

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZVJEŠĆE

S DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

02. LISTOPADA DO 02. STUDENOG 2018. - DUBROVNIK

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STUDENI 2018.





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

**Izvešće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi
(od 02. listopada do 02. studenog 2018.)
Prijedloga
Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije**

Nositelj izrade:
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Pročelnica

Nikolina Kraljević

Stručni izrađivač
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Odgovorni voditelj
Ravnatelj
mr.sc. Marina Oreb

Dubrovnik, studeni 2018.

SADRŽAJ:

UVOD

- Uvod

PRILOG 1.

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)
- Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)

PRILOG 2.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ za Drugu ponovnu javnu raspravu i upućivanje na Drugu ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš („Službeni glasnik DNŽ“, broj 16/18.)

PRILOG 3.

PODACI O OBJAVI DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Druga ponovna javna rasprava od 02. listopada do 02. studenog 2018.

1. Objava Druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS
2. Objava u dnevnom tisku
3. Objava na web stranicama DNŽ, MGIPU i ZZPUDNZ

PRILOG 4.

Posebna pisana obavijest o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi

- Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
- Popis pozvanih sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti
- Povratnice

PRILOG 5.

Druga ponovna javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje)

Dokazi sudjelovanja na javnom uvidu pozvanih sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi od 02.10. do 02.11.2018.

Javno izlaganje u okviru Druge ponovne javne rasprave u Dubrovniku 16.10.2018.

- Plakat
- Prezentacija/Tekst prezentacije IDPPDNŽ
- Prezentacija Strateške studije utjecaja Plana na okoliš

DUBROVNIK

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

PRILOG 6.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

KNJIGA I

PRILOG 7.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelimično prihvaćeni.

PRIMJEDBE NA PROSTORNI PLAN

A - MINISTARTVA

B – DRŽAVNE TVRTKE

D – JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

F – MJESNI ODBORI

G - TVRTKE

H - UDRUGE

J – FIZIČKE OSOBE

L – PRIMJEDBE PRISTIGLE IZVAN ROKA

PRILOG 8.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliš.

UVOD

Pravna osnova za izradu ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03., 3/05.-uskl., ~~3/06*~~, 7/10., 4/12.-isp., 9/13. i 2/15.-uskl.); * - Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Usov-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 28.1.2015.) (dalje: Plan) temelji se na članku 26. stavak 1. i članku 81. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13. i 65/17.).

Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donesena je 4. srpnja 2014. („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.), a Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 3. srpnja. 2015. godine („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.). (Prilog 1.)

Dana 10. siječnja 2017. godine, Župan Dubrovačko-neretvanske županije utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog ID Plana) („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)

Također je utvrdio da je za Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga ID Plana Povjerenstvo donijelo Mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-17-44, 10. siječnja 2017. da je ista cjelovita i stručno utemeljena, te je donio Odluku o upućivanju Prijedloga Plana i Strateške studije na Javnu raspravu („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.) u trajanju od 30 dana, počevši od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (dalje: Zakon), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu ID Plana oglasima u Slobodnoj Dalmaciji od 13. siječnja 2017. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ na kojoj je bio objavljen i cjeloviti Prijedlog ID Plana, studije izrađene za potrebe ID Plana kao i Strateška studija utjecaja Prijedloga ID Plana na okoliš. cijelo vrijeme za trajanja Javne rasprave.

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-17-86 od 13 siječnja 2017. godine, dostavio posebnu obavijest javnopravnim tijelima (89 adresa) koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu ID Plana te jedinicama lokalne samouprave i kontaktnoj županiji.

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog ID Plana i Strateška studija bili su izloženi na javni uvid na tri mjesta u Županiji: u Dubrovniku i Metkoviću u kojima su održana i javna izlaganja 30. i 31. siječnja 2017. godine.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela jedinica lokalne samouprave i druge pravne i fizičke osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 22. veljače 2017. godine.

Nakon održane Javne rasprave Izrađeno je Izvješće o provedenoj javnoj raspravi, ali su u isto vrijeme započele pripreme za nadolazeće Lokalne izbore.

Posljednja Županijska skupština u starom sazivu održana je 20. travnja 2017., 21. svibnja su održani Lokalni izbori, a prva Županijska skupština u novom sazivu održana je 7. srpnja 2017.

S obzirom na smjenu vlasti i nove okolnosti, Izvješće je vraćeno na razmatranje, te je Nositelj izrade tj. Župan s Upravnim odjelom za prostorno uređenje i gradnju Županije odlučio pozvati nove gradonačelnike i načelnike općina u kojima se vlast izmijenila da se upoznaju s dotadašnjim tijekom izrade Plana kao i sa zahtjevima i primjedbama koji su u tijeku javne rasprave i izvan roka došli od institucija, prošlih saziva gradova ili općina, tvrtki koje imaju interesa za ulaganjem na području njihovog grada odnosno općine te građana osobno.

Namjera je bila raspraviti pristigle zahtjeve, vidjeti imaju li neka dodatna saznanja u vezi primjedbi i zahtjeva, te da li podržavaju projekte za koje su zahtjevi došli kroz javnu raspravu ili nakon nje.

Ukupno je održano 18 sastanaka s pojedinim jedinicama lokalne samouprave odnosno sektorskim ustanovama, udrugama i tvrtkama zainteresiranim za izmjene Plana.

Također su održani sastanci s novim ministrom u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike s kojim se raspravljalo o zahvatima na Ušću Neretve i o kriterijima i smjernicama Glavne ocjene Plana na EM te o daljoj proceduri donošenja Plana s obzirom na Stratešku procjenu utjecaja Plana na okoliš.

Dogovorena su rješenja za problematiku Ušća Neretve te je dogovoren postupak dalje procedure dovršenja izrade Plana.

Odlučeno je da se održi Ponovna javna rasprava koja će trajati 30 dana, te da se ponovi postupak zasjedanja Povjerenstva.

Nakon što su Hrvatske ceste dobile novu Upravu, uspostavljeni su bolji odnosi na relaciji Županija – Hrvatske ceste te su održani sastanci u svezi prometnih pravaca izuzetno važnih za Županiju.

U međuvremenu na Županijskoj skupštini donesen je Master plan prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija koji je ustanovio multimodalni prometni model i glavne pravce prometnih koridora u Županiji.

U tijeku trajanja Javne rasprave na adresu nositelja izrade (Župan DNŽ i Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) te izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) pristigala su 183 podneska u roku i to:

A-K		Usvaja se	Djelomično se usvaja	Ne usvaja se	Razmatra SS	ukupan broj
A	MINISTARSTVA	3	3	1	0	7
B	DRŽAVNE TVRTKE	8	4	1	2	15
C	ŽUPANIJSKE USTANOVE	2	3	0	1	6
D	JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE	6	12	11	2	31
E	JAVNA PODUZEĆA	1	2	0	0	3
F	MJESNI ODBORI	0	4	1	0	5
G	TVRTKE	9	4	0	1	14
H	UDRUGE	4	11	1	0	16
I	GRUPE GRAĐANA	0	5	1	0	6
J	FIZIČKE OSOBE	10	43	17	0	70
K	KNJIGA PRIMJEDBI	0	9	1	0	10
A-K	PODNESCI ZAPRIMLJENI U ROKU	43	100	34	6	183

Izvan roka pristiglo je 60 podneska.

		Usvaja se	Djelomično se usvaja	Ne usvaja se	Razmatra SS	ukupan broj
L	PODNESCI ZAPRIMLJENI IZVAN ROKA	37	11	12	0	60

U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljen niti jedan podnesak.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorima voditelj stručnog izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) koji je s nositeljem izrade pripremio Izvrješće o javnoj raspravi.

Ukupno 183 podneska zaprimljeno je u roku i raščlanjeno na 575 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 215 primjedbi (37,4 %)
- djelomično se usvaja 54 primjedbe (9,4%)
- ne usvaja se 253 primjedbe (44%)
- Strateška studija razmatra 53 primjedbe (9,2%)
- UKUPNO 575 primjedbi
- Ukupno 60 podnesaka zaprimljeno je izvan roka.

Izješće o Javnoj raspravi objavljeno je u veljači 2018. godine na web portalima Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, te Dubrovačko-neretvanske županije kao i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ

Nakon obrade svih primjedbi, Prijedlog Plana se zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio tako da nova rješenja utječu na promjenu granica građevinskih područja i vlasničke odnose te se stoga pristupilo izradi novog Prijedloga Plana za Ponovnu javnu raspravu.

Nakon usvajanja i objave Izješća, usvojeni prijedlozi i primjedbe ugrađeni su u novi Nacrt prijedloga Plana za Ponovnu javnu raspravu.

Po završetku njegove izrade pristupilo se izradi izmjena i dopuna Strateške studije utjecaja Plana na okoliš te su u Plan za Ponovnu javnu raspravu uvršteni:

- novi Prijedlozi mjera za ublažavanje utjecaja na okoliš provedbe Plana
- nove Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe Plana na pojedina područja ekološke mreže.

Dana 21. svibnja 2018. godine, Župan Dubrovačko-neretvanske županije utvrdio je Prijedlog IDPPDNŽ za Ponovnu javnu raspravu. Također je utvrdio da je za Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga ID Plana Povjerenstvo donijelo Mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-18-48, 17. travnja 2018. da je ista cjelovita i stručno utemeljena, te je uputio Prijedlog Plana i Stratešku studiju na Ponovnu javnu raspravu („Službeni glasnik DNŽ“, broj 11/18.) u trajanju od 30 dana, od 04. lipnja 2018. do 04. srpnja 2018.

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ objavio je Ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu ID Plana oglasima u Slobodnoj Dalmaciji od 25. svibnja 2018. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ na kojoj je bio objavljen i cjeloviti Prijedlog ID Plana za Ponovnu javnu raspravu, kao i Izmjene i dopune Strateške studije utjecaja Prijedloga ID Plana na okoliš cijelo vrijeme za trajanja Javne rasprave.

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-276 od 24. svibnja 2018. godine, dostavio posebnu obavijest javnopravnim tijelima (93 adrese) koja bi trebala dati zahtjeve za izradu IDPPDNŽ za Ponovnu javnu raspravu te jedinicama lokalne samouprave i kontaktnoj županiji.

U tijeku trajanja Ponovne javne rasprave Prijedlog ID Plana i Strateška studija bili su izloženi na javnom uvidu na tri mjesta u Županiji: u Dubrovniku, Korčuli i Metkoviću u kojima su održana su javna izlaganja 14. i 15. lipnja 2018. godine.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela jedinica lokalne samouprave i druge pravne i fizičke osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 04. srpnja 2018. godine.

U tijeku trajanja Ponovne javne rasprave na adresu nositelja izrade (Župan DNŽ i Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) te izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) pristiglo je 59 podnesaka u roku i to:

A-K		Usvojeno	Djelomično usvojeno	Ne usvojeno	Za SS	Ukupno
A	MINISTARSTVA	1	2	0	1	4
B	DRŽAVNE TVRTKE	1	2		1	3
C	ŽUPANIJSKE USTANOVE	1	1	0	1	2
D	JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE	0	5	2	1	8
E	JAVNA PODUZEĆA	0	0	0	0	0
F	MJESNI ODBORI	0	0	2	0	2
G	TVRTKE	2	2	3	0	7
H	UDRUGE i dr.	0	10*	1	2	11
I	GRUPE GRAĐANA	0	2	1	0	3
J	FIZIČKE OSOBE	0	14	4	0	18
K	KNJIGA PRIMJEDBI	0	0	1	0	1
A-K	PODNESCI ZAPRIMLJENI U ROKU	4	39	14	6	59

* Primjedbe se uvažavaju.

Izvan roka pristiglo je 12 podnesaka.

		Usvaja se	Djelomično usvojeno	Ne usvojeno	Za SS	Ukupno
L	PODNESCI ZAPRIMLJENI IZVAN ROKA	3	5*	4	2	12

* Primjedbe se uvažavaju.

U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljen niti jedan podnesak.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u Ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovori voditelj stručnog izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvešće o Ponovnoj javnoj raspravi.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa skeniranim podneskom, sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvešća.

Ukupno 71 podnesak je raščlanjen na 270 primjedbi te je obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 73 primjedbi (27 %)
- ne usvaja se 48 primjedbe (18%)
- djelomično se usvaja 107 primjedbi (40%)
- Strateška studija razmatra 42 primjedbe (15%)
- UKUPNO 270 primjedbi.

Izvešće o Ponovnoj javnoj raspravi IDPPDNŽ objavljeno je u listopadu 2018. godine na web portalima Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, te Dubrovačko-neretvanske županije kao i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ

Nakon obrade svih primjedbi, Prijedlog Plana se zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u Ponovnoj javnoj raspravi promijenio tako da nova rješenja utječu na promjenu granica građevinskih područja i vlasničke odnose te se stoga pristupilo izradi novog Prijedloga Plana za Drugu ponovnu javnu raspravu.

Usvojeni prijedlozi i primjedbe ugrađeni su u novi Nacrt prijedloga Plana za Drugu ponovnu javnu raspravu.

Po završetku njegove izrade pristupilo se izradi izmjena i dopuna Strateške studije utjecaja Plana na okoliš te su u Plan za Drugu ponovnu javnu raspravu uvršteni:

- dopune Prijedloga mjera za ublažavanje utjecaja na okoliš provedbe Plana
- dopune Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe Plana na pojedina područja ekološke mreže.

Dana 17. rujna 2018. godine, Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je Odluku o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. Ponovnu javnu raspravu, Klasa: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-01-18-345. Također je utvrdio da je za Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga ID Plana Povjerenstvo donijelo Mišljenje, KLASA: 3501-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-17-44, 10. siječnja 2017. da je ista cjelovita i stručno utemeljena, te je uputio Prijedlog Plana i Stratešku studiju na Drugu ponovnu javnu raspravu („Službeni glasnik DNŽ“, broj 16/18.) u trajanju od 30 dana, počevši od **02. listopada 2018. do 04. studenog 2018.** (Prilog 2.)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (dalje: Zakon), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, kao nositelj izrade, objavio je Drugu ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu ID Plana oglasima u Slobodnoj Dalmaciji od 21. rujna 2018. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.hr), Dubrovačko-neretvanske županije (www.dnz.hr) i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ (www.zzpudnz.hr) na kojoj je bio objavljen i cjeloviti Prijedlog ID Plana za Drugu ponovnu javnu raspravu, kao i Izmjene i dopune Strateške studije utjecaja Prijedloga ID Plana na okoliš za cijelo vrijeme trajanja Druge ponovne javne rasprave (Prilog 3.)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018. godine, dostavio posebnu obavijest javnopravnim tijelima (89 adresa) koja bi trebala dati zahtjeve za izradu ID Plana za Drugu ponovnu javnu raspravu te jedinicama lokalne samouprave i kontaktnoj županiji. (Prilog 4.)

U tijeku trajanja Druge ponovne javne rasprave Prijedlog ID Plana i Strateška studija bili su izloženi na javnom uvidu u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, radnim danom od 09:00 do 15:00

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje 16. listopada 2018. godine, u 17:00 sati, u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, građani, udruge, tijela jedinica lokalne samouprave i druge pravne i fizičke osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 02. studenog 2018. godine. (Prilog 5.)

U tijeku trajanja Druge ponovne javne rasprave na adresu nositelja izrade (Župan DNŽ i Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) te izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) pristiglo je 63 podneska u roku i to:

A-K		Usvojeno	Djelomično usvojeno	Ne usvojeno	Za SS	Ukupno zahtjeva
A	MINISTARSTVA	3	0	0	1	3
B	DRŽAVNE TVRTKE	6	1	0	2	7
C	ŽUPANIJSKE USTANOVE	0	0	0	0	0
D	JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE	3	5	7	1	16
E	JAVNA PODUZEĆA	0	1	0	0	1
F	MJESNI ODBORI	0	0	1	0	1
G	TVRTKE	4	3	3	0	10
H	UDRUGE i dr.	0	2	4	0	6
I	GRUPE GRAĐANA	0	0	0	0	0
J	FIZIČKE OSOBE	1	3	15	0	19
K	KNJIGA PRIMJEDBI	0	0	0	0	0
A-K	PODNESCI ZAPRIMLJENI U ROKU	7	15	30	4	63

* Primjedbe se uvažavaju.

Izvan roka pristiglo je 8 podnesaka.

		Usvaja se	Djelomično usvojeno	Ne usvojeno	Za SS	Ukupno
L	PODNESCI ZAPRIMLJENI IZVAN ROKA	3	2	4	1	8

* Primjedbe se uvažavaju.

U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljen niti jedan podnesak.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovori voditelj stručnog izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izješće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi sa skeniranim podneskom, sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izješća. (Prilog 6.)

Podnesci su raščlanjeni na 137 primjedbi te su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 32 primjedba (23 %)

- djelomično se usvaja 23 primjedbe (17 %)
 - ne usvaja se 61 primjedbe (45 %)
 - Strateška studija razmatra 20 primjedbe (15%)
- UKUPNO 137 primjedbi.

PRILOG 1.

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)
- Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)

Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)

 ISSN 1332-6287
SLUŽBENI GLASNIK
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 4, godina XXI. Dubrovnik, 14. srpnja 2014. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ž A J

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

96.	Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.....	331
97.	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.....	343
98.	Poslovnička odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije	343
99.	Odluka o pokretanju aktivnosti u svrhu realizacije hidroavionskog prijevoza na području Dubrovačko-neretvanske županije	344
100.	Odluka o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Vladimir Nazor	345
101.	Odluka o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Umjetničke škole Luke Sorokočevića.....	345
102.	Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra, pružanjem turističko-ugostiteljskih usluga u K.O. Slivno, naselje Komarna, Općina Slivno	345
103.	Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije.....	348
104.	Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju luke posebne namjene - Pasadur, Općina Lastovo	349
105.	Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - plaža Kava, Grad Dubrovnik.....	352
106.	Odluka o ne prihvaćanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje i uređenje plažno-rekreacijskog prostora uvale Sumratin u Dubrovniku - Koncesijsko područje I, Grad Dubrovnik.....	354
107.	Odluka o ne prihvaćanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje i uređenje plažno-rekreacijskog prostora uvale Sumratin u Dubrovniku - Koncesijsko područje VI, Grad Dubrovnik.....	355
108.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2013. godini	355
109.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o dodijeljenim koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2013. godinu.....	356
110.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2013. godinu	356
111.	Zaključak o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimir Nazor	356
112.	Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Dubrovačko-neretvanske županije	357
	ŽUPAN	
113.	Odluka o povratu ordinacije u sastav Doma zdravlja Dubrovnik.....	358
114.	Odluka o odabiru ponude.....	358

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

96

Na temelju članka 86. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) i članka 22. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 6. sjednici, održanoj 4. srpnja 2014. godine, donijela je

ODLUKU
o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije

Članak 1.

Donosi se Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05., 3/06. 7/10., 4/12.-isp. i 9/13.) (u daljnjem tekstu: Odluka).

Nositelj izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana je Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju.

I.

PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE PROSTORNOG PLANA

Članak 2.

Pravna osnova za izradu ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje: Izmjene i dopune Plana) temelji se na

- Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.),
- Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, broj 106/98., 39/04., 45/04. - ispr., 163/04. i 9/11.), odnosno
- Strategiji prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1997. godine kao i Izmjeni i dopuni objavljenoj u Narodnim novinama, broj 76/13.,
- Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 50/99.), te
- Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (Narodne novine, broj 37/14.)

(Budući se u tijeku postupka izrade prostornog plana očekuje stupanje na snagu Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske kao i uredbi odnosno pravilnika čije je donošenje propisano citiranim Zakonom o prostornom uređenju to će pravna osnova izrade i donošenja Izmjene i dopune Plana biti važeća Strategija odnosno važeće uredbe i pravilnici).

II.

RAZLOZI DONOŠENJA PROSTORNOG PLANA

Članak 3.

Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su:

- donošenje Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.),

- **donošenje Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, (Narodne novine, broj 86/12. i 143/13.),**
- donošenje Uredbe o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/13.),
- donošenje drugih novih zakona i pod zakonskih akata relevantnih za Plan,
- donošenje Izmjena i dopuna Strategije Prostornog uređenja RH kao i nove Strategije prostornog razvoja,
- donošenje Strategija turizma RH,
- donošenje Strategija energetskeg razvitka RH,
- donošenje Strategija upravljanja vodama,
- izrada nove Strategija prometa RH,
- donošenje strateških dokumenata na nivou Županije:
 - Razvojna strategija Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Strategija razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Smjernice za Integralno upravljanje obalnim područjem Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Program zaštite okoliša Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Program energetske učinkovitosti u neposrednoj potrošnji energije Dubrovačko-neretvanske županije 2014.-2016. godine,
 - Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Vodoopskrbni plan Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Studija zaštite voda Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Strategija razvoja vinarstva i vinogradarstva Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Studija o utjecaju na okoliš Centra za gospodarenje otpadom Dubrovačko-neretvanske županije na lokaciji Lučino razdolje,
 - Studije o utjecaju na okoliš Jadransko-jonske autoceste i brze ceste Osojnik – Debeli brijeg i ostalih državnih cesta u Županiji,
 - Studije o utjecaju na okoliš Vjetroelektrane Mravinjac,
 - Studije o utjecaju na okoliš Izgradnje međunarodnog plinovoda Dubrovnik-Prevlaka-Dobreč, DN 1000/75 bar (hrvatski dio),
 - Studije o utjecaju na okoliš Izgradnja magistralnog plinovoda Ploče-Dubrovnik DN 1000/75 bar,
 - Studije o utjecaju na okoliš Vjetroelektrane Bila Ploča,
 - Programi ukupnog razvitka (PUR) pojedinih jedinica lokalne samouprave,
 - Lokalne razvojne strategije Lokalnih akcijskih grupa itd.
- temeljito i stručno obrazloženi investicijski programi jedinica lokalne samouprave i zainteresiranih investitora kojima je dokazana njihova opravdanost, a time i uvrštavanje u PPDNŽ,
- zahtjevi jedinica lokalne samouprave o eventualnim gospodarskim i drugim zonama.

III.

OBUHVAT PROSTORNOG PLANA

Članak 4.

Obuhvat Izmjena i dopuna Plana je cijelo područje Dubrovačko-neretvanske županije.

IV. OCJENA STANJA U OBUHVATU PROSTORNOG PLANA

Članak 5.

Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije donesen je

- 2003. godine objavom u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03.,
- 2005. godine izvršeno je Usklađenje Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije s Uredbom unutar utvrđenog zaštićenog obalnog područja (ZOP), a na način da nije dirano u građevinska područja niti u suštinu koncepcije Plana,
- 2006. godine uslijedilo je donošenje Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije kojima se izvršila promjena kategorizacije namjena i sadržaja Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije sukladno novoj zakonskoj regulativi i razradama kroz prostorne planove uređenja gradova i općina,
- 2010. godine donesene su sustavne Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koje su obuhvatile ugostiteljsko-turističke zone, gospodarske zone i infrastrukturu.

Sve navedene izmjene i dopune Plana nisu otklonile ograničenja niti stvorile preduvjete za razvitak gospodarstva koji je definiran kroz u međuvremenu donesene strateške dokumente i to Razvojnu strategiju Dubrovačko-neretvanske županije (2011.) i Strategiju razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije (2012.).

Izmjene i dopune donesene 2013. godine su bile ciljanog karaktera i pokušale su omogućiti neke investicije i gospodarski razvoj, međutim sadašnje stanje zahtijeva cjelovitu reviziju planiranih gospodarskih zona, te prometne i druge infrastrukture.

Sukladno zakonskoj obvezi sve jedinice lokalne samouprave donijele su prostorne planove uređenja općina/gradova, a većina je donijela i izmjene i dopune tih planova. Zbog uočenih problema u provedbi jedinice lokalne samouprave su u više navrata uputile zahtjeve za izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije vezano za ugostiteljsko-turističke zone, prometni sustav, energetiku, korištenje obnovljivih izvora energije, korištenje mineralnih sirovina i dr.

Općenito se može zaključiti da gospodarski, razvojni i drugi društveni procesi na području Županije zahtijevaju cjelovitu reviziju postavki Prostornog plana.

U međuvremenu je donesen novi Zakon o prostornom uređenju što zahtijeva usklađenje Plana s ovim Zakonom. Također je došlo do promjene zakonodavstva i na drugim područjima relevantnim za Plan. Doneseni su Zakon o gradnji, Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, Zakon o zaštiti okoliša i Zakon o zaštiti prirode, te je potrebno usklađenje Plana i s ovim zakonima.

Izmjene i dopune Plana također će uključiti i niz europskih dokumenata koji su tek doneseni i čekaju implementaciju u hrvatsku legislativu ili su u procesu donošenja i tijekom izrade Plana će biti usklađeni s njima. Radi se o Direktivi o prostornom planiranju mora, Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem, Konvenciji o EU krajolicima, Bolonjskoj povelji (Povelji europskih regija za obalnu zaštitu i promicanje mreže Europskog međuregionalnog opservatorija za obranu sredozemnih obala), Barcelonskoj Povelji o prostornom planiranju te o najnovijoj temi Participacijske demokracije u prostornom planiranju.

V.

CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA PROSTORNOG PLANA

Članak 6.

Kroz Izmjene i dopune Plana potrebno je stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te zaštitu graditeljske baštine, okoliša i prirode.

Sukladno članku 72. Zakona Prostorni plan županije određuje:

- 1. vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište,*
- 2. koridore infrastrukture županijskog značaja,*
- 3. izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu županijskog značaja,*
- 4. površine drugih namjena županijskog značaja određene uredbom iz članka 56. stavka 2. navedenog Zakona.*

te propisuje:

- 1. uvjete provedbe zahvata u prostoru za javne, društvene i druge građevine područnog (regionalnog) značaja,*
- 2. uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem,*
- 3. smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja.*

Osnovni ciljevi koje se planira ostvariti Izmjenama i dopunama Plana su:

- usklađivanje s odredbama Zakona o prostornom uređenju,*
- usklađivanje s drugim zakonskim promjenama relevantnim za Plan koje su se dogodile od donošenja Plana,*
- usklađivanje s Razvojnou strategijou Dubrovačko-neretvanske županije, Strategijou turizma Dubrovačko-neretvanske županije i drugim strateškim dokumentima na nivou Županije,*
- usklađivanje sa zahtjevima na razini Države, Županije i gradova i općina,*
- usklađivanje s razvojnim potrebama gospodarstva,*
- stvaranje preduvjeta za razvoj turizma integriran s revitalizacijou graditeljske baštine,*
- ukidanje, preraspodjela i planiranje gospodarskih zona s naglaskou na izdvojene ugostiteljsko-turističke i športsko-rekreacijske zone izvan naselja, te luke nautičkog turizma,*
- revidiranje prometnog sustava s naglaskou na cestovni promet*
- revidiranje ostalih infrastrukturnih sustava: energetske, telekomunikacijske, vodnogospodarske, gospodarenja otpadom,*
- revidiranje zona za korištenje obnovljivih izvora energije,*
- revidiranje područja marikulture i akvakulture,*
- revidiranje istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina,*
- revidiranje područja zaštite prirodne i kulturne baštine,*
- usklađenje područja ekološke mreže s novou Uredbou (NATURA 2000.),*

- analiza obilježja i vrijednosti krajolika i njegovih sastavnica u sklopu stručne podloge, te ugradnja mjera zaštite u odredbe Plana te uvažavanjem prirodnih i kulturnih obilježja osigurati integralni i multidisciplinarni pristup krajoliku.

VI.

POPIS SEKTORSKIH STRATEGIJA, PLANOVA, STUDIJA I DRUGIH DOKUMENATA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONIMA

Članak 7.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana koristit će se strategije, programi, planovi i drugi dokumenti državne razine, te strategije, planovi, studije izrađene na županijskoj razini:

- Razvojna strategija Dubrovačko-neretvanske županije,
- Strategija razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije,
- Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije,
- Vodoopskrbni plan Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studija zaštite voda Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studije i idejni projekti opskrbe plinom Županije,
- Studije izrađene kroz EU projekt prekogranične suradnje Baština-pokretač razvoja.

Članak 8.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana potrebno je izraditi sljedeće stručne podloge:

- Analiza provedbe važećeg plana s posebnim osvrtom na korištenje područja ograničenja te uočeni konflikti i resursi,
- Krajobrazna studija Dubrovačko-neretvanske županije,
- Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješenja Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studija opravdanosti ugostiteljsko-turističkih zona izvan naselja na području Županije,
- Studija pogodnosti za smještaj zona marikultura i akvakultura u Županiji.

Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13.) radit će se Elaborat prethodne ocjene prihvatljivosti Izmjena i dopuna Plana za ekološku mrežu.

Tijekom izrade Izmjena i dopuna Plana sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 80/13.) nositelj izrade na osnovi rezultata postupka ocjene o potrebi strateške procjene može utvrditi potrebu izrade strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Plana na okoliš ili ako su značajne izmjene i dopune onda se obavezno provodi strateška procjena prema čl. 63. st. 1. Zakona o zaštiti okoliša.

VII.

NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA PROSTORNOG PLANA

Članak 9.

Stručno rješenje Izmjena i dopuna Plana izradit će Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije – kao stručni izrađivač.

Nakon usvajanja Odluke o izradi zatražit će se od javnopravnih tijela dostava zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu.

VIII.

VRSTA I NAČIN PRIBAVLJANJA KATASTARSKIH PLANOVA I GEODETSKIH PODLOGA

Članak 10.

Za potrebe izrade Plana koristiti će se sljedeće podloge koje posjeduje nositelj izrade Plana:

- *analogne i digitalne topografske karte 1:100.000,*
- *grafička baza registra prostornih jedinica u digitalnom obliku za cijelu Županiju,*
- *digitalne ortofoto karte iz 2011. u boji u mjerilu 1:5000 za cijelo područje Županije,*
- *digitalni model reljefa izvedeni/izvorni u mjerilu 1:25.000.*

IX.

POVJERENSTVO ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA

Članak 11.

U cilju praćenja izrade Izmjena i dopuna Plana te davanja savjeta i mišljenja u pojedinim fazama izrade plana, razmatranja prijedloga pojedinih subjekata i zauzimanja stavova o pojedinim oprečnim rješenjima, Skupština obvezuje Župana Dubrovačko-neretvanske županije da imenuje Savjet za praćenje izrade Izmjena i dopuna Plana.

X.

**POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA KOJA DAJU
ZAHTJEVE ZA IZRADU PLANA, TE DRUGIH SUDIONIKA KORISNIKA PROSTORA KOJI TREBAJU
SUDJELOVATI U IZRADI PROSTORNOG PLANA PLANA**

Članak 12.

Zahtjevi za izradu Plana iz područja svoje nadležnosti, koji nisu sadržani u informacijskom sustavu, će se zatražiti od:

- *Upravni odjeli Dubrovačko-neretvanske županije,*
- *gradovi i općine,*
- *Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Cvijete Zuzorić 6, 20000 Dubrovnik,*
- *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,*
- *Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split,*
- *Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska 7, 10000 Zagreb*
- *Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava cestovnog i željezničkog prometa, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,*

- Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20340 Ploče,
- Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb,
- Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb,
- Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Dubrovnik, V. Nazora 8, 20000 Dubrovnik,
- HŽ – Hrvatske željeznice d.o.o., Mihanovićeveva 12, 10000 Zagreb,
- Županijska uprava za ceste, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik,
- Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb,
- NPKL Vodovod, Put svetog Luke b.b., 20260 Korčula,
- Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik,
- Vodovod d.o.o., Ulica 32 9, 20271 Blato,
- Izvor d.o.o., Dalmatinska b.b., 20340 Ploče.

XI.

PLANIRANI ROK ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA, ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIH FAZA

Članak 13.

Za izradu Izmjena i dopuna Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju određuje se okvirni rok izrade od **13 mjeseci** od dana usvajanja Odluke na Skupštini, međutim ne računajući postupak koji se odvija sukladno posebnom propisu tj Zakonu o zaštiti okoliša tj. provedbi svih postupaka u okviru Strateške procjene utjecaja Plana na okoliš, kojeg provodi nadležni Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju u suradnji s Ministarstvom zaštite okoliša i prirode koji može trajati i do **14 mjeseci**, što ukupno daje okvirno **27 mjeseci** za izradu Izmjena i dopuna Plana.

PROCEDURA IZRADA I DONOŠENJA IDPPDNŽ dana		390
PROCEDURA SPUO NA PLAN		420
Odluka o izradi		60
Izrada Odluke o izradi IDPPDNŽ		
Prethodno pribavljanje mišljenja MZOIP	Članak 86. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	10
Donošenje Odluke na Županijskoj skupštini	Članak 86. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	10
Objava Odluke o izradi u Službenom glasniku DNŽ	Članak 86. st. (4) Zakona o prostornom uređenju	10
Dostava Odluke o izradi Zavodu za prostorni razvoj RH	Članak 86. st. (5) Zakona o prostornom uređenju	-
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju (nositelj izrade) obavještava javnost o izradi prostornog plana na mrežnoj stranici DNŽ (www.dnz.hr) i kroz ISPU putem Zavoda za prostorni razvoj RH	Članak 88. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	30
Župan imenuje radnu skupinu za izradu Plana		-

Župan imenuje Savjet za praćenje izrade Plana	Sukladno Odluci Skupštine	-
Zahtjevi za izradu prostornog plana		30
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju (Nositelj izrade) dostavlja Odluku o izradi nadležnim javnopravnim tijelima da u roku max 30 dana, odnosno u roku određenom u odluci dostavi zahtjeve za izradu prostornog plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu.	Članak 90. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	30
Stručna rješenja		180
Postupak SPUO		380
Zavod Izrađuje Stručna rješenja plana i paralelno se naručuju i izrađuju planirane studije i analize	Članak 93. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	180
Župan donosi odluku o provedbi ocjene o potrebi strateške procjene ili odmah odluku o provedbi strateške procjene		(10)
Postupak screening-a (u svrhu pribavljanja mišljenja dostavlja se zahtjev za davanje mišljenja tijelima i osobama određenih posebnim propisom te JLS i drugim tijelima)		(10)
Na temelju kriterija za utvrđivanje vjerojatno značajnog utjecaja ID Plana sva tijela daju mišljenje o potrebi SPUO u roku 30 dana od primitka zahtjeva dostavljaju Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju		(30)
Izbor Ovlaštenika		
Zavod DNŽ dovršava Stručno rješenje kao Prijedlog Nacrta prijedloga Plana		
Izrada Prethodne ocjene o prihvatljivosti Plana za Ekološku mrežu		60
Mišljenje MZOIP		15
Župan donosi se Odluka o potrebi izrade SPUO		5
Postupak scoping-a (u roku 8 dana Upravni odjel započinje postupak SPUO, utvrđivanje obveznog sadržaja na način da se od tijela i osoba utvrđenih posebnim propisom i JLS pribavi mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u Strateškoj studiji) Zahtjev za davanje mišljenja sadrži Odluku o izradi Plana, programska polazišta i ciljeve Plana,		10
Mišljenja tijela i osoba u roku 30 dana od primitka zahtjeva dužni su dostaviti mišljenje. U svrhu usuglašavanja mišljenja Upravni odjel osigurava koordinaciju i jednu ili više rasprava. (predviđeno da se održi u postupku Prethodne rasprave plana koja više po Zakonu o prostornom uređenju ne postoji)		30
Tijekom gore navedenog postupka javnost se uključuje sukladno Zakonu i Uredbi kojom se uređuje informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša		-

<i>Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju i Zavod DNŽ razmatra mišljenja i primjedbe i prijedloge javnosti dostavljene u postupku informiranja</i>		30
<i>Utvrđuje se konačni sadržaj studije i donosi Odluku o sadržaju Strateške studije</i>		30
<i>Postupak odabira Ovlaštenika u roku 8 dana od donošenja Odluke</i>		30
<i>Izrada Strateške studije o utjecaju Plana na okoliš, unutar koje je i Glavna ocjena o prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu</i>		90
<i>Zavod DNŽ u suradnji s Ovlaštenikom dovršava Prijedlog Nacrta prijedloga i dogovaraju se varijante</i>		30
<i>Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju u roku od 8 dana od Odluke imenuje Povjerenstvo</i>		10
<i>U roku 8 dana od primitka Strateške studije od ovlaštenika i Prijedloga Nacrta prijedloga Plana Upravni odjel dostavlja SS i Prijedlog Nacrta prijedloga Plana Povjerenstvu na razmatranje</i>		10
<i>Na sjednicama Povjerenstvo utvrđuje je li studija cjelovita i stručno utemeljena, daje se rok za ispravke, te se ocjenjuje mogući utjecaj Plana na okoliš ili zdravlje ljudi druge Države, a u tom slučaju će se o ocjeni obavijestiti MZOIP.</i>		40
<i>Ako je Strateška studija usvojena Upravni odjel dostavlja Zavodu DNŽ da dovrši Nacrta prijedloga plana</i>		
Javna rasprava		40
<i>Zavod dovršava izradu Nacrta prijedloga Plana na osnovu dogovorene varijante</i>		30
<i>Župan utvrđuje Prijedlog plana za Javnu raspravu i ovlašćuje Upravni odjel za prostorno uređenje da je provede</i>	<i>Članak 95. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Upravni odjel donosi odluku o upućivanju Strateške studije na javnu raspravu zajedno s Prijedlogom plana</i>	<i>Članak 15. stavak (1) Uredbe o strateškoj procjeni Plana na okoliš</i>	-
Objava Javne rasprave		15
<i>Upravni odjel objavljuje Javnu raspravu na Prijedlog Plana (i na SPUO) najmanje osam dana prije početka Javne rasprave u Službenom glasniku DNŽ i na mrežnim stranicama MGIPU i DNŽ</i>	<i>Članak 96. st. (2) i (4) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
Posebna pisana obavijest		
<i>Upravni odjel obvezno dostavlja i posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi: javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu plana i JLS-ovima</i>	<i>Članak 97. Zakona o prostornom uređenju</i>	-

<i>Upravni odjel Stratešku studiju i Prijedlog plana dostavlja na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni Plana na okoliš</i>	<i>Članak 15. stavak (2) Uredbe</i>	
Javni uvid		15
<i>Upravni odjel Prijedlog Plana stavlja na javni uvid na oglasnu ploču i mrežne stranice DNŽ i u ISPU</i>	<i>Članak 98. st. (1) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
<i>Javni uvid u Prijedlog IDPPDNŽ traje min 8, a max 15 dana</i>	<i>Članak 98. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	-
Javno izlaganje		
<i>Upravni odjel za vrijeme javnog uvida organizira (ovisno o složenosti rješenja prostornog plana) jedno ili više javnih izlaganja radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera koje daju upravni odjel, odgovorni voditelj i prema potrebi drugi stručnjaci koji sudjeluju u izradi PP, kao i odabrani Ovlaštenik.</i>	<i>Članak 99. st. (1) Zakona o prostornom uređenju</i>	-
<i>Upravni odjel u javnom izlaganju vodi zapisnik koji potpisuje odgovorna osoba Upravnog odjela.</i>	<i>Članak 99. st. (2) Zakona o prostornom uređenju</i>	-
<i>Zapisnik sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na pitanja koje daju osobe i z stavka 1.</i>	<i>Članak 99. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	-
Izvjeshće o javnoj raspravi		15
<i>Zavod u suradnji s Upravnim odjelom obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi u roku 15 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, primjedbi i prijedloga.</i>	<i>Članak 102. st. (1) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
<i>Upravni odjel dostavlja mišljenja, primjedbe i prijedloge iz Javne rasprave na očitovanje Ovlašteniku i Zavodu DNŽ.</i>		
<i>Ovlaštenik će predložiti konačne mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša vezana za Plan.</i>		10
Konačni prijedlog		40
		10
<i>Nacrt konačnog prijedloga izrađuje Zavod DNŽ u suradnji s Upravnim odjelom nakon izrađenog izvješća o javnoj raspravi</i>	<i>Članak 105. st. (1) Zakona o prostornom uređenju</i>	30
<i>Upravni odjel prethodno pribavlja mišljenje MZOIP o provedenoj Strateškoj procjeni Plana na okoliš</i> - Prijedlog plana - Strateška studija - Mišljenje Povjerenstva - Rezultate sudjelovanja javnosti - Mišljenja tijela ili osoba određenih posebnim propisima - Mišljenja tijela JLS - Mišljenja tijela regionalne samouprave - rezultati prekograničnih konzultacija	<i>Članak 16. i 18. Uredbe</i>	30

<i>Nacrt konačnog prijedloga zajedno s izvješćem i prethodnom suglasnosti MZOIP dostavlja se Županu na utvrđivanje Konačnog prijedloga</i>	<i>Članak 105. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
Suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja		15
<i>Pribavljanje suglasnosti u pogledu usklađenosti sa Zakonom i propisima donesenim na temelju ovog Zakona.</i>	<i>Članak 108. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
Donošenje Plana		65
<i>IDPPDNŽ donosi Skupština DNŽ</i>	<i>Članak 109. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Odluka o donošenju objavljuje se u Službenom glasniku DNŽ</i>	<i>Članak 110. stavak (2) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Dostava Prostornog plana s Odlukom o donošenju MGIPU i Zavodu za prostorni razvoj RH najkasnije 15 dana od dana objave odluke u Službenom glasniku u analognom i elektroničkom obliku u standardu i mediju propisanom Uredbom o informacijskom sustavu.</i>	<i>Članak 112. stavak (1) i (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
<i>Skupština DNŽ dužna je objaviti pročišćeni tekst odredbi za provedbu prostornog plana i grafičkog dijela prostornog plana u elektroničkom i analognom obliku u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Odluke o IDPPDNŽ</i>	<i>Članak 113. stavak (3) i (4) Zakona o prostornom uređenju</i>	30

Članak 14.

Stručni izrađivač Izmjena i dopuna Plana je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.

Izrađivači stručnih podloga za potrebe Izmjena i dopuna Plana će se odrediti sukladno Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07.).

XII. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE PROSTORNOG PLANA

Članak 15.

Izmjene i dopune Plana će se financirati iz Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije.

Članak 16.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-04-14-5
Dubrovnik, 4. srpnja 2014.

Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)

ISSN 1332-6287
**SLUŽBENI GLASNIK**
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 6, godina XXII. Dubrovnik, 20. srpnja 2015. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ź A J

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA	
131. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu ...	367
132. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu	486
133. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu	584
134. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije	585
135. Odluka o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014. godinu	586
136. Odluka o prihvaćanju "Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije"	587
137. Odluka o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Regionalnoj razvojnoj agenciji Dubrovačko-neretvanske županije - Dunea d.o.o.	587
138. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije	587
139. Zaključak u vezi s projektom izgradnje Hidroelektrane Ombla	588
140. Zaključak o sufinanciranju izgradnje Studentskog doma u Dubrovniku	589
141. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje, Zavoda za javno zdravlje Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu	589
142. Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provedbi programa udruga proisteklih iz Domovinskog rata Dubrovačko-neretvanske županije prema Programu sufinanciranja udruga proisteklih iz Domovinskog rata Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu	589
143. Zaključak o prihvaćanju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Dubrovačko-neretvanske županije (usklađenje 1)	590
144. Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Dubrovačko-neretvanske županije	590
ŽUPAN	
145. Odluka o povratu ordinacije u sastav Doma zdravlja Korčula	591
146. Rješenje o osnivanju Vijeća za demografski razvitak Dubrovačko-neretvanske županije	592
OSTALO	
147. Rješenje o izboru predsjednika Vijeća bošnjačke nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji	592
148. Rješenje o izboru zamjenika predsjednika Vijeća bošnjačke nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji	593
149. Rješenje o izboru predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji	593
150. Rješenje o izboru zamjenice predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji	593

- 2.5. Po Programu za poboljšanje umirovljeničkog standarda - vraćena sredstva iz prethodnih godina 56.880,00
- 2.6. Udruge mladih i Savjet mladih - zaključak Župana KLASA: 052-01/11-01/09 URBROJ:2117/1-01-11-2 od 22. prosinca 2011. 12.562,22
- 2.7. Ugovor o izradi Plana korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije KLASA: 406-01/12-02/27 URBROJ: 2117/1-01-12-15 od 01.10.2012. zaključen s OIKON d.o.o. Zagreb 34.500,00
- 2.8. Ugovor o usluzi izrade Studije "Koncept razvoja višenamjenskog kongresnog centra Dubrovnik" KLASA :406-01/14-02/60 URBROJ: 2117/1-01-14-05 od 7. listopada 2014. zaključen s HORWATH i HORWATH consulting d.o.o. Zagreb 25.000,00
- 2.9. Ugovor za nabavu usluge izrade Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama na području DNŽ KLASA: 406-01/14-02/46 URBROJ: 2117/1-01-14-10 od 26. lipnja 2014. Zaključen s TRAMES CONSULTANTS d.o.o. Dubrovnik 55.000,00
- 2.10. Sveučilište u Dubrovniku - obveze po konačnom izvješću za izvršene usluge praćenja stanja Malostonskog zaljeva za 2014. godinu 55.000,00
- 2.11. Ugovor o usluzi izrade studije „Kreiranje nove marke vina na bazi grožđa plavca malog" KLASA: 406-01/14-02/64 URBROJ: 2117/1-01-14-05 od 29 .rujna 2014. godine zaključen sa AGRARNO SAVJETOVANJE d.o.o.Zagreb 89.625,00
- 2.12. Ugovor o nabavi konzultantskih usluga i usluga izrade dokumenata za razradu projekta Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja prihvatljivog za financiranje iz EU strukturnih fondova za područje gradova/općina Konavle, Župa dubrovačka, Dubrovnik i Dubrovačko primorje KLASA: 406-01/14-02/66 URBROJ: 2117/1-01-14-06 od 28. listopada 2014. godine zaključenim sa ProFUTURUS d.o.o. Maribor 160.094,77
- 2.13. Ugovor o nabavi konzultantskih usluga izrade dokumenata za razradu projekta Razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja prihvatljivog za financiranje iz EU strukturnih fondova za područje gradova/općina Ploče, Opuzen, Metković, Kula Norinska, Pojezerje, Slivno i Zažablje KLASA: 406-01/14-02/65 URBROJ: 2117/1-01-14-06 od 28. listopada 2014. godine zaključenim sa ProFUTURUS d.o.o. Maribor 160.045,65
- 2.14. Ugovor o implementaciji računalnih programa broj 26493-11/2014 KLASA: 406-01/14-02/76 URBROJ: 2117/1-01-14-04 zaključenim s LIBUSOFT CICOM d.o.o. za informacijske tehnologije Zagreb 110.809,40
- 2.15. Zaključak Savjeta za praćenje i izvršavanje ugovornih obveza za višenamjensko plovilo ECO-13/1 registrarske oznake 16 PL - popravak broda 117.000,00
- 2.16. Ugovor o izradi Strateške studije utjecaja na okoliš Plana korištenja obnovljivih izvora energije na području DNŽ - IRES Ekologija Zagreb KLASA: 406-01/13-02/34 URBROJ: 2117/1-01-13-07 od 1.kolovoza 2013. 17.250,00
- V. (III-IV) ZA REDOVNU DJELATNOST U 2015.GODINI 12.797.121,31
- Članak 2.
- Ova Odluka je sastavni dio Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu.
- Članak 3.
- Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.
- KLASA: 400-06/15-01/96
URBROJ: 2117/1-04-15-4
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.
- Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

134

Na temelju članka 87. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) i članka 22. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10., 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 11. sjednici, održanoj 3. srpnja 2015. godine, donijela je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama
Odluke
o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije

Članak 1.

Donosi se Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 4/14.), (dalje Odluka o ID Odluke).

Članak 2.

Pravna osnova za Odluku o ID Odluke temelji se na Zakonu o prostornom uređenju članak 87. stavak 1. (Narodne novine, broj 153/13.).

Članak 3.

U članku 1. stavku 1. Odluke o izradi ID PPDNŽ, broj Službenog glasnika „3/06.“ se precrtava i uz njega se dodaje zvjezdica (*), a iza zagrade u nastavku dodaje se zvjezdica (*) i upisuje tekst ". Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 28.1.2015."

Članak 4.

U članku 3. Odluke o izradi ID PPDNŽ dodaje se alineja 13. koja glasi:

- donošenje Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, br. Usoz - 96/2012-8, od 28. studenoga 2014. godine, objavljene u Narodnim novinama, broj 10/15.

Članak 5.

U članku 5. Odluke o izradi ID PPDNŽ iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

"Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, br. Usoz-96/2012-8, od 28. studenoga 2014. godine, objavljene u Narodnim novinama, broj 10/15., ukinuta je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/06.), čime je predmetna Odluka prestala važiti. U provedbi Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije to ima za posljedicu da dijelovi tog plana (tekstualni i grafički) koji su izmijenjeni predmetnom Odlukom ostaju onakvi kakvi su bili prije stupanja na snagu te Odluke, a dijelova koji su dopunjeni tom Odlukom više nema pod uvjetom da navedeni dijelovi nisu izmijenjeni odnosno dopunjeni Odlukama o izmjenama i dopunama Prostornog plana DNŽ koje su donesene nakon predmetne Odluke, a u kojem slučaju su ovi dijelovi takvi kakvi su prema Odluci donesenoj nakon predmetne Odluke.

Članak 6.

U članku 6. u stavku 4. Odluke o izradi ID PPDNŽ dodaje se alineja 16. koja glasi:

"Preispitivanje svih izmjena i dopuna (tekstualnih i grafičkih), brisanih, mijenjanih ili planiranih, ukinutom Odlukom o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/06.), a koji nisu izmijenjeni, odnosno dopunjeni odlukama o izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koje su donesene nakon predmetne Odluke (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/10., 4/12-isp., 9/13. i 2/15.-uskl.). Navedeno se posebno odnosi na izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja".

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/77
URBROJ: 2117/1-04-15-3
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.

Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

135

Na temelju članka 111. Zakona o proračunu (Narodne novine, broj 87/08., 136/12. i 15/15.), članka 18. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvješćaju o izvršenju proračuna (Narodne novine, broj 24/13.) i članka 22. i 40. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 11. sjednici, održanoj 3. srpnja 2015. godine, donijela je

ODLUKU

o davanju suglasnosti na Godišnji izvješćaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014.

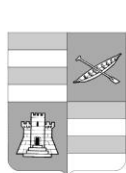
Daje se suglasnost na Godišnji izvješćaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014. godinu.

KLASA: 400-06/15-01/38
URBROJ: 2117/1-04-15-5
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.

PRILOG 2.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ za Drugu ponovnu javnu raspravu te upućivanje na Drugu ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš („Službeni glasnik DNŽ“, broj 16/18.)

Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ za Drugu ponovnu javnu raspravu te upućivanje na Drugu Ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš („Službeni glasnik DNŽ“, broj 16/18.)



SLUŽBENI GLASNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

ISSN 1332-6287

Broj 16, godina XXV. Dubrovnik, 21. rujna 2018. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ž A J

ŽUPAN

388. **Odluka** o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. ponovnu javnu raspravu 1714
389. **Odluka** o prestanku koncesije javne zdravstvene službe u djelatnosti zdravstvene zaštite predškolske djece..... 1715
390. **Odluka** o prestanku koncesije javne zdravstvene službe u djelatnosti Obiteljske medicine 1715
391. **Odluka** o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju zapovjednika, zamjenika zapovjednika, članova i zamjenika članova Županijskog operativnog centra za provedbu Plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji..... 1715
392. **Izmjene i dopune II. Plana prijama u službu** u upravna tijela Dubrovačko-neretvanske županije za 2018. godinu 1716
393. **V. Izmjene i dopune Plana nabave** roba, usluga i radova Dubrovačko-neretvanske županije za 2018..... 1717
- #### OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE
394. **Odluka** o uredjenju prometa na području Općine Dubrovačko primorje 1729
395. **Zaključak** o određivanju prinudnog upravitelja zgrada..... 1736
- #### OPĆINA STON
396. **Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna** Općine Ston za 2017. godinu..... 1737
- #### OPĆINA TRPANJ
397. **Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna** Općine Trpanj za 2017. godinu 1779
- #### OPĆINA KULA NORINSKA
398. **Odluka** o izradi Urbanističkog plana uredjenja poduzetničke zone Nova Sela II..... 1792
399. **Odluka** o dodjeli javnih priznanja Općine Kula Norinska za 2018. godinu 1794
400. **Odluka** o sufinanciranju nabave radnih bilježnica za učenike Osnovne škole "Kula Norinska" u šk. g. 2018./2019..... 1794
401. **Odluka** o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt "Izgradnja Vatrogasnog doma u Kuli Norinskoj"..... 1794
402. **Odluka** o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt "Rekonstrukcija Doma u Novim Selima" 1795
403. **Odluka** o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Kula Norinska 1795
- #### OSTALO
404. **Odluka** o proširenju obveze plaćanja naknade za razvoj na području pružanja vodnih usluga isporučitelja Komunalno d.o.o. Vrgorac u Dubrovačko-neretvanskoj županiji..... 1796
405. **Isppravak** za Pravilnik o unutarnjem redu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju 1797

ŽUPAN

388

Na temelju članka 95. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13., 65/17.), članka 23. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 70/08.) i članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU
o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna
Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske
županije za 2. ponovnu javnu raspravu

I.

Utvrđuje se Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05. - uskl., 3/06.*, 7/10., 4/12. - isp., 9/13., 2/15. - uskl. i 7/16.) *-Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11.2014., Narodne novine, broj 10/15. od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za 2. ponovnu javnu raspravu.

II.

Prijedlog Plana iz točke I. ove Odluke, kojeg je izradila Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, sastavni je dio ove Odluke, koji se ne objavljuje u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, a sadrži:

- Tekstualni dio (Odredbes za provođenje),
- Grafički dio,
- Obrazloženje,
- Sažetak za javnost.

III.

Strateška studija utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija) za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-18-52, od 10. rujna 2018. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućuje se na 2. ponovnu javnu raspravu sa Prijedlogom Plana iz točke I. ove Odluke.

IV.

Javnu raspravu o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji koordinirat će i provoditi Upravni odjel

za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije.

V.

U svrhu provedbe postupka javne rasprave, sukladno točki IV. ove Odluke, Upravni odjel će pisanom obavijješću u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, dnevnom tisku, na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te na oglasnoj ploči Dubrovačko-neretvanske županije, sve najkasnije osam dana prije datuma određenog za početak javne rasprave, obavijestiti javnost o:

- datumu početka i datumu završetka 2. ponovne javne rasprave,
- mjestu i vremenu (adresa i radno vrijeme) kojem javnost može obaviti javni uvid,
- mjestu, datumu i vremenu kada će se održati javno izlaganje,
- tijelu i roku u kojem će javnost i zainteresirana javnost dostaviti pisane prijedloge i primjedbe o predmetu 2. ponovne javne rasprave.

VI.

Podaci iz obavijesti iz točke V. ove Odluke, te cjeloviti Prijedlog Plana i cjelovita Strateška studija bit će s danom početka 2. ponovne javne rasprave (koji je istodoban s početkom javnog uvida) objavljeni javnosti i na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije www.edubrovnik.org.

VII.

Na mjestima održavanja 2. ponovnog javnog uvida iz točke V. ove Odluke bit će stavljen jedan cjelovit Prijedlog Plana i jedna cjelovita Strateška studija.

VIII.

Istodobno sa stavljanjem na 2. ponovnu javnu raspravu, Upravni odjel, iz točke IV. ove Odluke, dostavit će posebnu obavijest o ponovnoj javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili su trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana, odnosno na mišljenje tijelima i osobama s posebnim ovlastima, Stratešku studiju i Prijedloga Plana, sukladno navedenom Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš.

IX.

Ova Odluka bit će objavljena u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, te na mrežnim stranicama Dubrovačko-neretvanske župa-

nije, a stupa na snagu danom objave u službenom glasniku.

KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-01-18-345
Dubrovnik, 17. rujna 2018.

Župan
Nikola Dobroslavić, prof., v.r.

389

Na temelju članka 42. stavak 4. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Narodne novine, broj 150/08., 71/10., 139/10., 22/11., 84/11., 12/12., 35/12., 70/12., 144/12., 82/13., 159/13., 22/14., 154/14., 70/16., 131/17.), Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 125/08.), Mreže javne zdravstvene službe (Narodne novine, broj 98/09., 69/17. i 20/18.) i članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10., 3/13. i 6/18.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije, 31. srpnja 2018. godine, donio je

ODLUKU

o prestanku koncesije javne zdravstvene službe u djelatnosti zdravstvene zaštite predškolske djece

I.

Temeljem Rješenja Ministarstva zdravstva KLASA: UP/I-543-05/99-03/1360; URBROJ: 534-03-1-2/7-18-03 od 11. srpnja 2018. godine, a radi odlaska u mirovinu raskida se Ugovor o koncesiji KLASA: 500-01/09-01/82; URBROJ: 2117/1-01-10-125 sklopljen 22. prosinca 2010. godine između **Vjere Žuvela**, dr. med. spec. pedijatar iz Blata i Dubrovačko-neretvanske županije zastupane po županu **Nikoli Dobroslaviću**.

II.

Utvrđuje se da imenovanoj iz točke I. ove Odluke prestaje koncesija za obavljanje zdravstvene zaštite predškolske djece u specijalističkoj ordinaciji na adresi Blato, 32. Ulica br. 11. s danom 31. kolovoza 2018. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja.

KLASA: 500-01/09-01/82
URBROJ: 2117/1-01-18-585
Dubrovnik, 31. srpnja 2018.

Župan
Nikola Dobroslavić, prof., v.r.

390

Na temelju članka 42. stavak 4. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Narodne novine, broj 150/08., 71/10., 139/10., 22/11., 84/11., 12/12., 35/12., 70/12., 144/12., 82/13., 159/13., 22/14., 154/14., 70/16., 131/17.), Zakona o koncesijama (Narodne novine, broj 125/08.), Mreže javne zdravstvene službe (Narodne novine, broj 98/09., 69/17. i 20/18.) i članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10., 3/13. i 6/18.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije, 31. srpnja 2018. godine, donio je

ODLUKU

o prestanku koncesije javne zdravstvene službe u djelatnosti Obiteljske medicine

I.

Temeljem Rješenja Ministarstva zdravstva KLASA: P/I-543-05/17-01/56; URBROJ: 34-03-1-2/1-17-04; od 4. kolovoza 2017. godine, a radi odlaska u starosnu mirovinu raskida se Ugovor o koncesiji KLASA: 500-01/09-01/82; URBROJ: 2117/1-01-10-125 sklopljen 22. prosinca 2010. godine između **Lize Čurčić**, dr.med.spec opće medicine iz Korčule i Dubrovačko-neretvanske županije zastupane po županu **Nikoli Dobroslaviću**.

II.

Utvrđuje se da imenovanoj iz točke I. ove Odluke prestaje koncesija za obavljanje zdravstvene zaštite Obiteljske medicine u ordinaciji na adresi Korčula, Kalac bb s danom 21. kolovoza 2018. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu s danom donošenja.

KLASA: 500-01/09-01/82
URBROJ: 2117/1-01-18-592
Dubrovnik, 31. srpnja 2018.

Župan
Nikola Dobroslavić, prof., v.r.

391

Na temelju točke 7. i 8. Plana intervencija kod iznenadnog onečišćenja mora u Dubrovačko-neretvanskoj županiji (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 2/11. i

PRILOG 3.

PODACI O OBJAVI DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE

Druga ponovna javna rasprava od 02. listopada do 02. studenog 2018.

1. Objava Druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS
2. Objava u dnevnom tisku
3. Objava na web stranicama DNŽ, MGIPU i ZZPUDNZ

Objava Druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-17-346
Dubrovnik, 17. rujna 2018.

Temeljem članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13 i 65/17), Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj: 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 15. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), članka 5., članka 12., stavak 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj: 64/08) i točke III. Odluke o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. ponovnu Javnu raspravu, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018., Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, objavljuje

2. PONOVDNU JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I.

Provodi se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine.

II.

2. ponovnu Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16./II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.

2. ponovna Javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 2. listopada 2018. do 2. studenoga 2018. godine.

IV.

Tijekom trajanja 2. ponovne Javne rasprave i Javnog uvida javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju, u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela

Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati.

V.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održat će se u utorak, 16. listopada 2018. godine, u 17.00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

VI.

Obavijest o održavanju 2. ponovne Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka 2. ponovne Javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.edubrovnik.org

VII.

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogu se upisati u knjige primjedbi koje će biti izložene uz dokumentaciju za Javni uvid ili se mogu dostaviti u pisanom obliku Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16., Dubrovnik, zaključno s posljednjim danom javne rasprave. Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje.



PODACI O OBJAVI DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE od 02. listopada do 02. studenog 2018.

Objava u dnevnom tisku, Slobodna Dalmacija, petak, 21.09.2018.

18 dubrovnik

Slobodna Dalmacija
PETAK, 21.9.2018.



HGSS Stanica Dubrovnik provela je zanimljivu akciju spašavanja koze

SPAŠAVAJU BEZ DISKRIMINACIJE

Dubrovački HGSS izbio župsku kozu

Pripadnici HGSS-a Dubrovnik u srijedu su ponovno dokazali spremnost u spašavanju životna.

Ovaj put ne ljudskih, nego životinja domaćih životinja, točnije jedne odlutale koze koja je zapela na stijenama župe dubrovačke. Životinja je nakon intervencije sretno vraćena na svom domu, nakon što se



HGSS Stanica Dubrovnik

član spasilačkog tima popeo na hrid te gurao kozu u more, gdje ju je dočekala barka i siguran prijevoz na kopno. – Još jedan dokaz da se na HGSS može računati uvijek i svugdje. Spašavamo sve životve bez diskriminacije – poručili su dubrovački HGSS-ovci posredstvom društvenih mreža, uz šaljući do-datak "koza nostra". ● **Č. BJELEČIĆ**

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
KLASA: 350-01/18-01/04
URBROJ: 2138/01-06/18-101
Korčula, 19. rujna 2018.

JAVNU RASPRAVU u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja »Poljaštitar«

- Javna rasprava proved će se u trajanju od 30 dana, od 1. listopada 2018. do 30. listopada 2018.
- Javno izlaganje održat će se u ponedjeljak, 15. listopada 2018. u velikoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, s početkom u 11.00 sati.
- Javni vid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja »Poljaštitar« omogućava se u velikoj vijećnici Grada Korčule, svakim radnim danom od 8.00 do 16.00 sati, u vremenu trajanja javne rasprave.

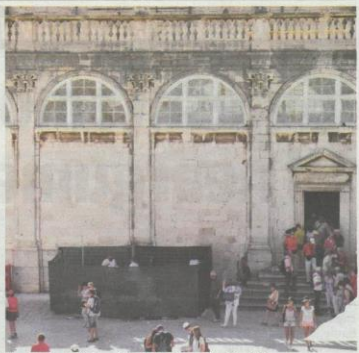
- Urbanistički plan uređenja »Poljaštitar« izrađuje se temeljem Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja »Poljaštitar«, te će se u javnoj raspravi razmatrati isključivo očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji će se odnositi na isto.
- Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja »Poljaštitar« mogu se podnositi:
 - uopisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet Grada Korčule,
 - dostavom putem pošte na adresu Grad Korčula, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, 20260 Korčula,
 - predajom u pisarnicu Grada Korčule
- Očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu dostaviti najkasnije do 30. listopada 2018. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe, koji budu dostavljeni nakon 30. listopada 2018. ili budu napisani nekoč bez naziva, imena, prezimena, potpisa i adrese neće se razmatrati i uzeti u obzir.

v.d. PROCJENIK
Ivan Bilivčić, ing. grad.

Obnova pločnika i zidova unutar gradske jezgre

U sklopu redovnih aktivnosti na održavanju pločnika i zidova unutar povijesne jezgre koje za Grad Dubrovnik provodi za tu svrhu odabrani izvođači, u tijeku su radovi na obnovi oštećenog pločnika ispred Katedrale, a obuhvat sanacije pokriva površinu od 70 metara kvadratnih.

Istodobno, radi se na obnovi oštećenog dijela pločnika u



Uređenje pločnika u Gradu Dubrovniku ide dalje. GRAD DUBROVNIK

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-23/1-11-7-346
Dubrovnik, 17. rujna 2018.

Temeljem članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 153/13 i 65/17), Zakona o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 15. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (»Narodne novine«, broj 70/08), članka 5., članka 12. stavak 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (»Narodne novine«, broj 54/08) i točke III. Odluke o utvrđivanju Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. ponovnu Javnu raspravu, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, objavljuje

2. PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

- Provođači se 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš (Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine.
2. ponovnu Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16. II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).
- III. 2. ponovna Javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 2. listopada 2018. do 2. studenoga 2018. godine.

Tijekom trajanja 2. ponovne Javne rasprave i Javnog vida javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju, u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici izgrade upravnih tijela Grada Dubrovnik i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

Javno izlaganje u Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održat će se u utorku, 16. listopada 2018. godine, u 17.00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica izgrade upravnih tijela Grada Dubrovnik i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

Obavijest o održavanju 2. ponovne Javne rasprave, kao i sva pretača dokumentacija, na dan početka 2. ponovne Javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.edubrovnik.org

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogu se upisati u knjige primjedbi koje će biti izložene uz dokumentaciju za javni vid ili se mogu dostaviti u pisanom obliku Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16., Dubrovnik, zaključno s posljednjim danom javne rasprave. Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i lično napisani neće se uzeti u razmatranje. Prošćenica Nikola Krajević

GRAD DUBROVNIK
MJESEČNA KOLUMNUNA
PITAJ GRADONAČELNIKA
Pitanja, pohvale i primjedbe gradonačelniku o funkcioniranju grada uputite na e-mail dubrovnik@slobodnadalmacija.hr
U suradnji sa stručnim službama Grada Dubrovnik, odgovore na postavljena pitanja objavljujvat ćemo svakoga zadnjeg četvrtka u mjesecu.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD KORČULA
Gradonačelnik
KLASA: 350-01/18-01/04
URBROJ: 2138/01-02-18-24
Korčula, 11. rujna 2018.

Na temelju članka 64. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša (»Narodne novine«, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 31. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (»Narodne novine«, broj 70/08), članka 141. Statuta Grada Korčule (»Službeni glasnik Grada Korčule«, broj 3/18), te nakon provedenog postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš, gradonačelnik Grada Korčule donosi

O D L U K U kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš za izradu Urbanističkog plana uređenja »Ekonomija«

I. Gradonačelnik je dana 19. lipnja 2018. donio Odluku o započinjanju postupka Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Urbanističkog plana uređenja »Ekonomija« (u daljnjem tekstu: Plan) na okoliš. Temeljem navedene Odluke, Grad Korčula provodi postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš. U postupku Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Plana na okoliš utvrđeno je da predmetna izrada Plana neće imati značajan utjecaj na okoliš na osnovu čega se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš.

II. Grad Korčula informirati će javnost sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (»Narodne novine«, broj 54/08).

III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Grada Korčule, na međuznim stranicama Grada Korčule, u dnevnom listu i na oglasnim pločama Grada Korčule.

Obrazloženje

- Grad Korčula proveo je sukladno postupima, postupak Ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja Urbanističkog plana uređenja »Ekonomija« na okoliš.
- Osnovni razlozi za izradu Plana su:
- a) gospodarski, razvojni i drugi društveni procesi na području Grada Korčule opravdavaju potrebu izrade Plana;
 - b) izrada urbanističkog plana uređenja za neuređeno neizgrađeno građevinsko područje naselja mješovitih namjene omogućit će svitlovu i racionalnu realizaciju gospodarskih sadržaja unutar obuhvata Plana;
 - c) inicijativa vlasnika zemljišta unutar obuhvata Plana sukladno članku 85. Zakona o prostornom uređenju (»Narodne novine«, broj 153/13 i 65/17, dalje ZPU).
- U provedenom postupku u cilju utvrđivanja značajnog utjecaja izrade Plana na okoliš, Grad Korčula zatražio je mišljenja javnih tijela i ustanova određenih posebnim propisima:
1. Ministarstvo zaštite okoliša i energije, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;
 2. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Cvjetni Zuzorić 6, 20000 Dubrovnik;
 3. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik;
 4. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za komunalne poslove i zaštitu okoliša, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik;
 5. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za društvene djelatnosti, Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik;
 6. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za gospodarstvo i mora, Pred dvorom 1, 20000 Dubrovnik;
 7. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Braniteljska Dubrovnik 41, 20000 Dubrovnik.
- Svoje očitovanje dostavili su sljedeća javna tijela i ustanove:
1. Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za komunalne poslove i zaštitu okoliša, Vukovarska 16, Dubrovnik;
 2. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Braniteljska Dubrovnik 41, Dubrovnik;
 3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Cvjetni Zuzorić 6, Dubrovnik;
 4. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko-neretvanske županije, Braniteljska Dubrovnik 41, Dubrovnik.
- U svojim očitovanjima javna tijela i ustanove navode da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu Plana. Ostala naprijed navedena javna tijela i ustanove nisu se u pisanim roku očitovale.
- Ministarstvo zaštite okoliša i energije smatra da:
- za Plan, vezano uz područje zaštite i očuvanja prirode ne treba provesti postupak strateške procjene utjecaja Plana na okoliš.
 - je Plan prihvatljiv za ekološki mrežu.
- Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja Plana na okoliš, donesena je na temelju procjene mogućih značajnih utjecaja planiranih izmjena na okoliš, kao i na temelju pribavljenih mišljenja. Sažetak je moguć utjecaj Plana na sastavnice okoliša te se, s obzirom na navedene razloge izrade predmetnog Plana, smatra da su potencijalni štetni utjecaji isti ili vrlo slični kao i za postojeće stanje u prostoru, te da se uz primjenu odgovarajućih mjera zaštite okoliša i priroda prilikom realizacije planiranih djela izrade Plana ne očekuju značajni negativni utjecaji na sastavnice okoliša i bioraznolikost, stoga predmetni Plan neće imati utjecaj na okoliš i prirodu.
- Također sagledan je i moguć utjecaj izrade Plana na očuvanje i cjelovitost područja ekološke mreže.
- GRADONAČELNIK
Andrija Fabris, ing.

Objava na web portalu Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,
www.mgipu.hr

The screenshot shows the website of the Ministry of Environmental Protection, Spatial Planning and Construction of the Republic of Croatia. The main content area is titled "Informacije o javnim raspravama" (Information about public consultations). It lists several public consultations, with the second one highlighted in a red box: "20.09.2018. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Stretaške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije".

On the left, there is a navigation menu with categories like "NASLOVNICA", "NOVOSTI I NAJAVE", "GRADITELJSTVO", and "PROSTORNO UREĐENJE".

On the right, there are links for "Priopćenja", "Kontakti", "Prenosimo", and "Linkovi", along with a search bar and a language selector set to "ENGLISH".

Below the main content, there are several promotional banners: "SUBVENCIONIRANJE STAMBENIH KREDITA", "CONFERENCE ENERGY EFFICIENCY IN BUILDINGS - FOR A BETTER TOMORROW", and "OGLASNA PLOČA".

Objava na Web portalu DNŽ, www.dnz.hr

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

NASLOVNICA OPĆI PODACI ŽUPAN ŽUPANJSKA SKUPŠTINA ŽUPANJSKA UPRAVA STRATEŠKI DOKUMENTI JAVNA NABAVA

NOVOSTI

Održan svečani prijem ususret sastanku na visokoj razini o turističkoj suradnji unutar inicijative Kina +16

15. rujna 2018. UREDNIK

ISTAKNUTO

- ATENA Sastanak povjerenstva za građanstvo...
- U Dubrovniku sastanak na visokoj razini o turističkoj suradnji unutar inicijative Kina +16
- "INFO PLATFORMA" Održana edukacija za...
- Održan svečani prijem ususret sastanku.

OBAVJESTI I NAJAVE

Otvorene prijave za sajam autohtonih proizvoda u Zagrebu

JAVNE RASPRAVE

- 2. Ponovna javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- JAVNA RASPRAVA u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja «Polačista»
- Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- Izješće o Javnoj raspravi o

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

NASLOVNICA OPĆI PODACI ŽUPAN ŽUPANJSKA SKUPŠTINA ŽUPANJSKA UPRAVA STRATEŠKI DOKUMENTI JAVNA NABAVA

2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Natječaj i poziv 15. rujna 2018. Urednik

SHARING

Facebook 0

Google+ 0

LinkedIn 0

Email this article

Print this article

Temeljem članka 98. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13 i 65/17), Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj: 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18), članka 15. Stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), članka 5., članka 12., stavak 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj: 64/08) i točke III. Odluke o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. Ponovnu Javnu raspravu, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018., Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, objavljuje

2. Ponovnu javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Objava 2. ponovne javne rasprave IDPPDNŽ

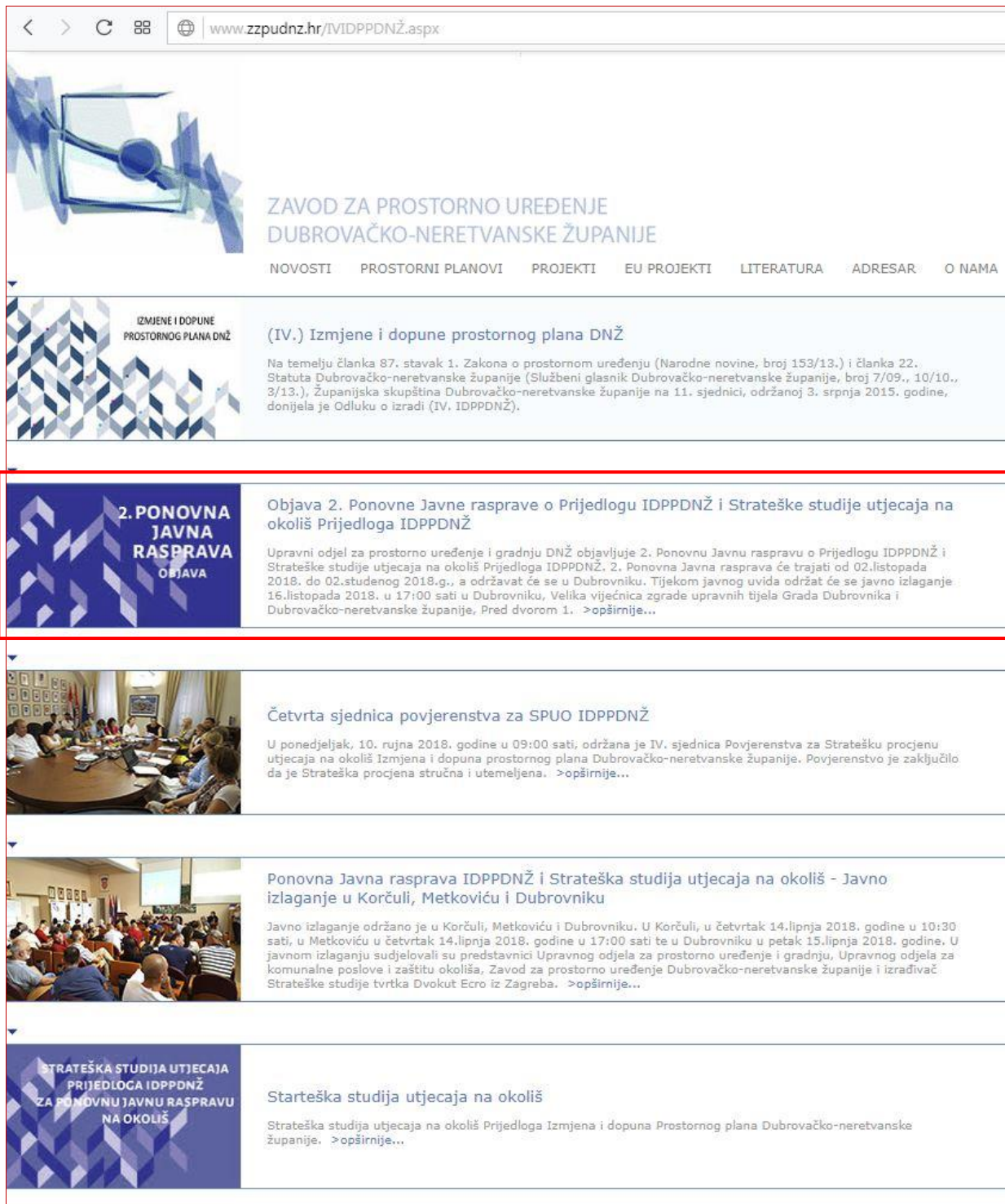
Druga Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

NOVE OBJAVE

DUNEJA organizirala predavanje naziva 'Europska unija – zemlje i suradnja' u Osnovnoj školi u Cavtatu

Dubrovačko-neretvanska županija sudjelovala na simpoziju „The ocean is not a wall“

Objava na web portalu Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije,
www.zzpudnz.hr



The screenshot shows the website interface with a navigation menu and several news items. The highlighted item is:

2. PONOVNA JAVNA RASPRAVA OBJAVA

Objava 2. Ponovne Javne rasprave o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ objavljuje 2. Ponovnu Javnu raspravu o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ. 2. Ponovna Javna rasprava će trajati od 02. listopada 2018. do 02. studenog 2018. g., a održavat će se u Dubrovniku. Tijekom javnog uvida održat će se javno izlaganje 16. listopada 2018. u 17:00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred dvorom 1. >opširnije...

Četvrta sjednica povjerenstva za SPUO IDPPDNŽ

U ponedjeljak, 10. rujna 2018. godine u 09:00 sati, održana je IV. sjednica Povjerenstva za Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Povjerenstvo je zaključilo da je Strateška procjena stručna i utemeljena. >opširnije...

Ponovna Javna rasprava IDPPDNŽ i Strateška studija utjecaja na okoliš - Javno izlaganje u Korčuli, Metkoviću i Dubrovniku

Javno izlaganje održano je u Korčuli, Metkoviću i Dubrovniku. U Korčuli, u četvrtak 14. lipnja 2018. godine u 10:30 sati, u Metkoviću u četvrtak 14. lipnja 2018. godine u 17:00 sati te u Dubrovniku u petak 15. lipnja 2018. godine. U javnom izlaganju sudjelovali su predstavnici Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Upravnog odjela za komunalne poslove i zaštitu okoliša, Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije i izrađivač Strateške studije tvrtka Dvokut Eco iz Zagreba. >opširnije...

STRATEŠKA STUDIJA UTJECAJA PRIJEDLOGA IDPPDNŽ ZA PONOVNU JAVNU RASPRAVU NA OKOLIŠ

Strateška studija utjecaja na okoliš

Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. >opširnije...



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

NOVOSTI PROSTORNI PLANOVI PROJEKTI EU PROJEKTI LITERATURA ADRESAR O NAMA

**2. Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i
Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije**

Objava 2. ponovne javne rasprave
Odluka o izradi - "Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", br. 4/14. i 6/15.

Prijedlog IDPPDNŽ

Tekstualni dio:
Odrebe za provođenje
Sažetak za javnost

Grafički dio:

KP 1. Korištenja i namjena površina
KP 2.1.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet
KP 2.2.2. Infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacije - Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži
KP 3.2.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih ograničenja u korištenju - Ostalo
KTG 4.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet

Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ

Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ
Dodatak
Sažetak
-netrag

Dizajn: © martha_light, programiranje: © GEOdata d.o.o. Sve prava pridržana.

Login

PRILOG 4.

Posebna pisana obavijest o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi

- Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
- Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti
- Povratnice

Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave s Popisom pozvanih sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-18-348
Dubrovnik, 21. rujna 2018.

PREDMET: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj:6/03, 3/05-uskl., ~~3/06*~~, 7/10, 4/12-isp., 9/13, 2/15-uskl. i 7/16) *-Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj:Usoz 96/2012-8 od 28. 11. 2014., "Narodne novine", broj: 10/15, od 28. 1. 2015. godine i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - posebna obavijest, -mišljenje, traži se

Poštovani,

Dubrovačko-neretvanska županija je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp. i 9/13), koja je objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 4, od 14. srpnja 2014. godine, a donesena sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj: 153/13) započela postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. U međuvremenu su donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije radi usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj:153/13 i 65/17). Navedena je Odluka objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 2/2015, od 30. ožujka 2015. godine.

Objavom u Narodnim novinama, broj 10/15, od 28. siječnja 2015. godine, stupila je na snagu Odluka Visokog upravnog suda kojom se ukida Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj: 3/2006.) slijedom čega je nastala potreba izmjene Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp. i 9/13), u svrhu usklađenja s pravnim posljedicama ukidanja navedene Odluke.

Navedena je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/2015, od 20. srpnja 2015. godine.

Temeljem članka 63. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj: 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i članka 4. stavka 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine, br. 64/08), te članka 35. i 43. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 7/09, 10/10 i 3/13), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je Odluku o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja je objavljena 28. studenog 2014. godine na web stranici Dubrovačko-neretvanske županije.

Na temelju članka 68. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" br. 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i članka 9. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 64/08.) Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, donio je Odluku o sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odlukom Župana, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-82, od 10. siječnja 2017. godine, utvrđen je prijedlog predmetnih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za Javnu raspravu. Odlukom Župana, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-83, od 10. siječnja 2017. godine, predmetne su Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA:351-01/14-01/86, URBROJ:2117/1-23/1-7-17-44, od 10. siječnja 2017. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućeni na Javnu raspravu. Javna Rasprava održana je u razdoblju od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine. Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj Studiji održano je 30. siječnja 2017. godine, u Korčuli i u Metkoviću, te 31. siječnja 2017. godine u Dubrovniku.

Po provedenoj Javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš navedenih Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pristiglo je više prijedloga i zahtjeva javnopravnih tijela, jedinica lokalne samouprave, pravnih i fizičkih osoba za uvrštenjem u navedeni Plan.

Zbog prihvaćenih primjedbi, mišljenja i prijedloga u Javnoj raspravi i nakon iste, došlo je do potrebe promjena granica građevinskih područja, kojim se prihvaćenim promjenama utječe na vlasničke odnose, što su razlozi, da se sukladno članku 104. Zakona o prostornom uređenju, ponovno provede Javna rasprava. Prihvaćeni prijedlozi, primjedbe i mišljenja nisu bili od utjecaja na Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kao i na Odluku o sadržaju Strateške studije, pa iste nije trebalo mijenjati.

Odlukom Župana, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-274, od 21. svibnja 2018. godine, utvrđen je Prijedlog predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za ponovnu Javnu raspravu. Istom Odlukom su predmetne Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA:351-01/14-01/86, URBROJ:2117/1-23/1-7-18-48, od 17. travnja 2018. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućeni na ponovnu Javnu raspravu.

Po provedenoj ponovnoj Javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš navedenih Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pristigli su zahtjevi Hrvatskih cesta za ucrtavanje varijante brze ceste Dubrovnik-zračna luka u Župi dubrovačkoj i Konavlim, kao i varijante brze ceste Pelješac.

Plan se usklađuje i sa zahtjevom HAKOM-a za ucrtavanje samostojećih atenskih stupova.

Prihvaćeni prijedlozi, primjedbe i mišljenja nisu bili od utjecaja na Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kao i na Odluku o sadržaju Strateške studije, pa iste nije trebalo mijenjati.

Odlukom Župana, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine, utvrđen je Prijedlog predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. ponovnu Javnu raspravu. Istom Odlukom su predmetne Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA:351-01/14-01/86, URBROJ:2117/1-23/1-7-18-52, od 10. rujna 2018. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućeni na 2. ponovnu Javnu raspravu.

Sukladno članku 97., a u svezi s člankom 104. stavak 4. citiranog Zakona o prostornom uređenju, obavještavamo Vas da će se 2. ponovna Javna rasprava o predmetnim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateškoj studiji održati u razdoblju od 2. listopada 2018. do 2. studenoga 2018. godine.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji održat će se u utorak, 16. listopada 2018. godine, u 17.00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

Slijedom navedenog pozivate se da sudjelujete u ponovnoj Javnoj raspravi davanjem mišljenja odnosno primjedbi.

Sukladno članku 101. istog Zakona smatrat će se da je mišljenje dano i da je Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima i/ili dokumentom koji je od utjecaja na predmetne izmjene i dopune, ukoliko u roku određenom u objavi Javne rasprave ne dostavite pisano mišljenje.

Kako se s Prijedlogom Plana na ponovnu javnu raspravu stavlja i Strateška studija, sukladno članku 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), to se pozivate da u istom roku dostavite mišljenje i na istu.

Prijedlog Plana i Strateška studija, na dan početka javne rasprave, bit će dostupni na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije: www.dnz.hr i www.zzpudnz.hr.

U svezi mogućih stručnih i drugih pitanja možete kontaktirati stručnog izrađivača prostornog plana, Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petilovrijenci 2, 20 000 Dubrovnik, telefon +385 (0)20 322 800, e-mail: zzpudnz@zzpudnz.hr.

S poštovanjem,



Pročelnica
Nikolina Kraljević

Privitak:

-Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za 2. ponovnu Javnu raspravu, u elektronskom obliku

Dostaviti:

1. *Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;*
2. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
3. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
4. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
5. *Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, Račkoga 6, 10000 Zagreb;*
6. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
7. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
8. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za prometnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
9. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Služba za poljoprivredno zemljište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;*
10. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;*
11. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb;*
12. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva, Planinska 2a, 10000 Zagreb;*
13. *Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
14. *Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb;*
15. *Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), 10000 Zagreb;*
16. *Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijских i poslova zaštite i spašavanja, Dr. Ante Starčevića 13, 20000 Dubrovnik;*
17. *Ministarstvo unutarnjih poslova – Uprava za materijalno-financijske poslove, Služba za investicije i nekretnine, Ilica 335, 10000 Zagreb;*
18. *Ministarstvo financija, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza, Katančićeva 5, 10000 Zagreb;*
19. *Ministarstvo zdravstva, Ksaver 200a, 10000 Zagreb;*
20. *Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10 000 Zagreb;*
21. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Runjaninova 2, 10000 Zagreb;*
22. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Restićeva 7, 20000 Dubrovnik;*
23. *HAOP-Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb;*
24. *Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Dubrovnik, Liechtensteinov put 31, 20000 Dubrovnik;*
25. *Ured državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;*
26. *HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20 000 Dubrovnik;*
27. *HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava, Kupska 4, 10000 Zagreb*
28. *HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava, Prijenosno područje Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split*
29. *HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava, Sektor za razvoj, investicije i izgradnju, Odjel za izgradnju, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split*
30. *HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb;*
31. *HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 000 Zagreb;*

32. Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Regija jug, Sinjska 4, 21 000 Split;
33. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske – UPKH, Šrapčeva 5, 10 000 Zagreb;
34. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269D, 10 000 Zagreb;
35. HP-HRVATSKA POŠTA d.d. SP Dubrovnik, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;
36. Hrvatske šume, Uprava šuma Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split;
37. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split;
38. Hrvatske vode, VGI za mali sliv "Dubrovačko primorje" Vukovarska 8, 20000 Dubrovnik;
39. Hrvatske vode; VGI za mali sliv „Neretva-Korčula“, Trg Opuzenske bojne 5, 20355 Opuzen;
40. Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Put Duilova 11, 21000 Split;
41. Splitsko-dalmatinska županija, Domovinskog rata 22, 21000 Split;
42. Hrvatske ceste, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
43. Hrvatske ceste, Ispostava Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
44. Hrvatske autoceste doo, Širolina 4, 10000 Zagreb;
45. HŽ-Hrvatske željeznice d.o.o., Mihanovićeva 12, 10 000 Zagreb;
46. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10 000 Zagreb;
47. NPKLM Vodovod, Put svetog Luke b.b., 20 260 Korčula;
48. Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, 20 000 Dubrovnik;
49. Vodovod d.o.o., Ulica 32 9, 20 271 Blato;
50. Izvor d.o.o., Dalmatinska b.b. 20 340 Ploče;
51. Čistoća d.o.o., Put od republike 14, 20 000 Dubrovnik;
52. Metković d.o.o., Mostarska 10, 20350 Metković
53. Čistoća Metković, d.o.o., Mostarska 10, 20350 Metković
54. Županijska uprava za ceste – Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
55. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnik 41, 20000 Dubrovnik;
56. Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije, Dr. Ante Šercera 4A, 20 000 Dubrovnik;
57. Lučka uprava Dubrovnik, Obala pape Ivana Pavla II 1, 20 000 Dubrovnik;
58. Lučka uprava Ploče, Trg kralja Tomislava 21, 20 340 Ploče;
59. Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, 20 000 Dubrovnik;
60. Županijska lučka uprava Dubrovnik, Cvijete Zuzorić 3, 20 000 Dubrovnik;
61. Županijska lučka uprava Korčula, Trg Petra Šegedina 7, 20 260 Korčula;
62. Županijska lučka uprava Vela Luka, Ulica 58 br. 15, 20 270 Vela Luka;
63. Lučka kapetanija Dubrovnik, Obala Stjepana Radića 37, 20 000 Dubrovnik;
64. Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20 340 Ploče;
65. Upravni odjel za gospodarstvo i more
66. Upravni odjel za komunalne poslove i zaštitu okoliša
67. Upravni odjel za društvene djelatnosti
68. Grad Dubrovnik, Pred dvorom 1, 20000 Dubrovnik;
69. Grad Korčula, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, 20260 Korčula;
70. Grad Metković, Stjepana Radića 1, 20350 Metković;
71. Grad Opuzen, Trg kralja Tomislava 1, 20355 Opuzen;
72. Grad Ploče, Trg kralja Tomislava 23, 20340 Ploče;
73. Općina Konavle, Trumbićev put 25, 20210 Cavtat;
74. Općina Blato, 31 ulica 2/4, 20271 Blato;
75. Općina Dubrovačko primorje, Trg Ruđera Boškovića 1, 20232 Slano;
76. Općina Janjina, Janjina 111, 20246 Janjina;
77. Općina Kula Norinska, Rujnička ulica 1, 20341 Kula Norinska;
78. Općina Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo;
79. Općina Lumbarda, Prvi žal bb, 20263 Lumbarda;
80. Općina Mljet, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje;
81. Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20250 Orebić;

82. Općina Pojezerje, Otrić-Seoci, 20342 Otrić-Seoci;
83. Općina Slivno, Podgradina 41, 20355 Opuzen;
84. Općina Smokvica, Smokvica 80, 20272 Smokvica;
85. Općina Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston;
86. Općina Trpanj, Kralja Tomislava 41, 20240 Trpanj;
87. Općina Vela Luka, Obala 3 br. 19, 20270 Vela Luka;
88. Općina Zažablje, Mlinište, 20353 Mlinište;
89. Općina Župa dubrovačka, Vukovarska 44, 20207 Mlini;
90. Pismohrana
91. Evdencija

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

Povratnice

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 350-01/14-01/20

URBROJ: 207/1-23/1-18-368

MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA
Ul. Republike Austrije 20
10000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 350-01/14-01/10

URBROJ: 207/1-23/1-18-368

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE
Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, mora i tla
Radnička cesta 80
10 000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 350-01/14-01/20

URBROJ: 207/1-23/1-18-368

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE
Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i Održivo gospodarenje otpadom
Radnička cesta 80
10 000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 350-01/14-01/10

URBROJ: 207/1-23/1-18-368

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE
Uprava za zaštitu prirode
Radnička cesta 80
10 000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 350-01/14-01/20

URBROJ: 207/1-23/1-18-368

MINISTARSTVO KULTURE
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Runjaninova 2
10 000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. 20. godine, dan, mjesec i godina primaka - tjedan tjedna primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Potpis]* Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 306 3 HR

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. 20. godine, dan, mjesec i godina primaka - tjedan tjedna primio označeno pismo REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 10000 ZAGREB, Radnička c. 80 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 278 4 HR

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. 20. godine, dan, mjesec i godina primaka - tjedan tjedna primio označeno pismo REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 10000 ZAGREB, Radnička c. 80 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 278 6 HR

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. 20. godine, dan, mjesec i godina primaka - tjedan tjedna primio označeno pismo REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 10000 ZAGREB, Radnička c. 80 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 280 3 HR

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. 20. godine, dan, mjesec i godina primaka - tjedan tjedna primio označeno pismo REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO KULTURE

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 25-09-2018. Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 315 4 HR

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-13/1-1-18-368

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO KULTURE
Konzervatorski odjel u Dubrovniku
Restićeva 7
20 000 DUBROVNIK

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-13/1-1-18-368

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
PODUZETNIŠTVA I OBRTA
Ul. Grada Vukovara 78
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-13/1-1-18-368

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
Uprava poljoprivrede i prehrambene
industrije, Služba za poljoprivredno zemljište
Ul. Grada Vukovara 78
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-13/1-1-18-368

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
Trg kralja P. Krešimira IV br. 1
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-13/1-1-18-368

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
Uprava ribarstva
Planinska 2a
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.18. 20 godine,
dan, mjesec i godina primaka - ispost. rješenja

primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 20 godine,
dan, mjesec i godina primaka - ispost. rješenja

primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 20 godine,
dan, mjesec i godina primaka - ispost. rješenja

primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 20 godine,
dan, mjesec i godina primaka - ispost. rješenja

primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018 20 godine,
dan, mjesec i godina primaka - ispost. rješenja

primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 310-09/18-09/10

URBROJ: 222/1912/1-18-348

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije
Planinska 2a
10 000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 310-09/18-09/10

URBROJ: 222/1912/1-18-348

MINISTARSTVO ZDRAVSTVA
Ksaver 200a
10000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 310-09/18-09/10

URBROJ: 222/1912/1-18-348

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Uprava za materijalno-financijske poslove,
služba za investicije i nekretnine
Ilica 335
10000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 310-09/18-09/10

URBROJ: 222/1912/1-18-348

MINISTARSTVO OBRANE
Uprava za materijalne resurse, Sektor za
nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša
Sarajevska cesta 7 (Objekt br. 7)
10000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____ VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____

KLASA: 310-09/18-09/10

URBROJ: 222/1912/1-18-348

**MINISTARSTVO REGIONALNOG
RAZVOJA I FONDOVA EU**
Račkoga 6
10000 ZAGREB

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 dan, mjesec i godina primika - isprasi rješenja 20 godine,
primio označeno pismeno.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisa o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018

AR RF 08 327 308 6 HR

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 dan, mjesec i godina primika - isprasi rješenja 20 godine,
primio označeno pismeno.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: 25-09-2018 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisa o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018

AR RF 08 327 313 7 HR

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 dan, mjesec i godina primika - isprasi rješenja 20 godine,
primio označeno pismeno.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisa o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018

AR RF 08 327 311 0 HR

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 dan, mjesec i godina primika - isprasi rješenja 20 godine,
primio označeno pismeno.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisa o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018

AR RF 08 327 309 7 HR

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018 dan, mjesec i godina primika - isprasi rješenja 20 godine,
primio označeno pismeno.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisa o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismeno nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018

AR RF 08 327 281 7 HR

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 207/12/1118-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO TURIZMA
Prisavlje 14
10000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 207/12/1118-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MINISTARSTVO FINACIJA
Sektor za izgradnju i održavanje graničnih
Prijelaza
Katačićeva 5
10000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 207/12/1118-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

**MINISTARSTVO MORA, PROMETA I
INFRASTRUKTURE**
Uprava za prometnu infrastrukturu
Prisavlje 14
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 207/12/1118-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

**MINISTARSTVO MORA, PROMETA I
INFRASTRUKTURE**
Uprava zračnog prometa, elektroničkih
komunikacija i pošte
Prisavlje 14
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 207/12/1118-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

**MINISTARSTVO MORA, PROMETA I
INFRASTRUKTURE**
Uprava pomorske i unutarnje plovidbe,
brodarstva, luka i pomorskog dobra
Prisavlje 14
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA
25-09-2018 20. godine,

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - isprani rječnik
primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
2018. godine,

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - isprani rječnik
primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018 20. godine,

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - isprani rječnik
primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018 20. godine,

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - isprani rječnik
primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA
25-09-2018 20. godine,

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - isprani rječnik
primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Datum: _____ Datum: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjestje o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD DUBROVNIK
n/p gradonačelnika
Pred Dvorom 1
20 000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

24. 9. 18. 2018. godine

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD DUBROVNIK
n/p gradonačelnika
Pred Dvorom 1
20 000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

24. 9. 18. 2018. godine

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD KORČULA
n/p gradonačelnika
Trg braće Radića 1
20260 KORČULA

DOSTAVNICA

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

24. 9. 18. 2018. godine

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD METKOVIĆ
n/p gradonačelnika
20350 METKOVIĆ
Stjepana Radića 1

DOSTAVNICA

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

24. 9. 18. 2018. godine

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

GRAD PLOČE
n/p gradonačelnika
20340 PLOČE
Trg Kralja Tomislava 23

DOSTAVNICA

Potpis primaoca: _____ Ime i prezime dostavljača: _____

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

24. 9. 18. 2018. godine

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-23/1-18-358

GRAD OPUZEN
n/p gradonačelnika

20355 OPUZEN
Trg Kralja Tomislava 1

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Dubrovačko-Neretvanska županija
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPUZEN

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. godine, dan, mjesec i godina prijeka - ispost. prijeka primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 20.12.18. Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

2. Budući da primaocu u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-23/1-18-358

OPĆINA BLATO
n/p načelnika

20271 BLATO
Trg dr. Franje Tuđmana 4

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Dubrovačko-Neretvanska županija
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25. 12. godine, dan, mjesec i godina prijeka - ispost. prijeka primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

2. Budući da primaocu u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-23/1-18-358

OPĆINA JANJINA
n/p načelnika
Janjina 111
20246 JANJINA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Dubrovačko-Neretvanska županija
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25. 09. godine, dan, mjesec i godina prijeka - ispost. prijeka primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

2. Budući da primaocu u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 247/1-23/1-18-358

OPĆINA KONAVLE
n/p načelnika

20210 CAVTAT
Trumbićev put 25

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Dubrovačko-Neretvanska županija
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. godine, dan, mjesec i godina prijeka - ispost. prijeka primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

2. Budući da primaocu u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/18-01/20
URBROJ: 247/1-23/1-18-358

OPĆINA KULA NORINSKA
n/p načelnika
Runjička 1
20341 KULA NORINSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

Dubrovačko-Neretvanska županija
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25. 09. godine, dan, mjesec i godina prijeka - ispost. prijeka primio označeno pismo.

Potpis primaoca: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

2. Budući da primaocu u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana o tome da se sljedeća dostava bili izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 217/1-13/1-1-18-348

OPĆINA LASTOVO
n/p načelnika
Dolac 3
20290 LASTOVO

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/18-01/20
URBROJ: 217/1-13/1-1-18-348

OPĆINA LUMBARDA
n/p načelnika
20263 LUMBARDA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 217/1-13/1-1-18-348

OPĆINA MLJET
n/p načelnika
Zabrježe 2
20225 BABINO POLJE

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/18-01/20
URBROJ: 217/1-13/1-1-18-348

OPĆINA OREBIĆ
n/p načelnika
Obala pomoraca 24
20250 OREBIĆ

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 217/1-13/1-1-18-348

OPĆINA POJEZERJE
n/p načelnika
20342 OTRIĆ SEOCI

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 26.09.2018. dan, mjesec i godina primika - ispost. mjesta 20 19. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Ime i prezime]
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pismo o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.2018. dan, mjesec i godina primika - ispost. mjesta 20 19. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Ime i prezime]
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pismo o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018. dan, mjesec i godina primika - ispost. mjesta 20 19. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Ime i prezime]
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pismo o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018. dan, mjesec i godina primika - ispost. mjesta 20 19. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Ime i prezime]
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pismo o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018. dan, mjesec i godina primika - ispost. mjesta 20 19. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Ime i prezime]
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primio zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pismo o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštarskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: _____
URBROJ: _____

OPĆINA SMOKVICA
n/p načelnika
20272 SMOKVICA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
11-11-2018
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09 2018 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 25.09.2018 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-1-18-368

OPĆINA SLIVNO
n/p načelnika
20355 OPUZEN
Podgradina 43

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 25.09.2018 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-1-18-368

OPĆINA STON
n/p načelnika
Trg Kralja Tomislava
20230 STON

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.2018 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 24.09.2018 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-1-18-368

OPĆINA TRPANJ
n/p načelnika
Kralja Tomislava 41
20240 TRPANJ

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09.2018 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-1-18-368

OPĆINA VELA LUKA
n/p načelnika
20270 VELA LUKA
Obala 3. br. 19

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.09 2018 godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primam zatečen na mjestu dostave, ostavljena mi je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 202/1-13/1-18-358

OPĆINA ZAŽABLJE
n/p načelnika

20353 MLINIŠTE
Mlinište

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: S. Perleć
Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 25. 09. 2018. Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučje pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, preincu, na vratima ili na drugom mjestu u skladu s razlogom.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispruke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 202/1-13/1-18-358

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
n/p načelnika

Vukovarska 44
20207 MLINI

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____
Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučje pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, preincu, na vratima ili na drugom mjestu u skladu s razlogom.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispruke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 202/1-13/1-18-358

LUČKA UPRAVA PLOČE
Trg Kralja Tomislava 21
20340 PLOČE

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____
Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučje pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, preincu, na vratima ili na drugom mjestu u skladu s razlogom.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispruke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 202/1-13/1-18-358

HRVATSKI OPERATOR PRIJENOSNOG
SUSTAVA
Prijenosno područje Split
Ljudevita Posavskog 5
21000 SPLIT

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____
Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučje pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, preincu, na vratima ili na drugom mjestu u skladu s razlogom.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispruke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-09/14-09/10
URBROJ: 202/1-13/1-18-358

HRVATSKE CESTE
Voćčinina 3
10000 ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____
Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučje pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave ili odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno u poštanskom sandučiću, preincu, na vratima ili na drugom mjestu u skladu s razlogom.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neispruke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-09/18-09/10
URBROJ: 2019/10/18-18-358
BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
Hrvatske vode
21000 Split

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

HRVATSKE VODE 25-09-2018 20. godine.

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - ispravi rješenja
primio označeno pismo _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o to tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na _____ ili primatelj odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno na vratima ili na drugom _____

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-09/18-09/10
URBROJ: 2019/10/18-18-358
BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
HEP D.D.
Sektor za strategiju i razvoj,
Služba za zaštitu okoliša
Ul. grada Vukovara 37
10000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

25-09-2018 20. godine.

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - ispravi rješenja
primio označeno pismo _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na _____ ili primatelj odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno na vratima ili na drugom _____

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-09/18-09/10
URBROJ: 2019/10/18-18-358
BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
ODAŠILJAČI I VEZE D.O.O.
Ul. grada Vukovara 269D
10000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

25-09-2018 20. godine.

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - ispravi rješenja
primio označeno pismo _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na _____ ili primatelj odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno na vratima ili na drugom _____

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/14-01/10
URBROJ: 2017/1-03/14-18-358
BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
HRVATSKE AUTOCESTE D.O.O.
Širočina 4
10 000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

25-08-2018 20. godine.

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - ispravi rješenja
primio označeno pismo _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na _____ ili primatelj odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno na vratima ili na drugom _____

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-09/18-09/10
URBROJ: 2019/10/18-18-358
BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
HAKOM
Ul. Roberta Franašića Mihanovića 9
10000 ZAGREB

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

25-09-2018 20. godine.

Potvrđujem da sam danas _____ dan, mjesec i godina primila - ispravi rješenja
primio označeno pismo _____

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismeno može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na _____ ili primatelj odbija primiti pismo, isto mu je ostavljeno na vratima ili na drugom _____

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 20-07/18-01/10
URBROJ: 222/11-01/18-358

HRVATSKE VODE
VGI za sliv "Neretva-Korčula"
Trg Opuzenske bojne 5
20355 OPUZEN

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.10.2018. godine primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Potpis]
Datum: [Potpis] Potpis dostavljača: [Potpis]

1. Budući da dana ... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ... između ... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručjenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 398 1 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 30-07/18-01/10
URBROJ: 2428/11-01/18-358

DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE
Područni ured Dubrovnik
Liechtensteinov put 31
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 26.09.2018. godine primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Potpis]
Datum: [Potpis] Potpis dostavljača: [Potpis]

1. Budući da dana ... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ... između ... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručjenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 299 8 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 30-07/18-01/10
URBROJ: 222/11-01/18-358

LUČKA UPRAVA DNŽ
Vukovarska 2
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 27.09.2018. godine primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Potpis]
Datum: [Potpis] Potpis dostavljača: [Potpis]

1. Budući da dana ... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ... između ... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručjenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 324 2 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 30-07/18-01/10
URBROJ: 222/11-01/18-358

JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM PRIRODNIIM VRIJEDNOSTIMA U DNŽ
Branitelja Dubrovnika 41
20 000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25.9.2018. godine primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Potpis]
Datum: [Potpis] Potpis dostavljača: [Potpis]

1. Budući da dana ... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ... između ... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručjenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 320 8 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 30-07/18-01/10
URBROJ: 222/11-01/18-358

ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA
Trg Petra Šegedina 7
20260 KORČULA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.2018. godine primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Potpis] Ime i prezime dostavljača: [Potpis]
Datum: [Potpis] Potpis dostavljača: [Potpis]

1. Budući da dana ... sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijedeća dostava biti izvršena dana ... između ... sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručjenja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____
Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 326 8 HR

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-01/18-09/10
URBROJ: 2017/10/18-98-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

LUČKA KAPETANIJA PLOČE
Trg Kralja Tomislava 21
20340 PLOČE

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 9. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: **MARTINA STIPIĆ**

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primao/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijediti dostava isti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučerjen pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR R F 09 327 328 7 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-01/18-09/10
URBROJ: 2017/10/18-98-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

ŽUPANJSKA LUČKA UPRAVA
VELA LUKA
Ulica 58 br. 15
20270 VELA LUKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24. 09. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: **VELA LUKA**

Datum: 24. 09. Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primao/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijediti dostava isti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučerjen pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR R F 09 327 328 0 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-01/18-09/10
URBROJ: 2017/10/18-98-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

HRVATSKE ŠUME
Uprava šuma Split
Kralja Zvonimira 35
21000 SPLIT

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 25-09-2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: **SPLIT**

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primao/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijediti dostava isti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučerjen pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR R F 09 327 334 4 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-01/18-09/10
URBROJ: 2017/10/18-98-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

HRVATSKE CESTE
ISPOSTAVA DUBROVNIK
Vladimira Nazora 8
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: **DUBROVNIK**

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primao/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijediti dostava isti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučerjen pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR R F 09 327 318 5 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 310-01/18-09/10
URBROJ: 2017/10/18-98-348

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

HRVATSKE CESTE
ISPOSTAVA DUBROVNIK
Vladimira Nazora 8
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24. 09. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: *[Signature]* Ime i prezime dostavljača: **DUBROVNIK**

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primao/la zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će slijediti dostava isti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unučerjen pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR R F 09 327 340 1 HR

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: 1/4

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-0/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-18-368

ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE
V. Nazora 8
10 000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09 dan, mjesec i godina primaka - ispostni broj _____ 20 18 godine,
primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pisano obavještenje o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 321 1 HR

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-0/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-18-368

HRVATSKA POŠTA
SP Dubrovnik
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.2018 dan, mjesec i godina primaka - ispostni broj _____ 20 18 godine,
primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 24.09.2018 Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pisano obavještenje o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 333 5 HR

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-0/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-18-368

LUČKA UPRAVA DUBROVNIK
Ohala pape Ivana Pavla II 1
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.9.2018 dan, mjesec i godina primaka - ispostni broj _____ 20 _____ godine,
primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pisano obavještenje o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 322 5 HR

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-0/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-18-368

HEP-ODS D.O.O. DP ELEKTROMJUG
Nikole Tesle 3
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.18 dan, mjesec i godina primaka - ispostni broj _____ 20 _____ godine,
primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pisano obavještenje o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 301 8 HR

POŠILJATELJ: _____ POVRATNICA _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA: _____

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-0/14-01/10
URBROJ: 207/1-13/1-18-368

LUČKA KAPETANLIJA DUBROVNIK
Ohala S. Radića 37
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24/09 dan, mjesec i godina primaka - ispostni broj _____ 20 18 godine,
primio označeno pismo.

Potpis primaatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljeno mu je pisano obavještenje o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pisma. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____
Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 323 3 HR

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 30-01/15-01/20
URBROJ: 202/1701/1-19-358

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MUP
Policajska uprava Dubrovačko-neretvanska
Odjel upravnih, inspeksijskih i poslova zaštite
i spašavanja
Dr. Ante starčevića 13
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA
24-09-2018

Godine, mjesec i godina primaka - opusti rječina

24-09-2018
20000

Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Ime i prezime primaatelja: _____
Potpis primaatelja: _____

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primael zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Dotada pismo može pruzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/15-01/20
URBROJ: 202/1701/1-19-358

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

HRVATSKE VODE
VGI za sliv "Dubrovačko primorje"
Vukovarska 8
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Godine, mjesec i godina primaka - opusti rječina

24-09-2018
20000

Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Ime i prezime primaatelja: _____
Potpis primaatelja: _____

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primael zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Dotada pismo može pruzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/15-01/20
URBROJ: 202/1701/1-19-358

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

URED DRŽAVNE UPRAVE U DNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Godine, mjesec i godina primaka - opusti rječina

24-09-2018
20000

Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Ime i prezime primaatelja: _____
Potpis primaatelja: _____

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primael zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Dotada pismo može pruzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/15-01/20
URBROJ: 202/1701/1-19-358

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
11001 d.o.o.
20340 Blato

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Godine, mjesec i godina primaka - opusti rječina

24-09-2018
20340

Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Ime i prezime primaatelja: _____
Potpis primaatelja: _____

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primael zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Dotada pismo može pruzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/15-01/20
URBROJ: 202/1701/1-19-358

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
Vodovod d.o.o.
20177 Blato

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Godine, mjesec i godina primaka - opusti rječina

24-09-2018
20177

Ime i prezime dostavljača: _____
Potpis dostavljača: _____

Ime i prezime primaatelja: _____
Potpis primaatelja: _____

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primael zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana o o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručenja pismena. Dotada pismo može pruzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____

Potpis dostavljača: _____ Potpis primaatelja: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
 BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
 KLASA: 370-07/18-07/10
 URBROJ: 2018/01/1-18-358
 BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
 W2 - Hrvatske
 Zelenice
 102000 Zagreb

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 10. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: *Mihanovičeva* Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
 Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
 BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
 KLASA: 370-07/18-07/10
 URBROJ: 2018/01/1-18-358
 BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
 20. četvrti upravu
 20000 Dlk

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 10. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
 Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
 BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
 KLASA: 370-07/18-07/10
 URBROJ: 2018/01/1-18-358
 BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
 Metković 200
 20370 Metković

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 10. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
 Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
 BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
 KLASA: 370-07/18-07/10
 URBROJ: 2018/01/1-18-358
 BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
 Cistoća Metković
 20370 Metković

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 10. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
 Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
 BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
 KLASA: 370-07/18-07/10
 URBROJ: 2018/01/1-18-358
 BROJ PRILOGA: _____

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NA ADRESU PRIMATELJA:
 RKK 17 Vabovci
 20160 Korčula

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 10. 2018. godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
 Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeća dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uručivanja pismena. Do tada pismo može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
 Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 370-09/1601/20
URBROJ: 207/1-12/19-2-18-348
BROJ PRILOGA: _____
NA ADRESU PRIMATELJA: Vodovod d.o.o.
20000 Dbt

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

Potvrđujem da sam danas _____ dan, _____ mjesec i _____ godina prošlih - _____ godina, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: 24. 09. 2018. Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisмено može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pisμένο nije moguće dostaviti): _____

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas _____ dan, _____ mjesec i _____ godina prošlih - _____ godina, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pisμένο nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 370-09/1601/20
URBROJ: 207/1-12/19-2-18-348
BROJ PRILOGA: _____
NA ADRESU PRIMATELJA: Cijelovita d.o.o.
20000 Dbt

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

POŠILJATELJ:

RF 09 327 331 3 HR

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 370-09/1601/20
URBROJ: 207/1-12/19-2-18-348
BROJ PRILOGA: _____
NA ADRESU PRIMATELJA: _____
ADRESA PRIMATELJA: _____

POŠTARINA PLAĆENA U POŠTANSKOM UREDU

DUBROVNIK
21.09.18-21

UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE
Šrpančeva 5
10000 ZAGREB

UPRAVNI POSTUPAK U VLASITJE RUKE - OSOBNJA DOSTAVA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas _____ dan, _____ mjesec i _____ godina prošlih - _____ godina, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pisμένο nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 370-09/14-01/20
URBROJ: 207/1-12/19-2-18-348

SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
Domovinskog rata 2
21 000 SPLIT

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas _____ dan, _____ mjesec i _____ godina prošlih - _____ godina, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pisμένο nije moguće dostaviti): _____

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 370-09/14-01/20
URBROJ: 207/1-12/19-2-18-348

HRVATSKI TELEKOM D.D.
Regija Jug
Sinjska 4
21000 SPLIT

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas _____ dan, _____ mjesec i _____ godina prošlih - _____ godina, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: _____ Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

2. Budući da primatelj u naznačeni dan i vrijeme nije zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sjednica dostave biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme na mjestu dostave radi unućenja pisma. Do tada pisμένο može preuzeti u poštanskom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Datum: _____
Potpis dostavljača: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pisμένο nije moguće dostaviti): _____

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjestje o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 350-01/19-01/10
URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-368

OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE
n/p načelnika
Trg Ruđera Boškovića 1
20232 SLANO

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravna tijela
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.18 20 godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Signature] Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeći dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uzimanja pisma. Do tada pismo može pruziti u poštanom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 272 0 HR

POŠILJATELJ: **POVRATNICA**

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

NAZIV PISMENA: _____
BROJČANA OZNAKA PISMENA: _____
KLASA: 210-02/18-02/10
URBROJ: 209/2-12/17-1-18-350

INSTITUT ZA JADRANSKE KULTURE I MELIORACIJU KRŠA
Put Duilova 11
21000 SPLIT

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravna tijela
DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 24.09.18 20 R godine, primio označeno pismo.

Potpis primatelja: [Signature] Ime i prezime dostavljača: _____
Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

1. Budući da dana _____ u _____ sati primatelj zatečen na mjestu dostave, ostavljena mu je pisana obavijest o tome da će sljedeći dostava biti izvršena dana _____ između _____ sati te da u naznačeno vrijeme bude na mjestu dostave radi uzimanja pisma. Do tada pismo može pruziti u poštanom uredu na adresi naznačenoj u obavijesti.

Datum: _____ Potpis dostavljača: _____

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke (navesti razloge zbog kojih pismo nije moguće dostaviti): _____

AR RF 09 327 337 5 HR

PRILOG 5.

Druga ponovna javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje)

Dokazi sudjelovanja na Javnom izlaganju pozvanih sudionika u Drugoj ponovnoj Javnoj raspravi 16.10.2018.

- Plakat
- Prezentacija/Tekst prezentacije IDPPDNŽ
- Prezentacija Strateške studije utjecaja Plana na okoliš

DUBROVNIK

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

Dokazi sudjelovanja na Javnom izlaganju pozvanih sudionika u Drugoj ponovnoj Javnoj raspravi 16.10.2018.

Plakat

Plakat sadrži logoe Republike Hrvatske i Dubrovačko-neretvanske županije, te detaljne informacije o javnom uvidu i izlaganju. Dizajn uključuje apstraktni motiv na dnu u obliku stiliziranih zgrada i točkica u tamnoplavim i sivi tonovima.

REPUBLICA HRVATSKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU


DRUGA PONOVA JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNI UVID
2. LISTOPADA DO 2. STUDENOG 2018.
DUBROVNIK / VELIKA VIJEĆNICA ZGRADE UPRAVNIH TIJELA DNŽ, PRED DVOROM 1

JAVNO IZLAGANJE
16. LISTOPADA 2018. U 17:00 SATI U DUBROVNIKU
VELIKA VIJEĆNICA ZGRADE UPRAVNIH TIJELA DNŽ, PRED DVOROM 1

Prezentacija



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

PRIJEDLOG

DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA

Dubrovnik, 2. listopada do 2. studenog 2018.
JAVNO IZLAGANJE
Dubrovnik, 16. listopada 2018.



PROSTORNI PLAN

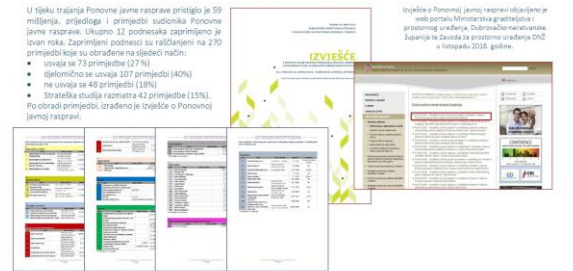
- 2014. godine - donesena je Odluka o izradi općinskog (OPPOZ) izj. g. (ZJL) br. 4/14.
- 2014. godine - donesena je Prethodna Studija prostornog plana Raštranele (prethodna), br. 06/14, od 28. studenog 2014. godine, objavljena u Narodnom listu, broj 102/15 od 28. siječnja 2015. godine i objelodanjena u donesenoj Odluci od 28. siječnja 2015. godine. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15.
- 2015. godine - usvojeno je Prvi plan prostornog plana Raštranele (PPPP) izj. g. (ZJL) br. 10/15 od 28. studenog 2015. godine, objavljen u Narodnom listu, broj 102/15 od 28. siječnja 2015. godine i objelodanjena u donesenoj Odluci od 28. siječnja 2015. godine. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15.
- 2016. godine - usvojeno je Prvi plan prostornog plana Raštranele (PPPP) izj. g. (ZJL) br. 10/16 od 28. studenog 2016. godine, objavljen u Narodnom listu, broj 102/16 od 28. siječnja 2016. godine i objelodanjena u donesenoj Odluci od 28. siječnja 2016. godine. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15.
- 2017. godine - usvojeno je Prvi plan prostornog plana Raštranele (PPPP) izj. g. (ZJL) br. 10/17 od 28. studenog 2017. godine, objavljen u Narodnom listu, broj 102/17 od 28. siječnja 2017. godine i objelodanjena u donesenoj Odluci od 28. siječnja 2017. godine. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15.
- 2018. godine - usvojeno je Prvi plan prostornog plana Raštranele (PPPP) izj. g. (ZJL) br. 10/18 od 28. studenog 2018. godine, objavljen u Narodnom listu, broj 102/18 od 28. siječnja 2018. godine i objelodanjena u donesenoj Odluci od 28. siječnja 2018. godine. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15. Evidentna je prethodna Odluka o izradi Odluka o donosima OPPOZ izj. g. (ZJL) br. 10/15.

IZVJEŠĆE O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

U tijeku trajanja Pomoćne javne rasprave pristiglo je 59 mišljenja, prijedloga i primjedbi sudionika Pomoćne javne rasprave. Ukupno 32 podnosača zaprimljeno je izvan roka. Zaprimljene podneske su raščlanjeni na 270 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- uvajala se 73 primjedbe (27 %)
- dijelomčno se uvajala 107 primjedbi (40%)
- ne uvajala se 40 primjedbi (18%)
- Strateška studija razmatra 42 primjedbe (15%).

Prethodno je usvojeno izvješće o Pomoćnoj javnoj raspravi objelodnjeno je na portalu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačko-neretvanske županije na dan 16. listopada 2018. godine.



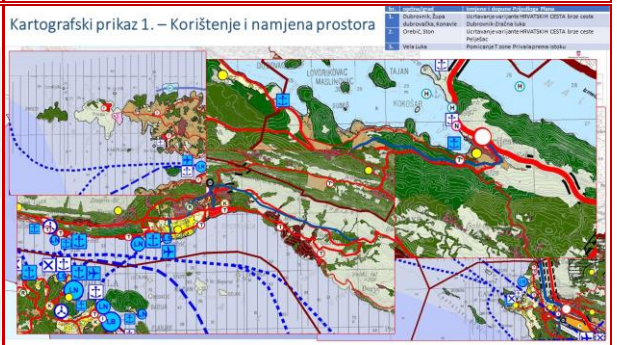
POSTUPAK SPUO

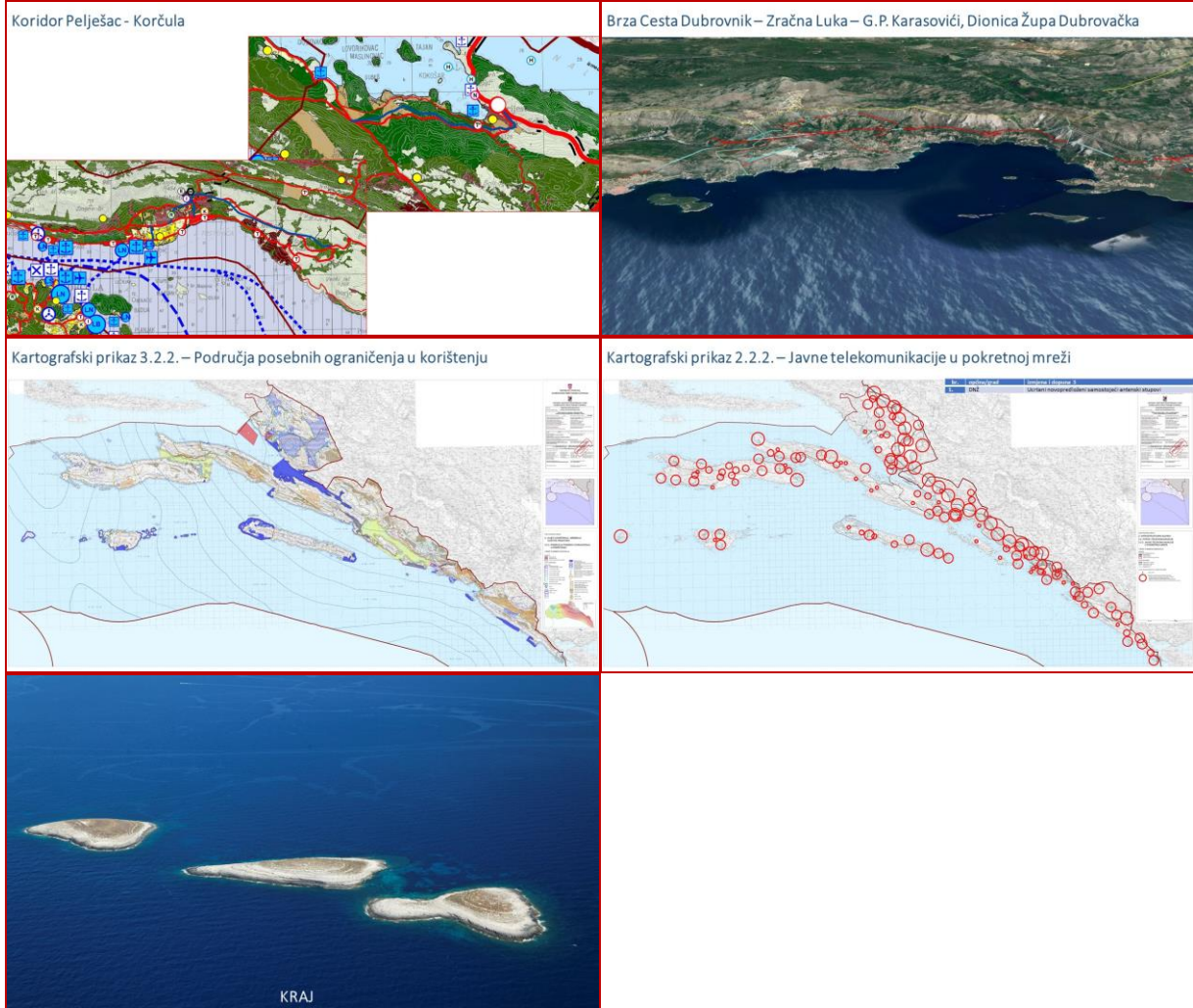
- 25. studenog 2014. donesena je Odluka o započinjanju postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO).
- 26. ožujka 2015. donesena je Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš. Glavna ocjena utjecajna.
- 6. prosinca 2016. održana II. Sjednica Povjerenstva i doneseno Mišljenje o cjelovitosti i stručnoj utemeljenosti Strateške studije utjecaja na okoliš (IDPPNZ), te usvojena na JIR.
- 17. travnja 2018. održana je III. Sjednica Povjerenstva, te usvojena na JIR.
- 10. rujna 2018. zakazana je IV. Sjednica Povjerenstva, te se očekuje ZPR.



Usvojeni prijedlozi i primjedbe nakon Pomoćne javne rasprave

- za koje se procjenjuje da je potrebna Druga ponovna javna rasprava
- ostali značajniji usvojeni prijedlozi i primjedbe





Tekst prezentacije

DRUGA PONOVNA JAVNA RASPRAVA
JAVNO IZLAGANJE
DUBROVNIK
16. LISTOPADA 2018.

PREZENTACIJA

1

Druga Ponovna javna rasprava Prijedloga Izmjena i dopuna PPDNŽ

2

Proces izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije započeo je 2014. godine Odlukom o izradi, te njenom izmjenom i dopunom 2015. godine nakon presude Visokog upravnog suda.

U tom periodu izrađene su studije za potrebe Plana, izrađen je Stručni prijedlog te Nacrt prijedloga Plana.

Za Nacrt prijedloga Plana izrađena je Strateška studija koja je razmatrana na I. i II. Sjednici povjerenstva i zajedno s Prijedlogom plana upućena na Javnu raspravu u siječnju 2017. godine.

U tijeku Javne rasprave pristiglo je 183 mišljenja, prijedloga i primjedbi sudionika Javne rasprave. Ukupno 60 podnesaka zaprimljeno je izvan roka.

Zaprimljeni podnesci su raščlanjeni na 575 primjedbi od kojih je usvojeno 215, djelomično usvojeno 54 i nisu usvojene 253 primjedbe.

Nakon izrade Izvešća o javnoj raspravi održani su Lokalni izbori, te je Izvešće vraćeno na razmatranje. Novi načelnici su upoznati s tijekom izrade Plana te sa zahtjevima i primjedbama koji su pristigli u tijeku i nakon javne rasprave. Nakon niza sastanaka Izvešće je dopunjeno te je objavljeno u veljači 2018. godine.

Na temelju usvojenih zahtjeva izrađen je Nacrt prijedloga Plana za Ponovnu javnu raspravu, dopunjena je Strateška studija koja je razmatrana na III. Sjednici povjerenstva te su oba dokumenta upućena na Ponovnu javnu raspravu koja je održana od 4. lipnja do 4. srpnja 2018. godine.

Po obradi svih zahtjeva i izradi Izvešća o Ponovnoj javnoj raspravi utvrđeno je, s obzirom na usvojeni zahtjev Hrvatskih cesta za ucrtavanje varijanti prometnica, da je potrebno održati i Drugu ponovnu javnu raspravu.

Izrađen je Nacrt prijedloga Plana za Drugu ponovnu javnu raspravu te je zajedno sa Strateškom studijom nakon Mišljenja Povjerenstva sa IV. Sjednice upućen na Drugu ponovnu javnu raspravu od 2. listopada do 2. studenog 2018. godine.

3

Za Izmjene i dopune Plana provodi se paralelan postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš putem Strateške studije i Mišljenja Povjerenstva.

Zakon o prostornom uređenju za prostorne planove dozvoljava provođenje jedne javne rasprave i tri ponovne javne rasprave, ali i obvezuje, ukoliko se radi postupak Strateške procjene utjecaja na okoliš da se moraju poštovati propisi iz oblasti zaštite okoliša.

Stoga je zbog održavanja više javnih rasprava bilo potrebno održati nove sjednice Povjerenstva kako bi se dopunilo osnovno Mišljenje sukladno usvojenim primjedbama Povjerenstva.

4

U tijeku trajanja Ponovne javne rasprave pristiglo je 59 podnesaka. Ukupno 12 podnesaka zaprimljeno je izvan roka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedlozi i primjedbe koje su sudionici dali u roku i na način određen člancima 100. i 101., obrađeni su te su raščlanjeni su na 270 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 73 primjedbe
- djelomično se usvaja 107 primjedbi
- ne usvaja se 48 primjedbi
- Strateška studija razmatra 42 primjedbe.

Po obradi primjedbi, izrađeno je Izvrješće o Ponovnoj javnoj raspravi koje je objavljeno u listopadu 2018. godine na web portalima Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačko-neretvanske županije kao i Zavoda za prostorno uređenje DNŽ.

5

Zakon o prostornom uređenju u članku 104. kaže da se ponovna javna rasprava provodi ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni

- tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana,
- ako se promijeni granica građevinskog područja ili
- ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

Ucrtavanjem novih varijanti trase brze ceste, prema zahtjevu Hrvatskih cesta kroz Ponovnu javnu raspravu, smatramo da može doći do promjene vlasničkih odnosa te je stoga potrebno održati Drugu ponovnu javnu raspravu.

Usvojeni prijedlozi nakon izrađenog Izvrješća o Ponovnoj javnoj raspravi za koje se procjenjuje da je potrebno održavanje Druge ponovne javne rasprave su:

- ucrtavanje nove varijante trase brze ceste kroz Župu i Konavle,
- ucrtavanje nove varijante brze Pelješke ceste dionice Brijesta – D414 i Kapetani – Orebić
- te preoblikovanje izdvojene turističke zone Privala u Vela Luci.

Izvršene su i druge izmjene koje ne utječu na izmjenu građevinskih područja odnosno vlasničkih odnosa te za koje nije potrebno provoditi Drugu ponovnu javnu raspravu, ali se ugrađuju u Plan i obrađuju Strateškom studijom. Također je izvršeno i korigiranje pogrešaka, pojedinih formulacija i slično.

Glavne takve izmjene su:

- u Gradu Dubrovniku usvojen je zahtjev za smanjenje kapaciteta kruzera koji se smiju sidriti ispred Grada na 1000 putnika, te je usvojen zahtjev ACI marine da im se ne propisuje oblik zone
- također je usvojen zahtjev Vodovoda da se Vodosprema Imperijal na Srđu izmjesti izvan Tvrdave, ali na način da bude izvan buffer zone i da se ne vidi iz Grada, te da služi samo za potrebe postojećih potrošača (naselje Bosanku, Tvrdavu i posadu odašiljača)
- u Općini Ston u zoni Prapatno uz T3 dodavanje oznake T1
- u Gradu Korčuli povećanje kapaciteta turističke zone Dominče
- u Općini Konavle u gospodarskoj zoni Gruda dodavanje oznaka za poslovnu i proizvodnu zonu te brisanje vojne lokacije „Jasenice“, a ucrtavanje vojne lokacije „Resnica“
- u Gradovima Opuzen i Ploče izmjena kapaciteta T3 zona na Ušću
- izmjena granica Zajedničkih i Državnih lovišta sukladno zahtjevu upravnog odjela Županije
- usklađenje s planovima HAKOMA o samostojećim antenskim stupovima
- korekcije sanitarnih zona izvorišta sukladno primjedbi Hrvatskih voda.

6

Usvojene izmjene na Kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora su:

- Varijanta trase brze ceste Dubrovnik - Zračna luka, dionice kroz Župu i Konavle
- Varijanta trase brze Pelješke ceste dionice Brijesta-D414 i Kapetani-Orebić
- Preoblikovanje i izmještanje turističke zone na Privali u Vela Luci.

7

Iste izmjene ucrtane su i na kartografskom prikazu 2.1.1. Cestovni promet.

8

Nova varijanta Brze ceste Dubrovnik (Osojnik) – Zračna luka Dubrovnik na dionici kroz Župu dubrovačku i Konavle uvrštena je na zahtjev Hrvatskih cesta koje su u izradi Studije izvedivosti Brze ceste u kojoj je analizirana varijanta za koju se traži uvrštenje u Prostorni plan.

Nova varijanta Brze ceste nakon prolaska kroz tunel Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke, vodi blagom padinom ispod Gornjih sela i županijske ceste.

Na čvoru Župa odvaja se spojna cesta za Kupare.

Ova nova, donja varijanta, u kojoj bi se koridor brze ceste primakao težištu Župe dubrovačke, zbog kraće dužine spojnih cesta i manje visinske razlike između naseljenih mjesta i koridora brze ceste stimulirala bi korištenje brze ceste zbog njene lakše pristupačnosti i osigurala bi bolju povezanost naselja Župe dubrovačke s Dubrovnikom i zračnom lukom Dubrovnik.

U gornjoj varijanti koridor brze ceste preuzet iz važećeg PPDNŽ-a podiže se strmom padinom iznad gornjih naselja Župe dubrovačke.

Na izlazu iz župske zavale u zoni iznad naselja Petrače i Brašine varijante se spajaju te u zajedničkom koridoru vode iznad naselja Mlini i Zavrelje do čvora Soline.

Od čvora Soline opet se razdvajaju dvije varijante brze ceste.

Varijanta 1. iz važećeg Prostornog plana Županije vodi sjevernije iznad Plata i na lokalitetu Sv. Ivan ulazi u Konavle dugim tunelom između Plata i Zvekovice, te po izlasku iz tunela ide do čvora Cavtat na području Uskoplja, te dalje do čvora Čilipi obilazeći sjeverno zračnu luku.

Nova varijanta 2. iz čvora Soline spušta se padinom iznad naselja bliže postojećoj državnoj cesti, te u zoni Duboke ljute ulazi u tunel i ide do čvora Cavtat, gdje se spaja s varijantom 1. i u zajedničkom koridoru vodi do čvora Čilipi. U varijanti 2. skraćuje se dužina tunela, te se izbjegavaju vrijedne poljoprivredne površine i izgrađeni objekti u zoni Zvekovice.

Planiranjem Brze ceste kroz definiranje mogućih varijanti postiže se:

osiguranje primjerene povezanosti područja južne Dalmacije i Grada Dubrovnika na prometnu mrežu RH
bolja povezanost Župe dubrovačke, zračne luke i Konavala s Gradom Dubrovnikom
alternativni koridor državnoj cesti D8 i rasterećenje postojeće prometne mreže,
povećanje sigurnosti cestovnog prometa.

smanjenje broja prometnih nezgoda

smanjenje buke i zagađenja zraka.

Konačni koridor brze ceste će se utvrditi kroz daljnje studijske analize i izradu projektne dokumentacije.

9

Na planiranoj longitudinalnoj prometnici Pelješac – Korčula dodane su nove varijante koridora na dionicama Čvor Brijesta – Luka Dubrava (D 414) i Kapetani–Orebić koje su Hrvatske ceste razmatrale u cilju poboljšanja cestovne povezanosti Pelješca i otoka Korčule.

Koridori u Prijedlogu plana predstavljaju moguće načelne koridore. Točan prostorni položaj bit će određen nakon provedenih daljnjih studijskih analiza i postupka Procjene utjecaja na okoliša projektnom dokumentacijom za te ceste.

10

Na kartografskom prikazu 2.2.2. Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži ucrtani su samostojeći antenski stupovi sukladno podacima iz Uredbe Vlade Republike Hrvatske o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme iz 2015., objavljenima na web stranicama HAKOMa.

11

Republike Hrvatske o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme iz 2015., objavljenima na web stranicama HAKOMa.

12

Kraj.

Prezentacija Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PPDNŽ za Drugu ponovnu javnu raspravu za Javno izlaganje u Dubrovniku 15.06.2018

STRATEŠKA PROCJENA UTJECAJA NA OKOLIŠ **Nacrta prijedloga ID PP Dubrovačko–neretvanske** **županije za drugu Ponovnu JR**

***Nositelj izrade Plana: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko - neretvanske županije***

***Izrađivač Plana: Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko - neretvanske
županije***

STRATEŠKA PROCJENA - Aktivnosti

- Opis sadržaja usklađen s Nacrtom prijedloga ID PP DNŽ; važnije izmjene - nova varijantna rješenja: brza cesta Dubrovnik-ZL, varijante 2 dionice trase brze ceste na Pelješcu; ostale izmjene nisu značajne
- Izrađena analiza kroz sva poglavlja Studije te usporedba i bodovanje varijanti
- Niti za jednu od analiziranih varijanti nije zaključeno da ima ukupno značajan negativan utjecaj, prihvatljive za okoliš i ekološku mrežu, nešto povoljnije varijante 1 Dubrovnik-ZL, dionice čvor Brijesta-D414, dionice Kapetani-Orebić

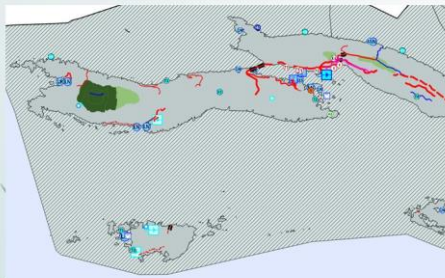


STRATEŠKA PROCJENA - Aktivnosti

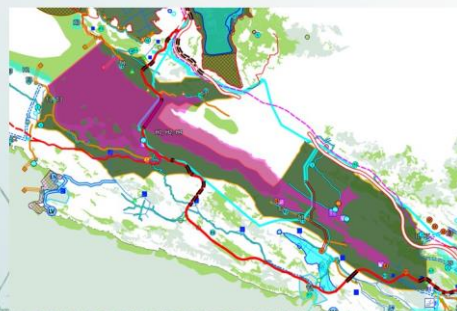
- Strateška studija dopunjena u skladu s prethodno ishodenim odlukama (Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Plana i Odluka o sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Plana)
- Unesene dopune prema zahtjevima s ponovne JR, mišljenjima tijela (MZOE, Hrvatske vode, JU za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode DNŽ): prerađeno poglavlje o klimatskim promjenama uključujući mjere zaštite, dopuna i usklađenje poglavlja o vodama, otpadu, bioraznolikosti, Glavna ocjena



Vode – planirane zone sanitarne zaštite (dionica Kapetani-Orebić)



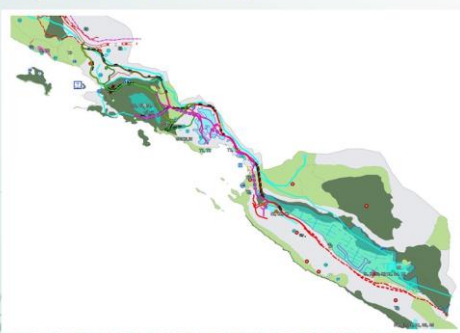
Bioraznolikost, zaštićena područja (dionica od čvora Brijesta do D414)



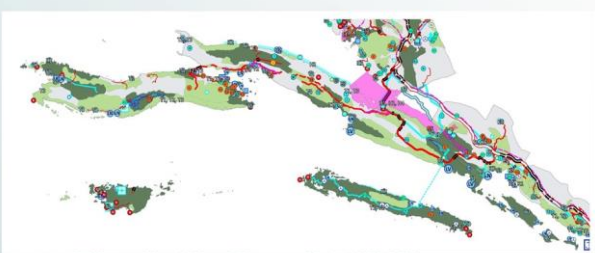
Vode – planirane zone sanitarne zaštite (Dubrovnik – Zračna luka)



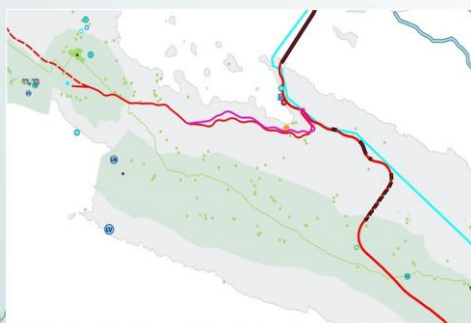
Krajobraz (Dubrovnik – Zračna luka)



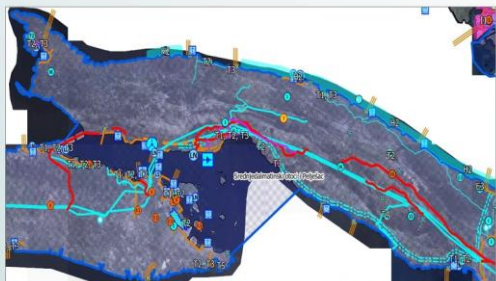
Krajobraz (dionice brze ceste na Pelješcu)



Kulturna baština (dionica od čvora Brijesta do D414)



Područja ekološke mreže (dionica Kapetani-Orebić)



Područja ekološke mreže (dionica od čvora Brijesta do D414)



Kulturna baština (Dubrovnik – Zračna luka)



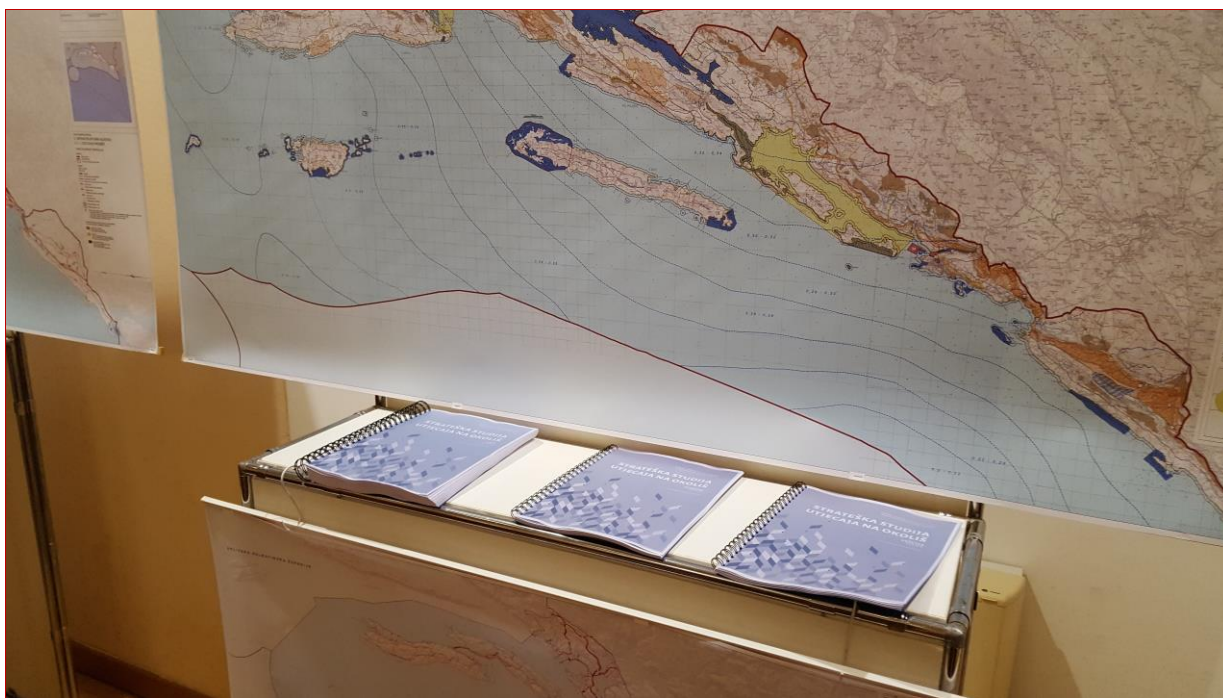
HVALA NA PAŽNJI!

DUBROVNIK

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

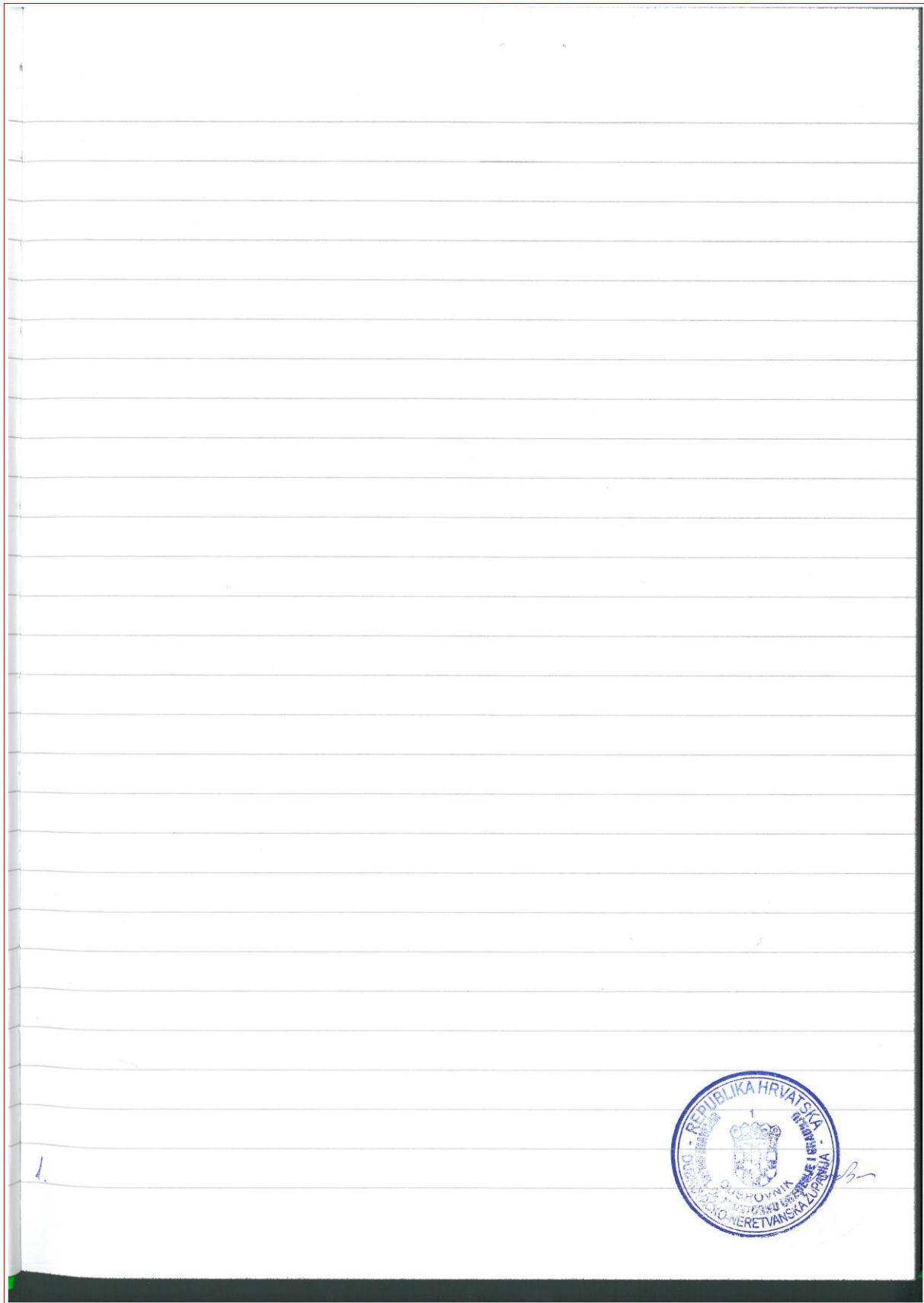
Fotodokumentacija s javnog uvida u Dubrovniku





Knjiga primjedbi Dubrovnik





Zapisnik s javnog izlaganja o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ za Drugu ponovnu javnu raspravu i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš održanog u prostoru Velike vijećnice, u Dubrovniku dana 16. listopada 2018. god. s početkom u 17.00 sati.



Popis prisutnihh:

Rbr	Ime i prezime	Naziv ustanove/tvrtke
1.	Antun Komac	
2.	Slobodan Vuković	
3.	Nikola Karaman	ZZPUDNŽ
4.	Iva Knego	ZZPUDNŽ
5.	Barbara Savin	ZZPUDNŽ
6.	Stjepko Kovačić	ZZPUDNŽ
7.	Daniel Jokić	ZZPUDNŽ
8.	Sanja Šaut	ZZPUDNŽ
9.	Erna Raguž-Lučić	Grad Dubrovnik
10.	Jelena Lončarić	Grad Dubrovnik
11.	Marin Krstulović	GK Grad
12.	Mara Kolić Pustić	GK Grad
13.	Nikša Selmani	
14.	Đuro Capor	
15.	Marin Pavlović	GK. Komolac
16.	Božo Letunić	GK. Komolac
17.	Jadran Barać	SDP GO Dubrovnik
18.	Parić Snježana	Arhitekt
19.	Slobodan Varezić	Stomatolog
20.	Ante Šeparović	Načelnik Općine Blato
21.	Nevenka Đirlić	Građanska inicijativa
22.	Kristina Čurčija	Građanin
23.	Fani Favro Bukvić	Županijska vijećnica
24.	Duško Čičevački	Ex IGH

25.	Dijana Tomašić Rakić	DNŽ
26.	Ivana Konjevod	Priroda DNŽ
27.	Iva Slade	DNŽ
28.	Danka Grbac Nikolac	Urbanizam Dubrovnik
29.	Franciska Šiljeg	Urbanizam Dubrovnik
30.	Jurica Knego	Urbanizam Dubrovnik
31.	Marko Giljača	Vijećnik županijske skupštine
32.	Marc van Blueman	Srđ je naš
33.	Ljubomir Grgurević	Srđ je naš
34.	Miho Market	Srđ je naš
35.	Ivan Viđen	Klub LJ. Nikolića „Srđ je grad“
36.	Antun Levanat	Srđ je grad
37.	Jelena Mijatović	Razvoj golf d.o.o.
38.	Marijo Pavlović	GK Komolac
39.	Kristijan Pavlović	GK Komolac
40.	Jelena Varezić	
41.	Teo Trostman	DPOL
42.	Zvonko Koštro	Branitelji Hrvatske
43.	Marko Mujan	UBD
44.	Ljubica Matović	Grad. inic. Spasimo Omblu i njene stanovnike
45.	Katarina Matović	Grad. inic. Spasimo Omblu i njene stanovnike
46.	Emil Polović	
47.	Izvor Škubonja	Grad Ploče
48.	Željko Škorić	Grad Ploče
49.	Hrvoje Glavor	ZZPUDNŽ
50.	Ivan Lukačević Verenc	ZZPUDNŽ
51.	Marina Oreb	ZZPUDNŽ
52.	Branka Marinović-Vuković	Vanjski suradnik DNŽ
53.	Daniela Klaić Jančijev	Dvocut-ecro d.o.o
54.	Silvana Taslaman	ZZPUDNŽ
55.	Nikolina Kraljević	DNŽ

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Nikolina Kraljević otvorila je 2. ponovnu javnu raspravu. Objasnila je da je došlo do 2. ponovne javne rasprave zbog zahtjeva Hrvatskih cesta za izmjenu trasa brzih cesta u Župi dubrovačkoj, Konavlima i Pelješcu, zbog zahtjeva Hakoma za nove antenske stupove te neke zone. Provela je prisutne kroz proceduru plana i vremenske rokove za podnošenje dodatnih primjedbi ili prijedloga. Naglasila je da se primjedbe mogu odnositi samo na zahvate koji su vezani za 2. ponovljenu javnu raspravu.

Moderatorica rasprave je bila Gđa Branka Martinović Vuković.

Zamjenica Župana Žaklina Marević zahvalila je svima na dolasku te izraživačima Plana. Dodala je da je Prostorni plan Županije jedan od najznačajnijih dokumenata u županiji te da predstavlja preduvjete života i rada. Istaknula je da su ove izmjene i dopune prostornog plana usklađene sa zakonima te smjernicama i strateškim dokumentima države, županije i jedinica lokalne samouprave. Dodala je da se kroz javno izlaganje čuje mišljenje građana kao i komentare te da se razriješe neke odredbe prostornog plana i da želi da večerašnje izlaganje prođe u konstruktivnom i pozitivnom ozračju. Zahvaljuje i pozdravlja sve prisutne na odazivu.

Ravnateljica Marina Oreb pozdravlja sve prisutne te najavljuje prezentaciju koja je upoznala prisutne sa procedurom izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Źupanije te zahvatima zbog kojih se održava 2. ponovljena javna rasprava.

Gđa Daniela Klaić Jančijev kao predstavnica izrađivača Strateške studije ukratko je izijela promene izvršene u Strateškoj studiji vezano za 2. ponovnu javnu raspravu IDPPDNŹ. Govorilo se o samoj svrsi Strateške studije, kao i zakonima i odredbama na kojima se temeljila i koji su ključni za ovaj postupak. Napomenula je da su unesene dopune prema zahtjevima sa prošle javne rasprave, da je prerađeno poglavlje o klimatskim promjenama uključujući mjere zaštite, dopunjeno poglavlje o vodama, otpadu, bioraznolikosti i glavne ocjene. Nova varijantna rješenja Dubrovnik-Zračna luka te varijante na dva dijele trase brze ceste na Pelješcu koje su najznačajnije za Stratešku studiju. Napravljena je analiza te bodovanje navedenih varijanti. Provela je prisutne kroz prikazane slike Studije uz objašnjenja što je odrađeno.

Gđa Katarina Matović predlaže da se ova javna rasprava odmah prekine i sazove nova, jer smatra da nije jasno jeli brza cesta Osojnik – Zračna luka prolazi kroz Rijeku dubrovačku ili ne. Kaže da se spominje neka lokalna cesta kroz Brgat što nije dovoljno razjašnjeno kao i da ne zna zašto se saziva javna rasprava ako nemaju dovoljno informacija o toj brznoj cesti. Naglašava da bi trebalo prekinuti javnu raspravu jer brza cesta nije razjašnjena. Također je zanima zašto nije dovoljno odgovoreno na njihove prigovore koje su uputili na prethodnoj javnoj raspravi, a posebno one vezane na Stratešku studiju - arheološko nalazište u Vilinoj špilji. Također je zanima jeli se spominje igdje hidroelektrana Ombla? Moli da joj se objasni, sukladno Uredbi o informiranju i sudjelovanju zainteresirane javnosti o pitanjima zaštite okoliša vezano za javnu raspravu, da li se ona ima pravo prekinuti i sazvati nova zbog neregularnosti?

Gđa Branka Martinović Vuković objašnjava da je ovo druga ponovljena javna rasprava i da se ne raspravlja o odgovorima na primjedbe prošle javne rasprave. O pitanju hidroelektrane Ombla izrađivači će odgovoriti.

Gđa Branka Martinović Vuković naglašava da su večeras dvije javne rasprave objedinjene, te da po zakonu su sva pitanja što se tiču tih tema su dopuštena, a da odgovori sa prethodne javne rasprave nisu predmet ove javne rasprave.

Gđa Marina Oreb govori da hidroelektrana nije u planu.

Gđa Branka Martinović Vuković kaže da je to primjedba na koju kolege ne mogu večeras odgovoriti te će se odgovoriti pismeno. Ističe da je stav Źupanijske skupštine da hidroelektrana nije u planu.

Gđa Daniela Klaić Jančijev odgovara da je jako puno zahtjeva došlo i da je na sve odgovoreno, ali da se možda dogodio previd ili u zahtjevu nije izričito napisano da se odnosi na Vilinu špilju.

Gđa Jelena Lončarić izražava nezadovoljstvo odgovorima na pitanja vezanih za Stratešku studiju jer su pitanja detaljno napisana vezano za negativni utjecaj na okoliš, život i zdravlje ljudi za brzu cestu kroz Rijeku dubrovačku, te smatra da je strateška bolje sagledana sad bi došlo do nekih izmjena u ovom Prijedlogu. Odgovoreno je općenito na primjedbu koja se odnosi izričito na život stanovnika Rijeke dubrovačke.

Gđa Daniela Klaić Jančijev objašnjava metodologiju izrade Strateške studije te kaže da kasnije se može detaljnije razraditi određeno područje te da se u studiji radi o istražnim koridorima te da se ne može 100% tvrditi ocjene. Na ovakvom mjerilu se to ne može znati, da se radi o cestama od Hrvatskih cesta

koje prolaze Studiju opravdanosti koje se detaljno sagledavaju. Što se tiče te ceste na puno toga se mora paziti da se provuče taj koridor.

Gđa Jelena Lončarić ističe da Grad pita jedno a odgovara se drugo, te smatra da je strateška trebala uzeti obje varijante i za svaku dati pozitivne i negativne utjecaje te da na temelju toga izrađivač plana donosi odluku koju će staviti kao glavnu. Naglašava da se GUP mora vezati na Županijski plan i pri tome se moraju uzeti obje varijante a da nije obrađen negativni utjecaj te da bi se s tim danas moglo razgovarati o cestama koje prolaze kroz Grad.

Gđa Daniela Klaić Jančijev ponavlja da se radi o toj metodologiji te da je sadržaj određen na samom početku, da se svi utjecaji sagledavaju bez obzira bili pozitivni ili negativni, da su svi obrađeni.

Gđa Branka Martinović Vuković objašnjava da se radi o metodologiji koju je zauzeo ovaj Prostorni plan što znači da postoji više varijanti koje ostaju u Prostornom planu županije i isto tako će se prenijeti u prostorne planove lokalne samouprave. Tek detaljnim istraživanjem na terenu i detaljnim utjecajem na okoliš će se odabrati optimalna varijanta. Ovdje se radi o Strateškoj procjeni, a ne o Procjeni utjecaja na okoliš koja će možda potpuno odbaciti neka varijante. Nijedna nije bolja od druge da se moglo izabrati, nego traži detaljniju procjenu.

Gosp. Marko Mujan izražava nezadovoljstvo o metodologiji za vijadukt u Rijeci dubrovačkoj te dodaje da je na županijskoj skupštini pitao vijećnike što nisu došli na javne rasprave izreći svoj stav. Smatra da na pitanja s prošle javne rasprave nije odgovoreno te da dosta toga nije točno te želi znati kada će dobiti odgovore? Također smatra da ova 2. Ponovljena javna rasprava nije zbog Hrvatskih cesta te da je ponovljena zbog Omble i zbog toga se i u Župi, Konavlima shvatilo da će prolaziti cesta blizu kuća. Kaže da nije nikakva usporedba napravljena u vezi 15 ljetnikovaca u Rijeci dubrovačkoj i 2 ljetnikovca u blizini mosta. Smatra da javna rasprava nije demokratski ni na pravi način napravljena.

Gđa Branka Martinović Vuković moli da se vrate na temu javne rasprave. Kaže da se ništa nije mijenjalo u Rijeci dubrovačkoj te da se trenutno ne može razgovarati da li je to dobro rješenje ili ne. Zakonom je određeno da se može ostaviti više varijanta koje će se naknadno vrijednovati te da je briga građana o Rijeci dubrovačkoj opravdana.

Gosp. Teo Trostman smatra da se na prošloj javnoj raspravi najviše pričalo o apartmanskome naselju na Srđu i Ombli, pa ga interesira zašto se ne raspravlja na ponovljenoj javnoj raspravi o tim temama s obzirom da je najveći interes, zašto im se ne odgovara na pitanja i zašto nije definirana trasa brze ceste? Smatra da se neozbiljno vodi javna rasprava bez pripremljenih materijala te da daljna rasprava nema smisla.

Gđa Branka Martinović Vuković objašnjava da su to pitanja koja se ne tiču današnje javne rasprave. Već je objašnjeno da će se o trasama odlučivati detaljnim daljnim istraživanjima, Procjenom utjecaja na okoliš i Glavnom ocjenom prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Na razini Prostornog plana županije se radi Strateška procjena. Izrađivači Plana i Strateške studije ne mogu to ocijeniti. Naglašava da postoje načini kako se nešto provjeri i odbaci. Svi koji su nazočni imaju pravo iznijeti svoj stav.

G. Marko Giljača izražava zadovoljstvo što je rasprava otvorena sa riječju da su samo izmjene i dopune jedina tema ove rasprave zbog 2010. godine i prethodnih izmjena i dopuna koje su se dogodile jer neke stvari koje nisu bile tema tadašnjih izmjena i dopuna kasnije su bile predstavljene kao da jesu i dobivena je lokacijska dozvola za Srđ. Drago mu je što je izvršna vlast sada javno rekla da kada su izmjene i dopune samo one teme koje su predmet rasprave se računaju. Također iznosi koliko turističkih zona ima u ovom prijedlogu plana te navodi njihov stupanj razvijenosti te ga zanima što je s ostalima i dali izmjene i dopune preraspoređuju površine tih zona jer zakon tako nalaže? Iznosi da je

došao zahtjev za novu turističku zonu Prapratno, da je jedna tvrtka podnijela zahtjev da se tamo napravi T1?!

Gđa Marina Oreb dodaje da se radi o postojećoj zoni kojoj se ne mijenja površina nego se uz T3 dodaje i T1.

G.Marko Giljača iznosi da ako se donesu ove izmjene i dopune da će se na tom mjestu omogućiti gradnja hotela u Prapratnom. Zanima ga kako se mogao prihvatiti toliko neozbiljan zahtjev jedne tvrtke? Naglašava da će apartmansko naselje na Srđu od 310 hektara u 12. mjesecu doći na usvajanje na Županijskoj skupštini. Smatra da će investitori na Srđu tražiti odštetu a na kraju neće napraviti ništa. Ističe da ta tvrtka već godinama ima koncesiju i lokacijsku dozvolu, a nije učinila ništa te da obmanjuju u svojim zahtjevima tako što navode da imaju lokacijsku dozvolu iz 2015.g. i građevinsku dozvolu iz 2016.g. a poništenje lokacijske dozvole automatski su poništene i građevinske dozvole što piše u presudi Visokog upravnog suda. Smatra da je strašno to što se ovim prijedlogom planira 310ha i to što se nakon tužbe te tvrtke odlučilo smanjiti stopu izgrađenosti sa 4% na 2% jer po njegovom mišljenju zbog politike se ne smije smanjiti 310ha. Naglašava da govori o izvršnoj vlasti koja je politička, a ne na stručni tim. Smatra da se to lako može vratiti na 4% jednim zahtjevom bez ponovne javne rasprave. Ističe da ne podržava prijedlog plana i smatra da je neozbiljan i prepun političkih igara. Govori da se misli o investitorima a ne o građanima i da je to u jednom odgovoru čak i napisano.

Gđa Marina Oreb objašnjava da što se tiče zone u Prapratnom u suglasnošću sa Općinom Ston ta zona nije promijenjena površinom nego je samo dodana jedna oznaka.

Gđa Branka Martinović Vuković dodaje da sve vezano za plato na Srđu nije predmet večerašnje javne rasprave.

Gosp. Marko Giljača ponavlja pitanje kako se može uvažiti jedan neprofesionalni zahtjev koji je tako općenit i kako Zavod ili Općina Ston može podržati jedan takav zahtjev?

Gđa Branka Martinović Vuković objašnjava da izrađivač nije u mogućnosti komentirati kako je nešto napisano.

Gosp. Marin Pavlović iznosi da prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije ima tri varijante brze ceste, a u ovim izmjenama i dopunama ima dvije varijante pa ga zanima kako, gdje i zašto je nestala jedna varijanta? Još ga zanima, sukladno Zakonu o buci, jesu li rađena kakva mjerenja ili nešto s obzirom da je navedeno da su uzeti u obzir svi parametri za Rijeku dubrovačku te objašnjava da u Prostornom planu županije stoje tri varijante brze ceste, južnom padinom Srđa, sjevernim padinama Srđa i dvotračna cesta sjevernim padinama Srđa. Smatra da se izbačena cesta trebala uvrstiti jer se sukladno Zakonu uvijek treba koristiti postojeće ceste i zajedničke koridore.

Gđa Marina Oreb objašnjava da je ta cesta trebala ići sjevernim padinama Srđa poviše grada Dubrovnika.

Gosp. Marin Pavlović dodaje da je i Mokošica i Rijeka dubrovačka dio grada Dubrovnika.

Gđa Marina Oreb se slaže i navodi da je cesta trebala ići poviše stare gradske jezgre – zaštićene svjetske baštine, njene buffer zone i Lokruma te je traženo od Konzervatora da se sukladno tome ta trasa ne planira. Kada bi ona ostala, trebala bi se raditi četverotračna od Ilijine glavice prema Dupcu, tako da je izostavljena.

Gđa Branka Martinović Vuković moli gđu. Jančijev da objasni koju razinu su ocjenjivali kroz Stratešku, a koja razina se ocjenjuje kroz Procjenu utjecaja na okoliš.

Gđa Daniela Klaić Jančijev iznosi da joj nije poznato da su rađena mjerenja postojećeg stanja buke. Na buku se gleda tako što se procjenjuje koji će zahvat utjecati na povišenje buke. Ne gleda se postojeća razina buke. To je jedna sastavnica koja je obrađena kroz zdravlje stanovništva i sukladna je Zakonu.

Gđa Branka Martinović Vuković dodaje da je to nešto što će jako utjecati na Procjenu utjecaja na okoliš, kod ocjene dali je takav zahtjev prihvatljiv za sve. Naglašava da treba pričekati sve te studije da se izrade pa će se onda vidjeti što je prihvatljivo te dodaje da se uzimaju u obzir i odluke lokalnih samouprava na čijem teritoriju se to radi.

Gđa Nevenka Đirlić ističe da je u Dubrovačkom primorju bila planirana vjetroelektrana Rujnica, a onda da je naglo promijenjena u Županijski centar za otpad jer nije napravljena Hidrogeološka studija. Postavlja pitanje jeli se mogla dopustiti prenamjena prostora u Planu s obzirom da nije napravljena Hidrogeološka studija nego samo Rudarska studija?

Gđa Marina Oreb objašnjava da promjene u ovim izmjenama i dopunama nisu uvrštene nego da je to promijenjeno 2010 ili čak ranije. Rađen je Plan korištenja obnovljivih izvora energije kojim su utvrđeni novi lokaliteti. To nema veze s ovim što se htjelo reći da se županijski centra za gospodarenjem otpadom planirao na područje nekadašnje vjetroelektrane. To je već bilo riješeno 2003. ako ne i 2006. ili 2010. godine.

Gđa Branka Martinović Vuković je naglasila da je činjenica da je prvi Županijski prostorni plan iz 2003. godine imao jako puno lokacija vjetroelektrana, nijednu solarnu elektranu. DNŽ je jedna od rijetkih županija koja je napravila Plan korištenja obnovljivih izvora energije, iz vjetroelektrane i za solarne. Sve to je uneseno u Županijski plan. Veliki dio udruga iz Orebića i Pelješca je bio jako zabrinut da se realiziraju vjetroelektrane Čučin, Bila ploča i neke druge. Uspjeli su se zahvaljujući donošenju tog plana, za koji je rađen i jedna strateška procjena utjecaja na okoliš, učiniti da te vjetroelektrane izađu iz dokumentacije Prostornog plana Županije. Prema tome ima smisla doći, reći i sugerirati. Ako se krene u investiciju svi prijete čime mogu prijetiti, ali postoje argumentacije temeljem određene strateške procjene za Plan korištenja obnovljivih izvora energije. Skoro 40% tih vjetroelektrana je promijenilo namjenu. Danas se treba bazirati na ono što je rasprava, što god se odlučilo donijeti, usvojiti Prostorni plan županije.

Gosp. Slobodan Varezić postavlja pitanje u vezi Prapratnog, tamo se predlaže promjena namjene sa T3 na T1 pa ga zanima jeli se ta namjena T3 autokamp briše?

Gđa Marina Oreb odgovara da se ne briše nego da uz T3 dolazi i T1, u okviru tih 6ha može biti i jedno i drugo.

Gosp. Slobodan Varezić govori da se u tom slučaju pogoduje jednom investitoru koji je ishodovao tu promjenu koja je na štetu mnogobrojnih drugih vlasnika koji su isto zainteresirani i u autokampu i drugim okolnim kućama. Također je zainteresiran za studiju utjecaja na okoliš da li je uzeto u obzir koji objekti bi se tu mogli graditi?! Brine se da bi se uvala Prapratno mogla potpuno uništiti.

Gđa Marina Oreb ističe da se planom Općine Ston mora detaljnije odrediti uvjete visine, kreveti itd. Predviđeno je ukupan kapacitet 600 kreveta pa sad koliko će se preraspodijeliti to treba tamo biti.

Gosp. Duško Čičovački smatra da je potrebno voditi računa u planiranju noseće prometne mreže hrvatskoga juga o razvoju prometnoga sustava zemalja susjedstva. Želi dati smjernice za nastavak Strateške studije.

Gđa Branka Martinović Vuković napominje da je riječ o trasi kroz Župu dubrovačku i Konavle.

Gosp. Duško Čičovački napominje da treba voditi računa o brzini realizacije noseće prometne mreže susjednih zemalja jer će naša prometna mreža biti usklađena sa njima. Smatra da ne bi trebali brzati i napraviti nešto što ne bismo htjeli te da se oko svega moramo dogovarati sa susjednim zemljama. Smatra da smo mi krajnji jug Hrvatske preko kojega će sve to proći te da je to za Stratešku studiju važno.

Gđa Branka Martinović Vuković pojašnjava da bi stvaranjem brze ceste Dubrovnik – Debeli brijeg bilo učinjeno da se ta prometnica koristi umjesto jadransko jonske autoceste te da se Dubrovačko-neretvanska županija odlučuje na autocestu Osojnik – Čilipi, a ne Osojnik-Debeli brijeg. U slučaju da napravimo takvu prometnicu veliki promet bi preusmjerili prema Crnoj gori i Albaniji, a ne želimo da je ovo područje tranzitno i želimo da je to samo do Čilipa.

Gđa Daniela Klaić Jančijev dodaje da su trase prometa položene na način da su prethodno vrednovane kroz određene stručne dokumente i iz tog razloga se Strateška bavi trasama, koridorima na način da se bavi prvenstveno prostorom. Dotiče se i u ostalim segmentima samo u manjem opsegu s obzirom da to nije glavna tema. Glavna tema je smještaj u prostoru, gdje je bolje locirati s obzirom na okoliš. Smatra da je bitan i čovjek i promet, ali analiza mora imati nekakav kraj jer ako se počne obrađivati trase koje nisu konačne može se otići u krivom smjeru. Uzeta je trasa kao takva, ona je na određeni način vrednovana kroz prometni aspekt i tako pronalazimo bolji ili lošiji smještaj same trase. To je vrlo kompleksno ali je uzeto u obzir.

Gđa Marina Oreb dodaje da je paralelno sa županijskim planom rađen i Master plan prometa funkcionalne regije južna dalmacija koja sagledava širi prostor i tada je odlučeno da je nama prioritet autocesta od Metkovića do Osojnika te dalje prema Trebinju. Dio od Osojnika do zračne luke nam je isključivo radi naših potreba a ne zbog tranzita ili Crne gore. Ističe da Crna gora ima problem u Herceg novom i u Kotoru da bi razrješili promet koji bi išao dalje. Jadransko jonska autocesta, tranzitna, sigurno izlazi kod Osojnika ako budemo imali sreće. To je naša želja da ne ostanemo na D8 nego da imamo jednu prometnicu koja će na dovesti od Metkovića do Dubrovnika vrlo brzo. A Master plan prometa funkcionalne regije južna dalmacija je donesen na županijskoj skupštini, za njega je napravljena Strateška procjena utjecaja na okoliš i bio je na svim javnim raspravama i on je ugrađen u Prostorni plan.

Gosp. Marin Krstulović govori da se uvala Prapratno smatra značajnim krajobrazom što znači područje očuvanih ili karakterističnih obilježja važnih za pojedino područje, prema režimu zaštite vrlo je sličan regionalnom parku ili parku prirode. U toj kategoriji u nas je zaštićeno 69 područja, a osvrnuti će se na uvalu Prapratno i uvalu Vučina.

Uz postojeću zonu Prapratno – kamp koji je predviđen na 6 ha, ovim izmjenama stavljen je T2 na 15 ha što nije tema ovoga razgovora. U T3 – kamp planirana je T1 namjena što znači da imamo 15 ha što smo ubacili na zadnjim izmjenama, imamo još ne pisanu količinu prostora na postojećem kampu. Znači da nije definirano koliko će od tih 6ha preći u izgradnju hotela. Strateška studija je predvidjela da će izgradnjom hotela, staništa biti izmještena na neko drugo područje. Naglašava da još nije vidio da su se klifovi morski izmjestili na neko drugo područje.

G. Marin Krstulović nastavlja o staništima broj 1240 i pomicanju morske obale u unutrašnjost kako ne bi imala utjecaj na okoliš. Kakav će utjecaj imati ta zona na uvalu Prapratno?! Prije ishođenja dozvole u

uvali značajnog krajobraza Prapratno, kako ćemo mi riješiti to što smo napravili hotele, tako što ćemo napraviti krajobraznu studiju. Čemu služi ta krajobrazna studija? Osim kampa koji se pretvara u hotel, ovim izmjenama dobiva se 1 ha mora za vodene sportove. Smatra da bi se to trebalo izbrisati.

Gđa Marina Oreb govori da u zaštićenom krajoliku nije isključena gradnja, a to se može vidjeti jer je cijelo područje Rijeke dubrovačke zaštićeni krajolik, te da je jasno koliko je izgrađeno. Zone T2 koja je spomenuta za Prapratno ukinuta je presudom suda jer je planirana 2006.g. Međutim Općina Ston ima interesa za tom zonom te su nas molili kroz ove izmjene tj. dopunom odluke o izradi je procjenjena i vraćena ali to nije predmet ovih izmjena.

Gđa Daniela Klaić Jančijev navodi da se u značajnom krajobrazu može graditi ali ne smije se raditi nešto čime bi se narušile karakteristike posebnosti prostora za koji je proglašen. Nema zabrane gradnje. Što se tiče biološke raznolikosti, navedno je da postoji moguća opasnost jedino na komponentu priobalnog mora, tj. od onečišćenja od strane kampa odnosno hotela, od strane nepročišćenih otpadnih voda što ovisi o tehnološkom rješenju. Podsjeća da se za ovakve zahvate radi prethodna ocjena za sam zahvat prihvatljivosti za ekološku mrežu s obzirom da se nalazi na području ekološke mreže. Također se radi i ocjena o potrebi procjene odnosno, po potrebi, procjena utjecaja na okoliš za ovakav zahvat. Što se tiče mjere, dana je mjera gdje je potrebno izraditi krajobraznu studiju kojom se postiže da se teren vrati u stanje koje je najbliže početnom stanju. U smislu krajobrazne sanacije bilo koje osobitosti koja čini to područje važnim za zaštitu.

Gosp. Marin Krstulović smatra da je dobiven odgovor koje je već znao ali želi znati kolika je izgrađenost uvale Prapratno? Govori da uvala Prapratno ima 20 ha, a da je 6 ha kampa, 15 ha hotela i 1 ha od uvale. Smatra da nije dobio konkretan odgovor. Zanima ga kad se dogodilo, da nakon 15 ha, je još odlučeno da se na 6 ha može izgraditi hotel? Zanima ga jeli struka nalazi opravdanje za takav oblik urbanizma?

Gđa Marina Oreb objašnjava da je u važećem planu Stona i u županijskom planu tih 6 ha već ucrtano što nije nova zona. Što se tiče druge zone ona je bila 2006.g., međutim ukinuta je presudom upravnog suda i sad ponovno je vraćena u prvoj javnoj raspravi. Što znači da ovdje možemo pričati samo o T1 namjeni koja je dodana uz T3, ali nije proširena niti je povećan kapacitet, a kroz niži prostorni plan će biti napravljena razdioba gdje će što biti.

Gđa Marina Oreb dodaje da ono što je procjenjeno nije velika izmjena i to je učinjeno. To je istaknuto za javnu raspravu iako za to nije trebala biti.

Gđa Branka Martinović Vuković podsjeća da su ne vladine udruge upravo tražile da se ne gradi u Malostonskom zaljevu, u Stonskoj dubi nego da se turistički kapaciteti planiraju na južnim padinama u odnosu na općinu Ston, na području Parpratnog, Marčuleta. Tako da je očito da općina Ston traži negdje neke kapacitete a ovo o čemu sada raspravljate je zaista delikatno. To je značajni krajobraz Prapratno i stvarno je pitanje kako će to izgledati i kako će to prostorni plan općine Ston prihvatiti, ali po zakonu za njega se mora raditi Strateška procjena utjecaja na okoliš i on bi trebao maksimalno uvažiti kako će to djelovati na uvalu. A po zakonu ovo dodavanje T1 ne predstavlja promjenu jer ne izlazi izvan zone koja je namjenjena za turizam. No pravo je pitanje koliko se može graditi u značajnim krajobrazima i koliko to može narušiti vrijednosti. Smatra da je primjedba na mjestu, ali na ovoj razini se ne može detaljnije pregledavati.

Gđa Jelena Varezić ističe da je vlasnik dijela zemlje u uvali Prapratno. Smatra da u Prapratnom na mjestu autokampa još uvijek nisu riješeni vlasnički odnosi, te da postoji još puno privatnih vlasnika. Nakon presude upravnog suda je uvala Prapratno cijela vraćena Republici Hrvatskoj, te više nije u vlasništvu Primorja d.o.o. pa je zanima kako je moguće da se njima dozvoljava da se ta zona pretvori iz

T3 u T1? Napominje da je uvala samo 200 metara široka i ne zna kako se tu mogu napraviti neki sadržaji, vodeni sportovi i sl. Smatra da je već devastirana teniskim terenom, trajektnom lukom i da je pretvorena u ribarsku luku. Želi znati zašto se stalno spominje općina Ston jer misli da općina nema nikakvog vlasništva nad uvalom Prapratno gdje se nalazi autokamp te da oni imaju samo dio zemlje kuda se spušta prema kampu?!

Gđa Marina Oreb pojašnjava da kad se dobije zahtjev ne gledaju se vlasnički odnosi te se ne može ulaziti u to. Također odgovara da županija nema teritorij te da je napravljena od jedinica lokalnih samouprava i da se ne može ništa donijeti ako općina za to područje s tim nije suglasna. Svaki investitor koji želi nešto napraviti na području općine mora dobiti pismo namjere od te općine te je onda na županiji da procjeni kroz Stratešku dali je moguće.

Gđa Ljubica Matović pohvaljuje brigu za kornjače prolaskom ceste kroz gornje Majkove te za ekološku mrežu u Orašcu, međutim nema nikakve brige za 15 tisuća stanovnika zbog brze ceste kroz Rijeku dubrovačku te je zanima jeli to promaknulo ili nije dovoljno obrađeno? Želi znati kako u jednim dokumentima imaju 3 varijante a u drugima 2 varijante? Također nije obrađen negativni aspekt i utjecaj na kvalitetu stanovnikavezano na utjecaj buke, zagađenje zraka, uništenje poljoprivrednih zemljišta, nautički turizam, ljetnikovci...Moli da joj se odgovori na pitanje zašto arheološko nalazište Viline špilje nije vrijednovano područje ekološke mreže natura 2000 te nije poznat izvor podataka s kojim je to područje ocijenjeno vezano na utjecaj brze ceste. Želi znati utjecaj na brojne ljetnikovce, ACI marinu. Ističe da Rijeka dubrovačka nije uvrštena da pripada turističkim zonama iako je tamo sve više privatnih iznajmljivača i ugostiteljstva. Napominje da je ovo tema ove javne rasprave jer se spominje u dokumentima. Želi postaviti gđi.Oreb pitanje: kada građani daju prijedloge pa ne dobiju konkretne odgovore nego polovične, zašto nije sve razrađeno, svaka tema, jeli je to ignoriranje? Također smatra da joj je nejasan odgovor „uvažava se“ i „usvaja se“ pa želi da se ubuduće to korigira.

Gđa Branka Martinović Vuković napominje da su to pitanja iz prošle javne rasprave te moli izrađivače da pojasne što znači odgovor „usvaja se“ i „uvažava se“.

Gđa Marina Oreb objašnjava da se mora usvojiti, ne usvojiti ili djelomično usvojiti, a kad netko piše nešto što je njemu bitno i interesantno ali nije dio prostornog plana, odgovori se da se uvažava, tj. da se shvaća ali da nije predmet Plana. Dobiveno je 50-tak zahtjeva iz Rijeke dubrovačke ali oni su svi isti te se odgovori na jedan način.

Gđa Branka Martinović Vuković ponavlja pitanje gđe Matović,iako nije predmet ove javne rasprave, da li su uzeti parametri utjecaj na stanovništvo, turističke kapacitete i ACI marinu. Tri varijante ceste su pojašnjene. Smatra da bi trebalo govoriti o utjecaju ACI marine na stanovništvo.

Gđa Daniela Klaić Jančijev objašnjava da su sastavnice za stanovništvo obrađene i one su vrednovane i to je u tablici kao komponenta zdravlja ljudi i kvalitetu zraka. Navedno je da postoji utjecaj samo je blaže izražen na način na koji je moguće u ovoj fazi to odraditi. Odgovara na prethodna pitanja buke, u županiji je izrađena strateška karta buke za zračnu luku, ali za prometnicu nije izrađena. Za arheološko nalazište će se provjeriti jer se možda dogodio neki propust. A što se tiče same nature ona je detaljno obrađena te da je glavna ocjena odrađena i prošla je reviziju u ministarstvu. U poglavlju glavne ocjene G2 obilježja utjecaja provedbe izmjena i dopuna plana na ekološku mrežu navedeni su svi izvori podataka koji se koriste prilikom obrade te su što detaljnije analizirana postojeća staništa na koja bi mogli utjecati. Dobiveni su dodatni podaci od Agencije vezano uz speleologiju koja je tamo najosjetljivija. Na razini Strateške procjene je napravljen maksimum.

Gosp. Đuro Capor napominje da Gđa Klaić nije odgovorila gosp. Marinu kako je ocijenjena urbanistička praksa da se 600 kreveta ubaci u zonu u Prapratnom na osnovu nekog ne ozbiljnog zahtjeva.

Gđa Marina Oreb objašnjava da nije uvršteno te da već postoji u Planu. Dodana je oznaka T1 te će se T3 raspodijeliti na hotel i na autokamp. Nije povećana zona.

Gosp. Đuro Capor smatra da dio zemlje koja je dosada bila kamp postaje građevinsko zemljište na kojem se može graditi hotel sa 600 kreveta.

Gđa Marina Oreb ispravlja da će sve zajedno biti 600 kreveta.

Gosp. Đuro Capor govori da se to događa nakon javne rasprave, odobravanjem jedne nepismene primjedbe. Stanovnici Prapratnog su tek sad saznali da im niče hotel koji može imati 559 kreveta, nitko ih za ništa nije pitao. Također želi ispraviti jednu činjenicu koja nije uvažena a to je da podrška općine Ston stigla nakon roka te smatra da se nije smjela uvažiti kao podrška. Nezakonito bi bilo uvažiti je.

Gđa Branka Martinović Vuković ističe da je to primjedba i da je pitanje kako će se odgovoriti na tu primjedbu.

Gosp. Đuro Capor želi da se potvrdi građanima jeli ta primjedba stigla nakon roka? Ističe da je praksa pokazala da se određenom čovjeku nešto namješta. Traži da se ta ideja o hotelu ne uvrsti dok se to ne raspravi među mještanima te da ih se time dovodi pred gotov čin.

Gđa Branka Martinović Vuković govori da naravno da se to može tražiti jer je to predmet ovih izmjena i dopuna.

Gosp. Đuro Capor traži objašnjenje kako pročišćeni tekst izmjena i dopuna Plana može biti autorski tekst?

Gđa Marina Oreb kaže da je netko to rekao pa je tako stavljeno.

Gosp. Đuro Capor želi znati tko je autor?

Gđa Marina Oreb kaže da je autor izrađivač Plana.

Gosp. Đuro Capor pita zašto u tom autorskom tekstu ne stoji ur broj, klasa i osoba koja ga je napravila? Na stranicama Županije može biti objavljeno nešto što može biti obično priopćenje, nema nikakvu težinu.

Gđa Branka Martinović Vuković napominje da to nije predmet ove javne rasprave.

Gosp. Đuro Capor inzistira da mu se odgovori na konkretno pitanje.

Gđa Branka Martinović Vuković govori da je to nešto što nije premet ove rasprave ali se može prigovoriti, reći da to nije u redu i da tako stoji na stranicama Županije a da se ne zna tko je autor. To je primjedba koja nije predmet ove javne rasprave.

Gosp. Đuro Capor moli gđu. Klaić da mu ona odgovori ako zna jer je to i materijal za Stratešku studiju.

Gđa Marina Oreb napominje da Gđa Jančijev to ne može znati jer nije to radila. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja i Zavod za prostorno uređenje su to napravili.

Gosp. Đuro Capor ističe da autorsko djelo mora imati ime i prezime osobe koja je to napravila. Napominje da je na prošlim raspravama već govorio izrađivačima Studije da u trenutku kada je Studija izrađivana nije postojalo valjano rješenje o prihvatljivosti projekta golf resorta na Srđu i zamolio je tada da se studija prema tome nadopuni. Također napominje da je govorio da bi se trebale usporediti varijante golf obuhvat 310 ha i 100 ha i da u odgovorima nije dobio povratnu informaciju niti da je s time Studija nadopunjena. Zanima ga zašto nisu napravljene te varijante od 100 ha i 310 ha te na temelju toga odlučeno na kakvom će se obuhvatu raditi?! Dodaje da što god pitao vezano uz Srđ će mu se odgovoriti da to nije predmet ove javne rasprave te da nije bilo predmet ni 2010.g., niti autorskog teksta pri kojem javnost nije imala mogućnost sudjelovanja te da mu ostaje jedino pitati vezano za turističke kapacitete u Županiji. Smatra da se turistički kapaciteti povećavaju kao što je novi hotel u Prapratnom, nove turističke zone te da se u Županiji u zadnjih 4-5 godina povećao broj kreveta za 10000 u privatnom smještaju, a to je ukupan broj kreveta koji je Studija razvoja turizma predlagala. Smatra da Županija i dalje u turističkim zonama predviđa povećan broj kreveta i ne dolazi do reduciranja T1 i T2 zona. S obzirom da su podaci u Strategiji zastarjeli, zanima ga zašto Strateška studija utjecaja na okoliš nije te podatke nije revidirala i ukazala na opasnost i toliku potrošnju obale?!

Gđa Branka Martinović Vuković ponavlja pitanje koje se odnosi na to da u trenutku kada nije bila na snazi Studija utjecaja na okoliš što je bio razlog da se nisu procjenjivale neke lokacije za koje je napravljena i važeće rješenje o Studiji utjecaja na okoliš za neke lokalitete, zašto tada nije napravljeno vrijednovanje što bi značilo 100 ha a što 250 ha, koliko je učinjeno za sada. Drugo pitanje je o velikim turističkim kapacitetima na području Županije koji su planirani s obzirom na opterećenje u prostoru i kako se u tom smislu referirala Strateška studija.

Gđa Marina Oreb odgovara da Prostorni plan ima određeni broj turističkih zona i sukladno tome broj kreveta te da se svaka jedinica lokalne samouprave nada da će na svom prostoru ostvariti neku od ucrtanih zona. Za područje Županije izrađena je Strategija razvoja turizma od 2012.-2020.g. koja je analizirala sve postojeće i planirane zone, a za potrebe ovih izmjena i dopuna izrađena je analiza i revizija tih zona kojom se utvrdilo mogućnost i brzina realizacije pojednine zone. Istina je da je planirana lista zona plan želja ali isto tako one se kreću u okviru ukupnog broja površina koje su jednom zacrtane. Sukladno zakonu nije moguće otvarati nove zone ukoliko nisu konzumirane 80% planiranih, međutim isto tako je dopušteno u okviru planirane površine ukupnog broja zona preraspodjeljivati te iste zone na područja koja se u međuvremenu pokažu spremnijim za investiranje. Stoga se broj zona povećao, ali ne ukupna površina budući da se pokazalo da su manji zahvati izgledniji i brzo se ostvaruju za razliku od megalomanskih resorta koji zauzimaju velike površine a teško se ostvaruju. Ovim izmjenama i dopunama pokušalo se udovoljiti manjim investitorima koji su ujedno i lokalni te im izaći u susret kako bi se ostvarili započeti projekti. Zona će se ukinuti ili premjestiti na drugu lokaciju ukoliko u roku od 5 godina se za nju ne izradi UPU ili prometna infrastruktura. Sad ističe 5 godina od tih odredbi zakona koji se još uvijek ne zna kako primijeniti.

Gđa Daniela Klaić Jančijev odgovara da je Srđ obrađen kroz Stratešku procjenu koja traje 3 godine te da je prošao kroz razne faze. Nikad nije rečeno da se predlaže varijantno rješenje površina. Strateška studija obrađuje sve što je u Prijedlogu plana u tom trenutku - svih trasa, lokacija itd. Govori da nisu imali dvije opcije za obrađivati te da to nije bila tema obrade ni analize te da se u ovoj Strateškoj nije radila analiza varijanta golfa na Srđu.

Od početka Strateške procjene analizirano je jako puno turističkih zona te je kroz postupak Strateške procjene zajedno sa planerima došlo do smanjenja nekih zona ili preraspodjele. To se sve radilo u fazama kroz četiri javne rasprave. Zone su prošle valorizaciju i zajednički pregled. Značaj u smislu okoliša turističkih zona koje su manje površine je mali. Postoji utjecaj na većini mjesta ali nije značajan i velik. Ono što je problematično za okoliš su velike površine. Problematike utjecaja turističkih zona su otpadne vode, otpad itd. Zona Prapratno, s obzirom da se radi o postojećoj planiranoj zoni od 6 ha, spada u manji utjecaj.

Gđa Branka Martinović Vuković dodaje da utjecaj kada je mali do umjeren onda se tako nešto zadržava u planovima, što se vidi u cijeloj metodologiji kako se rade Strateške procjene na razini Europske unije. Smatra da je to korektno ocijenjeno te napominje da je Prostorni plan županije važan okvir.

Gosp. Đuro Capor govori da ono što je Gđa Oreb pročitala da su svi to mogli vidjeti ali da njega zanima jako veliki broj kreveta što se planiraju u Županiji. Smatra da je u golf terenima sakriveno 10 000 kreveta koji se ne vide te kad se izračuna ukupni privatni, hotelski te budući smještaj radi se o 150 000 kreveta. Brine ga kako će krajolik podnijeti toliko količinu turističkog razvoja, tj. rasprodaje te smatra da su turističke zone danas nekretninske zone i da se u njima mogu prodavati vile i apartmani. Ističe da ne govori o problemu kanalizacije nego se pita za koga se toliki razvoj planira? Kako takva vrsta razvoja može na razini strateške studije utjecaja na okoliš biti smatrana održivim!? Smatra da nema dovoljno ljudi koji bi se mogli zaposliti u turizmu te da se u Prapratnom jednom čovjeku podiže vrijednost zemljišta.

Gosp. Nikša Selmani pohvaljuje što je u velikoj mjeri uvažena primjedba s prošle javne rasprave o vodospremi Srđ i tvrđavi Imperijal. Htio bi uputiti još jednu primjedbu za dopunu članka 255. S obzirom da je u odgovoru na pitanje o crpnoj stanici Srđ kao jedan od osnovnih uvjeta da se krene s izmještanjem odnosno gradnjom nove crpne stanice Srđ na poziciji izvan tvrđave Imperijal, vodovod utvrdio kako su dati uvjeti koncesionaru da vodospremu mora izmjestiti na odgovarajuću lokaciju. Smatra da se postavlja pitanje kome i kada su ti uvjeti dati. Pretpostavlja da su dati trenutnom koncesionaru tvrđave Imperijal, tj. Razvoj golf d.o.o. i to vezano uz uvjete za ishođenje lokacijske dozvole za obuhvat rekreacijske zone na Srđu. Smatra da ispada iz riječi vodovoda da ukoliko nebi bilo koncesionara ili zahtjeva, da se nebi ulazilo u projekt izmještanja. Troškovi izmještanja bi trebali biti u cijelosti vezani uz investitora, tj. koncesionara jer se ove promjene događaju sukladno potrebama i razvoju projekta rekonstrukcije tvrđave Imperijal kako stoji u izmjenjenom članku 255. pa predlaže da u tekst tog članka bude unesen dodatak tako da glasi: „Sukladno potrebama i razvoju projekta rekonstrukcije tvrđave Imperijal predvidjeti će se izmještanje vodospreme Imperijal iz tvrđave na novu lokaciju. Rekonstrukcija crpne stanice Srđ i tlačnog cjevovoda do izmještene vodospreme za namjene opskrbe vode prikladne isključivo za ljudsku potrošnju postojećih potrošača naselja Bosanka, tvrđava Imperijal, postaje odašiljača te gornje postaje žičare. Izmještanje vodospreme Imperijal i rekonstrukcija crpne stanice Srđ i tlačnog cjevovoda do izmještene vodospreme u cijelosti je obveza imatelja koncesije u slučaju da pokrene rekonstrukciju tvrđave Imperijal.“ Traži da se uvrsti ova izmjena iz razloga da smo na neki način vodu za plato Srđ uspjeli dobiti preko pročistača u Komolcu, ne treba se graditi na sjevernom dijelu Srđa nego možemo vući vodu iz Komolca te da se onda distribuira na plato Srđa. Smatra da je investitoru time država odnosno grad platio nešto što je dogovoreno da bude njihova investicija te da ne bi bilo u redu da im se još i to pokloni.

Kao drugo pitanje navodi da je traženo da se u točki 309. pod fortifikacijski krajolik Srđa navede u zadnjoj koloni proširenje buffer zone. Smatra da se to treba uvrstiti jer im je rečeno da se primjedba uvažava jer je tvrđava Imperijal ušla u obuhvat buffer zone i za nju će također vrijediti poseban režim sukladno Unesco-voj procjeni odnosno proceduri koja je vezana uz buffer zonu. Želi znati jeli krajolik povijesnog vodovoda ušao u buffer zonu?

Želi se osvrnuti još na politiku o kojoj govorimo da je interes investitora onaj koji pokreće izradu planova. Ističe da je vrlo opasno promatrati strateški razvoj samo kroz prizmu interesa investitora. Smatra da ukoliko se ne misli strateški i ne postave gabariti te sagleda naša budućnost kroz studije, dogoditi će se da ćemo imati ne savladiv prostor.

Govori da je tvrtka Razvoj golf u pisanom podnesku tražila ukidanje izmjene prijedloga članka 87b. navodeći da posjeduju građevinsku dozvolu koja im je izdana 23. prosinca 2015.g. i koja je postala pravomoćna 19. siječnja 2016.g., međutim ono što ne govore je to da je ta građevinska dozvola bila poništena odlukom upravnog suda 2017.g. Ističe da nigdje ne spominju datum kada je došlo do presude 2017.g. jer bi se time dokazalo da im je građevinska dozvola poništena. Navodi da im je

lokacijska dozvola ponovno izdana 2017.g. ali nakon nje nije bilo izdavanja niti jedne dozvole vezano za projekt sportsko-rekreacijskog centra. Smatra da tvrtka Razvoj golf trenutno nema ništa te da je upitno zašto se investitor poziva na stečena prava. Govori da to namjerno spominje jer je Županija odabrala logiku da se investitoru uvijek otvaraju vrata. Da to nisu investitori nego developeri koji povećavaju vrijednosti cijene zemlje kao nekakve nekretnine koju sutra preprodaje. Moli da se ubuduće razlikuju investicije od developera.

Ističe da Unesco traži da se limitira odnosno potpuno zabrani prolaz i sidrenje brodova i jahti osim broda koji vodi na Lokrum, a Grad Dubrovnik je predložio da se sidraju brodovi koji su kapaciteta 1000 putnika u akvatoriju oko Lokruma. Moli za komentar u vezi toga i napominje da će sve dati i u pisanom obliku.

Gđa Marina Oreb odgovara na pitanje vodospreme i smatra da je traženo sasvim u redu i prihvatljivo te da se dostavi u pisanom obliku. Ministarstvo kulture radi konzervatorsku dokumentaciju za buffer zonu koju su oni predložili i koja je usvojena na Unesco s tim da ostaje i šira zona kao prijedlog prostornom planu. Ističe da se radi na tome da se pokuša pomiriti krajolike, Ministarstvo kulture, prostornog uređenja te osnažiti odredbe prostornog plana u toj zaštiti. Gledaju se samo prve stranice nižih planova i ako je moguća gradnja - gradi se, a ne gledaju se one druge strane gdje se uvjetuje što treba napraviti u tim situacijama. Smatra da su pokreti Ministarstva kulture u redu te da struka polako nestaje. Što se tiče akvatorija Lokruma sve je usklađeno s Gradom Dubrovnikom i ako se Ministarstvo kulture složi zajedno sa Unesco-om, sve ostaje dok se ne proglašuje da će biti drugačije. I Županiji je to prihod kojeg se ne može odreći tek tako, nego treba netko reći da ne može biti tu jer sami ne možemo odlučivati.

Za interese investitora smatra da je loše rečeno u nekom odgovoru, te da to nije istina. Želi se riješiti infrastrukturni problemi jer je to najvažnije za Županiju, a sve drugo se radi zbog stava Ministarstva da bi se olakšalo jedinicama lokalne samouprave odnosno da bi se na nivou županije kontrolirale te zone. Napominje da su sve turističke zone ostale od 2003.g. te da se ne mogu tek tako ukinuti jer jedinice lokalne samouprave na njima inzistiraju, a ako se ukinu ne zna se bili se sutra mogle nadoknaditi. Postoji bojazan da sve te zone koje nemaju investitora, UPU-a ili mogućnost dolaska da će biti automatski ukinute.

Gđa Branka Martinović Vuković ističe da je pitanje vezano za vodu maksimalno uvaženo i želi se uvažiti do kraja da ostane u službi samo za one korisnike koji su na tom području platoa Srđ. Smatra da je vezano za buffer zonu Gđa Oreb vrlo detaljno odgovorila te da ona predstavlja Županiju bez obzira kakvo osobno mišljenje imala. Napominje da investitor mora biti vlasnik nečega ili imati ugovor s nekim te da nikada investitori nisu krojili prostorne planove u Hrvatskoj. To je po zakonu pravo građana da odlučuju o svom razvoju, načinu i kvaliteti života. Smatra da se treba izjasniti, prigovoriti i konstruktivno govoriti jer se nekada potkradu greške, nekada sučajno a nekada namjerno ali smatra da svi zajedno možemo izvući neki balans.

Gosp. Emil Polović pita jeli varijanta od mosta do Osojnika već usvojena? Smatra da se pravi veliko i opasno čvorište te da će svi ići preko mosta jer je to bliže. Smatra da je to tehnički ne propisno i vrlo opasno. Također ima primjedbu na trenutno stanje čvorišta pri ulasku na most, Sustjepanu i u Komolcu. Smatra da će nova cesta potpuno uništiti krajolik i pita hoće li biti neka javna rasprava oko toga da može dati primjedbu. Napominje da je u Zatonu veliki postotak smrtnih slučajeva na toj cesti. Također predlaže da se putem natječaja riješe svi problemi te da ga nitko ne čuje. Smatra da ima kvalitetnije rješenje od Osojnika do Župe te da je trenutno sve naopako.

Gđa Marina Oreb dodaje da g.Polović vjerovatno misli na cestu od Mokošice do mosta te da je to projekt Grada Dubrovnika u koji nije Županija uključena. Napominje da su gospodina uvijek pozivali da daje neko rješenje ali da nije ništa dobiveno te ga poziva da dostavi rješenje.

Gđa Mara Kolić Pustić ističe da ima pitanje koje nije tema ove javne rasprave ali moli da je se sasluša. Vezano za Petku na kojoj je odlučeno da se tamo može graditi. Moli da se u Studiji utjecaja na okoliš jasno definira postoji li mogućnost gradnje na Petki odnosno da se jasno definira zabrana gradnje na Petki u prostornom planu.

Gđa Branka Martinović Vuković ističe da Županija nikada nije takvo nešto planirala pa nije ni procijenjeno Strateškom procjenom utjecaja na okoliš, u Županiji se zadržavaju svi zaštićeni dijelovi prirode koje imamo do sada te se predlaže zaštita nekih drugih područja. Smatra da je to jako važna tema i da o njoj treba govoriti te ističe da to ni u kojem slučaju nije predloženo Prostornim planom županije. Po važećim dokumentima sada nije planirana nikakva gradnja na tom području. Poziva sve da dostave svoje primjedbe i u pisanom obliku.

Gosp. Duško Čičovački smatra da bi bio veliki propust da naredne generacije koji budu radili specijalističke studije da nemaju smjernice koje bi trebale glasiti kao podpoglavlje prometne infrastrukture kao npr. Stratejska ocjena razvoja noseće cestovne mreže zemalja susjedstva.

Gđa Marina Oreb objašnjava da je pokrenuta izrada Državnog plana prostornog razvoja i da su dati svi zahtjevi na 67 stranica da se uvrsti u taj plan s tim da oni moraju procijeniti što je od državnog značaja. Ističe da je Glavni plan prometa funkcionalne regije dotakao širu sliku infrastrukture. Napominje da je autocesta kroz BIH ne prihvatljiva za Županiju te da se ne može prepustiti nekome drugome da planira umjesto nas. Državni plan će rješavati međudržavne odnose.

Gđa Branka Martinović Vuković dodaje da nisu u pitanju samo ceste jer nam je i voda najveći problem te govori da susjedne zemlje ako rade neke veće zahvate koji mogu imati utjecaj na okoliš na teritoriju RH dužne provoditi ESPO konvenciju.

Gosp. Zvonko Koštro govori da je u dva navrata davao prijedloge ali nije dobio nijedan konkretan odgovor. Moli da mu se u pisanom obliku odgovori.

Gđa Branka Martinović Vuković dodaje da će prije donošenja Plana svi dobiti pisani odgovor, a do tada je na stranicama Županije. To je protokol koji kontrolira Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.

Gosp. Marko Mujan smatra da je planirana hidroelektrana Ombla, spojni putevi, voda za tisuće ležajeva i da je to vrlo ozbiljna primjedba što je sve navedeno, a njima se tvrdi da nije. Želi znati hoće li se ignorirati i ovaj put njihove primjedbe? Mišljenja je da će država platiti 80% investicije na Srđu te da građani davanjem svojih primjedbi jedini spašavaju krajolike.

Gđa Branka Martinović Vuković moli da ukoliko g.Mujan smatra da je nešto u tekstu kontradiktorno, da to pismeno dostavi. Ističe da su govornici o Omblu bili od velike pomoći da se sačuva područje Omble te da uvijek postoji mogućnost da netko opet nešto pokuša. Ljudi koji žive ovdje i rade za dobrobit svih te da to nije jednostavno za provesti, postoje procedure i viša tijela ali se svi zajedno trude da se provede.

Gđa Marina Oreb objašnjava da su svi odgovori objavljeni u Izvešću o javnoj raspravi koji je na web stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje.

Gosp. Marko Giljača smatra da je Strategija razvoja turizma 2012.-2020.g. koja je podloga ovim izmjenama vrlo zastarjela i da govori o nekim podacima koji su možda bili aktualni 2010.g. ili 2012.g. i da sada s 2018.g. nema više nikakve veze. Smatra da je loše donositi izmjene i dopune plana koji se baziraju na Strategiji koja ima krive podatke. Smatra da je u prostornom planu kapacitet za radnu

snagu prevelik jer radna snaga već nedostaje. Na takvim podacima se ne može raditi izmjene i dopune prostornog plana i da se planira 150 000 ležajeva. Smatra da mora postojati način da se takvi planovi ukinu te da se smanje kapaciteti i da se donese nova Strategija turizma. Želi istaknuti da ovaj plan na ovakvoj podlozi ne funkcionira u stvarnosti.

Gđa Marina Oreb dodaje da postoji partnersko vijeće koji prati projekt po toj Strategiji te da je unutra zacrtano par značajnih stvari koje treba ostvariti u ovom planu, a sve drugo su naslijeđene zone. Također je rađena analiza svih turističkih zona kroz ovaj plan kao podloga te revizija. Nakon nekoliko godina će se raditi revizija te sve što se promijenilo će se uključiti.

Gđa Branka Martinović Vuković se zahvaljuje svima na sudjelovanju i iznesenim primjedbama. Napominje da je bilo i pitanja koji nisu bili predmet ove javne rasprave ali da je dobro da svi zajedno brinemo o prostornom razvoju ovog područja te naglašava da je ovo razina Županije i da su jako važni prostorni planovi jedinica lokalne samouprave na kojima je rijetko prisutno veći broj javnosti.

Napominje da je rok za davanje primjedbi 02.studenog 2018.g., upisom u knjigu primjedbi te moli da se prilikom upisa navede točno ime i prezime i adresu ili poštom na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16.

Dodaje da će primjedbe biti detaljno pregledane te smatra da su sve primjedbe konkretne i dobronamjerne.

Zahvaljuje se svima na sudjelovanju.

Javno izlaganje završilo je u 20:30 h.

Sastavila: Sanja Šaut

Fotodokumentacija









Potpisne liste

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA
Dubrovnik, 16.10.2018.

R.BR.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
1.	MARTIN KOMAR	COMELIX		
2.	STOJAN VUKOVIĆ			
3.	NIKOLA KARAKAN	ZEPUDNŽ		
4.	IVA KNEGO	ZEPUDNŽ		
5.	BANBARA ŠANIN	ZEPUDNŽ		
6.	STEFAN KARLEC	ZEPUDNŽ		
7.	DANIEL JOKIĆ	ZEPUDNŽ		
8.	SANJA ŠAUT	ZEPUDNŽ		
9.	ERNA RABUŽ-LUČIĆ	GRAD DUBROVNIK		
10.	JELENA LONČARIĆ	GRAD DUBROVNIK		
11.	MARIN KRSTULOVIĆ	GK GRAD		
12.	MARA KOLIČIĆ	GK Grad		
13.	NIKŠA SELMANI			
14.	ĐURO APER			
15.	MARIN PAVLOVIĆ	G.K. KONČAR		
16.	BOŽO LETUNIĆ	G.K. KONČAR		
17.	JADRAN BARIĆ	SDP GO DOK		
18.	PAŠIĆ	ARHITEKT		
19.	SLOBODAN VUKIĆEVIĆ	STOMATOLOG		
20.	ANTE ŠEPAROVIĆ	NAČELNIK ORGANE BLATO		

Dubrovnik, 16.10.2018.

1

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA

R.BR.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
21.	NEVENKA ĐARU	GRADANICA INICIJATIVA		
22.	KRISTINA ČUREČIĆ	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA GRAĐEVINARSTVO		
23.	FANI PAVRO ĐUKIĆ	ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA GRAĐEVINARSTVO		
24.	ČIČOUAĐI	EX IGH		
25.	DIJANA TOMASEVIĆ RAKIĆ	DNŠ		
26.	MARINA KORIJEČIĆ	PRILIKOSTI		
27.	IVA SČEJE	DNŠ		
28.	DANKA GRBAC NIKOLIĆ	URBANIZAM DUBROVNIK		
29.	FRANČISIKA SILJEG	URBANIZAM DUBROVNIK d.o.o.		
30.	JURICA KNEGO	URBANIZAM DUBROVNIK d.o.o.		
31.	MARCO ČIJAČIĆ	VJEŠNIK ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE		
32.	MARCO VAN BLOEMOND	STRUČNA KAMARNA		
33.	LJUBOMIR ČIČUREVIĆ	SRD JEKAS		
34.	Milivoj Markotić	SRD JEKAS		
35.	IVAN VIDEN	KLG B.LJ. NIKOLIĆA "SRA JE GRAD"		
36.	ANTUN JEKAS	SRD TE GRAD		
37.	JELENA MIŠIĆ	Razvoj golf d.o.o.		
38.	MARIJO PAVLOVIĆ	GK KOMOVAC		
39.	KRISTINA PAVLOVIĆ	GK KOMOVAC		
40.	JELENA VAREŽIĆ			
41.	TEO TROSMANN	D POL		
42.	BRANKO KORIJEČIĆ	BRANITELJI HRVATSKE		
43.	MARCO KORIJEČIĆ	U GD		
44.	JURICA MATIĆ	GRAD INIČIĆ		
45.	KRISTINA MATIĆ	GRAD INIČIĆ		
46.	EMIL POLOVIĆ			

Dubrovnik, 16.10.2018.

2

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
DRUGA PONOVDNA JAVNA RASPRAVA

R.BR.	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
47.	IZVOR ŠKOLJAKA	GRAD PLOČE		
48.	ZAJKO ŠKOLJAK	GRAD PLOČE		
49.	HERVODE GLAVIĆ	ZEPUDINE		
50.	IVAN KURČEVIĆ-VERENAC	ZEPUDINE		
51.	MARIJA OLETA	ZEPUDINE		
52.	ZORUNKA KRAJČIĆ-VUKOVIĆ	IZVOR ŠKOLJAKA DNZ		
53.	DANIJELOVIĆ JANOJEV	DUBROVNIK		
54.	SILVANA TABLANAN	ZEPUDINE		
55.	LJILJANA KRALJEVIĆ	DHŽ		
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				
62.				
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				

Dubrovnik, 16.10.2018.

3

PRILOG 6.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku

A				
MINISTARSTVA I UPRAVE				
	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za ribarstvo	350-02/18-01/593 525-13/0336-18-2	15.10.2018.	Da Strateška studija
2	Ministarstvo državne imovine	940-01/17-03/278 536-03-02-01/01-18-134	31.10.2018.	Da
3	Ministarstvo obrane	350-02/17-01/43 512M3-020201-18-2/,	30.10.2018.	Da

B				
DRŽAVNE TVRTKE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	350-02/18-01/24 376-05-01-18-2	05.10.2018.	Da
2	Hrvatske šume d.o.o.	ST-06-09-AK-1283/60	11.10.2018	Da
3	HŽ Infrastruktura d.o.o.	9560/18, 1.3.1. GI	12.10.2018.	Da/ne Strateška studija
4	Hrvatske ceste d.o.o.	350-02/2014-1/294 345-320/569-2018-23	17.10.2018.	Da/ne*
5	Hrvatske vode	350-02/18-01/0000289 374-24-1-18-4	26.10.2018.	Da
6	Hrvatske vode	350-02/18-01/0000281 374-24-1-18-3	26.10.2018.	Strateška studija
7	HAKOM	350-05/14-01/314 376-10-18-13	26.10.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

D				
JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Općina Blato	350-02/15-01/2 2138/02-01-18-36	15.10.2018.	Da/ne*
2	Općina Ston	350-07/18-01/02 2117/04-18-04	19.10.2018.	Ne
3	Općina Vela Luka	350-01/18-01/012 2138/05-07/1-18-04-1	29.10.2018.	Ne
4	Grad Dubrovnik	026-01-18-01/05 2117/01-03-18-4	25.10.2018.	Ne
5	Grad Dubrovnik	026-01-18-01/05 2117/01-03-18-5	26.10.2018.	Ne
6	Općina Konavle	350-01/18-01-1 2117/02-02-01-1	2.11.2018.	Da/ne*
7	Grad Ploče	350-01/15-01/07	31.10.2018.	Da/ne*

		2165-03-18-18		
8	Općina Vela Luka	021-05/18-03/109 2138/05-02-18-01-1	31.10.2018.	Da/ne*
9	Općina Lumbarda	350-01/18-01/4 2138/06-02-18-2	29.10.2018.	Ne
10	Grad Dubrovnik	351 -01/14-01/60 2117/01-06/13-18-07	29.10.2018.	Strateška studija
11	Općina Orebić	350-02/18-01/07 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Da
12	Općina Orebić	350-02/18-01/08 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Ne
13	Općina Orebić	350-02/18-01/06 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Ne
14	Općina Župa dubrovačka	350-02/18-01/19 2117/07-08-18-4	29.10.2018.	Da
15	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-01-18-26	30.10.2018.	Da/ne*
16	Grad Metković	350-01/14-01/77 2148/01-02-18-21	2.11.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

E JAVNA PODUZEĆA

rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Vodovod Dubrovnik d.o.o.	11195-18-A/VB	02.11.2018.	Da/ne*

* Primjedbe se uvažavaju.

F MJESNI ODBORI

rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	MO Kućište		15.10.2018.	Ne

G TVRTKE

Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Akteracija d.o.o.		12.10.2018.	Da
2	Canavia d.o.o.	e-mail	24.10.2018.	Da/ne*
3	Canavia d.o.o.		31.10.2018.	Ne
4	Canavia d.o.o.		31.10.2018.	Da/ne
5	Obšivač d.o.o.		18.10.2018.	Da
6	Avenue ulaganja d.o.o.		26.10.2018.	Da
7	Autoklub „Blato“		31.10.2018.	Ne
8	Sun Gardens Dubrovnik		29.10.2018.	Da
9	Razvoj golf d.o.o.		30.10.2018.	Da/ne*
10	WPD ADRIA d.o.o		31.10.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

H				
UDRUGE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	Uusvojeno
1	Primaliće Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca		23.10.2018.	Da/ne*
2	Primaliće Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca		25.10.2018.	Ne
3	Udruga Plavi zid	email	8.10.2018.	Ne
4	Udruga Branitelja Dubrovnik		30.10.2018.	Ne
5	Građanska inicijativa Spasimo Omblu i njezine stanovnike		22.11.2018.	Da/ne*
6	Branitelji Hrvatske		30.10.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

J				
FIZIČKE OSOBE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Blagica Kunić	e-mail	19.10. 2018.	Ne
2	Darko Glavor		15.10.2018.	Ne
3	Ivo Žegura		22.10.2018.	Ne
4	Pero Radić		29.10.2018.	Ne
5	Tonči Trbuhović		30.10.2018.	Ne
6	Ivan Bikić		31.10.2018.	Ne
7	Martin Bogoje		23.10.2018.	Ne
8	Vinko Franković		31.10.2018.	Da
9	Nada Šestanović		28.10.2018.	Ne
10	Marko Mujan		31.10.2018.	Da/ne*
11	Petar Jurković		22.10.2018.	Ne
12	Mladen Bikić		22.10.2018.	Ne
13	Stijepo Radić		01.11.2018.	Ne
14	Ivo Cvjetković		29.10.2018.	Ne
15	Marko Šoštarić		31.10.2018.	Da/ne*
16	Pero Šiša		23.10.2018.	Ne
17	Mirela Levanat		29.10.2018.	Ne
18	Nikola Matović		2.11.2018.	Da/ne*
19	Dario Krstičević		7.11.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

Popis sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

L				
IZVAN ROKA				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Dubrovački biser d.o.o.		8.11.2018.	Ne
2	Ivan Štrek	e-mail	8.11.2018.	Ne
3	Ivo Lise		9.11.2018.	Ne
4	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-06-18-27	6.11.2018.	Da
5	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	351-03/18-04/825 517-03-1-1-18-14	12.11.2018.	Da/ne*
6	Općina Konavle	350-01/17-01/1 2117/02-01/1-18-9	20.11.2018.	Ne
7	Ministarstvo poljoprivrede	350-02/18-01/587 525-11-71071-18-2	16.11.2018.	Da/ne* Strateška studija
8	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-01-18-29	11.12.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZVJEŠĆE KNJIGA I.

S DRUGE PONOVNE JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

02. LISTOPADA DO 02. STUDENOG 2018. - DUBROVNIK

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, STUDENI 2018.



PRILOG 7.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelimično prihvaćeni.

PRIMJEDBE NA PROSTONI PLAN


- A - MINISTARTVA
- B – DRŽAVNE TVRTKE
- C – ŽUPANIJSKE USTANOVE
- D – JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE
- F – MJESNI ODBORI
- G - TVRTKE
- H – UDRUGE i dr.
- I – GRUPE GRAĐANA
- J – FIZIČKE OSOBE
- K – KNJIGE PRIMJEDBI
- L – PRIMJEDBE PRISTIGLE IZVAN ROKA

A

MINISTARSTVA I UPRAVE

	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za ribarstvo	350-02/18-01/593 525-13/0336-18-2	15.10.2018.	Da Strateška studija
2	Ministarstvo državne imovine	940-01/17-03/278 536-03-02-01/01-18-134	31.10.2018.	Da
3	Ministarstvo obrane	350-02/17-01/43 512M3-020201-18-2/,	30.10.2018.	Da

A/1

REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
Primljeno:	2. 11. 2018	Uprava ribarstva	
Klasa:		10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
Uru:	4798	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
Primljeno:	02.11.2018	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost:	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201
525-13-18-704	0	-	10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/18-01/593
URBROJ: 525-13/0336-18-2
Zagreb, 15. listopada 2018. godine

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Pred dvorom1, 20000 Dubrovnik

Predmet: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj:6/03, 3/05-uskl., 3/0 6 *, 7/10, 4/12-isp., 9/13, 2/15-uskl. i 7 /16) *-Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11. 2014. "Narodne novine", broj: 10/15, od 28.1. 2015. godine i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - posebna obavijest
- mišljenje – daje se

Veza: Vaša KLASA: 350-01/14-01/20, UR.BROJ: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018.

Poštovani,

Uvidom u dostavljeni tekst *Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije*, Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva u okviru svoje nadležnosti očituje se kako slijedi:


Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva nema primjedbi.

Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Tablicu B-17. „Proizvodnja u akvakulturi na području DNŽ u periodu 2014 – 2017 god.“ potrebno je korigirati na način da se umjesto riječi „BMR“ koristi „bijela morska riba“, umjesto riječi „POLIK“ treba koristiti „polikultura“. Sve količinske vrijednosti potrebno je navesti u istim jedinicama (ili u tonama ili u kilogramima).

S poštovanjem,


POMOĆNIK MINISTRA
inj. sc. Ante Mišura

Dostaviti:
1. DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Pred dvorom1, 20000 Dubrovnik

A/1

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za ribarstvo
Ulica Grada Vukovara 78
P.P. 1034
10 000 Zagreb

Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ - posebna obavijest - **mišljenje - daje se**

1.

Uvidom u dostavljeni tekst Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva u okviru svoje nadležnosti očituje se kako slijedi:

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva nema primjedbi.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Tablicu B-17. „Proizvodnja u akvakulturi na području DNŽ u periodu 2014 - 2017 god.“ potrebno je korigirati na način da se umjesto riječi „BMR“ koristi „bijela morska riba“, umjesto riječi „POLIK“ treba koristiti „polikultura“. Sve količinske vrijednosti potrebno je navesti u istim jedinicama (ili u tonama ili u kilogramima).

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

A/2



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/17-03/278

URBROJ: 536-03-02-01/01-18-134

Zagreb, 31. listopada 2018.



4807	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
536-03-02-01/01-18-708	0	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16

20 000 Dubrovnik

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Petilovrijenci 2,

20 000 Dubrovnik

PREDMET: II. Ponovna javna rasprava za Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, -primjedba, dostavlja se

Poštovani,

U Prijedlogu predmetnog plana za II. ponovnu javnu raspravu predlažemo slijedeće izmjene:

- u članku 309., stavku 2., točki 8. brisati riječ „Kupara“
- u članku 309a. umjesto broja „85“ upisati broj: „84“
- na karti 3.1.3. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja – Uvjeti zaštite kulturne baštine“ ukloniti oznaku „Kulturni krajolik“ sa područja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Kupari 1“.

Navedene primjedbe dostavljaju se iz razloga što je Republika Hrvatska s investitorom koji je odabran u postupku javnog natječaja sklopila Ugovor o realizaciji Projekta Kupari I. u skladu s prostornim planovima koji su važili u trenutku objave Javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda te bi se bilo kakva promjena prostornog plana koja bi uvjetovala dodatne troškove za investitora mogla negativno odraziti na Republiku Hrvatsku kao ugovornu stranu u navedeno pravnom poslu. Stoga molimo da uvažite navedene primjedbe

S poštovanjem,

Dostaviti:
1. Naslovu
2. pismohrana



Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb, Tel: +385 1 6346 286, OIB 95555881478

A/2

Ministarstvo državne imovine
Ulica Ivana Dežmana 10
10 000 Zagreb

1.

U Prijedlogu predmetnog plana za II. ponovnu javnu raspravu predlažemo slijedeće izmjene:

- u članku 309., stavku 2., točki 8. brisati riječ „Kupara“
- u članku 309a. umjesto broja „85“ upisati broj:“84“

Odgovor:

Usvaja se.

2.

- na karti 3.1.3. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Uvjeti zaštite kulturne baštine“ ukloniti oznaku „Kulturni krajolik“ sa područja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Kupari 1“.

Navedene primjedbe dostavljaju se iz razloga što je Republika Hrvatska s investitorom koji je odabran u postupku javnog natječaja sklopila Ugovor o realizaciji Projekta Kupari i. u skladu s prostornim planovima koji su važili u trenutku objave Javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda te bi se bilo kakva promjena prostornog plana koja bi uvjetovala dodatne troškove za investitora mogla negativno odraziti na Republiku Hrvatsku kao ugovornu stranu u navedeno pravnom poslu. Stoga molimo da uvažite navedene primjedbe

Odgovor:

Usvaja se.

A/3



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/43
URBROJ: 512M3-020201-18-21
Zagreb, 30. listopada 2018.

2086

DPPDK18 ZRJE

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Broj prijave:	07-11-2018		
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20	Org.	1-23/1
Uredni broj:		Prilog	

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018

4846 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
512M3-020202-18-747	0	-

420

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

PREDMET: Izmjene i dopune PP Dubrovačko-neretvanske županije i
Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i
dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš ,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt:
KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-23/1-1-18-348
od 21. rujna 2018.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš te je zatraženo očitovanje o istima.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), po izvršenom uvidu u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije utvrđeno je da su u predmetnom planu određene zone posebne namjene sukladno zahtjevima obrane, ali je potrebno izvršiti korekcije u grafičkom dijelu plana prema slijedećem:

Plansku oznaku N potrebno je ucrtati za vojne lokacije

- na području Općine Konavle: tri maskirna veza u luci Donji Molunat,
- na području Općine Orebić za vojnu lokaciju rp "Rota 2",
- na području Općine Mljet za maskirni vez "Pomena"- na poluotoku Konštar.

Vezano za Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš nemamo primjedbi na istu.

SZ

Anić

S poštovanjem,



Anić
VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:

- naslovu
- pismohrana, ovdje

Anić

A/3

Ministarstvo obrane
Uprava za materijalne resurse sektor za vojnu infrastrukturu
Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1
10 000 Zagreb

1.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o 2. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš te je zatraženo očitovanje o istima.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 73/13, 75/15, 27/16, 110/17 i 30/18) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina ("Narodne novine" broj 122/15), po izvršenom uvidu u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije utvrđeno je da su u predmetnom planu određene zone posebne namjene sukladno zahtjevima obrane, ali je potrebno izvršiti korekcije u grafičkom dijelu plana prema slijedećem:

Plansku oznaku N potrebno je ucrtati za vojne lokacije

- na području Općine Konavle: tri maskirna veza u luci Donji Molunat,
- na području Općine Orebić za vojnu lokaciju rp "Rota 2",
- na području Općine Mljet za maskirni vez "Pomena"- na poluotoku Konštar

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Vezano za Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš nemamo primjedbi na istu.

Odgovor:

Usvaja se.

B				
DRŽAVNE TVRTKE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo	350-02/18-01/24 376-05-01-18-2	05.10.2018.	Da
2	Hrvatske šume d.o.o.	ST-06-09-AK-1283/60	11.10.2018	Da
3	HŽ Infrastruktura d.o.o.	9560/18, 1.3.1. GI	12.10.2018.	Da/ne Strateška studija
4	Hrvatske ceste d.o.o.	350-02/2014-1/294 345-320/569-2018-23	17.10.2018.	Da/ne*
5	Hrvatske vode	350-02/18-01/0000289 374-24-1-18-4	26.10.2018.	Da
6	Hrvatske vode	350-02/18-01/0000281 374-24-1-18-3	26.10.2018.	Strateška studija
7	HAKOM	350-05/14-01/314 376-10-18-13	26.10.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

B/1



4770	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednost
376-05-01-18-695	0	-



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb

KLASA: 350-02/18-01/24
URBROJ: 376-05-01-18-2
Zagreb, 05. listopada 2018.

17892 (2018)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	15-10-2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
350-01/18-01/20	1-21/2	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno	25. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
	1-21	
Uredbeni broj	Prilog	Vrijed.

54
57
32

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

Predmet: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, 6/03, 3/05-uskl., 3/06*, 7/10, 4/12-isp., 9/13, 2/15-uskl. i 7/16)*- Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11. 2014., „Narodne novine“, broj: 10/15, od 28. 1. 2015. godine i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije-posebna obavijest
- mišljenje, daje se

Poštovani,

Podneskom, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018. dostavili ste posebnu obavijest o ponovnoj predmetnoj javnoj raspravi te zatražili mišljenje na navedeno.

U skladu s vašim traženjem obavještavam vas sljedeće:

Uvidom u dostavljene Izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Prijedlog za Drugu Ponovnu javnu raspravu-Odredbe za provođenje iz djelokruga rada Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo predlažemo da se iz točke 6.1.4. Zračni promet:

- točka 202. (142a) Zračne luke u Županiji su sljedeće: iz tablice izbrise u cijelosti stupac naziva „Prema značaju; sekundarni i tercijarni“, jer navedeno nije definirano Zakonom o zračnom prometu („Narodne novine“, broj: 69/09, 84/11, 54/13, 127/13 i 92/14) i

- točka 203. (142b) brisati pojam „vozne staze“, a koristiti pojam „staze za vožnju“, što je u skladu s odredbama Zakona o zračnom prometu.

Nadalje, nemamo primjedbi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,



Zrakoplovni inspektor
Ivana Miličević, dipl. ing

Miličević

Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Ul. Grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
tel: (+385 1) 2369 300 fax: (+385 1) 2369 301; E-mail: ccaa@ccaa.hr OIB: 76108805525

B/1

HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO
Ulica grada Vukovara 284
10 000 Zagreb

Podneskom, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018. dostavili ste posebnu obavijest o ponovnoj predmetnoj javnoj raspravi te zatražili mišljenje na navedeno. U skladu s vašim traženjem obavještavamo vas sljedeće:

1.

Uvidom u dostavljene Izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Prijedlog za Drugu Ponovnu javnu raspravu-Odredbe za provođenje iz djelokruga rada Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo predlažemo da se iz točke 6.1.4. Zračni promet:

- točka 202. (142a) Zračne luke u Županiji su sljedeće: iz tablice izbriše u cijelosti stupac naziva „Prema značaju; sekundarni i tercijarni“, jer navedeno nije definirano Zakonom o zračnom prometu („Narodne novine“, broj: 69/09, 84/11,54/13,127/13 i 92/14) i

Odgovor:

Usvaja se.

2.

- točka 203. (142b) brisati pojam „vozne staze“, a koristiti pojam „staze za vožnju“, što je u skladu s odredbama Zakona o zračnom prometu.

Odgovor:

Usvaja se.

3.

Nadalje, nemamo primjedbi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena I dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odgovor:

Usvaja se.

B/2



društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl.ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljčić, dipl.ing. šum. – član; mr.sc. Igor Fazekaš – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.670.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR4623400091100100360 • Telefon: 01/4804111 • Telefax: 01/4804101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

Ur.broj:ST-06-09-AK-1283/60

Split, 11. listopada 2018.god



4762	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije			
Primljeno:	18.10.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
ST-06-18-687	1	-	

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za
prostorno uređenje i gradnju

Predmet: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, br 6/03, 3/05, 7/10, 4/12-isp, 9/13, 2/15-uskl. i 7/16)
* -Presuda Visokog Upravnog suda RH, br:Usoz 96/2012-8 od 28.11.2014. god, NN broj 10/15 od 28. 01. 2015. godine i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije-posebna obavijest, - očitovanje

Temeljem Vašeg dopisa od 21. rujna 2018.god (KL:350-01/14-01/20, UR.BR: 2117/1-23/1-18-348) u kojem tražite mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana županije u postupku Ponovljene Javne rasprave, uvidom u dokumentaciju Prijedloga Plana te onu kojom raspolažu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, utvrdili smo kako nema izmjena na šumi i šumskom zemljištu kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb u odnosu na naše očitovanje od 06. srpnja 2018. god (Ur.broj:ST-06-09-LV-1283/54) te ostajemo pri istom i dostavljamo Vam ga u prilogu.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Sanja Delić, dipl.ing.šum.

Na znanje:

- šumarija Dubrovnik
- šumarija Korčula
- šumarija Metković



HRVATSKE ŠUME
društvo s ograničenom odgovornošću
10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1
Upravni: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. – predsjednik; Anja Sablić, dipl. ing. šum. – član; Mir. sc. Igor Faričić – član; MB 3831133 • OIB 606931445696 •
Trgovatni sud u Zagrebu (MB: 680233008) • Temeljni kapital: 2.172.470,000,00 kn, upisanih u cijelosti • SWIFT: HRZSHR2X • IBAN: HR66 23400091100010003
O • Telefon: 01 48601211 • faks: 01 48601212 • e-pošta: 10000@zgs.hr • web: http://www.hrums.hr • e-mail: dpravos@hrums.hr
Ur.broj:ST-06-09-LV-1283/54
Split, 06. srpnja 2018.god.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Petlovijevci 2
20 000 Dubrovnik

Predmet: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateška studija utjecaja na okoliš izmjena i dopuna i Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- Očitovanje

Temeljem Vašeg poziva za dostavu mišljenja (Klasa 350-01/14-01/20; Ur.broj: 2117/1-23/1-1-18-276 od 24.svibnja 2018.godine) o Ponovnoj Javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš, Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, Uprava šuma Podružnica Split očituje se kako slijedi:

Na području Dubrovačko-neretvanske županije površinom šuma i šumskih zemljišta u vlasništvu RH gospodare Šumarija Korčula, Šumarija Dubrovnik i Šumarija Metković.

ŠUMARIJA KORČULA

Uvidom u dostavljeni prijedlog za ponovnu javnu raspravu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, grafički dio i kartografski prikazi i Strateške studije procjene utjecaja predmetnog plana na okoliš; uvidom u dokumentaciju Šumarija Korčula (tekstualni i grafički dio), te usporedbom sa navedenim planom i studijom, utvrđeno je preklapanje pojedinih zona i različitih namjena površina sa površinama kojima gospodare Hrvatske šume. Dostavljamo očitovanje u skladu sa mogućnostima:

Razvoj i uređenje prostora/površinaizvan naselja
Gospodarska namjena-ugostiteljsko-turistička namjena, hoteli, turističko naselje, auto-kamp, konačište i sl., zona u istraživanju, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 2, 3, 4, 9, 10.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 22, 28, 29, 40, 41.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: 12, 35.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Gospodarska namjena- površina za iskorištavanje mineralnih sirovina (kamen, sol), obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 22, 27, 28.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 54.

1

Gospodarska namjena- proizvodna, (pretežitno industrijska, pretežitno zanatska), obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 28.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 1, 54.

Posebna namjena N, zona u istraživanju, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 37.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 29.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: 11, 12, 28, 32, 34, 35.

Športsko rekreacijska namjena, golf, vodeni sportovi, športska dvorana, športska igrališta, rekreacijski park, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjeli: 11, 12.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 53.

Gospodarska namjena-poslovna namjena, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 19, 32, 42.

Obrađa, skladištenje i odlaganje otpada
Građevina za obradu otpada- građevinski otpad, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska luka“; odjel: 42.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 54.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: 19.

Odlagalište otpada- komunalni otpad, interni otpad, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska luka“; odjel: 32.
- G.J. „Lastovo“; odjel: 19.

Pretovarna stanica obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjel: 19.

Zračni promet
Heliodrom, obuhvatilo bi dijelove slijedećih odsjeka;

- G.J. „Lastovo“; odjel: 35.

Zračna luka, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjeli: 18, 34, 35.

Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika i roba u zračnom prometu, obuhvatilo bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjeli: 35.

Cestovni promet
Državna cesta, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjel: 21.

Županijska cesta, koridor za istraživanje, obuhvatila bi dijelove slijedećih odjela;

- G.J. Pupnatska Luka; odjel: 30, 32, 33, 34.
-

Infrastrukturni sustavi pošta i telekomunikacije
Pošta i javne telekomunikacije- kabelska stanica, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

2

- G.J. „Šaknja Rat“; odjel: 18.

Područna centrala, obuhvatila bi dio slijedećih odsjeka;

- G.J. „Lastovo“; odjel: 35.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Jedinica poštanske mreže, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjel: 35.

Kabelska stanica, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjel: 18.

Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži- planirane zone elektroničke komunikacijske infrastrukture, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 1, 2, 16, 38, 46, 47.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: 18, 30.

Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži- aktivne lokacije, obuhvatile bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Lastovo“; odjeli: 29.

Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustavi, obrađa, skladištenje i odlaganje otpada
Korištenje voda-vodoopskrba, ostali vodoopskrbni cjevovod, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Zone pogodne za navodnjavanje, obuhvatle bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 12.

Odvodnja otpadnih voda- Glavni odvodni kanal (kolektor), obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odsjeci: 18, 19, 27, 28, 29, 31, 32, 40.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 14, 24, 29, 46, 47.
- G.J. „Lastovo“; odsjeci: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 28, 30, 35, 36.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Odvodnja otpadnih voda- Uredaj za pročišćavanje, obuhvatilo bi dio slijedećih odsjeka;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 18, 29.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 14, 18, 29, 40, 46.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: 11, 15, 21, 30, 35.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Crpna stanica, obuhvatila bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 20, 21, 22, 24, 32.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Zone planirane izgradnje kanalizacijskih sustava, obuhvatle bi dio slijedećih odsjeka;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 46, 47.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 33.

Zaštićena područja
Značajni krajolici, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.

3

Evidentirana kulturna dobra
Organski krajolik, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 6, 7, 9, 10, 12, 26.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 31, 32, 44.
- G.J. „Lastovo“; područje cijele gospodarske jedinice.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54.

Oblikovani krajolik, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: 24.

Uvjeti korištenja – područja posebnih ograničenja u korištenju
Područje pojačane erozije, obuhvatilo bi dio slijedećih odjela;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: 9, 10, 11, 12.

Osobito vrijedni predjeli - krajolici
Osobito vrijedan predjel-kulturni krajolik, obuhvatilo bi dijelove Gospodarskih jedinica;

- G.J. „Šaknja Rat“; odjeli: razni.
- G.J. „Pupnatska Luka“; odjeli: razni.
- G.J. „Lastovo“; odjeli: razni.
- G.J. „Nakovanj“; odjeli: razni.

Područja posebnih uvjeta korištenja - staništa
Kopnena staništa, obuhvatilo bi dijelove Gospodarskih jedinica: „Lastovo“ na otoku Lastovo, „Šaknja rat“ i „Pupnatska luka“ na otoku Korčuli i GJ „Nakovanj“ na poluotoku Peleješcu (dio općine Orebić i Trpanj).

Prijemdba:
Nije ucertano opožareno područje u GJ „Šaknja rat“, požar 2015.g. u predjelu Brna, opožareno 344 ha državnih šuma i 470 ha privatnih šuma, polj. površina i zapuštenih polj. površina.

ŠUMARIJA DUBROVNIK

Sukladno obavijesti Dubrovačko-neretvanske županije o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjene i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga izmjena i dopuna PP DNŽ Šumarija Dubrovnik daje očitovanje:

- Hrvatske šume d.o.o. su sudjelovale u donošenju PP Dubrovačko-neretvanske županije kao i ostalih Prostornih planova niže razine.
- Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Dubrovnik gospodare sa šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu RH, a temeljem važećih Programa za gospodarenje šuma odobrenih od nadležnog Ministarstva poljoprivrede.
- Budući da je došlo do izmjena u Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije i da smo usporedili grafički i tekstualni dio Plana s našim Programima za gospodarenje i

4

šumskogospodarskim kartama te utvrdili sljedeće zone planirane na površinama kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o.:

Zone Gospodarske namjene – proizvodne namjene I

- Općina Dubrovačko primorje, naselje Štedrica, lokalitet Štedrica, dijelom je planirana na odjelu 1f unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Visočani, lokalitet Visočani III, dijelom je planirana na odjelim 37a, 37b i 37c unutar gospodarske jedinice „Topolo“
- Općina Janjina, naselje Srešer, lokalitet Vardište dijelom je planirana na odjelu 68 a unutar gospodarske jedinice „Kuna“

Zone Gospodarske namjene-Eksploatacija mineralnih sirovina E

- Općina Dubrovačko primorje, naselje Visočani, lokalitet Visočani dijelom je planirana na odjelim 67 a, 67 b, 67 c i 67d unutar gospodarske jedinice „Topolo“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Mravčina, lokalitet Mironja II dijelom je planirana na odjelu 86 unutar gospodarske jedinice „Topolo“

Zone Istražnih prostora mineralnih sirovina E*

- Na području DNŽ predviđeno je više lokacija istražnih prostora mineralnih sirovina koje nisu označene na grafičkom dijelu te se na iste ne možemo očitovati

Zone Gospodarske namjene – poslovna namjena K

- Općina Dubrovačko primorje, naselje Banići, lokalitet Banići dijelom je planirana na odjelim 82a, 82b i 82c unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Slano, lokalitet Smrjek dijelom je planirana na odjelu 99b unutar gospodarske jedinice „Topolo“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Slano, lokalitet Kučalin do dijelom je planirana na odjelim 97b i 101 a unutar gospodarske jedinice „Topolo“
- Općina Mijet, naselje Prožurska luka/Maranovići, lokalitet Crnac kok dijelom je planirana na odjelu 37a unutar gospodarske jedinice „Blatska gora – Bugari“

Zone Gospodarske namjene – ugostiteljsko - turistička namjena T

- Grad Dubrovnik, naselje Bosanka, lokalitet Jug dijelom je planirana na odjelu 75 b unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Grad Dubrovnik, naselje Bosanka, lokalitet Sjever dijelom je planirana na odjelu 75 c unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Grad Dubrovnik, naselje Brseđine, lokalitet Zapadno od naselja, dijelom je planirana na odjelu 46 a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Grad Dubrovnik, naselje Lopud, lokalitet Skalini dijelom je planirana na odjelu 168a, 168b i 168c unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Slano, lokalitet Hotel Osmine dijelom je planirana na odjelu 87b unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Banići, lokalitet Rat dijelom je planirana na odjelu 83a unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Konavle, naselje Mikulčić, lokalitet Canavija dijelom je planirana na odjelu 119a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Općina Mijet, naselje Babino polje, lokalitet Sutmiholjska dijelom je planirana na odjelim 18a i 19a unutar gospodarske jedinice „Blatska gora – Bugari“
- Općina Mijet, naselje Korita, lokalitet Zaglavac dijelom je planirana na odjelu 48 a unutar gospodarske jedinice „Blatska gora – Bugari“

5

Zone Športsko – rekreacijske namjene R

- Grad Dubrovnik, naselje Dubrovnik/Bosanka, lokalitet Šrd dijelom je planirana na odjelim 69a i 69b unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Doi, lokalitet Seštrice dijelom je planirana na odjelim 73a, 74a, 75a i 75b unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Slano, lokalitet Slađanovići dijelom je planirana na odjelu 87 b unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Konavle, naselje Mikulčić, lokalitet Canavija dijelom je planirana na odjelu 119a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Podimoč, lokalitet Rudine dijelom je planirana na odjelim 69a, 70b, 71a i 72a unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Dubrovačko primorje, naselje Gornji Majkovi, lokalitet Prjčevići dijelom je planirana na odjelim 15a i 15b unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“

Heliodromi

- Grad Dubrovnik, lokalitet Otok Lopud planiran je na odjelu 164a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Općina Dubrovačko primorje, lokalitet Slano planiran je na odjelu 85a unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Općina Mijet, lokacija Planjak vrh u blizini Korita, planiran je na odjelim 47a, 47b i 47c unutar gospodarske jedinice „Blatska gora – Bugari“

Zračna luka

- Općina Dubrovačko primorje, lokalitet Rudine, planirana je na odjelim 39a, 39b, 39c, 39d, 40a, 40b, 40c, 71c i 72b unutar gospodarske jedinice „Topolo“ i odjelim 70a, 70b, 70c i 71c unutar gospodarske jedinice „Štedrica“

Gradevinske zone

- Gradevinska zona, naselje Zaton, lokacija Mali Bat, dijelom je planirana na odjelu 58a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“
- Gradevinska zona, naselje Banići, lokalitet Janska, dijelom je planirana na odjelu 83a unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Gradevinska zona, naselje Banići, lokalitet Banići, dijelom je planirana na odjelu 82c unutar gospodarske jedinice „Štedrica“
- Gradevinska zona, naselje Kupari, lokalitet Kupari dijelom je planirana na odjelu 85a unutar gospodarske jedinice „Dubrovnik – Elafiti“

Županijski centar za gospodarenje otpadom K, TO, GO, OK, OI, OM

- Naselje Trnovica, lokalitet Lučno razdoelje dijelom je planirana na odjelu 76 a unutar gospodarske jedinice „Topolo“

Područja posebne namjene N

6

- Općina Mijet, naselje Sapunara, vojna lokacija „Gruj“ POM i pp MOL-a dijelom je planirana na odjelim 52a, 53a i 53b unutar gospodarske jedinice „Blatska gora – Bugari“

Šumarija Dubrovnik ostaje pri svim prethodno danim očitovanjima tijekom izrade Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije procjene utjecaja na okoliš

ŠUMARIJA METKOVIĆ

Sukladno obavijesti Dubrovačko-neretvanske županije o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjene i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ Šumarija Metković daje očitovanje:

Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, Šumarija Metković gospodari šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, a temeljem važećih Programa za gospodarenje šuma odobrenih od Ministarstva poljoprivrede. Šumarija Metković je sudjelovala u donošenju Prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ.

Usporedbom tekstualnog i grafičkog dijela IDPPDNŽ sa Programima gospodarenja šuma utvrđene su zone planirane na površinama kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o.:

Zone Gospodarske namjene – proizvodne namjene I

- Općina Silvano, naselje Lovorje, dijelom je planirana na odjelu 19a unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Općina Silvano, naselje Raba, dijelom je planirana na odjelu 15c unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Općina Pojezerje, naselje Dominikovići, dijelom je planirana na odjelim 40a i 41a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“

Zone Gospodarske namjene – poslovna namjena K

- Općina Pojezerje, lokalitet GP Crveni grm, dijelom je planirana na odjelu 8a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Kula Norinska, lokalitet Nova Sela dijelom je planirana na odjelu 57a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Zatable, lokalitet Kijetine, dijelom je planirana na odjelim 42a, 43a i 47a unutar gospodarske jedinice „Šibovnica“
- Općina Pojezerje, naselje Dominikovići, dijelom je planirana na odjelim 34a, 38a i 39a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“

Zone Gospodarske namjene – ugostiteljsko - turistička namjena T

- Općina Silvano, naselje Blace, dijelom je planirana na odjelu 1c unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Općina Silvano, lokalitet Moračna, dijelom je planirana na odjelim 61a i 62a unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Općina Silvano, lokalitet Soline, dijelom je planirana na odjelu 72b unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Grad Ploče, lokalitet Dobrogošće dijelom je planirana na odjelu 62b unutar gospodarske jedinice „Bačina“

Zone Nezgrađeni dio gradevinskog područja – rekreacijske namjene R

- Grad Metković, lokalitet Predolac, dijelom je planirana na odjelim 1a, 1d i 1e unutar gospodarske jedinice „Šibovnica“
- Grad Metković, naselje Vid, dijelom je planirana na odjelim 76a, 77b, 77c, 78a i 78b unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“

7

- Općina Pojezerje, naselje Jakčić dijelom je planirana na odjelu 34a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Pojezerje, naselje Dominikovići, dijelom je planirana na odjelim 37a i 38a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Pojezerje, naselje Postaja Gora, dijelom je planirana na odjelim 35a i 36a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Pojezerje, naselje Anđelić, dijelom je planirana na odjelim 20a i 25a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Pojezerje, naselje Kobiljača, dijelom je planirana na odjelu 22a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Općina Pojezerje, naselje Otrčić Seoci, dijelom je planirana na odjelu 5a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“
- Grad Ploče, lokalitet Crni Hum, dijelom je planirana na odjelu 44b unutar gospodarske jedinice „Bačina“
- Grad Ploče, naselje Bačina, dijelom je planirana na odjelim 72c i 72d unutar gospodarske jedinice „Bačina“
- Grad Ploče, naselje Banja, dijelom je planirana na odjelu 10a unutar gospodarske jedinice „Rujnica“
- Općina Silvano, naselje Blace, dijelom je planirana na odjelim 1c i 2b unutar gospodarske jedinice „Silvano“

Zone Športsko – rekreacijske namjene R

- Općina Silvano, naselje Duba, dijelom je planirana na odjelim 5a i 6a unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Grad Metković, lokalitet Pavlovača, dijelom je planirana na odjelim 2c i 2d unutar gospodarske jedinice „Šibovnica“
- Grad Ploče, naselje Bačina, dijelom je planirana na odjelim 72c i 72d unutar gospodarske jedinice „Bačina“

Zone Posebna namjena, zona u istraživanju N

- Općina Silvano, naselje Duba, dijelom je planirana na odjelu 5a i 6a unutar gospodarske jedinice „Silvano“
- Općina Silvano, lokalitet Soline, dijelom je planirana na odjelu 80c unutar gospodarske jedinice „Silvano“

Cestovni promet

Autocesta

- Općina Kula Norinska i Silvano, naselja Nova Sela, Borovci, Područnica, Kula Norinska, Opuzen i Silvano Ravno. U gospodarskoj jedinici Nova Sela dijelom je planirana na odjelim 45a, 46a, 50a, 51a, 52a, 52b, 53a i 54a. U gospodarskoj jedinici „Rujnica“ dijelom je planirana na odjelim 34a, 35a, 37a, 45a, 46b, 47a, 48a, 49a, 54a, 55a, 56a, 57a, 58a, 59a, 59b, 60c, 61c, 62a, 63a, 64a, 65a i 65b. U gospodarskoj jedinici Silvano dijelom je planirana na odjelim 31a, 31b, 32a, 32c, 33a, 34a, 35a, 36a, 37a, 39a, 43a, 43b, 50a, 51b, 52b, 53b, 54b, 55a, 56a, 57a, 59a i 60b

Državna cesta – brza cesta

- Općina Silvano, lokalitet Šipovac, dijelom je planirana na odjelim 17a, 17b, 18c, 23a, 38a, 45a, 46a, 46b, 68a, 77c i 78b unutar gospodarske jedinice „Silvano“

Državna cesta

- Grad Metković i Općina Kula Norinska, lokaliteti Vrućica i Prudska draga, dijelom je planirana na odjelim 48a, 49a, 58a, 59a, 68a i 69a unutar gospodarske jedinice „Nova Sela“

Željeznički promet

Dužjadrska željeznička pruga

8

- Grad Ploče, Općine Kula Norinska i Silvno, naselja Staševica, Zapadna Plina, Istočna Plina, Ploče, Desne, Kula Norinska i Silvno Ravno. U gospodarskoj jedinici „Bačina” dijelom je planirana na odsjecima 23a, 24a, 33a, 42a, 43a, 52c, 54a, 55a, 77a, 80a, 90a, 91a, 92a, 93a, 94a i 95a. U gospodarskoj jedinici „Rujnica” dijelom je planirana na odsjecima 7a, 13a, 14a, 25a, 25b, 26a, 26b, 27a, 27b, 64a, 65a, 66a i 66b. U gospodarskoj jedinici „Silvno” dijelom je planirana na odsjecima 31a, 31b, 32a, 32c, 33a, 34a, 35a, 36a, 37a, 39a, 43a, 43b, 50a, 51b, 52b, 53b, 54b, 55a, 56a, 57a, 59a i 60b

Energetski sustavi

Dalekovod kv220

- Općine Kula Norinska, Silvno i Zažablje, naselja Nova Sela, Podravnica, Momići, Kula Norinska, Silvno Ravno i Mala Brestica. U gospodarskoj jedinici Nova Sela dijelom je planirana na odsjecima 46a, 48a, 50a, 51a, 53a i 54a. U gospodarskoj jedinici „Rujnica” dijelom je planirana na odsjecima 36a, 36b, 46a, 46b, 47a, 48a, 55a, 56a, 58a, 59a, 60a, 60b, 60c, 61c i 64a. U gospodarskoj jedinici Silvno dijelom je planirana na odsjecima 23a, 24a, 31a, 32a, 32c, 33a, 34a, 43a, 44a, 45a, 50a, 52b, 53b, 54b, 56a, 57a i 58a. U gospodarskoj jedinici „Šibovnica” dijelom je planirana na odsjecima 53c i 53b.

Dalekovod kv220 - varijante

- Grad Ploče, Općine Pojezerje i Kula Norinska, naselja Staševica, Zapadna Plina, Istočna Plina, Borovci, Pozla Gora i Otrić Seoci. U gospodarskoj jedinici „Bačina” dijelom je planirana na odsjecima 23b, 24a, 24b, 33a, 43a, 52a, 52b, 56b, 60a i 70a. U gospodarskoj jedinici „Rujnica” dijelom je planirana na odsjecima 1a, 2a i 3a. U gospodarskoj jedinici „Nova Sela” dijelom je planirana na odsjecima 3b, 6a, 7c, 8a, 9a, 9c, 26a, 31a, 36a, 37a, 38a, 39a, 40a, 45a, 46a i 47a.

Plinovod

- Grad Ploče, Općina Kula Norinska, naselja Ploče, Bačina, Gnječići, Borovci, Komin, Kula Norinska, Podravnica. U gospodarskoj jedinici „Bačina” dijelom je planirana na odsjecima 48a, 53a, 54a, 55a, 56a, 56b, 58a, 59a, 61a, 65a, 67a, 68a, 68b, 71a, 74a, 75a, 87a i 88a. U gospodarskoj jedinici „Rujnica” dijelom je planirana na odsjecima 1a, 2a, 20a, 33a, 34a, 35a, 36a, 46b, 62a, 63b, 65b, 67a, 68a i 70b

Potencijalne makrolokacije za solarne elektrane

- Grad Ploče i Metković, lokaliteti Paljike i Ograd. U gospodarskoj jedinici „Bačina” dijelom je planirana na odsjeku 97a. U gospodarskoj jedinici „Nova Sela” dijelom je planirana na odsjecima 65a, 72a i 73a.

- Ovim izmjenama u području šumarstva evidentirana su područja šumskog zemljišta koja su prenamijenjena u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada”, sukladno Zakonu o šumama i Uredbi o postupku i mjerilima za osnivanje prava služnosti.

- Na stranici 58. Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga izmjena i dopuna PP DNŽ u tablici B-5 Osnovni podaci o državnim šumama navedena je gospodarska jedinica „Drvenik-Plana” koja se u cijelosti nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

- Šumarja Metković nema posebnih zahtjeva za Prijedlog izmjene i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga izmjena i dopuna PP DNŽ.

Mišljenja smo da se pri izradi svih prostornih zahvata degradacija šuma (osobito visokih šuma) i šumskog zemljišta mora svesti na najmanju moguću razinu, te u skladu s Ustavom Republike Hrvatske i

9

Zakonom o šumama treba očuvati šume kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja imaju njezinu osobitu zaštitu.

Pri izradi svih prostorno-planskih dokumenata upućujemo na poštivanje zakonskih odredbi Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13, 94/14), a posebno čl. 37, 51 i 51a.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju:

Sanja Deje
Sanja Deje, dipl.ing.šum.



Voditeljica ŠP Split:

Vah Melvan
Vah Melvan, dipl.ing.šum.

Na znanje: Šumarja Korčula
Šumarja Dubrovnik
Šumarja Metković ✓

10

B/2

Hrvatske šume d.o.o.
Ulica kneza Branimira 1
10000 Zagreb

1.

Temeljem Vašeg dopisa od 21. rujna 2018.god (KL:350-01/14-01/20, UR.BR: 2117/1-23/1-18-348) u kojem tražite mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana županije u postupku Ponovljene Javne rasprave, uvidom u dokumentaciju Prijedloga Plana te onu kojom raspolažu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, utvrdili smo kako nema izmjena na šumi i šumskom zemljištu kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb u odnosu na naše očitovanje od 06. srpnja 2018. god (Ur.broj:ST-06-09-LV-1283/54) te ostajemo pri istom i dostavljamo Vam ga u prilogu.

Odgovor:

Usvaja se.

U međuvremenu je stupio na snagu novi Zakon o šumama (NN 68/18) te su IDPPDNŽ usklađene s novim Zakonom.

B/3



HŽ INFRASTRUKTURA

10 000 Zagreb, Mihanovičeva 12

10007 (2P)2

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

tel: +385 (0)1 4533778
fax: +385 (0)1 3783396
e-mail: goran.ilkoski@hzinfra.hr
naš broj i znak: 9560/18, 1.3.1. GI
vaš broj i znak: KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348
datum: 12.10.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE
I GRADNJU

Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

1893

Primljeno: 19-10-2018	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka: 350-01/14-01/20	1-23/1
Uredbeni broj: 15-18-355	Prilog Vrijed.

Primljeno: 25. 10. 2018	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka:	1-21
Uredbeni broj:	Prilog Vrijed.

54
5T
373

Predmet: Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (PPDNŽ) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (PPDNŽ) - dostava mišljenja

Poštovani,

potrebno je u Prijedlogu PPDNŽ u legendama grafičkih prikaza razvrstavanje i označavanje željezničkih pruga ispraviti sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/2014) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17), odnosno uskladiti s nazivom postojeće željezničke pruge kao što je izvršeno u Odredbama za provođenje – točka 29.

Isto treba primijeniti i u točki 198. Odredaba za provođenje kao i tablici točke 16. unutar stupca „vrsta građevine“. U istoj tablici treba izbaciti koridor za željezničku prugu I. reda obzirom da takva ne postoji niti je planirana. Za planiranu željezničku prugu velike propusne moći/velikih brzina koridor planirane građevine treba smanjiti s 400 m na 200 m.

U tekstu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (PPDNŽ) netočno se navodi kategorija, naziv i oznaka postojeće željezničke pruge, pa je potrebno razvrstavanje i označavanje željezničkih pruga ispraviti sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/2014) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17).

S poštovanjem,



4771	REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno: 25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01	Org. jed. 2117/1-21;
Uredbeni broj: 378-18-696	Prilozi 0 Vrijednosti -

DIREKTOR SEKTORA ZA RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA

Mirko Franović, dipl.ing.

HŽ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB, Mihanovičeva 12, TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, MBS: 080590485, OIB: 39901919995,
Naziv i sjedište banke: Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BROJ RAČUNA: HR4423400091110252804,
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna,
PREDSJEDNIK UPRAVE: Ivan Kršić, dipl. ing. građ.
ČLANOVI UPRAVE: mr. sc. Darko Barišić, dipl. ing.; Nikola Ljuban, dipl. ing.; Krunoslav Papić, dipl. ing.; Marko Z. Žubrić, dipl. ing.

B/3

HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o.
Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova
Mihanovićeva 12
10 000 Zagreb

1.

Potrebno je u Prijedlogu PPDNŽ u legendama grafičkih prikaza razvrstavanje i označavanje željezničkih pruga ispraviti sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/2014) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17), odnosno uskladiti s nazivom postojeće željezničke pruge kao što je izvršeno u Odredbama za provođenje - točka 29.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Isto treba primijeniti i u točki 198. Odredaba za provođenje kao i tablici točke 16. unutar stupca „vrsta građevine“.

U istoj tablici treba izbaciti koridor za željezničku prugu I. reda obzirom da takva ne postoji niti je planirana. Za planiranu željezničku prugu velike propusne moći/velikih brzina koridor planirane građevine treba smanjiti s 400 m na 200 m.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Izbacuje se koridor za željezničku prugu I. reda, dok se planirana širina koridora za željezničku prugu velikih brzina zadržava. Radi se o načelnom koridoru planiranom prema studiji trase.

3.

U tekstu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (PPDNŽ) netočno se navodi kategorija, naziv i oznaka postojeće željezničke pruge, pa je potrebno razvrstavanje i označavanje željezničkih pruga ispraviti sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/2014) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17).

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

B/4



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
website: www.hrvatske-ceste.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Sektor za EU programe i projekte
KLASA: 350-02/2014-1/294
URBROJ: 345-320/569-2018-23
Zagreb, 17.10.2018. god.

1996

Primljeno:	30-10-2018	Org. jedinica:	
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20	Prilog:	1-1311
Uruđbeni broj:	345-320-18-266	Vrijednost:	-

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

7 11 2018

4797	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	02.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uruđbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
345-320-18-703	2	-

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 DUBROVNIK

SU
ST
3+1

**Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije
- 2. ponovna javna rasprava, mišljenje**

Vašim dopisom, klasa: 350-01/14-01/20, ur. broj: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21.09.2018. godine obavijestili ste nas o održavanju 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije.

Temeljem članaka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

U navedenom dopisu navodi se da je razlog za provođenje 2. ponovne javne rasprave ucrtavanje varijante trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka u Župi dubrovačkoj i Konavlima, kao i ucrtavanje varijante brze ceste na Pelješcu.

Slijedom navedenog dajemo naše mišljenje vezano uz trese navedenih planiranih cesta:

Dubrovnik - zračna luka

U Studiji izvedivosti planirane ceste Dubrovnik - zračna luka - gr. Crne Gore istražene su varijante trase ceste kroz ekonomske, tehničke, ekološke i sigurnosne aspekte te je predložena optimalna trasa brze ceste. Optimalna trasa (varijanta V1) načelno je ucrтана u prijedlog Plana s tim da je još potrebno dodati čvorište izvan razine na spoju nove brze ceste sa postojećom državnom cestom D8 u području Cavtata (zračne luke Dubrovnik). Na kartografskom prikazu



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
website: www.hrvatske-ceste.hr

prijedloga to čvorište je ucrtano kao čvorište u razini što nije u skladu sa optimalnim rješenjem iz studije izvedivosti (prilog 1).

Uz navedenu dopunu, predložena optimalna trasa brze ceste (V1) u županijskom planu bila bi usklađena s izrađenom studijskom dokumentacijom, te sa do sada održanim sastancima predstavnika županijske i lokalne samouprave, te Hrvatskih cesta d.o.o.

U prijedlog Plana ucrtana je još jedna varijanta (V2) povezivanja Dubrovnika i zračne luke. Primite na znanje da su kroz prethodnu studijsku analizu odbačene sve varijante brze ceste koje se „spuštaju“ na postojeći most dr. F. Tuđmana zbog izuzetno nepovoljne konfiguracije terena koja onemogućuje adekvatnu povezanost s mrežom postojećih prometnica, te činjenice da postojeći most dr. F. Tuđmana ima dva prometna traka što bi u konačnici predstavljalo usko grlo u odvijanju prometa. Eventualno moguće rješenje prema studijskim analizama pokazuje da bi bilo potrebno izgraditi dodatni most preko Rijeke dubrovačke neposredno uz postojeći most (upitno je kako bi se na tom području izveo novi most koji bi i sa projektantske i sa estetske strane bio problematičan zbog blizine već postojećeg mosta).

Bitno je da bi i uz ovakve zahvate bilo vrlo teško osigurati povezanost postojećeg prostora (D8, D420 i Ž6254), Grada Dubrovnika i okolnih naselja na planiranu trasu varijante V2 (novoplanirani spojevi) jer trasa prolazi prostorom koji je previše udaljen ili visinski nepovoljan za spoj predmetnih naselja. Širi prostor Grada servisirao bi se nepovoljnim spojem u zoni mosta na Rijeci dubrovačkoj i samo jednim dodatnim čvorištem u zoni Brgata.

Potrebno je i napomenuti da je spoj varijante V2 na čvor Dubrovnik istok (Šumet) varijante V1 sa zapada, a koji je naznačen isprekidanom crtom, teško izvediv i trebalo bi ga dodatno ispitati zbog velike visinske razlike (sa 170 m preko udoline na 20 m i spaja se na čvor Dubrovnik Istok na 90 m), naselja koja se tu nalaze, starog vodovoda i uskotračne željeznice, itd.

Predložena varijanta V1 ima četiri pristupa Dubrovniku dok trasa varijante V2 ima samo jedan pristup.

Uz to, kroz Župu dubrovačku trasa prolazi nepovoljno i visoko, iznad gornjih sela i postojeće županijske ceste. Rješenjem iz varijante V2 na području Konavala, planiran je dugi i skupi tunel koji osim velike cijene izgradnje, dodatno uvjetuje i rušenje oko pet kuća po izlasku u Konavosko polje u zoni naselja Zvekovica, zbog čega je nepovoljan i za lokalnu zajednicu.

Također, zbog lošijeg prostornog položaja trase varijante V2 i manjeg broja planiranih čvorišta, tako postavljena prometnica privukla bi manje lokalnih i regionalnih putovanja (dominantnim dijelom bi promet ostao na postojećoj cestovnoj mreži koja je u zoni Grada i Župe Dubrovačke već danas preopterećena) i time bila manje svrhovita i isplativa.

Državna cesta DC414

U tijeku je i izrada *Studije izvedivosti poboljšanja prometne povezanosti Korčule i Pelješca* u kojoj se istražuju mogućnosti poboljšanja odvijanja prometa na državnoj cesti DC414 na dionici od Pelješkog mosta do Orebića.

Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Uprava: Josip Škorić, predsjednik Uprave, Alen Leverić, član Uprave, Nikša Konjevod, član Uprave



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
website: www.hrvatske-ceste.hr

Planirani zahvati na državnoj cesti DC414 ucrtani su u prijedlog Plana u skladu s do sada izrađenom studijskom dokumentacijom, osim u području Donje Bande na Pelješcu, koji je potrebno korigirati u skladu sa prilogom 2.

S poštovanjem,

v.d. direktorica Sektora:

Zdenka Grčić, dipl. ing. građ.



Privitak:

- prilog 1: čvor spoja na postojeću D8 u području Cavtata (Zračne luke Dubrovnik)
- prilog 2: trasa oko serpentine na području Donje Bande

Co:

- Pismohrana
- Sektor za razvoj i strateško planiranje

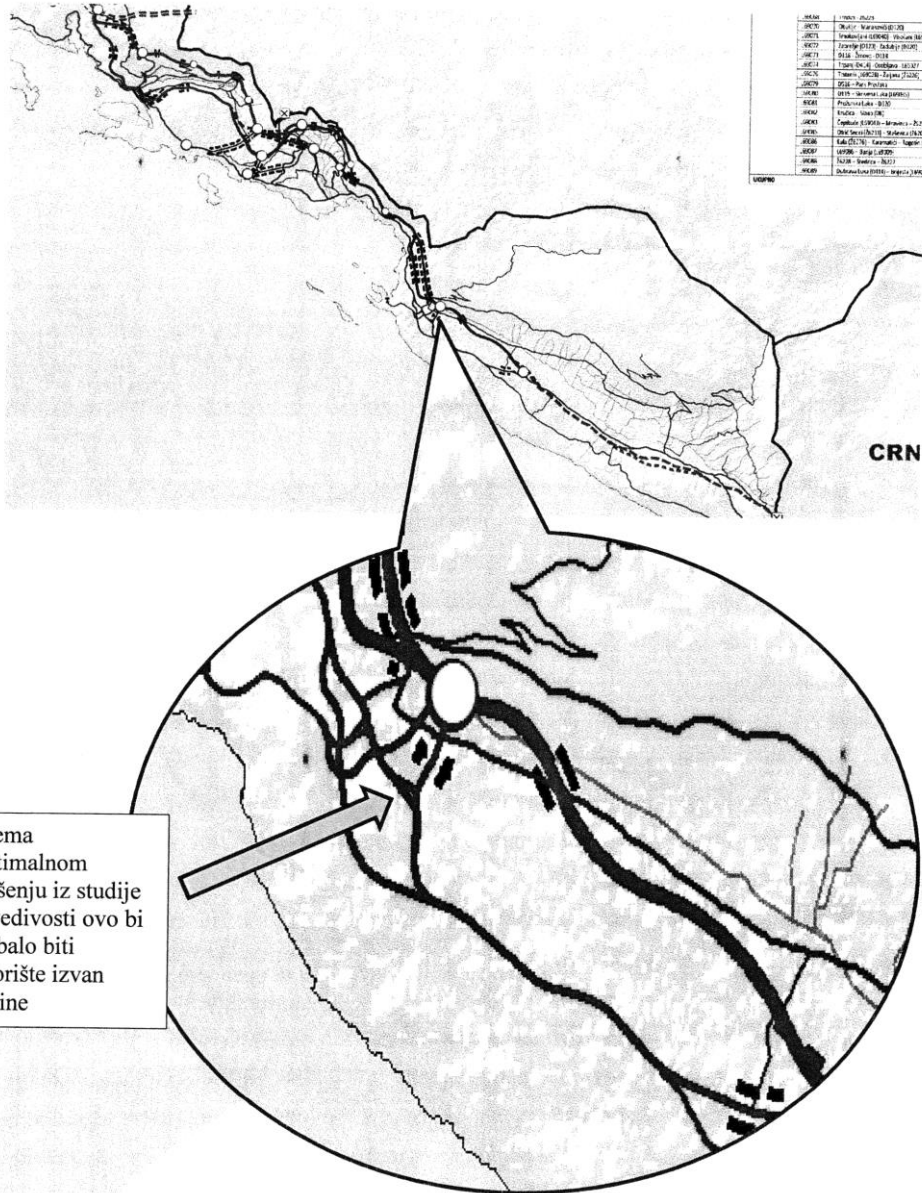
Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Uprava: Josip Škorić, predsjednik Uprave, Alen Leverić, član Uprave, Nikša Konjevod, član Uprave



Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
website: www.hrvatske-ceste.hr

Prilog 1



Prema optimalnom rješenju iz studije izvedivosti ovo bi trebalo biti čvorište izvan razine

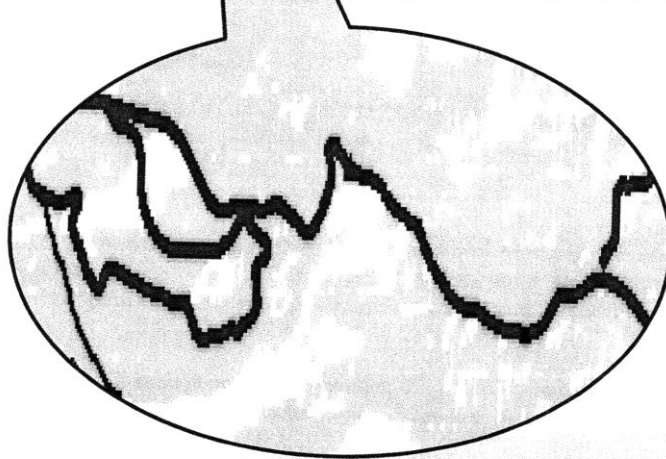
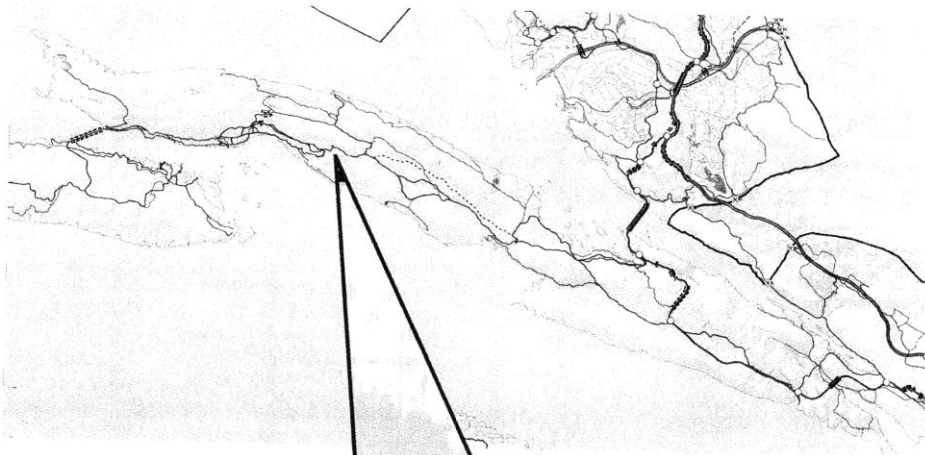
Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Uprava: Josip Škorić, predsjednik Uprave, Alen Leverić, član Uprave, Nikša Konjevod, član Uprave



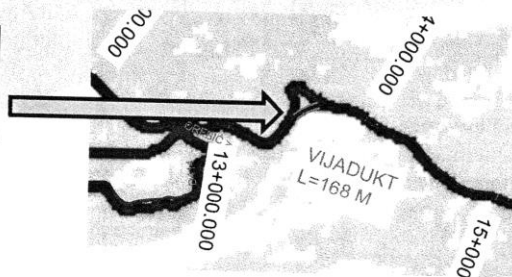
Hrvatske ceste d.o.o.
za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

adresa: Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska
tel: +385 1 4722 555
e-mail: javnost@hrvatske-ceste.hr
website: www.hrvatske-ceste.hr

Prilog 2



Prema prijedlogu trasu bi trebalo izmjestiti na mjestu postojeće serpentine



Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn
IBAN: HR67 2340009 1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.
Uprava: Josip Škorić, predsjednik Uprave, Alen Leverić, član Uprave, Nikša Konjevod, član Uprave

B/4

Hrvatske ceste d.o.o.
Sektor za EU programe i projekte
Vončinina 3
10 000 Zagreb

Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije - 2. ponovna javna rasprava,
mišljenje

U navedenom dopisu navodi se da je razlog za provođenje 2. ponovne javne rasprave ucrtavanje varijante trase brze ceste Dubrovnik - zračna luka u Župi dubrovačkoj i Konavlima, kao i ucrtavanje varijante brze ceste na Pelješcu.

Slijedom navedenog dajemo naše mišljenje vezano uz trese navedenih planiranih cesta:

1.

Dubrovnik - zračna luka

U Studiji izvedivosti planirane ceste Dubrovnik - zračna luka - gr. Crne Gore istražene su varijante trase ceste kroz ekonomske, tehničke, ekološke i sigurnosne aspekte te je predložena optimalna trasa brze ceste. Optimalna trasa (varijanta VI) načelno je ucrtana u prijedlog Plana s tim da je još potrebno dodati čvorište izvan razine na spoju nove brze ceste sa postojećom državnom cestom D8 u području Cavtata (zračne luke Dubrovnik). Na kartografskom prikazu prijedloga to čvorište je **ucrtano kao čvorište** u razini što nije u skladu sa optimalnim rješenjem iz studije izvedivosti (prilog 1).

Uz navedenu dopunu, predložena optimalna trasa brze ceste (VI) u županijskom planu bila bi usklađena s izrađenom studijskom dokumentacijom, te sa do sada održanim sastancima predstavnika županijske i lokalne samouprave, te Hrvatskih cesta d.o.o.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

U prijedlog Plana ucrtana je još jedna varijanta (V2) povezivanja Dubrovnika i zračne luke. Primate na znanje da su kroz prethodnu studijsku analizu odbačene sve varijante brze ceste koje se „spuštaju“ na postojeći most dr. F.Tuđmana zbog izuzetno nepovoljne konfiguracije terena koja onemogućuje adekvatnu povezanost s mrežom postojećih prometnica, te činjenice da postojeći most dr. F. Tuđmana ima dva prometna traka što bi u konačnici predstavljalo usko grlo u odvijanju prometa. Eventualno moguće rješenje prema studijskim analizama pokazuje da bi bilo potrebno izgraditi dodatni most preko Rijeke dubrovačke neposredno uz postojeći most (upitno je kako bi se na tom području izveo novi most koji bi i sa projektantske i sa estetske strane bio problematičan zbog blizine već postojećeg mosta).

Bitno je da bi i uz ovakve zahvate bilo vrlo teško osigurati povezanost postojećeg prostora (D8, D420 i Z6254), Grada Dubrovnika i okolnih naselja na planiranu trasu varijante V2 (novoplanirani spojevi) jer trasa prolazi prostorom koji je previše udaljen ili visinski nepovoljan za spoj predmetnih naselja. Siri prostor Grada servisirao bi se nepovoljnim spojem u zoni mosta na Rijeci dubrovačkoj i samo jednim dodatnim čvorištem u zoni Brgata.

Potrebno je i napomenuti daje spoj varijante V2 na čvor Dubrovnik istok (Šumet) varijante VI sa zapada, a koji je naznačen isprekidanom crtom, teško izvediv i trebalo bi ga dodatno ispitati zbog velike visinske razlike (sa 170 m preko udoline na 20 m i spaja se na čvor Dubrovnik Istok na 90 m), naselja koja se tu nalaze, starog vodovoda i uskotračne željeznice, itd.

Predložena varijanta VI ima četiri pristupa Dubrovniku dok trasa varijante V2 ima samo jedan pristup. Uz to, kroz Župu dubrovačku trasa prolazi nepovoljno i visoko, iznad gornjih sela i postojeće * županijske ceste. Rješenjem iz varijante V2 na području Konavala, planiranje dugi i skupi tunnel koji osim velike cijene izgradnje, dodatno uvjetuje i rušenje oko pet kuća po izlasku u Konavosko polje u zoni naselja Zvekovica, zbog čega je nepovoljan i za lokalnu zajednicu.

Također, zbog lošijeg prostornog položaja trase varijante V2 i manjeg broja planiranih čvorišta, tako postavljena prometnica privukla bi manje lokalnih i regionalnih putovanja (dominantnim dijelom bi promet ostao na postojećoj cestovnoj mreži koja je u zoni Grada i Župe Dubrovačke već danas preopterećena) i time bila manje svrhovita i isplativa.

Odgovor:

Međutim, sukladno studiji Prometna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade Izmjena i dopuna PPDNŽ, u Prijedlog Plana uz varijantu V1 uvrštena je i varijanta V2 sjevernim padinama Srđa, uz navođenje prometno-tehničkih karakteristika za obje varijante, te kako bi se obje varijante provjerile procjenom utjecaja na okoliš i procjenom utjecaja na svjetsku baštinu grada Dubrovnika.

Prema Prijedlogu plana u varijanti V1 omogućava se kvalitetna integracija brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedba odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika. Također se omogućava kvalitetna etapna funkcionalnost prometnog sustava i prije dovršetka cijele trase brze ceste.

Kritičnu dionicu varijante V2 prema Prijedlogu plana predstavlja most dr. Franje Tuđmana (jedan kolnik s dva prometna traka) što zahtijeva izgradnju novog mosta paralelno s postojećim. Međutim ostaje problem nemogućnosti njegove kvalitetne integracije s postojećom cestovnom mrežom.

Spoj varijante V2 na čvor Šumet je ucrtan iz potrebe za dodatnim preispitivanjem isprekidanom crtom kao koridor u istraživanju.

Vezano za vođenje trase brze ceste kroz Župu dubrovačku uz gornju trasu iznad županijske ceste i gornjih naselja Župe dubrovačke, uvrštena je donja trasa sukladno vašem zahtjevu uz navođenje prednosti i nedostataka obje varijante.

Prednost gornje varijante očituje se u zaštiti naseljenog prostora Župe dubrovačke od infrastrukturne izgradnje i tranzitnog prometa.

Donja varijanta, u kojoj bi se trasa brze ceste primakla težištu Župe dubrovačke, zbog kraće dužine spojnih cesta i manje visinske razlike između naseljenih mjesta i trase brze ceste stimulirala bi stanovništvo Župe dubrovačke na korištenje brze ceste zbog njene lakše pristupačnosti u odnosu na varijantu gornju varijantu i osigurala bi bolju povezanost naselja Župe dubrovačke s Dubrovnikom i zračnom lukom Dubrovnik.

Sukladno vašem traženju dodana je na području Konavala južnija varijanta kojom se skraćuje dužina tunela, te se izbjegavaju vrijedne poljoprivredne površine i izgrađeni objekti u zoni Zvekovice.

3.

Državna cesta DC414

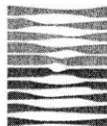
U tijeku je i izrada Studije izvedivosti poboljšanja prometne povezanosti Korčule i Pelješca u kojoj se istražuju mogućnosti poboljšanja odvijanja prometa na državnoj cesti DC414 na dionici od Pelješkog mosta do Orebića.

Planirani zahvati na državnoj cesti DC414 ucrtani su u prijedlog Plana u skladu s do sada izrađenom studijskom dokumentacijom, osim u području Donje Bande na Pelješcu, koji je potrebno korigirati u skladu sa prilogom 2.

Odgovor:

Usvaja se.

B/5



2019
HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21 000 Split, Vukovarska 35

KLASA: 350-02/18-01/0000289
URBROJ: 374-24-1-18-4
Datum: 26.10.2018.g.

Primljeno: 350-01/18-01/0000289
Klasifikacija: 350-01/18-01/0000289
Uredžbeni broj: 374-24-1-18-4

4817	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
374-24-1-18-718	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	12. 11. 2018	
Org. jedinica	1-21	
309 400	Prilog	Vrijed
309 491	✓	✓

390

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – posebna obavijest
- mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog plana, javna rasprava

Veza: Vaš zahtjev: Klasa:350-01/14-01/20, Ubroj:2117/1-23/1-1-18-348 od 21.09.2018.g., zaprimljen 25.09.2018.g.

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije je predmetnim podneskom zatražio mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, rujna 2018.), u daljnjem tekstu Plan, dostavljen na CD-u.

Prethodno je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije podneskom od 24.05.2018. zaprimljenim 01.06.2018. bio zatražio mišljenje na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, svibanj '18.), dostavljen na CD-u, te prijedlog za ponovnu javnu raspravu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, svibanj '18.), također dostavljen na CD-u. Nakon pregleda prijedloga predmetnih verzija Plana, te pripadajuće Strateške studije iz svibnja 2018. godine, Hrvatske vode VGO za slivove južnog Jadrana su dopisom od 02.07.'18. (Klasa: 350-02/18-01/0000289 Ubroj: 374-24-1-18-2) bile dostavile primjedbe, prijedloge za izmjene i dopune te zatražile pojašnjenja za pojedine nejasne dijelove.

Nakon pregleda prijedloga predmetnog Plana za ponovnu javnu raspravu, (verzija iz rujna 2018.) Hrvatske vode su utvrdile da je unesen dio prethodno danih primjedbi ili prijedloga za izmjene i dopune (prema dopisu Hrvatskih voda VGO Split od 02.07.2018.g.).

Međutim, s gledišta korištenja i zaštite voda i priobalnog mora, još ima određenih nejasnoća ili pitanja odnosno potrebe za određenim dopunama ili izmjenama predloženog teksta koje će trebati unijeti u konačne verzije Plana i prije njihovog prihvaćanja. Pod tim se misli na sljedeće:

- U Sažetku Plana na str. 18 je navedeno: „*Obrada mulja s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Dubrovnika planirana je na više alternativnih lokacija... Lokacija uz ŽCGO se planira u slučaju potreba na nivou županije.*” Također, i u čl. 285.a na str. 157 Odredbi, dan je sličan tekst.

Navedene dijelove teksta treba ažurirati. Naime, za potencijalni smještaj obrade mulja s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Dubrovnika ili županije na lokalitetu ŽCGO Lučino razdolje treba prethodno izvršiti sve potrebne analize obzirom da je lokacija ŽCGO u zoni utjecaja na Malostonski zaljev sa zaljevom Bistrina, ali i na izvorište Nereze te uvalu Slano. (Akvatorij Malostonskog zaljeva je prema karti / registru osjetljivih područja označen kao osjetljivo područje na eutrofikaciju i područje pogodno za rast i uzgoj školjkaša, a zaljev Slano kao osjetljivo područje sa slabom izmjenom priobalnih voda.)

- U Odredbama za provođenje Plana, na str. 21, poglavlje Elektroenergetske građevine, tekst „hidroelektrana MAHE „Ploče““ dopuniti sa tekstom „planirano“.
- Čl. 267 na str. 148 ažurirati tekst obzirom da je u lipnju 2018. otok Mljet priključen na vodoopskrbni sustav NPKLM.

072781310

- U čl. 293. i čl. 448. navodi se kako je potrebno izgraditi nasip za obranu od poplava dijela Grada Metkovića na desnoj obali (Jerkovac). Budući je navedeni nasip izgrađen i u funkciji (bez dijela trase u B i H), u ovim člancima je to potrebno izmjeniti.

U konačni prijedlog Plana je potrebno unijeti tražene izmjene i prije prihvaćanja isti dostaviti Hrvatskim vodama na mišljenje.

S poštovanjem,

Direktor:
Irina Putića, dipl.ing.građ.



Dostava:
1. 24-1
3. Pismohrana



B/5

HRVATSKE VODE

Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana

Vukovarska 35

21000 Split

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije je predmetnim podneskom zatražio mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog IDPPDNŽ (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, rujan 2018.), u daljnjem tekstu Plan, dostavljen na CD-u.

Prethodno je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije podneskom od 24.05.2018. zaprimljenim 01.06.2018. bio zatražio mišljenje na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, svibanj '18.), dostavljen na CD-u, te prijedlog za ponovnu javnu raspravu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, svibanj '18.), također dostavljen na CD-u. Nakon pregleda prijedloga predmetnih verzija Plana, te pripadajuće Strateške studije iz svibnja 2018. godine, Hrvatske vode VGO za slivove južnog Jadrana su dopisom od 02.07.'18. (Klasa: 350-02/18- 01/0000289 Urbroj: 374-24-1-18-2) bile dostavile primjedbe, prijedloge za izmjene i dopune te zatražile pojašnjenja za pojedine nejasne dijelove.

Nakon pregleda prijedloga predmetnog Plana za ponovnu javnu raspravu, (verzija iz rujna 2018.) Hrvatske vode su utvrdile da je unesen dio prethodno danih primjedbi ili prijedloga za izmjene i dopune (prema dopisu Hrvatskih voda VGO Split od 02.07.2018.g.).

Međutim, s gledišta korištenja i zaštite voda i priobalnog mora, još ima određenih nejasnoća ili pitanja odnosno potrebe za određenim dopunama ili izmjenama predloženog teksta koje će trebati unijeti u konačne verzije Plana i prije njihovog prihvaćanja. Pod tim se misli na sljedeće:

1.

- U Sažetku Plana na str. 18 je navedeno: „Obrada mulja s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Dubrovnika planirana je na više alternativnih lokacija:... Lokacija uz ŽCGO se planira u slučaju potreba na nivou Županije." Također, i u čl. 285.a na str. 157 Odredbi, dan je sličan tekst.

Navedene dijelove teksta treba ažurirati. Naime, za potencijalni smještaj obrade mulja s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda grada Dubrovnika ili Županije na lokalitetu ŽCGO Lučino razdolje treba prethodno izvršiti sve potrebne analize obzirom da je lokacija ŽCGO u zoni utjecaja na Malostonski zaljev sa zaljevom Bistrina, ali i na izvorište Nereze te uvalu Slano. (Akvatorij Malostonskog zaljeva je prema karti / registru osjetljivih područja označen kao osjetljivo područje na eutrofikaciju i područje pogodno za rast i uzgoj školjkaša, a zaljev Slano kao osjetljivo područje sa slabom izmjenom priobalnih voda.)

Odgovor:

Usvaja se.

Lokacija za obradu mulja unutar tehničko-tehnološkog bloka Osojnik je utvrđena kao konačna, te će se potencijalne lokacije uz ŽCGO i UPOV Lapad ukinuti.

2.

U Odredbama za provođenje Plana, na str. 21, poglavlje Elektroenergetske građevine, tekst „hidroelektrana MAHE „Ploče““ dopuniti sa tekstom „planirano“.

Odgovor:

Usvaja se.

3.

Čl. 267 na str. 148 ažurirati tekst obzirom da je u lipnju 2018. otok Mljet priključen na vodoopskrbni sustav NPKLM

Odgovor:

Usvaja se.

4.

U čl. 293. i čl. 448. navodi se kako je potrebno izgraditi nasip za obranu od poplava dijela Grada Metkovića na desnoj obali (Jerkovac). Budući je navedeni nasip izgrađen i u funkciji (bez dijela trase u BiH), u ovim člancima je to potrebno izmjeniti.

U konačni prijedlog Plana je potrebno unijeti tražene izmjene i prije prihvaćanja isti dostaviti Hrvatskim vodama na mišljenje.

Odgovor:

Usvaja se.

B/6

(IDPPDNŽ) (ZPJR)

HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21 000 Split, Vukovarska 35

KLASA: 351-03/18-01/0000381
URBROJ: 374-24-1-18-3
Datum: 26.10.2018.g.

350-
Urudži
2

4821 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
374-24-1-18-722	0	-

/ 309 400
/ 309 491

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PREDMET: Ponovna Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – posebna obavijest - mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog Strateške studije, javna rasprava

Veza: Vaš zahtjev: Klasa:350-01/14-01/20, Ubroj:2117/1-23/1-1-18-348 od 21.09.2018.g., zaprimljen 25.09.2018.g.

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije je predmetnim podneskom zatražio mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, rujna 2018.g) u daljnjem tekstu *Strateška studija*, dostavljen na CD-u.

Prethodno je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije podneskom od 24.05.2018. zaprimljenim 01.06.2018. bio zatražio mišljenje na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, svibanj '18.), dostavljen na CD-u, te prijedlog za ponovnu javnu raspravu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, svibanj '18.), također dostavljen na CD-u. Nakon pregleda prijedloga predmetnih verzija Plana, te pripadajuće Strateške studije iz svibnja 2018. godine, Hrvatske vode VGO za slivove južnog Jadrana su dopisom od 02.07.'18. (Klasa: 350-02/18-01/0000289 Ubroj: 374-24-1-18-2) bile dostavile primjedbe, prijedloge za izmjene i dopune te zatražile pojašnjenja za pojedine nejasne dijelove.

Nakon pregleda prijedloga predmetne Strateške studije za ponovnu javnu raspravu, (verzija iz rujna 2018.) Hrvatske vode su utvrdile da je unesen dio prethodno danih primjedbi ili prijedloga za izmjene i dopune (prema dopisu Hrvatskih voda VGO Split od 02.07.2018.g.).

Međutim, s gledišta korištenja i zaštite voda u priobalnom mora, još ima određenih nejasnoća ili pitanja odnosno potrebe za određenim dopunama ili izmjenama predloženog teksta koje će trebati unijeti u konačnu verziju Strateške studije i prije njenog prihvatanja. Pod tim se misli na sljedeće:

- U Sažetku Studije na str. 14 i 15 je navedeno: „Planom je određena izgradnja sustava odvodnje za pojedine općine. ... Studijom zaštite voda i mora se predviđa kontrolirano odlaganje obrađenog mulja na posebna uređena odlagališta. ... Lokacija uz ŽCGO Lučino razdolje se planira kao potencijalna u slučaju potreba na nivou županije...“ Sličan tekst je dan i na str. 17 te str. 179 Strateške studije.

Predmetne dijelove teksta u Sažetku i u Strateškoj studiji treba ažurirati. Naime, za potencijalni smještaj na lokalitetu ŽCGO Lučino razdolje odlagališta predmetnog mulja (obrađenog, stabiliziranog, neobrađenog i sl.) s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda s područja županije, trebat će prethodno izvršiti sve potrebne analize obzirom da je lokacija ŽCGO u zoni utjecaja na Malostonski zaljev sa zaljevom Bistrina, ali i na izvorište Nereze te uvalu Slano. (Akvatorij Malostonskog zaljeva je prema karti / registru osjetljivih područja označen kao osjetljivo područje na eutrofikaciju i područje pogodno za rast i uzgoj školjkaša, a zaljev Slano kao osjetljivo područje sa slabom izmjenom priobalnih voda.)

072781574

394

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed
	-	-

- U poglavlju Prekogranični utjecaj Sažetka studije na str. 50 te u poglavlju F.10. Strateške studije, između ostalog je navedeno: „*Sa stajališta zaštite voda, s obzirom da se područje na kojima su planirani zahvati nalazi nizvodno, ne očekuju se prekogranični utjecaji na kvalitetu površinskih i podzemnih voda.*“.

I u ovoj verziji Strateške studije te njenom Sažetku Izrađivač je ponovo uzeo u obzir samo prekogranični utjecaj sa područja obuhvata Plana, dakle Dubrovačko-neretvanske županije, na susjednu državu BiH što je nedovoljno. Nisu uzeti u obzir i prekogranični utjecaji sa područja BiH i Crne Gore (ali i Albanije) na površinske i podzemne vode te priobalno more Dubrovačko-neretvanske županije što Izrađivač svakako u Studiji treba obraditi na zadovoljavajući način.

U konačni prijedlog Strateške studije potrebno je unijeti tražene izmjene i prije prihvatanja isti dostaviti Hrvatskim vodama na mišljenje.

S poštovanjem,

Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.



Dostava:
1. 24-1
3. Pismohrana



B/6

HRVATSKE VODE
Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana
Vukovarska 35
21000 Split

Ponovna Javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš IDPPDNŽ- posebna obavijest - mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog Strateške studije, javna rasprava

1.

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije je predmetnim podneskom zatražio mišljenje Hrvatskih voda na prijedlog Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, rujan 2018.g) u daljnjem tekstu Strateška studija, dostavljen na CD-u.

Prethodno je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije podneskom od 24.05.2018. zaprimljenim 01.06.2018. bio zatražio mišljenje na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač Zavod za prostorno uređenje DNŽ, svibanj '18.), dostavljen na CD-u, te prijedlog za ponovnu javnu raspravu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna PP Dubrovačko-neretvanske županije (izrađivač DVOKUT-ECRO d.o.o. Zagreb, U061_15, svibanj '18.), također dostavljen na CD-u. Nakon pregleda prijedloga predmetnih verzija Plana, te pripadajuće Strateške studije iz svibnja 2018. godine, Hrvatske vode VGO za slivove južnog Jadrana su dopisom od 02.07.'18. (Klasa: 350-02/18- 01/0000289 Urbroj: 374-24-1-18-2) bile dostavile primjedbe, prijedloge za izmjene i dopune te zatražile pojašnjenja za pojedine nejasne dijelove.

Nakon pregleda prijedloga predmetne Strateške studije za ponovnu javnu raspravu, (verzija iz rujna 2018.) Hrvatske vode su utvrdile da je unesen dio prethodno danih primjedbi ili prijedloga za izmjene i dopune (prema dopisu Hrvatskih voda VGO Split od 02.07.2018.g.).

Međutim, s gledišta korištenja i zaštite voda i priobalnog mora, još ima određenih nejasnoća ili pitanja odnosno potrebe za određenim dopunama ili izmjenama predloženog teksta koje će trebati unijeti u konačnu verziju Strateške studije i prije njenog prihvaćanja. Pod tim se misli na sljedeće:

- U Sažetku Studije na str. 14 i 15 je navedeno: „Planom je određena izgradnja sustava odvodnje za pojedine općine.... Studijom zaštite voda i mora se predviđa kontrolirano odlaganje obrađenog mulja na posebno uređena odlagališta.... Lokacija uz ŽCGO Lučino razdolje se planira kao potencijalna u slučaju potreba na nivou Županije...“Sličan tekst je dan i na str. 17 te str. 179 Strateške studije.

Predmetne dijelove teksta u Sažetku i u Strateškoj studiji treba ažurirati. Naime, za potencijalni smještaj na lokalitetu ŽCGO Lučino razdolje odlagališta predmetnog mulja (obrađenog, stabiliziranog, neobrađenog i si.) s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda s područja Županije, trebat će prethodno izvršiti sve potrebne analize obzirom da je lokacija ŽCGO u zoni utjecaja na Malostonski zaljev sa zaljevom Bistrina, ali i na izvorište Nereze te uvalu Slano. (Akvatorij Malostonskog zaljeva je prema karti / registru osjetljivih područja označen kao osjetljivo područje na eutrofikaciju i područje pogodno za rast i uzgoj školjkaša, a zaljev Slano kao osjetljivo područje sa slabom izmjenom priobalnih voda.)

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

2.

U poglavlju Prekogranični utjecaj Sažetka studije na str. 50 te u poglavlju F.10. Strateške studije, između ostalog je navedeno: „Sa stajališta zaštite voda, s obzirom da se područje na kojima su planirani zahvati nalazi nizvodno, ne očekuju se prekogranični utjecaji na kvalitetu površinskih i podzemnih voda.

I u ovoj verziji Strateške studije te njenom Sažetku Izrađivač je ponovo uzeo u obzir samo prekogranični utjecaj sa područja obuhvata Plana, dakle Dubrovačko-neretvanske županije, na susjednu državu BiH što je nedovoljno. Nisu uzeti u obzir i prekogranični utjecaji sa područja BiH i Crne Gore (ali i Albanije) na površinske i podzemne vode te priobalno more Dubrovačko-neretvanske županije što Izrađivač svakako u Studiji treba obraditi na zadovoljavajući način.

U konačni prijedlog Strateške studije potrebno je unijeti tražene izmjene i prije prihvaćanja isti dostaviti Hrvatskim vodama na mišljenje.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

B/7



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

Primljeno:	02-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20
Urudžbeni broj:	1-13/1
	1578-380

KLASA: 350-05/14-01/314
URBROJ: 376-10-18-13
Zagreb, 26. listopada 2018.

Republika Hrvatska
Dubrovačko - neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Sjedište Dubrovnik
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Dubrovačko – neretvanska županija
IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO –
NERETVANSKE ŽUPANIJE
- mišljenje u tijeku ponovne javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO – NERETVANSKE ŽUPANIJE za ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO – NERETVANSKE ŽUPANIJE za ponovnu javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018

4834 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
376-10/SP-18-735	0	-

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
3 Z A G R E B

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

B/7

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
10110 Zagreb

1.

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog IDPPDNŽ za ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog IDPPDNŽ za ponovnu javnu raspravu potvrđujemo da na prijedlog nemamo primjedbi.

Odgovor:

Usvaja se.

D				
JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Općina Blato	350-02/15-01/2 2138/02-01-18-36	15.10.2018.	Da/ne*
2	Općina Ston	350-07/18-01/02 2117/04-18-04	19.10.2018.	Ne
3	Općina Vela Luka	350-01/18-01/012 2138/05-07/1-18-04-1	29.10.2018.	Ne
4	Grad Dubrovnik	026-01-18-01/05 2117/01-03-18-4	25.10.2018.	Ne
5	Grad Dubrovnik	026-01-18-01/05 2117/01-03-18-5	26.10.2018.	Ne
6	Općina Konavle	350-01/18-01-1 2117/02-02-01-1	2.11.2018.	Da/ne*
7	Grad Ploče	350-01/15-01/07 2165-03-18-18	31.10.2018.	Da/ne*
8	Općina Vela Luka	021-05/18-03/109 2138/05-02-18-01-1	31.10.2018.	Da/ne*
9	Općina Lumbarda	350-01/18-01/4 2138/06-02-18-2	29.10.2018.	Ne
10	Grad Dubrovnik	351 -01/14-01/60 2117/01-06/13-18-07	29.10.2018.	Strateška studija
11	Općina Orebić	350-02/18-01/07 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Da
12	Općina Orebić	350-02/18-01/08 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Ne
13	Općina Orebić	350-02/18-01/06 2138/03-03-18-01	31.10.2018.	Ne
14	Općina Župa dubrovačka	350-02/18-01/19 2117/07-08-18-4	29.10.2018.	Da
15	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-01-18-26	30.10.2018.	Da/ne*
16	Grad Metković	350-01/14-01/77 2148/01-02-18-21	2.11.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

D/1


REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BLATO
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 350-02/15-01/2
URBROJ: 2138/02-01-18-36
Blato, 15. listopada 2018. godine

11802 (2P52)

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	25. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	se
	1-21	ST
Uručbeni broj:	Prilog	Vrijed
	✓	A

32



4768	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uručbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/02-01-18-693	1	-

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na *prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije* – daje se

Poštovani,

U tijeku druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 02. listopada 2018. do 02. studenog 2018. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije unese, na za to odgovarajuće mjesto, kako slijedi:

- Potrebno je evidentirati – ucrtati cestu Sitnica – Karbuni prema kopiji iz Prostornog plana Općine Blato koju Vam u prilogu dostavljamo. Za ovu cestu ishodili smo građevnu dozvolu za proširenje i planiramo je prijaviti za financiranje iz EU fondova.
- Potrebno je pored postojeće potencijalne lokacije za solarni park u predjelu iznad deponija Sitnica, planirati i novu potencijalnu lokaciju za solarni park i to na sadašnjem deponiju Sitnica. U tijeku je sanacija deponija Sitnica koja se planira završiti do lipnja ove godine. Do izgradnje Centra za gospodarenje otpadom za Dubrovačko neretvansku županiju, odlaganje otpada za Općinu Blato i Općinu Vela Luka vršit će se na izdvojenom dijelu deponija Sitnica. Mišljenja smo da je potrebno planirati navedenu lokaciju za solarni park, koja bi se mogla realizirati nakon kompletne sanacije deponija Sitnica, budući smo za navedenu lokaciju izvršili sve imovinsko pravne poslove.

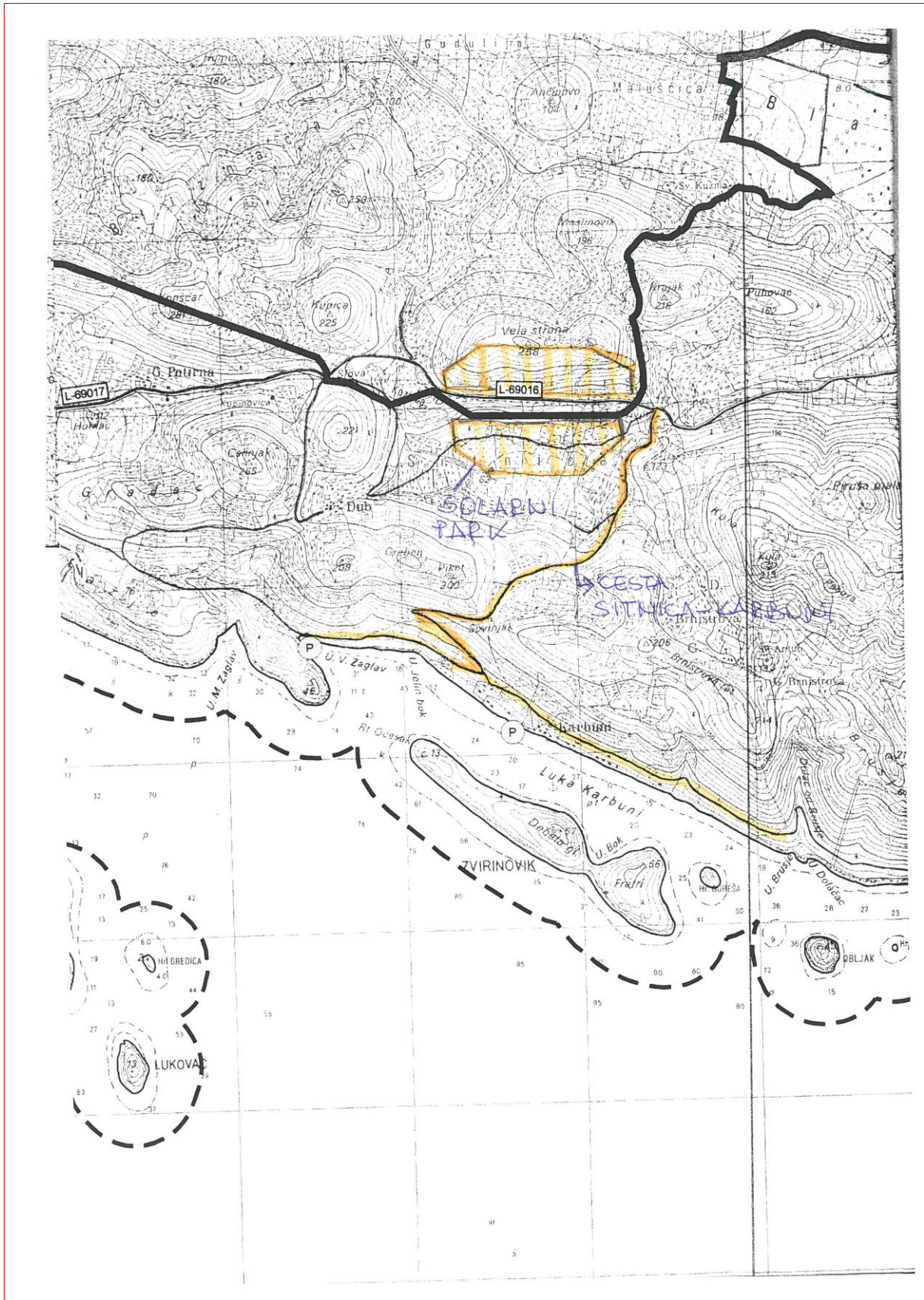
U prilogu Vam dostavljamo kopije iz Prostornog plana Općine Blato u kojem su označene navedeni zahtjevi za izmjenom idopunom PPDNŽ.

S poštovanjem,

Na znanje:
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije
Petilovrijenci 2
20000 Dubrovnik



NAČELNIK
Ante Šeparović, dipl. ing.



D/1

Općina Blato
Trg Franje Tuđmana 4
20 271 Blato,

U tijeku druge ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 02. listopada 2018. do 02. studenog 2018. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije unese, na za to odgovarajuće mjesto, kako slijedi:

1.

Potrebno je evidentirati - ucrtati cestu Sitnica - Karbuni prema kopiji iz Prostornog plana Općine Blato koju Vam u privitku dostavljamo. Za ovu cestu ishodili smo građevnu dozvolu za proširenje i planiramo je prijaviti za financiranje iz EU fondova.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Potrebno je pored postojeće potencijalne lokacije za solarni park u predjelu iznad deponija Sitnica, planirati i novu potencijalnu lokaciju za solarni park i to na sadašnjem deponiju Sitnica. U tijeku je sanacija deponija Sitnica koja se planira završiti do lipnja ove godine. Do izgradnje Centra za gospodarenje otpadom za Dubrovačko neretvansku županiju, odlaganje otpada za Općinu Blato i Općinu Vela Luka vršit će se na izdvojenom dijelu deponija Sitnica.

Mišljenja smo daje potrebno planirati navedenu lokaciju za solarni park, koja bi se mogla realizirati nakon kompletne sanacije deponija Sitnica, budući smo za navedenu lokaciju izvršili sve imovinsko pravne poslove.

U privitku Vam dostavljamo kopije iz Prostornog plana Općine Blato u kojem su označene navedeni zahtjevi za Izmjenom idopunom PPDNZ.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, Prijedlog IDPPDNŽ je usklađen s Planom korištenja obnovljivih izvora energije Dubrovačko-neretvanske županije u kojem nije planirana predložena lokacija.

Napominjemo da su u PPDNZ planirane samostojeće solarne elektrane izvan građevinskog područja, dok se samostojeće solarne elektrane unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, te izuzetno unutar zona proizvodne namjene unutar građevinskog područja naselja planiraju PPUO/G-om. Stoga je solarni park na lokaciji Sitnica moguće planirati u Prostornom planu uređenja Općine Blato unutar površine saniranog odlagališta Sitnica namijenjene komunalno-servisnoj djelatnosti (reciklažno dvorište za građevinski otpad, pretovarna stanica, sortirnica).

D/2



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STON

Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston • E-mail: opcina.ston@du.t-com.hr, opcina.ston@du.t-com.hr
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije



Općinski načelnik
KLASA: 350-07/18-01/02
URBROJ: 2117/04-18-04
Ston, 19. listopada 2018.

Primljeno:	25. 10. 2018	Org. jedinica	1-21
Klasifikacijska oznaka:		Prilog	1-2
Uredžbeni broj:		Vrijed	346

1915

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL

broj	23-10-2018
klasifikacijska oznaka	350-01/14-01/20
urudžbeni broj	1-23/1
prilozi	1578-360

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16./II
20 000 Dubrovnik
N/r. gđa Nikolina Kraljević

Predmet: 2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- pismo potpore po podnesku Darka Glavora

Poštovana,

Shodno 2. Ponovnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koji je u tijeku od 2. listopada do 2. studenog 2018. godine, dostavljam Vam pismo podrške podnesku Darka Glavora od dana 15. listopada 2018. Godine, a u kojem se traži otvaranje turističke zone u naselju Luka Dubrava na dijelu kat. čest. zem. 4381/35 k.o. Tomislavovac u površini od 1800 m². Imenovani se zajedno sa svojom obitelji dugi niz godina bavi iznajmljivanjem te zajedno žele proširiti poslovanje na mali autokamp. Za ovu inicijativu potrebno je da se u sklopu ovih izmjena i dopuna Plana uvede otvori nova turistička zona koja bi omogućila osnovni korak ka autokampu. Podržavam ovu inicijativu jer smatram da trebamo zajednički raditi na poboljšanju gospodarske i turističke slike Općine Ston, dati poticaj malim poduzetnicima, omogućiti rad i realizaciju ove ideje te ono što je danas najbitnije, omogućiti mladima ostanak i rad u našoj zemlji.

Molim da prihvatite prijedlog podnositelja zahtjeva Darka Glavora te predloženu površinu u naselju Luka Dubrava

Iskreno zahvaljujem te Vas pozdravljam.

Općinski načelnik:
Vedran Antunica

Privitak:

1. Podnesak Darka Glavora od dana 15. 10. 2018.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Pismohrana (ovdje),
3. Darko Glavor, [redacted] lanjina (na znanje).



4764	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117-04-18-689	1	-

Darko Glavor
20 246 Janjina
Luka Dubrava, 15.10. 2018. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA STON

Primljeno:	15-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-0718-01/02
Uredbeni broj:	Pril. Vrijed.
	3

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
Vukovarska 16./II
20 000 Dubrovnik
N/r. gđa Nikolina Kraljević

Predmet: 2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostava prijedloga

Poštovana,


Ovim putem Vam se obraćam u svezi s otvaranjem turističke zone u predjelu Luka Dubrava na kat. čest. z. 4381/35 k. o. Tomislavovac u površini 1800 m². Naime, vlasnik sam Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (OPG Darko Glavor) te se bavim poljoprivredom, iznajmljivanjem te u budućnosti želim raditi na pokretanju malog autokampa. Kako bi se time bavio, potrebna je turistička zona na navedenog čestici. Ista je u građevinskoj zoni Prostornog plana Općine Ston te ovim putem molim da se ista uvrsti u turističko-građevinsku zonu.

Ovaj pothvat mi je neophodan kao bi se u budućnosti nastavio baviti turizmom, te kako bih mladim naraštajima moje obitelji opskrbio uvjete za ostanak ovdje i osiguranje djelatnosti kojom se žele baviti. Turistička zona u kojoj bi bio autokamp sadržala bi 10 jedinica sa otprilike 30-50 posjetitelja.

Molim Vas da mi uvažite ovu zamolbu i pružite mogućnost bavljenja turizmom meni i mojoj obitelji, na način da dio navedene čestice uvrstite u turističku zonu.

U privitku se nalazi kopija katastarskog plana s istaknutim dijelom čestice gdje je potrebno otvoriti turističku zonu i izvadak i PPUO Ston, gdje je vidljivo da je ista u građevinskoj zoni.

Za sve dodatne informacije i pitanja stojim na raspolaganju.
Iskreno zahvaljujem te Vas pozdravljam.

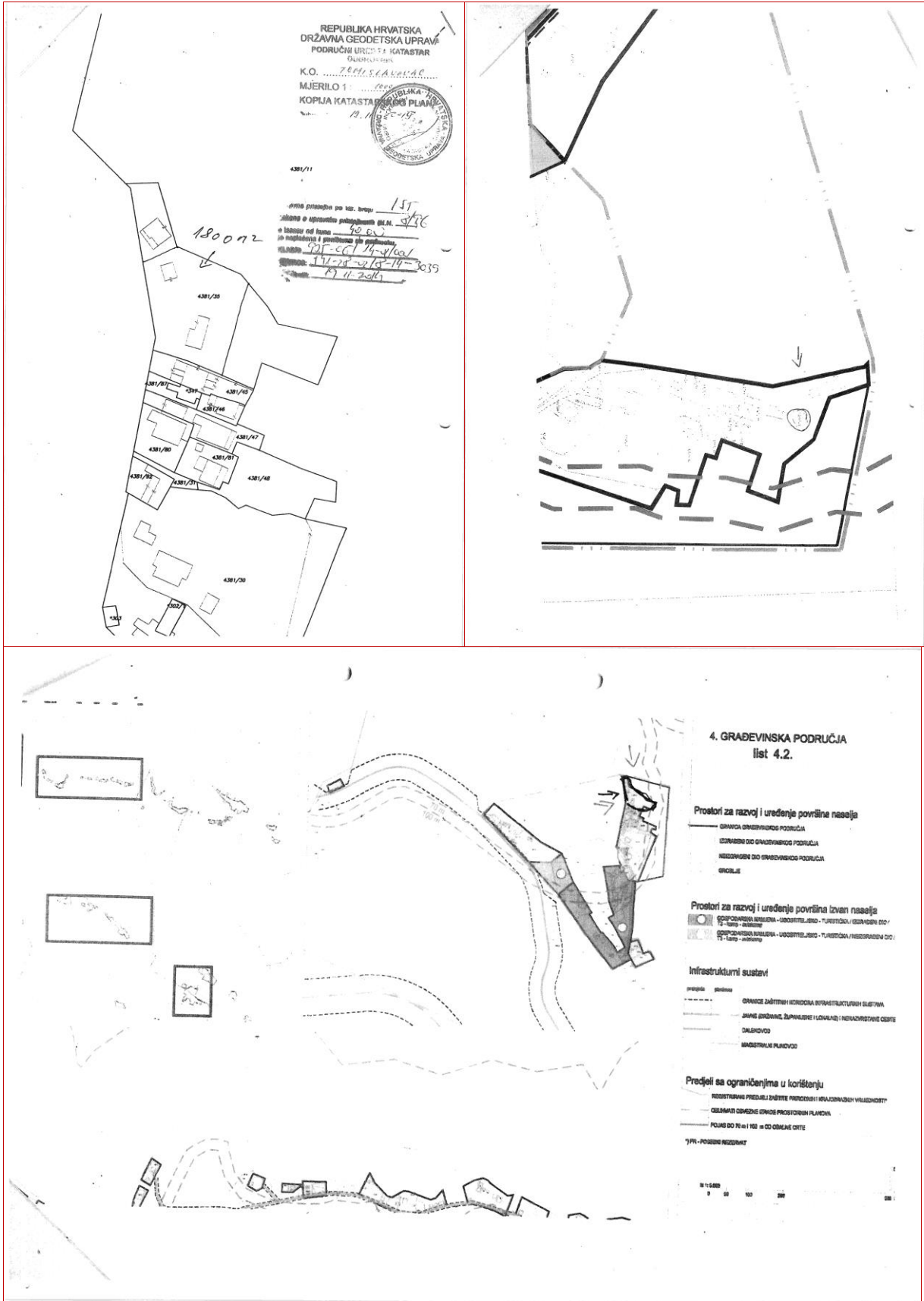

Darko Glavor

Privitak:

1. Kopija katastarskog plana
2. Izvadak iz PPUO Ston.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Općina Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20 230 Ston (na znanje).



D/2

OPĆINA STON
Trg kralja Tomislava 1
20 230 Ston

1.

pismo potpore po podnesku Darka Glavora

Poštovana,

Shodno 2. Ponovnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koji je u tijeku od 2. listopada do 2. studenog 2018. godine, dostavljam Vam pismo podrške podnesku Darka Glavora od dana 15. listopada 2018. godine, a u kojem se traži otvaranje turističke zone u naselju Luka Dubrava na dijelu kat. čest. zem. 4381/35 k.o. Tomislavovac u površini od 1800m². Imenovani se zajedno sa svojom obitelji dugi niz godina bavi iznajmljivanjem te zajedno žele proširiti poslovanje na mali autokamp. Za ovu inicijativu potrebno je da se u sklopu ovih izmjena i dopuna Plana uvede otvori nova turistička zona koja bi omogućila osnovni korak ka autokampu.

Podržavam ovu inicijativu jer smatram da trebamo zajednički raditi na poboljšanju gospodarske i turističke slike Općine Ston, dati poticaj malim poduzetnicima, omogućiti rad i realizaciju ove ideje te ono stoje danas najhitnije, omogućiti mladima ostanak i rad u našoj zemlji.

Molim da prihvatite prijedlog podnositelja zahtjeva Darka Glavora te predloženu površinu u naselju Luka Dubrava

Odgovor:

Ne usvaja se.

Navedena čest.z. nalazi se u građevinskom području naselja Općine Ston.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Stoga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće planiranje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Međutim, moguće je prilikom izrade novih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja ispitati mogućnost da se navedena čestica prenamjeni u ugostiteljsko-turističku zonu unutar naselja.



D/3



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELA LUKA
Upravni odjel za gospodarenje
prostorom i komunalne djelatnosti

KLASA: 350-01/18-01/012
URBROJ: 2138/05-07/1-18-04-1
Vela Luka, 11.07.2018.g.

10/102 7/10

Primijeno:	29. 10. 2018	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka		1-21
Uradžbeni broj	17-07-2018	Vrijed.

265

1603 350-01/18-01/012 1-23/1

2138/05-18-037

IZVAN ZOKA? 5to 10

DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Primjedba g. Egona Padovan i g. Josipa Padovan na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, **prosljeđuje se nadležnom tijelu**

Poštovani,

Temeljem članka 18. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09) prosljeđujemo Vam kao nadležnom tijelu, podnesak/primjedbu g. Egona Padovan i g. Josipa Padovan, vezan za Izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ.

S poštovanjem,

Pročelnik:
Darko Franulović, d.i.g.

Dostaviti:

- naslov - "R"
- Egon Padovan, [redacted] Zagreb - "R"
- Josip Padovan, [redacted] Zagreb - "R"
- pismohrana



4782	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	29.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uradžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/05-18-701	1	-

Egon Padovan

Zagreb,

10. 07. 2018.

350-01/18-01/02 07/11

16-18-04

ŽUPANIJA DUBROVAČKO-NERETVANSKA

OPĆINA VELA LUKA

URED ZA PROSTORNO UREĐENJE

Predmet: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Prema prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Dio Gradine u Vela Luci se nalaze u zoni u kojoj nije predviđena gradnja. Konkretno, radi se o poluotoku Sv. Ivan.

Napominjemo da je na poluotoku sagrađeno cca. 28 kuća, da su legalizirane, a da prostorni plan onemogućava na preostalim parcelama gradnju i to starosjediocima koji nisu htjeli graditi bespravno. Na ovaj način se nagrađuje bespravne graditelje a kažnjava ljude koji se drže zakona!

Stoga predlažemo, budući da je realno stanje na poluotoku, da su kuće sagrađene i legalizirane, da se promjeni i namjena zone u skladu sa stvarnim stanjem, odnosno da se odredi za k.č. 31039/24 k.o. Vela Luka (ili za cijeli poluotok) namjena koja bi omogućila stambenu ili mješovitu gradnju sa propzijama podudarnim sa okolnom izgradnjom.

Dakle tražimo promjenu namjene iz zone zelenila u zonu mješovite ili stambene namjene.

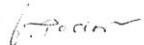
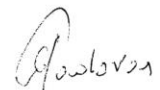
Nadamo se da ćete uvidjeti neophodnost ove izmjene kako zbog stvarnog stanja na terenu tako i zbog izjednačenja prava građana koji poštuju zakone sa priznatim pravima bespravnih graditelja.

Zagreb: 3.7.2018

potpis

EGON PADOVAN

JOSIP PADOVAN



D/3

Općina Vela Luka
Upravni odjel za gospodarenje prostorom i komunalne djelatnosti
Obala 3 br. 19
20 270 Vela Luka

1.

Primjedba g. Egona Padovan i g. Josipa Padovan na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, prosljeđuje se nadležnom tijelu

Temeljem članka 18. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09) prosljeđujemo Vam kao nadležnom tijelu, podnesak/primjedbu g. Egona Padovan i g. Josipa Padovan, vezan za Izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ.

Prema prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dDio Gradine u Vela Luci se nalaze u zoni u kojoj nije predviđena gradnja. Konkretno, radi se o poluotoku Sv. Ivan. Napominjemo da je na poluotoku sagrađeno cca. 28 kuća, da su legalizirane, a da prostorni plan onemogućava na preostalim parcelama gradnju i to starosjediocima koji nisu htjeli graditi bespravno. Na ovaj način se nagrađuje bespravne graditelje a kažnjava ljude koji se drže zakona!

Stoga predlažemo , budući da je realno stanje na poluotoku, da su kuće sagrađene i legalizirane, da se promjeni i namjena zone u skladu sa stvarnim stanjem, odnosno da se odredi za k.č. 31039/24 k.o. Vela Luka (ili za cijeli poluotok) namjena koja bi omogućila stambenu ili mješovitu gradnju sa propzijama podudarnim sa okolnom izgradnjom.

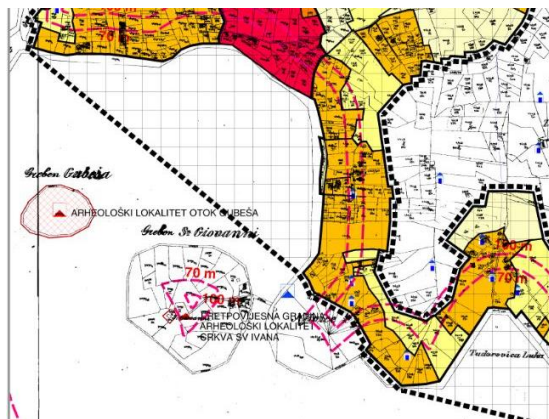
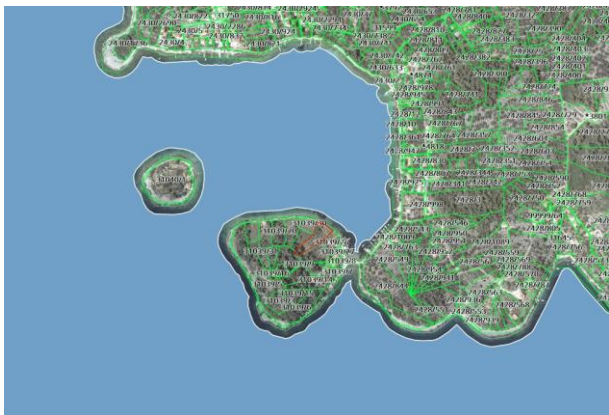
Dakle tražimo promjenu namjene iz zone zelenila u zonu mješovite ili stambene namjene.

Nadamo se da ćete uvidjeti neophodnost ove izmjene kako zbog stvarnog stanja na terenu tako i zbog izjednačenja prava građana koji poštuju zakone sa priznatim pravima bespravnih graditelja.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostornim planom Županije ne definiraju se građevinska područja naselja.



D/4



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za komunalne
djelatnosti i mjesnu samoupravu
Mjesni odbor BRSEČINE
Klasa: 026-01-18-01/05
Urbroj: 2117/01-03-18-4
Brsečine, 25. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJELI DUBROVNIK	
Primijeno:	29-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	Ory. jedinica
350-01/14-01/20	1-23/1
Uruđbeni broj:	Prilog Vrijed.
1247/01-18-365	2

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlozi za izmjenu i dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, na čest.zem. 553/1 i 556, K.O. Brsečine.

Poštovani,
Molimo Vas da u postupku izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, uvrstite i proširenje građevinskog područja na čest. Zem. 553/1 i dio čest. Zem. 556, KO Brsečine. (do ruba sa cestom Brsečine – Gornji Majkovi).

Naime, radi se o rubnim česticama sa građevinskim područjem.

Sa poštovanjem,

Predsjednik Vijeća mjesnog odbora

Brsečine

Antun Vuletić

PRIJEDLOG ZA IZMJENU I DOPUNU PROSTORNOG PLANA DNŽ

KREŠIMIR KLARIĆ



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
VUKOVARSKA 16
DUBROVNIK

PREDMET: Primjedba na Prijedlog izmjene i dopune PROSTORNOG PLANA DNŽ za katastarsku česticu 553/1 i 556 K.O. BRSEČINE

Molim Vas da u postupku izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ uvrstite i proširenje građevinskog područja za čestice zemlje 553/1 i dio čestice zemlje 556 K.O. BRSEČINE (do ruba sa cestom BRSEČINE – GORNJI MAJKOVI). Naime, radi se o rubnim česticama sa građevinskim područjem.

U Dubrovniku, 22.10.2018
S poštovanjem

Krešimir Klarić



D/4

Grad Dubrovnik
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu
Mjesni odbor Brsečine
Ćira Carića 3
20 000 Dubrovnik

KREŠIMIR KLARIĆ



Prijedlozi za izmjenu i dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, na čest.zem. 553/1 i 556, K.O. Brsečine.

1.

Molimo Vas da u postupku izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, uvrstite i proširenje građevinskog područja na čest. Zem. 553/1 i dio čest. Zem. 556, KO Brsečine. (do ruba sa cestom Brsečine - Gornji Majkovi).

Naime, radi se o rubnim česticama sa građevinskim područjem.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostornim planom Županije ne definiraju se građevinska područja naselja.

Prilikom izrade novih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika potrebno je ispitati mogućnost da li je moguće navedeno područje uvrstiti u građevinsko područje naselja.



D/5



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za komunalne
djelatnosti i mjesnu samoupravu
Mjesni odbor BRSEČINE
Klasa: 026-01-18-01-05
Urbroj: 2117-01-03-18-5
Brsečine, 26. listopada 2018.

4799	REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	02.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost:	
2117-01-03-18-705	5	-	

10112 (2112)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	29-10-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
250-01/14-01/20	1-23/1		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	
15/18-369	1	✓	

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	2. 11. 2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica		
	1-21		
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.	
	5	✓	

372

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16, Dubrovnik

Predmet: Prijedlozi za izmjenu i dopunu PP DNŽ na čest. Zem. 91/5 i 91/4, KO Brsečine.

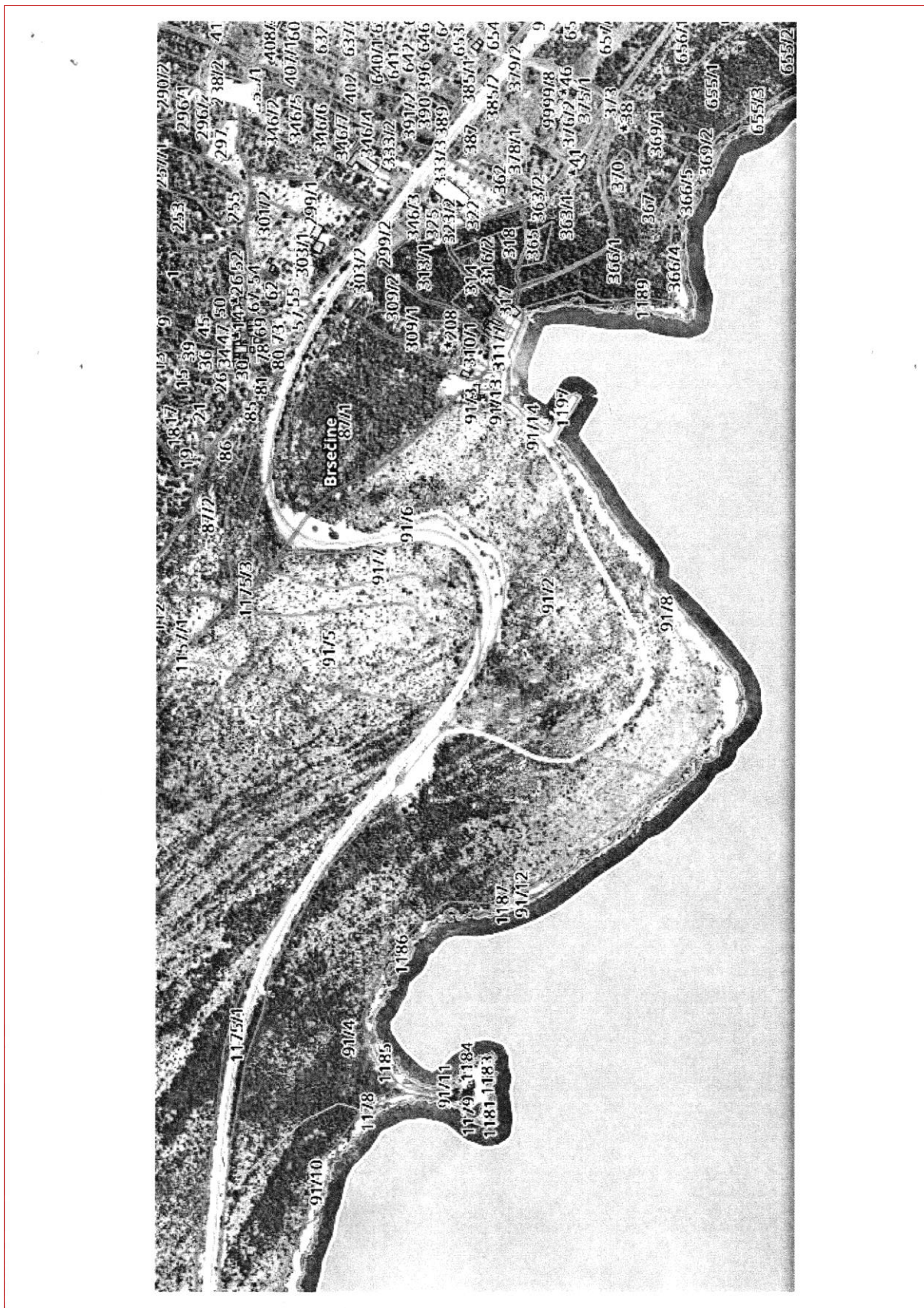
Poštovani,
molimo Vas da u postupku izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
uvrstite i proširenje građevinskog područja na čest.zem. 91/5, i čest.zem. 91/4, KO Brsečine.

Radi se o suvlasništvu mještana Brsečina, a koji broje 30 kućanstava.

Sa poštovanjem,

Predsjednik mjesnog
odbora Brsečine,

Antun Vuletić



D/5

Grad Dubrovnik
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu
Mjesni odbor Brsečine
Ćira Carića 3
20 000 Dubrovnik

1.

Prijedlozi za izmjenu i dopunu PP DNŽ na čest. Zem. 91/5 i 91/4, KO Brsečine.

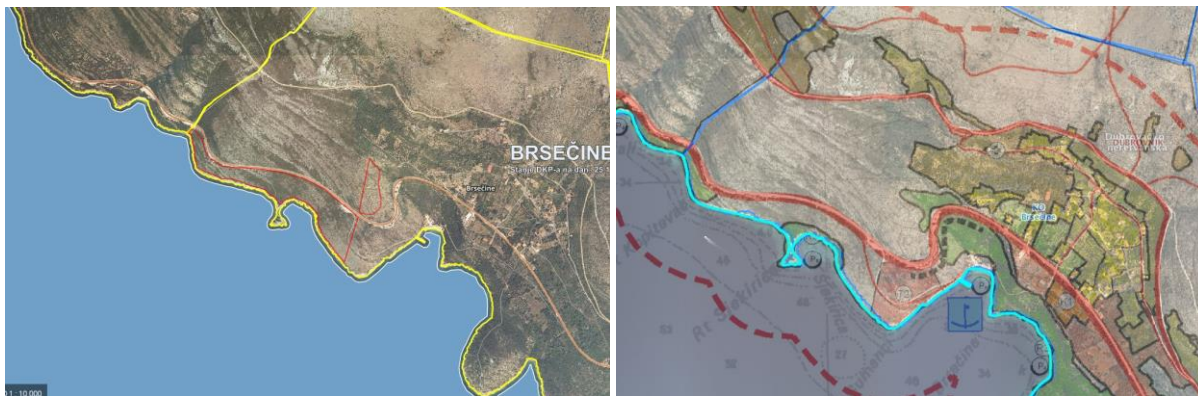
molimo Vas da u postupku izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, uvrstite i proširenje građevinskog područja na čest.zem. 91/5, i čest.zem. 91/4, KO Brsečine. Radi se o suvlasništvu mještana Brsečina, a koji broje 30 kućanstava.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostornim planom Županije ne definiraju se građevinska područja naselja.

Prilikom izrade novih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika potrebno je ispitati mogućnost da li je moguće navedeno područje uvrstiti u građevinsko područje naselja.



D/6



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KONAVLE
Cavtat, 2.. studenoga 2018.

17/102 (2P12)

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	12. 11. 2018	Org. jedinica	
Klasifikacijska oznaka:		1-21	
Urudžbeni broj:		Prilog	Vrijed
		-	-

34
ST
384

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
Petilovrjenci 2
20000 DUBROVNIK



KLASA:350-01/18-01-1
UR:BROJ:2117/02-02-01-1
Cavtat,02.studeni 2018.

4810	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/02-18-711	0	-

Predmet: Zamolba da zona T1 i T2 za izgradnju turističkog naselja Canavia ostane u Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Županije, ako prijedlog da zona posebne namjene bude na Resnici znači zabranu izgradnje ovog turističkog naselja, jer je ono od prioritarnog značaja za razvoj Općine Konavle

Poštovani,

Na javnom uvidu Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u nastavku: Prijedlog ID PPDNŽ) održanom 16. listopada 2018. dana je informacija da je Ministarstvo obrane RH (u nastavku: MORH) dostavio zahtjev da je potrebno utvrditi zonu posebne namjene za vojnu lokaciju OUP Resnica. Ovaj zahtjev je usvojen i uključen u Prijedlog ID PPDNŽ.

U prijedlogu se ne navodi što, u ovom slučaju, znači „zona posebne namjene“, odnosno je li to „zona zabrane izgradnje u većem krugu“ koji obuhvaća i zonu T1 i T2 Canavia.

Poznato je da je zona Canavia, u zakonom propisanom postupku, uz suglasnost Općine Konavle i Dubrovačko-neretvanske županije, uključena u Prijedlog ID PPDNŽ još prilikom prve javne rasprave. Štoviše, u pripremi projekta Canavia sudjelovali su i Ministarstvo turizma i DUUDI koji su dali suglasnost da se dio smještajnih kapaciteta planiranih u zoni T1 i T2 Prevlaka, koja je dijelom u državnom vlasništvu, ustupi projektu Canavia zbog njegove važnosti za razvoj Konavala.

MORH je o pripremi ovog projekta bio upoznat i u tome je sudjelovao još od daleke 2009. godine, kada je umjesto lokacije Resnica-Straža, u naseljenom području Mikulića, odabrao zamjensku lokaciju na nenaseljenom području brda Sniježnica i tako omogućio planiranje zone Canavia. Ovom je odlukom, također, skinuo zabranu izgradnje u području sela Mikulići (zona zabrane izgradnje u krugu od 1500 m od osi Resnice obuhvaćala je pola sela, a od osi Straže čitavo selo) i tako omogućio razvoj ovog sela.

Posebno važno je istaći da u prvoj javnoj raspravi nije bilo niti jedne primjedbe na prijedlog da se zona Canavia uključi u Prijedlog ID PPDNŽ, što je potvrda da i šira javnost Dubrovačko-neretvanske županije, a posebno Općine Konavle podržava ovaj projekt.

Kao što znate, projekt Canavia je za razvoj Općine Konavle prioritetan projekt, jer od Cavtata na zapadnoj strani Općine sve do državne granice na jugu, nema hotelskih smještajnih kapaciteta ni alternativnih prostornih mogućnosti za pripremu značajnijih projekata. Štoviše, za pretpostaviti je, da razvojni potencijali Prevlake, zbog složenosti pripreme ovog projekta, još dugo neće biti iskorišteni.

Na temelju svega navedenog, a pod pretpostavkom da zona posebne namjene Resnica znači zabranu nastavka planiranja zone Canavia i njenu izgradnju, molimo Vas da MORH upoznate sa značajem ovog projekta, odnosno posljedicama eventualnog isključivanja ove zone iz Prijedloga ID PPDNŽ.

Kao načelnik Općine Konavle, o posljedicama eventualnog zaustavljanja pripreme i realizacije ovog prioritetnog projekta i zabrane izgradnje na području pola sela Mikulići ne usudim se ni pomišljati.

Takoder, Vas molimo da, ako bude potrebno, MORH-u pomognete u pronalaženju druge zamjenske lokacije. U tom smislu Općina Konavle Vam stoji na raspolaganju.

S poštovanjem,


Općinski načelnik:
Božo Lasić, dipl. iur.

Na znanje: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
n/r g. Nikole Dobroslavića, župana

D/6

Općina Konavle
Trumbićev put 25
20210 Cavtat

1.

Zamolba da zona T1 i T2 za izgradnju turističkog naselja Canavia ostane u Prijedlogu IDPPDNŽ, ako prijedlog da zona posebne namjene bude na Resnici znači zabranu izgradnje ovog turističkog naselja, jer je ono od prioritetnog značaja za razvoj Općine Konavle

Na javnom uvidu Prijedloga IDPPDNŽ održanom 16. listopada 2018. dana je informacija daje Ministarstvo obrane RH (u nastavku: MORH) dostavio zahtjev daje potrebno utvrditi zonu posebne namjene za vojnu lokaciju OUP Resnica. Ovaj zahtjev je usvojen i uključen u Prijedlog ID PPDNŽ.

U prijedlogu se ne navodi što. u ovom slučaju, znači „zona posebne namjene“, odnosno je li to „zona zabrane izgradnje u većem krugu“ koji obuhvaća i zonu T1 i T2 Canavia.

Poznato je da je zona Canavia. u zakonom propisanom postupku, uz suglasnost Općine Konavle i Dubrovačko-neretvanske županije, uključena u Prijedlog ID PPDNŽ još prilikom prve javne rasprave. Štoviše, u pripremi projekta Canavia sudjelovali su i Ministarstvo turizma i DUUDI koji su dali suglasnost da se dio smještajnih kapaciteta planiranih u zoni T1 i T2 Prevlaka, koja je dijelom u državnom vlasništvu, ustupi projektu Canavia zbog njegove važnosti za razvoj Konavala.

MORU je o pripremi ovog projekta bio upoznat i u tome je sudjelovao još od daleke 2009. godine, kada je umjesto lokacije Resnica-Straža. u naseljenom području Mikulića, odabrao zamjensku lokaciju na nenaseljenom području brda Sniježnica i tako omogućio planiranje zone Canavia. Ovom je odlukom, također, skinuo zabranu izgradnje u području sela Mikulići (zona zabrane izgradnje u krugu od 1500 m od osi Resnice obuhvaćala je pola sela. a od osi Straže čitavo selo) i tako omogućio razvoj ovog sela.

Posebno važno je istaci da u prvoj javnoj raspravi nije bilo niti jedne primjedbe na prijedlog da se zona Canavia uključi u Prijedlog ID PPDNŽ, što je potvrda da i šira javnost Dubrovačko-neretvanske županije, a posebno Općine Konavle podržava ovaj projekt.

Kao što znate, projekt Canavia je za razvoj Općine Konavle prioritetan projekt, jer od Cavtata na zapadnoj strani Općine sve do državne granice na jugu. nema hotelskih smještajnih kapaciteta ni alternativnih prostornih mogućnosti za pripremu značajnijih projekata. Štoviše, za pretpostaviti je. da razvojni potencijali Prevlake, zbog složenosti pripreme ovog projekta, još dugo neće biti iskorišteni.

Na temelju svega navedenog, a pod pretpostavkom da zona posebne namjene Resnica znači zabranu nastavka planiranja zone Canavia i njenu izgradnju, molimo Vas da MORH upoznate sa značajem ovog projekta, odnosno posljedicama eventualnog isključivanja ove zone iz Prijedloga ID PPDNŽ.

Kao načelnik Općine Konavle. o posljedicama eventualnog zaustavljanja pripreme i realizacije ovog prioritetnog projekta i zabrane izgradnje na području pola sela Mikulići ne usudim se ni pomišljati.

Također. Vas molimo da, ako bude potrebno, MORH-u pomognete u pronalaženju druge zamjenske lokacije. U tom smislu Općina Konavle Vam stoji na raspolaganju.

Odgovor:

Uvažava se.

Planirana zona izdvojene namjene ugostiteljsko-turističke Canavia u naselju Mikulići oznake T1, T2 obuhvata 13,5 ha i kapaciteta 1200 kreveta je planirana IDPPDNŽ. MORH je kroz Ponovnu javnu raspravu tražio da se uvrsti zona posebne namjene Resnica što je prihvaćeno. Prilikom realizacije ugostiteljsko-turističke zone investitor će trebati u komunikaciji s MORH-om ishoditi potrebne uvjete.

D/7


REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
GRAD PLOČE
Jedinstveni upravni odjel
Klasa: 350-01/15-01/07
Urbroj: 2165-03-18-18
Ploče, 31. listopada 2018.god.

111112
(2165)

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 12. 11. 2018
Org. jedinica: 1
rijed: 385

4811 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 12.11.2018
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01
Org. jed.: 2117/1-21;
Urudžbeni broj: 2165-03-18-712
Prilozi: 0
Vrijednost: -

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**
Petilovrijenci 2
20 000 DUBROVNIK

PREDMET: Zahtjevi za izradu IDPPDNŽ

Temeljem vašeg dopisa Klasa: 350-01/14-01/20, urbroj: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018. Godine u svezi II. Ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“ broj: 6/03, 3/05-uskl., 3/0, 7/10, 4/12-isp., 9/13 i 2/15-uskl. i 7/16.), dostavljamo Vam slijedeće zahtjeve za izradu IDPPDNŽ:

1. Razmotriti mogućnost ucertavanja potencijalnih mikrolokacija vjetroelektrana na području Pline i Rujnice prema starom županijskom prostornom planu,
2. U izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko – turističke namjene ucertati zonu Galičak na Ušću T1, T2,
3. Spojna cesta čvor Nikolac-D8 (čvor Komin) je koncepcijski loše zamišljena, budući bi logičnije rješenje bila trasa sa Dobruških glavica krajem bivšeg Pik-ovog imanja na Rabu gdje bi se dobila kraća trasa za cca 2,6 km te bi se izbjegli prometni problemi oko izgrađenih i planiranih stambenih objekata i poljoprivrednog zemljišta. Razmotrit mogućnost ucertavanja u IDPPDNŽ,
4. **Zonu Ugostiteljsko-turističke namjene** izdvojene namjene izvan naselja uskladiti sa izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Ploča (Službeni glasnik Grada Ploča 03/17 od travnja 2017. godine)
 - hotel T1
 - turističko naselje T2
 - autokamp T3
 - luka nautičkog turizma LN

	<i>naselje</i>	<i>lokalitet</i>	<i>vrsta</i>	<i>P (ha)</i>	<i>Kapacitet (kreveta/SJ)</i>	<i>Postojeće/planirano</i>
2	Baćina	Željograd	T1,	0,5	80	pl
3	Baćina	Željograd	T3	0,5	100	Pt/pl

U svrhu preciziranja na sve vaše zahjeve dostavit ćemo vam grafički prikaz karata.

Sa poštovanjem;

Pročelnik:

Izvor Škubonja, dipl.iur.



D/7

Grad Ploče
Trg kralja Tomislava 23
20340 Ploče

Temeljem vašeg dopisa Klasa: 350-01/14-01/20, urbroj: 2117/1-23/1-1-18-348 od 21. rujna 2018. Godine u svezi II. Ponovne javne rasprave o Prijedlogu IDPPDNŽ (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“ broj: 6/03, 3/05-uskl.t 3/0, 7/10, 4/12-isp.,9/13 i 2/15-uskl. i 7/16.), dostavljamo Vam slijedeće zahtjeve za izradu IDPPDNŽ:

1.

Razmotriti mogućnost ucrtavanja potencijalnih mikrolokacija vjetroelektrana na području Pline i Rujnice prema starom županijskom prostornom planu,

Odgovor:

Ne usvaja se.

Planom korištenja obnovljivih izvora na području Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade izmjena i dopuna PPDNŽ mikrolokacije na području Pline i Rujnice zbog mogućeg jakog utjecaja na ekološku mrežu RH nisu predložene za zadržavanje u Prostornom planu.

2.

U izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko - turističke namjene ucrtati zonu Galičak na Ušću T1, T2,

Odgovor:

Ne usvaja se.

Tijekom izrade Plana u više navrata bilo je rasprave o ovoj zoni. Naposljetku na sastanku u MZOIE u vrijeme izrade Prijedloga IDPPDNŽ za ponovnu javnu raspravu dogovoreno je da se ova zona neće ucrtavati i s tim se složila jedinice lokalne samouprave Grad Ploče. Za uzvrat je dozvoljeno planiranje eko autokampa Ušće, a sve zbog osjetljivosti prostora, te proglašenja zaštite na području Pločanskog dijela Ušća i lagune Parila.

3.

Spojna cesta čvor Nikolac-D8 (čvor Komin) je konceptijski loše zamišljena, budući bi logičnije rješenje bila trasa sa Dobruških glavica krajem bivšeg Pik- ovog imanja na Rabu gdje bi se dobila kraća trasa za cca 2,6 km te bi se izbjegli prometni problemi oko izgrađenih i planiranih stambenih objekata i poljoprivrednog zemljišta. Razmotrit mogućnost ucrtavanja u IDPPDNŽ,

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, Prijedlogom IDPPDNŽ se kao optimalna varijanta povezivanja Neretvanskog područja i DNŽ sa RH planira koridor čvor Metković na autocesti A1 - čvor Opuzen- most Pelješac, te nije potrebno otvaranje novog koridora s profilom brze ceste sa Dobruških glavica kroz deltu Neretve prema Rabi, kao ni proširenje D8 na ovoj dionici u profil brze ceste.

4.

Zonu Ugostiteljsko-turističke namjena izdvojene namjene izvan naselja uskladiti sa izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Ploča (Službeni glasnik Grada Ploča 03/17 od travnja 2017. godine)

- hotel T1
- turističko naselje T2
- autokamp T3
- luka nautičkog turizma LN

	naselje	lokalitet	vrsta	P (ha)	Kapacitet (kreveta/SJ)	Postojeće/planirano
2	Baćina	Željograd	T1,	0,5	80	Pl
3	Bacina	Željograd	T3	0,5	100	Pt/pl

U svrhu preciziranja na sve vaše zahtjeve dostavit ćemo vam grafički prikaz karata.

Odgovor:

Ne usvaja se.

U još važećem Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije je traženo sljedeće:

*** Za ugostiteljsko-turističku zonu na lokalitetu Željograd (T1) prilikom slijedećih Izmjena i dopuna PPDNŽ istražiti mogućnost premještanja unutar obuhvata građevinskog područja naselja Baćina.

Navedeno je provedeno kroz Prijedlog IDPPDNŽ.

Stoga predlažemo da se ugostiteljsko-turistička zona izdvojene namjene izvan naselja T3 Željograd obuhvata 1,0 ha, 100 kreveta detaljnije razradi i preoblikuje u sljedećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Ploča. Postojeći objekt - hotel predlažemo pripajiti ugostiteljsko-turističkoj zoni unutar naselja koja može biti T1,T3 i za koji tada nije potrebna izrada UPU-a.

D/8



REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELA LUKA
Predsjednik općinskog vijeća

KLASA: 021-05/18-03/109
URBROJ: 2138/05-02-18-01-1

Vela Luka, 31.10.2018. godine

2021

10PPDHZ 2PJR

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno: 02-11-2018	
Klasifikacijska oznaka: 350-01/14-01/20	Org. jedinica: 1-23
Urudžbeni broj: 2138/05-18-375	Prilog: 1 Vrijed.: -

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
20 000 DUBROVNIK
Vukovarska 16

Predmet: Očitovanje Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Priloženo vam dostavljam Odluku o očitovanju na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, radi daljnjeg postupanja.

Sa poštovanjem,

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018		
K			
L	4832	REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	19.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	350-02/14-01/01	Org. jed.	2117/1-21;
Urudžbeni broj	2138/05-18-733	Prilozi	1
		Vrijednosti	-

Predsjednik Općinskog vijeća
Zoran Manestar

Zoran Manestar

405



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELA LUKA
Općinsko vijeće

KLASA: 021-05/18-03/109
URBROJ: 2138/05-02-18-01
Vela Luka, 31.10.2018. g.

Na temelju članka 30. Statuta Općine Vela Luka („Službeni glasnik Općine Vela Luka“ br. 4/18), Općinsko vijeće Vela Luka na 11. sjednici održanoj dana 30.10.2018. godine donijelo je sljedeću

ODLUKU

o očitovanju na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- Dopisom Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju (Dubrovačko neretvanske županije, KLASA 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-348, od 21.09.2018. g.) traženo je mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ za 2. ponovnu javnu raspravu, koja se održava od 02.10.2018. do 02.11.2018. g., te mišljenje na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- Općina Vela Luka ima sljedeće primjedbe na Prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu:

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016. g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017. g. [DA/NE/djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
I. KORISTENJE I NAMJENA POVRŠINA					
Prenamijenjeni dio poluotoka Privala (11,5 ha u vlasništvu RH) iz zone posebne namjene u turističku zonu (T1), uz suglasnost MORH-a, te istovremenu prenamjenu turističke zone Martina bok – Požar (T3) u poljoprivredno	DA	Protiv smo prenamjene dijela poluotoka Privala iz zone posebne namjene u turističku T1 zonu, te istovremene prenamjene turističke zone Martina bok – Požar (T3) u poljoprivredno zemljište.	U prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu je prihvaćen zahtjev Općine Vela Luka iz 2016. g. te se Općina slaže da se prenamijenjeni dio poluotoka Privala (11,5 ha u vlasništvu RH) iz zone posebne namjene u turističku zonu (T1), uz suglasnost MORH-a, te istovremenu prenamjenu turističke zone Martina bok	DA	Nema primjedbe.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016. g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017. g. [DA/NE/djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
zemljište. Grafički prikaz dostavljamo u Prilogu br. 1 (varijanta 1 i varijanta 2). Budući nismo detaljno razmatrali gdje želimo točno smjestiti novu turističku zonu "Privala", molimo da u Prostornom planu DNŽ označite približni položaj te zone, u skladu sa varijantama grafičkog Priloga 1, a onda ćemo u IDPPU(O) Vela Luka precizno odrediti položaj te zone.		Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Martina bok u zemljište za "višegodišnje nasade". Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se ovo izuzetno vrijedno šumsko zemljište prenamijenilo u višegodišnje nasade.	– Požar (T3) u šumsko zemljište. Općina također traži da se predložena turistička zona u Privali pomakne na istok i preoblikuje u skladu sa grafičkim Prilogom br. 1.		
Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeniti u turističku zonu (T1). Čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske.	NE	Takoder smo protiv da se čestica 12878/97 K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat prenamijeni u turističku zonu T1, a da se turistička zona Poplat ukine.	Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeniti u turističku zonu (T1). Čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske.	NE	Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeniti u turističku zonu (T1). Čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske.
Oznaka GO-gradevinski otpad, na deponiju Šimica, je nečitljiva na www.dubrovnik.org. Izgleda da piše OG, čega nema u legendi.	Nije poznato da li je primjedba usvojena.	Na www.zrpudn.hr , u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom	Na www.zrpudn.hr , u prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom. U odredbama za provođenje nema primjedbi na tablicu u odredbi 371. (235a) naziva "Gradevine u sustavu gospodarenja otpadom za odlaganje otpada na području Dubrovačko-neretvanske županije su". Općina Vela Luka traži da se grafičke oznake iz ove primjedbe usklade sa tablicom iz odredbe 371. (235a) ako nisu usklađene.	DA	Nema primjedbe na oznake na karti, koje predstavljaju građevine za gospodarenje otpadom.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvjешće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017.g. [DA/NE/djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
			U prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – županijski značaj // izdvojeni lučki bazen", istočno od otočića Ošjak. Također je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – lokalni značaj // izdvojeni lučki bazen" u uvali Plitvine. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Ošjak, te traži da se ista izbrišu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.	NE	U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – županijski značaj // izdvojeni lučki bazen", istočno od otočića Ošjak. Također je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – lokalni značaj // izdvojeni lučki bazen", u uvali Plitvine. Nakon izmjena granica spornog lučkog područja (koje je Županijska skupština donijela 2016.g.) trebala je Vlada RH dati suglasnost na tu spornu Odluku Županijske skupštine. Općina Vela Luka nema informaciju da je Vlada RH dala suglasnost na spornu Odluku Županijske skupštine. Vlada RH nije niti smjela dati takvu suglasnost jer sporna Odluka Županijske skupštine nije u skladu sa niti jednim važećim prostornim planom. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Ošjak, te traži da se ista izbrišu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.
2.1.1. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - CESTOVNI PROMET					
Ubaciti važnije nerazvrstane ceste na kartu (cesta do vrha brda Hum, cesta Plitvine - Mikulina luka - Tudorovica - Gradina - Bradat, cesta Stani - Žukova - Zanavje - Prihonja - Prapaine, privozi od Prapaine - Ložić - Stimiva - Spritska, cesta Duža - Potorač - Kruševo - Spritska - Spritska, cesta Pupanj	djelomično	Općina Vela Luka traži da se u Plan ucertaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat.	Općina Vela Luka ponovo traži da se u Plan ucertaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka - Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat.	NE	Općina Vela Luka ponovo traži da se u Plan ucertaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka - Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017.g. [DA/NE/djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
– Pičena – Maslinova – Vranine – Poplat, cesta Pupanj - Zvirinski dolac - Greben, cesta Potirna - Poplat). Grafički prikaz dostavljamo u Prilogu br. 2.					
2.1.2. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ŽELJEZNIČKI, POMORSKI I ZRAČNI PROMET					
			U prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – županijski značaj // izdvojeni lučki bazen", istočno od otočića Ošjak. Također je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – lokalni značaj // izdvojeni lučki bazen", u uvali Plitvine. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Ošjak, te traži da se ista izbrišu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.	NE	U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – županijski značaj // izdvojeni lučki bazen", istočno od otočića Ošjak. Također je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet – lokalni značaj // izdvojeni lučki bazen", u uvali Plitvine. Nakon izmjena granica spornog lučkog područja (koje je Županijska skupština donijela 2016.g.) trebala je Vlada RH dati suglasnost na tu spornu Odluku Županijske skupštine. Općina Vela Luka nema informaciju da je Vlada RH dala suglasnost na spornu Odluku Županijske skupštine. Vlada RH nije niti smjela dati takvu suglasnost jer sporna Odluka Županijske skupštine nije u skladu sa niti jednim važećim prostornim planom. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Ošjak, te traži da se ista izbrišu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017.g. [DA/NE/ djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/ djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
2.4.1 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA					
Glavne trase vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda korigirati odnosno prepisati iz dosadašnje izradene projektne dokumentacije (između ostalog nedostaje trasa magistralnog cjevovoda u sjevernoj obilaznici).	DA	Potrebno je obaviti manje korekcije i dodati neke varijantne trase, a sve prema grafičkom prikazu u prilogu.	Trasu kanalizacije u predjelu Poplat korigirati na način da slijedi postojeću cestu, odnosno da slijedi planiranu trasu vodoopskrbe.	DA	U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu nije priložena karta „2.4.1 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA“.
Paralelno sa trasom vodoopskrbe planirati i trasu odvodnje otpadnih voda na području od predjela Stani do Protzda (ili drugačije, ako izrađivač plana ima bolji prijedlog) označiti kao područje u kojem će se rješavati odvodnja otpadnih voda.	NE	Nema primjedbe.	Općina traži da se planira trasa kanalizacije od predjela Stani do novoplanirane turističke zone Privala. Trasa treba ići po postojećim cestama.	DA	U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu nije priložena karta „2.4.1 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA“.
U Poduzetničkoj zoni ubaciti reciklažno dvorište, te na deponiju Sitnica ubaciti kompostanu, sortimicu i reciklažno dvorište kao mogućnost izgradnje, ako bude potrebno. Također ubaciti još jednu kompostanu negdje na središnjem dijelu otoka Korčule, kao varijantno rješenje u odnosu na odvoz biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom.	Nije poznato da li je primjedba usvojena	Na www.zrpudnz.hr u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom.	Na www.zrpudnz.hr u prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom. U odredbama za provođenje nema primjedbi na tablicu u odredbi 371. (235a) naziva "Gruđevine u sustavu gospodarenja otpadom za odlaganje otpada na području Dubrovačko-neretvanske županije su". Općina traži da se grafički dio plana uskladi sa spomenutom tablicom, ako to već nije usklađeno.	DA	U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu nije priložena karta „2.4.1 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA“.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR 2017.g. [DA/NE/ djelomično]	Stara primjedba Općine Vela luka na prijedlog Plana za javnu raspravu održanu od 23.01.2017.-22.02.2017.g.	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za ponovnu JR 2018.g. [DA/NE/ djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu održanu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
3.2.2. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU - OSTALO					
Nije bilo primjedbi.		Općina traži da se iz područja Šaknjarata skine oznaka "Lovišta i uzgajališta divljači".	Općina traži da se iz područja Šaknjarata skine oznaka "Lovišta i uzgajališta divljači". U prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Lučko područje luka otvorenih za javni promet županijskog značaja", istočno od otočića Osjak. Također je ubačena oznaka "Lučko područje luka otvorenih za javni promet lokalnog značaja" u uvali Plitvine. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Osjak, te traži da se ista izbršu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.	NE	Općina traži da se iz područja Šaknjarata skine oznaka "Državno loviste". U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Lučko područje luka otvorenih za javni promet županijskog značaja", istočno od otočića Osjak. Također je ubačena oznaka "Lučko područje luka otvorenih za javni promet lokalnog značaja" u uvali Plitvine. Nakon izmjena granica spomenog lučkog područja ikone je Županijska skupština donijela 2016.g. i trebala je Vlada RH dati suglasnost na tu spornu Odluku Županijske skupštine. Općina Vela Luka nema informaciju da je Vlada RH dala suglasnost na spornu Odluku Županijske skupštine. Vlada RH nije niti smjela dati takvu suglasnost jer sporna Odluka Županijske skupštine nije u skladu sa niti jednim važećim prostornim planom. Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Osjak, te traži da se ista izbršu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.

Odredbe za provođenje

Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018. g.	Udovoljeno u prijedlogu za 2. ponovnu JR od 02.10.2018. - 02.11.2018. g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu od 02.10.2018. - 02.11.2018. g.
U odredbi 41. (40a) ribarska luka Vela Luka je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.	NE	U odredbi 41. (40a) ribarska luka Vela Luka je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.
U odredbi 41. (40a) brodogradilišna luka Greben u Veljoj Luci je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.	NE	U odredbi 41. (40a) brodogradilišna luka Greben u Veljoj Luci je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.
U odredbi 80. (54c) luka nautičkog turizma u Veljoj Luci nije navedena kao luka od državnog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.	NE	U odredbi 80. (54c) luka nautičkog turizma u Veljoj Luci nije navedena kao luka od državnog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.
U odredbi 110. (65) Vela Luka je svrstana u poljoprivredni centar II. reda. Općina traži da se Vela Luka svrsta u poljoprivredne centre I. reda.	NE	U odredbi 110. (65) Vela Luka je svrstana u poljoprivredni centar II. reda. Općina traži da se Vela Luka svrsta u poljoprivredne centre I. reda.
U odredbi 133. (84), u tablici, u retku „sjedišta javnog bilježnika“, izbrisana je Vela Luka. Općina traži da se u tablici naziv Vela Luka zadrži, odnosno da se planira da će sjedište javnog bilježnika, osim u ostalim naseljima, biti i u Veljoj Luci.	DA	Nema primjedbe na odredbu 133. (84).
U odredbi 146. (97), u tablici, u retku „kazališta“, izbrisana je Vela Luka. Općina traži da se u tablici naziv Vela Luka zadrži, odnosno da se kazalište u Veljoj Luci planira kao dio „Mreže kulture u županiji“.	DA	Nema primjedbe na odredbu 146. (97).

Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018. g.	Udovoljeno u prijedlogu za 2. ponovnu JR od 02.10.2018. - 02.11.2018. g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu od 02.10.2018. - 02.11.2018. g.
U odredbi 266. (174) rečenicom „Blatski vodovod sa crpljenjem vode u Blatskom polju, kapaciteta 80 l/s, zadovoljava potrebe zapadnog i središnjeg dijela otoka Korčule u zimskom razdoblju, dok će se u ljetnom sušnom razdoblju (povećana potrošnja i smanjena kakvoća vode zbog neodgovarajućeg standarda vode za piće - Cl>200mg/l), opskrba vodom osiguravati iz Blatskog i Neretvansko-pelješko-korčulansko-lastovsko-mjetskog vodovoda.“ zamijeniti rečenicom „Vodovod d.o.o. sa sjedištem u Blatu, crpi vodu iz izvorišta u Blatskom polju, kapaciteta 80 l/s, a isto zadovoljava potrebe zapadnog i središnjeg dijela otoka Korčule u zimskom razdoblju, dok će se u ljetnom sušnom razdoblju (povećana potrošnja i smanjena kakvoća vode zbog neodgovarajućeg standarda vode za piće - Cl>200mg/l), opskrba vodom osiguravati iz dvaju vodovoda (Vodovod d.o.o. Blato i NPKLM vodovod d.o.o. Korčula).“ Općina također traži da se Vela Luka direktno spoji na NPKLM vodovod d.o.o. i da se to prikaže u grafičkom dijelu Plana.	DA	Nema primjedbe na odredbu 266. (174). U prijedlogu Plana za drugu ponovnu javnu raspravu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g., nije priložena karta 2.4. i 2.5. infrastrukturni sustavi - vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada. Nije poznato da li je usvojena primjedba vezana za trasu NPKLM vodovoda na teritoriju Općine Vela Luka.
U odredbama za provođenje korištenje pojmova „Vela Luka-Blato“ i „Blato-Vela Luka“ korigirati na način da se odvojeno prikazuje Vela Luka, a odvojeno Blato. U tekstu odredbi ti pojmovi se koriste kao „subregionalna središta“, „područna središta“, „regionalno i manje regionalno središte“, itd. Ne postoji pojam „Vela Luka-Blato“ niti „Blato-Vela Luka“, jer su to dvije odvojene općine i dva odvojena naselja.	DA	Nema primjedbe.
U odredbama za provođenje upisati da je granica između Općine Vela Luka i Općine Blato sporna te isto naznačiti na svim kartama kao isprekidanu liniju.	NE	U odredbama za provođenje upisati da je granica između Općine Vela Luka i Općine Blato sporna.

Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu održanu od 04.06.2018. - 04.07.2018.g.	Udovoljeno u prijedlogu za 2. ponovnu JR od 02.10.2018. - 02.11.2018.g. [DA/NE/djelomično]	Očitovanje/primjedba Općine Vela Luka na prijedlog Plana za drugu ponovnu javnu raspravu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g.
Nije bilo primjedbe.	-	U odredbi 130. (81) u tablici naziva: „Mreža uprave na području Županije obuhvaća sljedeće ustanove“. Općina Vela Luka traži da se zadrži tekst Vela Luka u sljedećim redcima tablice: <ul style="list-style-type: none">• Ispostave Ureda državne uprave• Policijske postaje• Ispostave porezne uprave Općina Vela Luka također traži da se u istoj tablici, u rubrici vezanoj za carinu, nabroji i Vela Luka, u kojoj postoji carinski ured naziva „Kontrolno mjesto Vela Luka“.

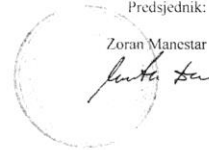
Strateška procjena utjecaja na okoliš IDPPDNŽ

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš IDPPDNŽ (dalje u tekstu: SPUO) Općina Vela Luka nema primjedbi.

3. Ova Odluka dostaviti će se Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik.
4. Ova Odluka objavit će se u "Službenom glasniku Općine Vela Luka".

Predsjednik:

Zoran Manestar



D/8

Općina Vela Luka
Obala 3 br. 19
20270 Vela Luka

Priloženo vam dostavljam Odluku o očitovanju na prijedlog Plana za 2. ponovnu javnu raspravu o IDPPDNŽ i na Stratešku studiju utjecaja na okoliš IDPPDNŽ, radi daljnjeg postupanja.

1.

1. KORIŠTENJE i NAMJENA POVRŠINA

Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeniti u turističku zonu (TI). Čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni.

Obzirom da u Prijedlogu IDPPDNŽ za 2. Ponovnu javnu raspravu navedena zona nije izmijenjena u odnosu na Prijedlog IDPPDNŽ iz Ponovne Javne rasprave, nije moguće usvojiti dostavljenu primjedbu.

2.

1. KORIŠTENJE i NAMJENA POVRŠINA

2.1.2. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ŽELJEZNIČKI, POMORSKI I ZRAČNI PROMET

3.2.2. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA 1 ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU – OSTALO

U prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet - županijski značaj // izdvojeni lučki bazen", istočno od otočića Ošjak. Također je ubačena oznaka "Morska luka za javni promet - lokalni značaj // izdvojeni lučki bazen", u uvali Plitvine.

Nakon izmjena granica spornog lučkog područja (koje je Županijska skupština donijela 2016.g.) trebala je Vlada RH dati sualasnost na tu spornu Odluku Županijske skupštine. Općina Vela Luka nema informaciju da je Vlada RH dala suglasnost na spornu Odluku Županijske skupštine. Vlada RH nije niti smjela dati takvu sualasnost jer sporna Odluka Županijske skupštine nije u skladu sa niti jednim važećim prostornim planom.

Općina se protivi novoplaniranim lučkim područjima u uvali Plitvine i istočno od otočića Ošjak, te traži da se ista izbrišu u grafičkom i tekstualnom dijelu Plana.

Odgovor:

Ne usvaja se.

U Prijedlog plana su uvrštena novoplanirana lučka područja u uvali Plitvina i istočno od otočića Ošjak i unesene oznake za izdvojeni lučki bazen istočno od otočića Ošjak luke otvorene za javni promet županijskog značaja Vela Luka i za izdvojeni lučki bazen u uvali Plitvine luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Vela Luka u skladu s Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju

Županijske lučke uprave Vela Luka za luke županijskog i lokalnog značaja („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 10/16.), a na koju je Vlada RH dala suglasnost Odlukom o davanju suglasnosti na Odluku Županijske skupštine Dubrovačko-neretvanske županije o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Županijske lučke uprave Vela Luka za luke županijskog i lokalnog značaja („Narodne novine“, broj 15/17.).

3.

2.1.1. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - CESTOVNI PROMET

Općina Vela Luka ponovo traži da se u Plan ucrtaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka - Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat.

Odgovor:

Djelimično se usvaja.

Međutim ucrtavanje navedenih cesta nije predmet Izmjena i dopuna Plana s obzirom na preveliku detaljnost.

4.

2.4. i 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA

- Trasu kanalizacije u predjelu Poplat korigirati na način da slijedi postojeću cestu, odnosno da slijedi planiranu trasu vodoopskrbe.
- Općina traži da se planira trasa kanalizacije od predjela Stani do novoplanirane turističke zone Privala. Trasa treba ići po postojećim cestama.
- Na www.zzpudnz.hr u Prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom. U odredbama za provođenje nema primjedbi na tablicu u odredbi 371. (235a) naziva " Građevine u sustavu gospodarenja otpadom za odlaganje otpada na području Dubrovačkoneretvanske županije su:". Općina traži da se grafički dio plana uskladi sa spomenutom tablicom, ako to već nije usklađeno.

U prijedlogu Plana za 2. ponovnu javnu raspravu nije priložena karta „2.4. I 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA“.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim Kartografski prikaz „2.4. I 2.5. Infrastrukturni sustavi - vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada“ nije priložen u Prijedlogu IDPPDNŽ za 2. ponovnu javnu raspravu jer nije bila predmet izmjena radi kojih se održala 2. Ponovna javna rasprava.

5.

3.2.2. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU – OSTALO

Općina traži da se iz područja Šaknja rata skine oznaka "Državno lovište".

Odgovor:

Ne usvaja se.

Tražena izmjena nije u nadležnosti DNŽ i ovog Prostornog plana, potrebno se obratiti nadležnim institucijama.

6.

U odredbi 41. (40a) ribarska luka Vela Luka je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ribarska luka Vela Luka je od interesa za Dubrovačko-neretvansku županiju i planira se unutar lučkog područja luke otvorene za javni promet županijskog značaja što je preduvjet za prijavu na dostupna sredstva iz europskih fondova putem Ministarstva poljoprivrede. U tu svrhu planira se lučko područje proširiti zapadno od novog terminala u dužini 200 m u svrhu razvoja ribarske infrastrukture i suprastrukture.

7.

U odredbi 41. (40a) brodogradilišna luka Greben u Veloj Luci je planirana kao luka županijskog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Tražena izmjena nije u nadležnosti DNŽ i ovog Prostornog plana, potrebno se obratiti nadležnim institucijama.

8.

U odredbi 80. (54c) luka nautičkog turizma u Veloj Luci nije navedena kao luka od državnog značaja. Općina Vela Luka traži da se ista planira kao luka od državnog značaja.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Luka nautičkog turizma Vela Luka sukladno Uredbi o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene s obzirom da joj je kapacitet do 200 vezova je planirana kao luka županijskog značaja.

9.

U odredbi 110. (65) Vela Luka je svrstana u poljoprivredni centar II. reda. Općina traži da se Vela Luka svrsta u poljoprivredne centre I. reda.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ovim Izmjenama i dopunama nije rađena posebna studija koja bi obrađivala tematiku poljoprivrednih centara, stoga je za sada ostavljeno rješenje iz prethodne studije. Prilikom slijedećih evtl Izmjena i dopuna ili izrade novog Plana ova primjedba će se uzeti u razmatranje.

10.

U prijedlogu Plana za drugu ponovnu javnu raspravu od 02.10.2018. - 02.11.2018.g., nije priložena karta 2.4. i 2.5. infrastrukturni sustavi - vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje

otpada. Nije poznato da li je usvojena primjedba vezana za trasu NPKLM vodovoda na teritoriju Općine Vela Luka.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim Kartografski prikaz „2.4. I 2.5. Infrastrukturni sustavi - vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada” nije priložen u Prijedlogu IDPPDNŽ za 2. ponovnu javnu raspravu jer nije bila predmet izmjena radi kojih se održala 2. Ponovna javna rasprava.

Na kartografskom prikazu 2.4. i 2.5. Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustavi ucrtan je direktan spoj Vela Luke na NPKLM vodovod.

11.

U odredbama za provođenje upisati daje granica između Općine Vela Luka i Općine Blato sporna.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Tražena izmjena nije u nadležnosti DNŽ i ovog Prostornog plana, potrebno se obratiti nadležnim institucijama.

12.

U odredbi 130. (81) u tablici naziva: „Mreža uprave na području Županije obuhvaća sljedeće ustanove”, Općina Vela Luka traži da se zadrži tekst Vela Luka u slijedećim redcima tablice:

- Ispostave Ureda državne uprave
- Policijske postaje
- Ispostave porezne uprave

Općina Vela Luka također traži da se u istoj tablici, u rubrici vezanoj za carinu, nabroji i Vela Luka. u kojoj postoji carinski ured naziva „Kontrolno mjesto Vela Luka”.

Odgovor:

Usvaja se.

13.

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš IDPPDNŽ (dalje u tekstu: SPUO) Općina Vela Luka nema primjedbi.

Odgovor:

Usvaja se.

D/9



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA LUMBARDA

Klasa: 350-01/18-01/4
Ur.broj: 2138/06-02-18-2
Lumbarda, 29. listopada 2018.

10002 (2PJA)

203P

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL DUBROVNIK	
Primljeno:	05-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org
350-01/14-01/01	1-21
Urudžbeni broj:	Prilog
2138/06-02-18-2	

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno	12. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	54
	1-21	51
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
		589

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

Predmet: Primjedba u drugoj ponovnoj javnoj raspravi na Prijedlog Izmjena i dopuna
Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
- dostavlja se

Poštovani,

Molimo Vas da u Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izvršite izmjenu tako da se poveća površina izdvojenog građevinskog područja sportsko-rekreativne namjene Pržina s 0,4 ha na 1,0 ha.

Općina Lumbarda je pristupila izradi Konceptijskog rješenja uređenja obalnog pojasa plaže Pržina (izrađivač: Pomorski projekti d.o.o. Split) te po izradi istog planira pristupiti uređenju i sanaciji predmetne plaže. Detaljnijom analizom kroz projektnu dokumentaciju utvrđeno je da je potrebno proširiti predmetni zahvat na prethodno navedenu površinu.

U slučaju potrebe za detaljnijom projektnom dokumentacijom stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,



48:16	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	12. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/06-02-18-717	0	-



Načelnik:

Igor Kršinić, dipl.ing.

D/9

Općina Lumbarda
Lumbarda 493
20263 Lumbarda

1.

Molimo Vas da u Prijedlogu IDPPDNŽ izvršite izmjenu tako da se poveća površina izdvojenog građevinskog područja sportsko-rekreacijske namjene Pržina s 0,4 ha na 1,0 ha.

Općina Lumbarda je pristupila izradi Konceptijskog rješenja uređenja obalnog pojasa plaže Pržina (izrađivač: Pomorski projekti d.o.o. Split) te po izradi istog planira pristupiti uređenju i sanaciji predmetne plaže. Detaljnijom analizom kroz projektnu dokumentaciju utvrđeno je daje potrebno proširiti predmetni zahvat na prethodno navedenu površinu.

U slučaju potrebe za detaljnijom projektnom dokumentacijom stojimo Vam na raspolaganju.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni.

Prilikom izrade budućih IDPPUO Lumbarda potrebno je ispitati mogućnost povećanja navedene zone, s obzirom na odredbu 87.(55) PPDNŽ „Napomena: Vrste i površine zona su okvirnog karaktera te će se detaljnije utvrditi u PPUO/G.“

D/10

SS IDPPDNE ZDR

7010

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

350-01/14-01/20

Uruđbeni broj: 2117/01-06-18-721

Org. jedinica: 1-23//

Prilog: Vrijed.

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanska županija

4820 REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primijeno: 19.11.2018

Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01

Org. jed.: 2117/1-21;

Uruđbeni broj: 2117/01-06-18-721

Prilozi: 0

Vrijednosti: -

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA:351-01/14-01/60
URBROJ:2117/01-06/13-18-07
Dubrovnik, 29. listopada 2018.

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16,
20000 Dubrovnik

PREDMET: Strateška procjena utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
-mišljenje u postupku 2. ponovne javne rasprave, daje se

Poštovani,

Uvidom u Izvjешće o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja sadrži i obrazloženje o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Ponovnoj javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Plana navodimo sljedeće:

Na naš upit vezano za poglavlje F.6. Vode – podpoglavljje Vrednovanje: „navodi se da su postojeće zone sanitarne zaštite izvorišta svrstane u kategoriju „iznimno vrijedno“, a planirane zone u kategoriju „vrlo vrijedno“. Slijedom navedenog, potrebno je uskladiti tekstualni dio s pratećim kartografskim prikazom.

U našem upitu također navodimo da se u istom poglavlju navode i utjecaji pojedinih zahvata na vode gdje su ceste navedene kao višestruki, stalni i aktivni izvor onečišćenja, a nisu razmatrani alternativni pravci brze ceste osim onoga preko izvorišta Omble, koji nije ni u popisu/opisu zahvata s mogućim negativnim utjecajem. U svom odgovoru navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza mogućih utjecaja pojedinih zahvata. Međutim u opisu utjecaja na stanje površinskih vodnih tijela nije utvrđen nikakav utjecaj brze ceste Dubrovnik-Zračna luka iako varijanta 1 prolazi u blizini izvorišta Ombla i utjecaj je nemoguće isključiti, posebno u slučaju akcidentnih situacija.

Nadalje na naš upit kako je na kartografskom prikazu, na strani 167., područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla-Ombla prikazano kao vrlo vrijedno područje te se postavlja još jednom pitanje prolaska trase brze ceste kroz isto, navodite da je provedenom analizom zaključeno da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera ublažavanja za ekološku mrežu prihvatljive za područje EM. Međutim, još jednom naglašavam da se radi o infrastrukturi koja na krškom terenu, ugroženom klizištima uključuje izgradnju tunela, vijadukta i drugih cestovnih objekata te je teško isključiti utjecaj na jedan tako cjelovit sustav.

Na naš upit da se u poglavlju F7. Krajobraz ne navodi utjecaj brze ceste kroz područje zaštićeno sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine broj 80/13 i 15/18) u kategoriji značajnog krajobraza, navodite da je značajni krajobraz obrađen u poglavlju Bioraznolikost i

zaštićena područja prirode. Rijeka dubrovačka se štiti kao osobito vrijedan predjel prirode. krajobraz i prostorno-planskom kategorijom te je i u ovom poglavlju trebalo analizirati utjecaj varijanti brze ceste kroz navedeno područje.

Na naš upit da se u poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi opis utjecaja pojedinih zahvata na različita područja te se navodi da će planirani zahvati prometne infrastrukture na području grada Dubrovnika pozitivno utjecati na stanovništvo, ali se ne navodi negativan utjecaj brze ceste na stanovništvo Mokošice, Obuljenog, Rožata, Komolca u pogledu buke, klizišta, akcidentnih situacija kao i ugroze samog izvorišta s kojeg se opskrbljuje 80% stanovnika i posjetitelja Grada Dubrovnika, dajete odgovor kako će izgradnja infrastrukture pozitivno djelovati na stanovništvo DNŽ te pridonjeti razvoju potrebne optimizacije prometne povezanosti unutar županije. Ovdje nije pitanje o stanovnicima županije već o stanovnicima Rijeke dubrovačke, koji su ugroženi izgradnjom brze ceste iznad njihovih naselja te je trebalo analizirati utjecaj ceste na stanovnike koje ugrožava.

Na naš upit da se u poglavlju D Krajobraz, podpoglavlju D.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije – priobalje južne Dalmacije navodi da je moguć značajno negativan utjecaj Jadransko-Jonske autoceste (A1) na vrijedni kulturni krajobraz krških polja Kliševo i iznimno vrijedni krajobraz krških polja Ljubač, ali za navedeno nisu dane mjere ublažavanja utjecaja, niti je korigiran Prijedlog plana, navodite da zbog niza zahtjeva tehničke izvedivosti utjecaj zahvata nije moguće izbjeći. Ako utjecaj nije moguće izbjeći treba predložiti ili novo tehničko rješenje ili tresu izbaci iz Plana.

Jednako je nedefinirano dat odgovor na naš upit kako se u Studiji navodi da koridor brze ceste Dubrovnik-Čilipi prolazi kroz osobito vrijedan prijedjel Rijeku dubrovačku na koju je moguć negativan utjecaj, te da je najosjetljivija dionica ceste preko Rijeke dubrovačke, ali da nije potrebna krajobrazna studija iako se radi o zakonom zaštićenoj kategoriji značajnog krajobraza. Mišljenja smo ako je Studija pokazala da su pojedine dionice brze ceste osjetljive i nije moguće isključiti negativan utjecaj potrebno je prikazati sve negativne aspekte i tražiti novo rješenje.

Na naš upit da se u poglavlju F. navode vjerovatno značajni utjecaji na okoliš među kojima i korekcija i prekategorizacija cesta u Gradu Dubrovniku, ali se ne navodi novo planirani odvojak brze ceste kroz značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, odgovoreno je da su navedeni samo zahvati za koje je prethodno proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš ili procjene utjecaja na okoliš. Mišljenja smo da takav pristup definiranja vjerovatno značajnih utjecaja nije cjelovit i sveobuhvatan.

Na naš upit da se u poglavlju F.7. Bioraznolikost i zaštićena područja zajednički vrednuju sva zaštićena područja prirode i bioraznolikost Dubrovačko-neretvanske županije te je područje Paleombla-Ombla vrednovano kao vrlo vrijedno područje što još jednom dovodi u pitanje pravac brze ceste te da je potrebno zasebno vrednovati pojedina zaštićena područja kao i kumulativne utjecaje unutar pojedinih područja, navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza utjecaja pojedinih zahvata uključujući i kumulativne utjecaje. U Dodatku studije se navodi da iako su pojedinačni utjecaji ocjenjeni kao slabi, kumulativno su značajni, te je dana preporuka da se objedine infrastrukturni koridori, ali ne i na koji način niti je temeljem navedenog zaključka došlo do korekcije Plana.

Na naš upit kako je moguće da se na stranici 306. Bioraznolikost i zaštićena područja u točki 7. navodi da se razmotri mogućnost izmještanja varijante 2. iz zaštićenog područja i značajnog krajobraza ili da se odabere varijanta 1 za trasu Brze ceste zbog zaštite značajnog krajobraza, odnosno kako varijanta 2 više utječe na krajobraz od varijante 1, kad obje prolaze obodima estuarija, a varijanta 1 čak iznad samog krajobraznog fenomena – izvora, dajete odgovor da varijanta 2 prolazi većom duljinom i zahtjeva izgradnju tunela te bi imala značajniji utjecaj na ostvarivanje cilja B-1 uslijed fragmentiranja staništa. Takav odgovor ne smatramo zadovoljavajućim obzirom je razlika u duljini prolaska brze ceste s

obje strane rijeke Omble zanemariva, a varijanta 1 osim 2 tunela ima i 3 mosta, od kojih jedan u neposrednoj blizini izvorišta. Također naglašavamo da je Strateška studija utjecaja na okoliš rađena za Razvoj funkcionalne regije Južna Dalmacija dala negativnu ocjenu na varijantu 1 brze ceste jednako kao i HIA te se još jednom postavlja pitanje kako je vaša Studija ne odbacuje.

Na naše očitovanje kako je u Dodatku studije negativno ocjenjen utjecaj brze ceste, pogotovo njegov prelazak preko Omble, te u poglavlju zaštićena područja na područje Paleombla-Ombla, ali je u opisu utjecaja na zdravlje ljudi naveden pozitivan utjecaj iako je ugroženo izvorište koje opskrbljuje većinu stanovnika grada Dubrovnika te usprkos buci iznad naselja u kojima obitava 1/3 stanovnika grada Dubrovnika, opet dajete odgovor da će izgradnja prometne infrastrukture na području DNŽ generalno pozitivno djelovati na stanovnike županije. Mišljenja smo da je ovakav odgovor krajnje ignorirajući te u potpunosti isključuje i negira stanovnike Rijeke dubrovačke.

Na naš upit kako je na strani 311. dan tablični prikaz utjecaja varijanti 1 i 2 Brze ceste u kojem su upitne ocjene intenziteta potencijalnog utjecaja pojedine varijante na sastavnice okoliša, odnosno: "Naime, dan je jednak utjecaj (3-slab, nema utjecaja) na sastavnicu vode i more što apsolutno ne može biti prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi u zoni samog izvorišta te je njezin utjecaj na vode nemjerljiv s utjecajem varijante 2. U ocjeni bioraznolikost i zaštićena područja varijanti 1 je dana ocjena 2 (umjerenom), a varijanti 2 ocjena 1 (značajno) što također nije prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi čitavim područjem ekološke mreže Paleombla-Ombla značajnim za špiljsku faunu, neposredno uz područje viline špilje, a obje prolaze iznad same zone zaštićenog područja. U ocjeni same ekološke mreže također dolazi do obrnutih ocjena i utjecaj varijante 1 je ocjenjen 3 (slab/nema utjecaja), a varijanta 2 ocjenom 2 (umjeren utjecaj) zaštićeno područje. Kod utjecaja krajobraza ponovno je varijanta 1 ocjenjena manjim utjecajem, odnosno ocjenom 2 (umjeren utjecaj), a varijanta 2 ocjenom 1 (značajan utjecaj) iako se obje trase nalaze unutar istog krajobraza čije su vrijednosti jednake s obje strane, pa bi i utjecaj trebao biti jednak s tim da na varijantu 1 postoje predviđena dva pristupna puta koja tvore još jednu ranu u krajobrazu. Sastavnica zdravlje ljudi ocjenjena je na temelju utjecaja ceste na kvalitetu zraka bez utjecaja na izvorišta, aktivna klizišta, buku, otpad te predložene ocjene nisu mjerodavne.", korigirate utjecaj samo na vode, ali samim utjecajem na vode mijenja se i utjecaj na zdravlje ljudi što također treba korigirati. Osim toga i dalje smatramo krivo ocjenjenim utjecaj na bioraznolikost i zaštićena područja, ekološku mrežu i krajobraz. Korigiranjem navedenih ocjena varijanta brse ceste bi bila prihvatljivija za okoliš.

Slijedom svega navedenog, moramo iskazati naše neslaganje s priloženim podacima kao i sumnju u ispravnost istih. Jednako tako, još jednom naglašavamo negativan utjecaj varijante 1 brze ceste kroz područje Rijeke dubrovačke kao i njezin vrlo velik ugrožavajući utjecaj na kvalitetu života 1/3 stanovnika Grada Dubrovnika, odnosno 15% stanovnika Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,

Pročelnica

Jelena Lončarić, dipl.iur., univ.spec.admin.urb.



DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Evidenciji, ovdje
3. Pismohrani

D/10

Grad Dubrovnik
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Strateška procjena utjecaja na okoliš IDPPDNŽ - mišljenje u postupku 2. ponovne javne rasprave, daje se

Uvidom u Izvešće o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja sadrži i obrazloženje o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Ponovnoj javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Plana navodimo slijedeće:

1.

Na naš upit vezano za poglavlje F.6. Vode - podpoglavlje Vrednovanje: „navodi se da su postojeće zone sanitarne zaštite izvorišta svrstane u kategoriju „iznimno vrijedno“, a planirane zone u kategoriju „vrlo vrijedno“. Slijedom navedenog, potrebno je uskladiti tekstualni dio s pratećim kartografskim prikazom. U našem upitu također navodimo da se u istom poglavlju navode i utjecaji pojedinih zahvata na vode gdje su ceste navedene kao višestruki, stalni i aktivni izvor onečišćenja, a nisu razmatrani alternativni pravci brze ceste osim onoga preko izvorišta Omble, koji nije ni u popisu/opisu zahvata s mogućim negativnim utjecajem. U svom odgovoru navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza mogućih utjecaja pojedinih zahvata. Međutim u opisu utjecaja na stanje površinskih vodnih tijela nije utvrđen nikakav utjecaj brze ceste Dubrovnik-Zračna luka iako varijanta 1 prolazi u blizini izvorišta Ombla i utjecaj je nemoguće isključiti, posebno u slučaju akcidentnih situacija.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

2.

Nadalje na naš upit kako je na kartografskom prikazu, na strani 167., područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla-Ombla prikazano kao vrlo vrijedno područje te se postavlja još jednom pitanje prolaska trase brze ceste kroz isto, navodite da je provedenom analizom zaključeno da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera ublažavanja za ekološku mrežu prihvatljive za područje EM. Međutim, još jednom naglašavamo da se radi o infrastrukturi koja na krškom terenu, ugroženom klizištima uključuje izgradnju tunela, vijadukta i drugih cestovnih objekata te je teško isključiti utjecaj na jedan tako cjelovit sustav.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

3.

Na naš upit da se u poglavlju F7. Krajobraz ne navodi utjecaj brze ceste kroz područje zaštićeno sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine broj 80/13 i 15/18) u kategoriji značajnog krajobraza, navodite da je značajni krajobraz obrađen u poglavlju Bioraznolikost i

zaštićena područja prirode. Rijeka dubrovačka se štiti kao osobito vrijedan predjel prirodat> krajobraz i prostorno-planskom kategorijom te je i u ovom poglavlju trebalo analizirati utjecaj varijanti brze ceste kroz navedeno područje.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

4.

Na naš upit da se u poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi opis utjecaja pojedinih zahvata na različita područja te se navodi da će planirani zahvati prometne infrastrukture na području grada Dubrovnika pozitivno utjecati na stanovništvo, ali se ne navodi negativan utjecaj brze ceste na stanovništvo Mokošice, Obuljenog, Rožata, Komolca u pogledu buke, klizišta, akcidentnih situacija kao i ugroze samog izvorišta s kojeg se opskrbljuje 80% stanovnika i posjetitelja Grada Dubrovnika, dajete odgovor kako će izgradnja infrastrukture pozitivno djelovati na stanovništvo DNŽ te pridonjeti razvoju potrebne optimizacije prometne povezanosti unutar županije. Ovdje nije pitanje o stanovnicima županije već o stanovnicima Rijeke dubrovačke, koji su ugroženi izgradnjom brze ceste iznad njihovih naselja te je trebalo analizirati utjecaj ceste na stanovnike koje ugrožava.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

5.

Na naš upit da se u poglavlju D Krajobraz, podpoglavljju D.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije - priobalje južne Dalmacije navodi da je moguć značajno negativan utjecaj Jadransko-Jonske autoceste (A1) na vrijedni kulturni krajobraz krških polja Kliševo i iznimno vrijedni krajobraz krških polja Ljubač, ali za navedeno nisu dane mjere ublažavanja utjecaja, niti je korigiran Prijedlog plana, navodite da zbog niza zahtjeva tehničke izvedivosti utjecaj zahvata nije moguće izbjeći. Ako utjecaj nije moguće izbjeći treba predložiti ili novo tehničko rješenje ili tresu izbaciti iz Plana.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

6.

Jednako je nedefinirano dat odgovor na naš upit kako se u Studiji navodi da koridor brze ceste Dubrovnik-Čilipi prolazi kroz osobito vrijedan prijedjel Rijeku dubrovačku na koju je moguć negativan utjecaj, te da je najosjetljivija dionica ceste preko Rijeke dubrovačke, ali da nije potrebna krajobrazna studija iako se radi o zakonom zaštićenoj kategoriji značajnog krajobraza. Mišljenja smo ako je Studija pokazala da su pojedine dionice brze ceste osjetljive i nije moguće isključiti negativan utjecaj potrebno je prikazati sve negativne aspekte i tražiti novo rješenje.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

7.

Na naš upit da se u poglavlju F. navode vjerovatno značajni utjecaji na okoliš među kojima i korekcija i prekategorizacija cesta u Gradu Dubrovniku, ali se ne navodi novo planirani odvojak brze ceste kroz

značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, odgovoreno je da su navedeni samo zahvati za koje je prethodno proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš ili procjene utjecaja na okoliš. Mišljenja smo da takav pristup definiranja vjerovatno značajnih utjecaja nije cjelovit i sveobuhvatan.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

8.

Na naš upit da se u poglavlju F.7. Bioraznolikost i zaštićena područja zajednički vrednuju sva zaštićena područja prirode i bioraznolikost Dubrovačko-neretvanske županije te je područje Paleoombla-Ombla vrednovano kao vrlo vrijedno područje što još jednom dovodi u pitanje pravac brze ceste te da je potrebno zasebno vrednovati pojedina zaštićena područja kao i kumulativne utjecaje unutar pojedinih područja, navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza utjecaja pojedinih zahvata uključujući i kumulativne utjecaje. U Dodatku studije se navodi da iako su pojedinačni utjecaji ocjenjeni kao slabi, kumulativno su značajni, te je dana preporuka da se objedine infrastrukturni koridori, ali ne i na koji način niti je temeljem navedenog zaključka došlo do korekcije Plana.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

9.

Na naš upit kako je moguće da se na stranici 306. Bioraznolikost i zaštićena područja u točki 7. navodi da se razmotri mogućnost izmještanja varijante 2. iz zaštićenog područja i značajnog krajobraza ili da se odabere varijanta 1 za trasu Brze ceste zbog zaštite značajnog krajobraza, odnosno kako varijanta 2 više utječe na krajobraz od varijante 1, kad obje prolaze obodima estuarija, a varijanta 1 čak iznad samog krajobraznog fenomena - izvora, dajete odgovor da varijanta 2 prolazi većom duljinom i zahtjeva izgradnju tunela te bi imala značajniji utjecaj na ostvarivanje cilja B-1 uslijed fragmentiranja staništa. Takav odgovor ne smatramo zadovoljavajućim obzirom je razlika u duljini prolaska brze ceste s obje strane rijeke Omble zanemariva, a varijanta 1 osim 2 tunela ima i 3 mosta, od kojih jedan u neposrednoj blizini izvorišta. Također naglašavamo da je Strateška studija utjecaja na okoliš rađena za Razvoj funkcionalne regije Južna Dalmacija dala negativnu ocjenu na varijantu 1 brze ceste jednako kao i HIA te se još jednom postavlja pitanje kako je vaša Studija ne odbacuje.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

10.

Na naše očitovanje kako je u Dodatku studije negativno ocjenjen utjecaj brze ceste, pogotovo njegov prelazak preko Omble, te u poglavlju zaštićena područja na područje Paleoombla-Ombla, ali je u opisu utjecaja na zdravlje ljudi naveden pozitivan utjecaj iako je ugroženo izvorište koje opskrbljuje većinu stanovnika grada Dubrovnika te usprkos buci iznad naselja u kojima obitava 1/3 stanovnika grada Dubrovnika, opet dajete odgovor da će izgradnja prometne infrastrukture na području DNŽ generalno pozitivno djelovati na stanovnike županije. Mišljenja smo da je ovakav odgovor krajnje ignorirajući te u potpunosti isključuje i negira stanovnike Rijeke dubrovačke.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

11.

Na naš upit kako je na strani 311. dan tablični prikaz utjecaja varijanti 1 i 2 Brze ceste u kojem su upitne ocjene intenziteta potencijalnog utjecaja pojedine varijante na sastavnice okoliša, odnosno: "Naime, dan je jednak utjecaj (3-slab, nema utjecaja) na sastavnicu vode i more što apsolutno ne može biti prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi u zoni samog izvorišta te je njezin utjecaj na vode nemjerljiv s utjecajem varijante 2. U ocjeni bioraznolikost i zaštićena područja varijanti 1 je dana ocjena 2 (umjereno), a varijanti 2 ocjena 1 (značajno) što također nije prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi čitavim područjem ekološke mreže Paleoombla-Ombla značajnim za špiljsku faunu, neposredno uz područje viline špilje, a obje prolaze iznad same zone zaštićenog područja. U ocjeni same ekološke mreže također dolazi do obrnutih ocjena i utjecaj varijante 1 je ocjenjen 3 (slab/nema utjecaja), a varijanta 2 ocjenom 2 (umjeren utjecaj) zaštićeno područje. Kod utjecaja krajobraza ponovno je varijanta 1 ocjenjena manjim utjecajem, odnosno ocjenom 2 (umjeren utjecaj), a varijanta 2 ocjenom 1 (značajan utjecaj) iako se obje trase nalaze unutar istog krajobraza čije su vrijednosti jednake s obje strane, pa bi i utjecaj trebao biti jednak s tim da na varijantu 1 postoje predviđena dva pristupna puta koja tvore još jednu ranu u krajobrazu. Sastavnica zdravlje ljudi ocjenjena je na temelju utjecaja ceste na kvalitetu zraka bez utjecaja na izvorišta, aktivna klizišta, buku, otpad te predložene ocjene nisu mjerodavne.", korigirate utjecaj samo na vode, ali samim utjecajem na vode mijenja se i utjecaj na zdravlje ljudi što također treba korigirati. Osim toga i dalje smatramo krivo ocjenjenim utjecaj na bioraznolikost i zaštićena područja, ekološku mrežu i krajobraz. Korigiranjem navedenih ocjena varijanta brse ceste bi bila prihvatljivija za okoliš.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

12.

Slijedom svega navedenog, moramo iskazati naše neslaganje s priloženim podacima kao i sumnju u ispravnost istih. Jednako tako, još jednom naglašavamo negativan utjecaj varijante 1 brze ceste kroz područje Rijeke dubrovačke kao i njezin vrlo velik ugrožavajući utjecaj na kvalitetu života 1/3 stanovnika Grada Dubrovnika, odnosno 15% stanovnika Dubrovačko- neretvanske županije.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

:

D/11



REPUBLIKA HRVATSKA

Dubrovačko-neretvanska županija

OPĆINA OREBIĆ

Općinski načelnik



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

09-11-2018

350-01/14-01/20

2138/03-18-508

1-23/11

Klasa: 350-02/18-01/07
Ur.broj: 2138/03-03-18-01
Orebić; 31. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed
8400		

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

n/p Nikolina Kraljević, dipl. iur.

Vukovarska 16.

20000 Dubrovnik

**Predmet: Primjedba u Drugoj Ponovnoj javnoj raspravi na Prijedlog Izmjena i dopuna
Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije – dostavlja se;**

Poštovani,

Uvidom u Tekstualni dio Prijedloga za Drugu Ponovnu javnu raspravu – Odredbe za provođenje, na stranici 313 u članku 367. (230b) uočili smo da je osim saniranog odlagališta 'Osičine' izbrisano i odlagalište 'Podvlaštica', koje nije sanirano, te iako već dugo nije u funkciji zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada, na njemu je odloženo, prema procjenama, između 200 i 400 tisuća kubičnih metara otpada koji je potrebno sanirati.

Stoga molimo da u članku 367. (230b) zadržite odlagalište Podvlaštica (Orebić) za koje je potrebna hitna sanacija.

S poštovanjem,



4827	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/03-18-728	0	-



D/11

Općina Orebić
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

1.

Uvidom u Tekstualni dio Prijedloga za Drugu Ponovnu javnu raspravu - Odredbe za provođenje, na stranici 313 u članku 367. (230b) uočili smo da je osim saniranog odlagališta 'Osičine' izbrisano i odlagalište 'Podvlaštica', koje nije sanirano, te iako već dugo nije u funkciji zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada, na njemu je odloženo, prema procjenama, između 200 i 400 tisuća kubičnih metara otpada koji je potrebno sanirati.

Stoga molimo da u članku 367. (230b) zadržite odlagalište Podvlaštica (Orebić) za koje je potrebna hitna sanacija.

Odgovor:

Usvaja se.

D/12



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Općinski načelnik

Klasa: 350-02/18-01/08
Ur.broj: 2138/03-03-18-01
Orebić; 31. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj.	Prilog	Vrijed.
	2	✓

401

Primljeno:	09-11-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-23/1	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	2	✓

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
n/p Nikolina Kraljević, dipl. iur.
Vukovarska 16.
20000 Dubrovnik

Predmet: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna PP Dubrovačko – neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna PP Dubrovačko – neretvanske županije – dostavlja se;

Poštovani,

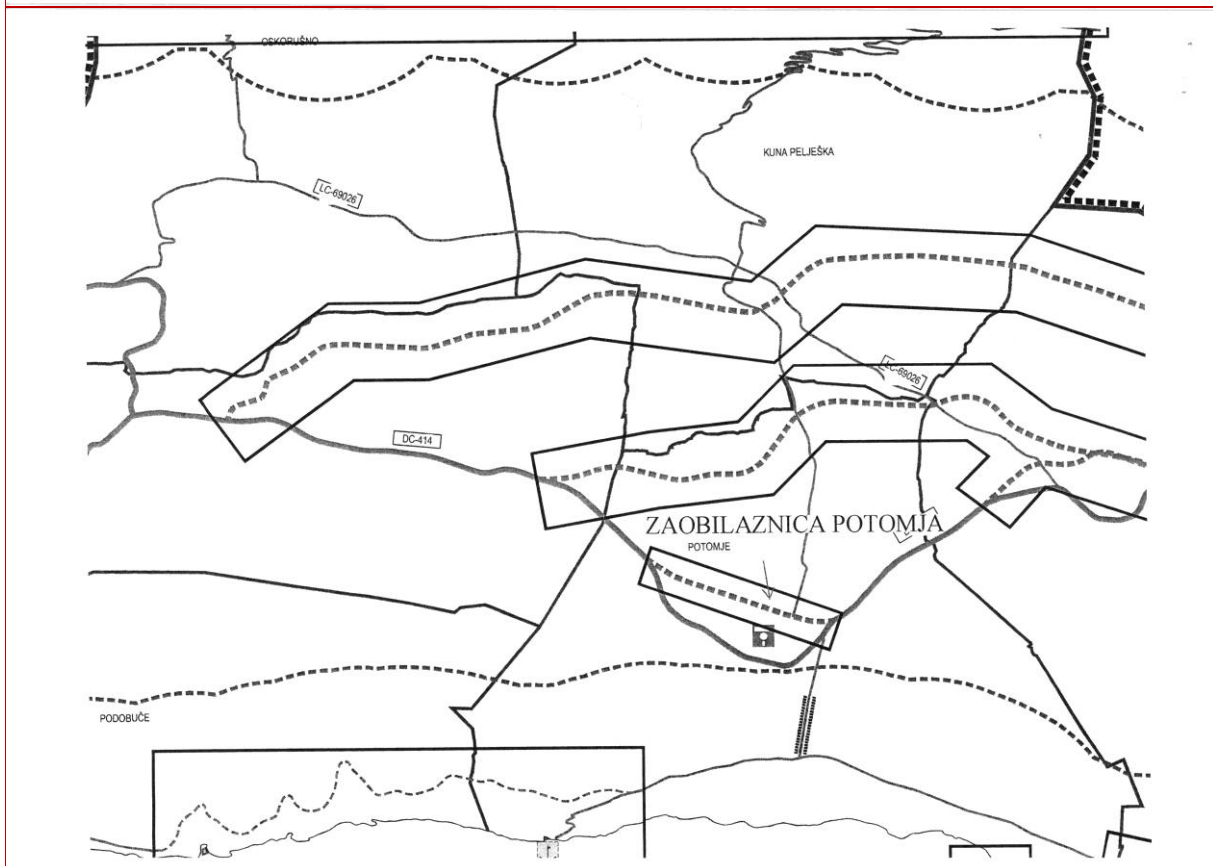
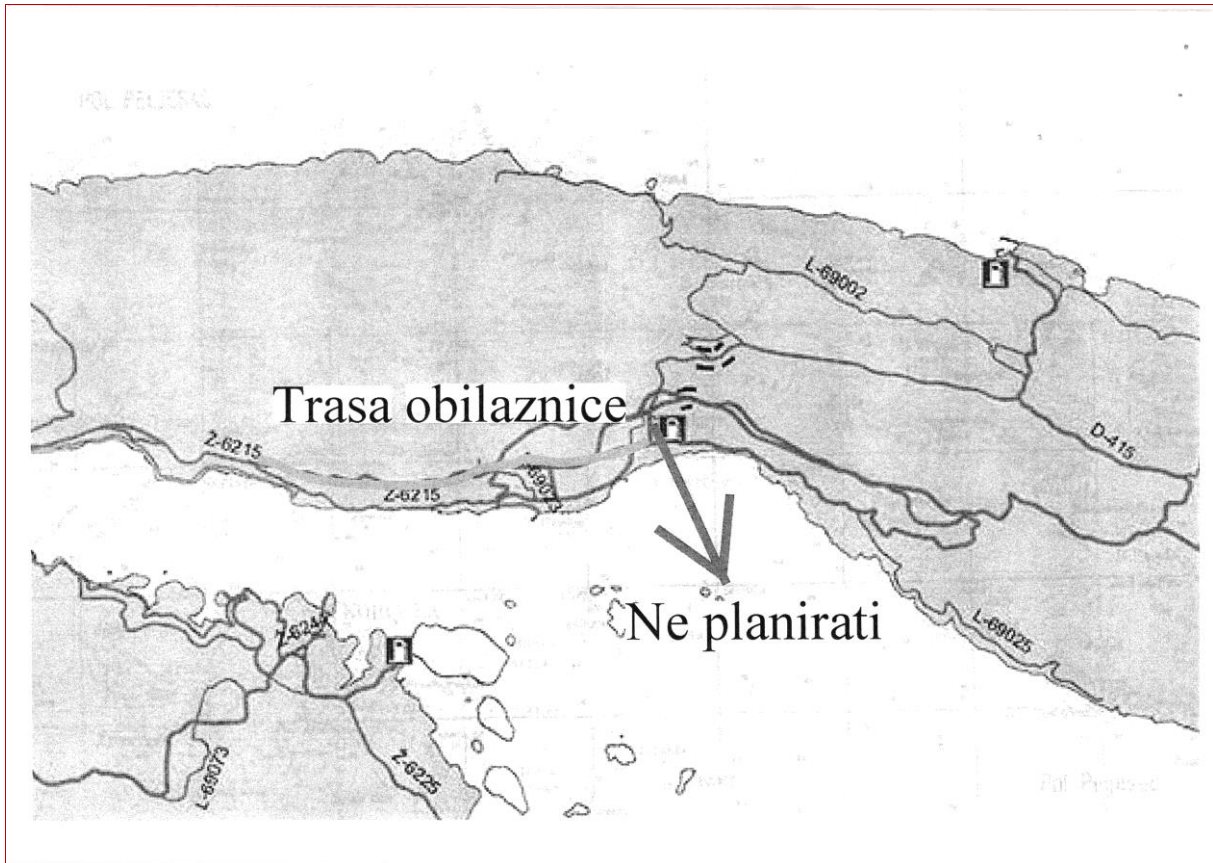
Na javni uvid od 02. listopada 2018. do 02. studenog 2018. godine, molimo stručnog izrađivača da razmotri i usvoji dolje navedene primjedbe:

1. Da se kao osnovna trasa obilaznice naselja Orebić tretira trasa koja prolazi neposredno iznad naselja za koji postoji rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš Klasa: UP/I-351-03/10-02/60, Ur. broj: 531-14-1-2-10-11-16 od Zagreb, 29. 08. 2011. godine, te da se ostale tretiraju kao trase u istraživanju.
2. Da se ne planira spoj od postojeće D 414 (pored Konzuma) do budućeg križanje Podvlaštica (iznad groblje „Podvlaštica“).
3. Da se se kao moguća zaobilaznica naselja Potomje tj. kao trasa u istraživanju uvrsti i „stara trasa obilaznice“.

U privitku kartografski prikaz.

S poštovanjem,





D/12

Općina Orebić
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

Primjedba na prijedlog IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ - dostavlja se;

1.

Na javni uvid od 02. listopada 2018. do 02. studenog 2018. godine, molimo stručnog izrađivača da razmotri i usvoji dolje navedene primjedbe:

1. Da se kao osnovna trasa obilaznice naselja Orebić tretira trasa koja prolazi neposredno iznad naselja za koji postoji rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš Klasa: UP/I-351-03/10- 02/60, Ur. broj: 531-14-1-2-10-11-16 od Zagreb, 29. 08. 2011. godine, te da se ostale tretiraju kao trase u istraživanju.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Nova trasa obilaznice Orebića koja vodi sjevernije od naselja ucrtana je prema zahtjevu Hrvatskih cesta d.o.o. Predmetna trasa je valorizirana u Studiji izvedivosti poboljšanja prometne povezanosti Korčule i Pelješca.

Napominjemo da su koridori planiranih cesta u Prijedlogu plana načelno određeni. Točan prostorni položaj (trase ceste) biti će određeni projektnom dokumentacijom za te ceste.

2.

2. Da se ne planira spoj od postojeće D 414 (pored Konzuma) do budućeg križanje Podvlaštica (iznad groblje „Podvlaštica“).

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

S obzirom da je potrebno utvrditi opravdanost planiranog spoja predmetni spoj će se prikazati kao koridor u istraživanju.

3.

3. Da se se kao moguća zaobilaznica naselja Potomje tj . kao trasa u istraživanju uvrsti i „stara trasa obilaznice“.

U privitku kartografski prikaz.

Odgovor:

Ne usvaja se.

U Prijedlog plana je uvrštena trasa sukladno zahtjevu Hrvatskih cesta d.o.o., a koja je kroz do sada izrađenu studijsku dokumentaciju ocijenjena prihvatljivijom u odnosu na „staru trasu obilaznice“.

D/13



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Općinski načelnik

Klasa: 350-02/18-01/06
Ur.broj: 2138/03-03-18-01
Orebić, 31. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
	1-21
Uredžbeni broj:	Prilog
	Vrijed

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
n/p Nikolina Kraljević, dipl. iur.
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

OPPDNŽ 2JPR



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

213

09-11-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-23/1
Ur.broj:	Prilog
2138/03-03-18-09	Vrijed.

**PREDMET: Uvrštenje zone izdvojenog građevinskog područja izvan naselja
gospodarske-ugostiteljsko-turističke namjene (T3-kamp) u Mokaluu u Izmjene i dopune
Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije -pismo podrške, dostavlja se;**

Poštovani,

S obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje u poslovanju s kampom, kao i zahtjeve tržišta, zamoljavamo Vas da u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koje su trenutno u izradi, uvrstite zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske-ugostiteljsko-turističke namjene (T3-kamp) u Mokaluu, na k.č. čiji je vlasnik Ivo Krističević, i to: k.č.br. 3110, 3111, 3112, 3113,3114, 3123, 3126, 3127, 3130/2, 3133/1, 3134/3 K.O Stanković.

Napominjemo da sve naprijed navedene čestice trenutno nisu ni u kakvoj gospodarskoj funkciji i ni na koji način ne pridonose vlasniku kao ni Općini Orebić.

Prihvaćanjem ovog zahtijeva omogućili bi proširenje turističke ponude te stvaranje novih radnih mjesta.

S poštovanjem,



na znanje:

-Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, n/p Marina Oreb, dipl.ing.arh., Petilovrijenci
2, 20000 Dubrovnik

Dostaviti:

-Naslovu

-Pismohrana-ovdje



4829	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/03-18-730	0	-

D/13

Općina Orebić
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

Uvrštenje zone izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske-ugostiteljsko-turističke namjene (T3-kamp) u Mokaluu IDPPDNŽ - pismo podrške, dostavlja se;

1.

S obzirom na dugogodišnje iskustvo i znanje u poslovanju s kampom, kao i zahtjeve tržišta, zamoljavamo Vas da u postupku IDPPDNŽ, koje su trenutno u izradi, uvrstite zonu izdvojenog građevinskog područja izvan naselja gospodarske-ugostiteljsko-turističke namjene (T3-kamp) u Mokaluu, na k.č. čiji je vlasnik Ivo Krističević, i to: k.č.br. 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3123, 3126, 3127, 3130/2, 3133/1, 3134/3 K.O Stanković.

Napominjemo da sve naprijed navedene čestice trenutno nisu ni u kakvoj gospodarskoj funkciji i ni na koji način ne pridonose vlasniku kao ni Općini Orebić.

Prihvatanjem ovog zahtijeva omogućili bi proširenje turističke ponude te stvaranje novih radnih mjesta.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće uvrštavanje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene. Stoga je potrebno prilikom izrade sljedećih IDPPDNŽ zahtjev ponoviti.

Međutim, obzirom da se autokamp nalazi u naselju, Općina Orebić kroz Izmjene i dopune PPUO može proširiti građevinsko područje naselja na navedene čestice ukoliko ima uvjete prema Zakonu o prostornom uređenju.



D/14



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/18-01/19
URBROJ: 2117/07-08-18-4
Srebreno, 29. listopada 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018

Klasifikacijska oznaka: Org. jedinica

Vrijed: 21

4836 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/08-07-18-737	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno: 02-11-2018

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-13/1	
Uredbeni broj:	Prilog	Vrijed.
2117/07-18-382		+

Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2,
20 000 Dubrovnik

Predmet: II. Ponovna javna rasprava za Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, primjedba -dostavlja se

Poštovani,

U Prijedlogu plana za II. ponovnu javnu raspravu potrebno je ispraviti slijedeće:

- članak 309., stavka 2., točka 8.
„turistički, hotelski krajolici Lapada, Babin Kuka, ~~Kupara~~, Šipana, Lopuda“
- članak 309a.
„Od 85 84 kulturnih krajolika...“
- na karti 3.1.3. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja – Uvjeti zaštite kulturne baštine“ ukloniti oznaku „Kulturni krajolik“ sa područja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene „Kupari 1“.

S poštovanjem,



D/14

Općina Župa dubrovačka
Vukovarska 48, Srebreno
20207 Mlini

1.

U Prijedlogu plana za II. ponovnu javnu raspravu potrebno je ispraviti slijedeće:
članak 309., stavka 2., točka 8.
„turistički, hotelski krajolici Lapada, Babin Kuka, ~~Kupara~~, Šipana, Lopuda"

Odgovor:

Usvaja se.

2.

članak 309a.
„Od ~~85~~ 84 kulturnih krajolika..."

Odgovor:

Usvaja se.

3.

na karti 3.1.3. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Uvjeti zaštite kulturne baštine" ukloniti oznaku „Kulturni krajolik" sa područja izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugoditeljsko-turističke namjene „Kupari 1".


Odgovor:

Usvaja se.

D/15

(IDPPDNŽ) (2PJS)

2039


REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Gradonačelnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

Primljeno:	05-11-2018		
Klasifikacijska oznaka:	250-01/14-01/20	Org. jedinica:	1-23/1
Urudžbeni broj:	2117/01-18-387	Prilog:	Vrijed.

KLASA: 350-01/14-01/18
URBROJ: 2117/01-01-18-26
Dubrovnik, 30. listopada 2018.
REPUBLIKA HRVATSKA

4848	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	19.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
2117/01-01-18-749	0	-	

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

PREDMET: Druga Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- očitovanje, daje se

Poštovana,

Slijedom druge Ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

U Izvjешću o prvoj ponovnoj javnoj raspravi nije odgovoreno na pitanje na koji će se način pri izradi planova užeg područja turističko-ugostiteljske namjene određivati struktura izgradnje, tj. odnos smještajnog kapaciteta u vilama, odnosno hotelima. Baš iz razloga što Zakon o prostornom uređenju više ne propisuje taj odnos, PPDNŽ bi trebao dati takve smjernice te i dalje ostajemo pri prijedlogu da se isto planira kao i do sada.

Također izražavamo nezadovoljstvo odgovorom na našu primjedbu vezano za brzu cestu *Osojnik-Brgat* te slijedom navedenog i dalje izražavamo zabrinutost za život i zdravlje stanovnika Rijeke dubrovačke te istu ponavljamo: „U Prijedlogu Plana navedene su dvije varijante brze ceste: *Varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke)* i *Varijanta 2 (sjevernim padinama Srđa)*. Budući da je u navedenom slučaju potrebno birati manje loše rješenja, obzirom oba rješenja imaju negativan utjecaj na krajobraz, život i zdravlje stanovnika, smatramo kako je *Varijanta 2 (sjevernim padinama Srđa)* povoljnija za Grad Dubrovnik u tom smislu.

Naime, sagledavajući život i zdravlje ljudi te sastavnice okoliša, *Varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke)* djeluje ugrožavajuće na zdravlje i život ljudi obzirom koridor ceste prolazi kroz područje pojačane erozije, seizmološki najaktivnija i nestabilna područja i evidentiranih klizišta čime su ugrožena naselja koja obuhvaćaju više od 10.000 stanovnika. Jednako tako, koridor prolazi u neposrednoj blizini izvorišta Ombla unutar kojeg bi svaka akcidentna situacija dovela do ugroze opskrbe vodom 80% stanovnika Grada Dubrovnika. Osim navedenog, *Varijanta 1* prolazi većim dijelom područja ekološke mreže HR 2001010 Paleoombla-Ombla čime je bioraznolikost pod većim opterećenjem te u blizini područja

1

ekološke mreže HR 2000186 Vilina špilja, za razliku od Varijante 2 koja u potpunosti izbjegava Vilinu špilju kao i veći dio područja ekološke mreže Paleoombla-Ombla.

Vežano za tehnološke aspekte planiranja i izgradnje navedenih varijanti, u Prijedlogu plana navodi se da „*Varijanta 1 omogućuje kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta odnosno izvedba odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika. Također se omogućava kvalitetna etapna funkcionalnost prometnog sustava i prije dovršetka cijele trase brze ceste.*“ dok se za Varijantu 2 navodi da „*...ostaje problem nemogućnosti kvalitetne integracije s postojećom cestovnom mrežom*“. Smatramo kako etape izgradnje i izvedba spojnih prometnica nisu jasno obrazložene niti prikazane.

Vežano za Varijantu 1 u kartografskom prikazu samo su kružićem označena denivelirana čvorišta preko naseljenog područja te se postavlja pitanje izvedivosti navedenog u gusto naseljenoj Rijeci dubrovačkoj. Naime, svako denivelirano čvorište podrazumijeva primjenu prostornog (horizontalnog i vertikalnog) i vremenskog razdvajanja prometa tako da za izgradnju potpornih nosača za pojedine nivoe cesta zahtjeva minimalno 6-10 m visine, dok ujedno trake za odvajanje i spajanje na brzu cestu moraju kružno zauzimati prostor više od 20 m radi mogućnosti skretanja vozila svih kategorija.

Vežano za Varijantu 2 u Prijedlogu Plana predlaže se priključak na trasu brze ceste tunelom prema Sustjepanu (Kaboga) koji je zbog nemogućnosti izvedbe brisan Izmjenama i dopunama PPU-a i GUPa Grada Dubrovnika iz 2014. te se isti predlaže brisati.“

Predlažemo brisati zonu K3 na području Osojnika koja je prethodno predložena kao potencijalna lokacija za smještaj prihvatilišta za životinje iz razloga neriješenih imovinsko-pravnih odnosa te slijedom navedenog i nemogućnosti realizacije istog.

Na stranici 534. Izvješća nalazi se „*primjedba Vodovoda Dubrovnik d.o.o.*“ iz koje je razvidno da se ne radi o primjedbi Vodovoda već o e-mail korespondenciji koja se vodila radi odgovora Župana na pitanje na Županijskoj skupštini te prijedloga odgovora na vijećničko pitanje Ljuba Nikolića, a zatim na e-mail korespondenciju vezano za prijedlog Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije za izmjenu članka 255. Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Obzirom se radi o različitim temama koje su putem e-maila komunicirane između Zavoda, Vodovoda i Grada, nismo suglasni da se ista podvodi pod „*primjedbu Vodovoda*“, a time i Grada Dubrovnika, te tražimo da se u navedenom smislu Izvješće o javnoj raspravi izmijeni.

S poštovanjem,

gradonačelnik
Mato Franković



DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana

D/15

Grad Dubrovnik
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Druga Ponovna javna rasprava o Prijedlogu IDPPDNŽ - očitovanje, daje se

1.

Slijedom druge Ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

U Izješću o prvoj ponovnoj javnoj raspravi nije odgovoreno na pitanje na koji će se način pri izradi planova užeg područja turističko-ugostiteljske namjene određivati struktura izgradnje, tj. odnos smještajnog kapaciteta u vilama, odnosno hotelima. Baš iz razloga što Zakon o prostornom uređenju više ne propisuje taj odnos, PPDNŽ bi trebao dati takve smjernice te i dalje ostajemo pri prijedlogu da se isto planira kao i do sada.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim sukladno Zakonu odredba je izbrisana.

2.

Također izražavamo nezadovoljstvo odgovorom na našu primjedbu vezano za brzu cestu Osojnik-Brgat te slijedom navedenog i dalje izražavamo zabrinutost za život i zdravlje stanovnika Rijeke dubrovačke te istu ponavljamo: „U Prijedlogu Plana navedene su dvije varijante brze ceste: Varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) i Varijanta 2 (sjevernim padinama Srđa). Budući da je u navedenom slučaju potrebno birati manje loše rješenje, obzirom oba rješenja imaju negativan utjecaj na krajobraz, život i zdravlje stanovnika, smatramo kako je Varijanta 2 (sjevernim padinama Srđa) povoljnija za Grad Dubrovnik u tom smislu.

Naime, sagledavajući život i zdravlje ljudi te sastavnice okoliša, Varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) djeluje ugrožavajuće na zdravlje i život ljudi obzirom koridor ceste prolazi kroz područje pojačane erozije, seizmološki najaktivnija i nestabilna područja i evidentiranih klizišta čime su ugrožena naselja koja obuhvaćaju više od 10.000 stanovnika. Jednako tako, koridor prolazi u neposrednoj blizini izvorišta Ombla unutar kojeg bi svaka akcidentna situacija dovela do ugroze opskrbe vodom 80% stanovnika Grada Dubrovnika. Osim navedenog, Varijanta 1 prolazi većim dijelom područja ekološke mreže HR 2001010 Paleoombla-Ombla čime je bioraznolikost pod većim opterećenjem te u blizini područja ekološke mreže HR 2000186 Vilina špilja, za razliku od Varijante 2 koja u potpunosti izbjegava Vilinu špilju kao i veći dio područja ekološke mreže Paleoombla-Ombla.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Studijom Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) se pokazala najprihvatljivijom s obzirom na prometno-tehničke zahtjeve, te je sukladno Studiji ova varijanta uvrštena u Prijedlog plana. Međutim, zbog mogućih negativnih utjecaja na okoliš koje su obrađene u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana

uvršten je i koridor s novim mostom preko Omble uz postojeći, koji bi vodio iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Pitanje prolaska brze ceste preko erozijskih, nestabilnih i seizmološki aktivnih područja predmet je daljnje studijske i projektne dokumentacije koja bi trebala predložiti primjenu inženjersko-tehničkih rješenja predviđenih za gradnju na ovakvim terenima (zaštita od brdskih i bujičnih voda, zaštita tla od erozije i uređenje bujica, sanacija klizišta).

Radi zaštite izvorišta od onečišćenja koridor je položenim po nižim kotama od izvorišta i nizvodno od izvorišta Omble. Prema dostavljenim kartografskim prikazima zona sanitarne zaštite izvorišta Ombla (za koje Odluka još nije donesena) varijanta 1 prolazi III. zonom sanitarne zaštite unutar koje je sukladno Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta dozvoljena gradnja prometnica uz izgradnju građevina odvodnje i uređaja za prikupljanje ulja i masti te pročišćavanja onečišćenih oborinskih voda. Realizacija prometnice uz primjenu predviđenih mjera zaštite okoliša ne bi imala negativne utjecaje na vodozahvat Ombla.

3.

Vežano za tehnološke aspekte planiranja i izgradnje navedenih varijanti, u Prijedlogu plana navodi se da „Varijanta 1 omogućuje kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta odnosno izvedba odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika. Također se omogućava kvalitetna etapna funkcionalnost prometnog sustava i prije dovršetka cijele trase brze ceste.“ dok se za Varijantu 2 navodi da „...ostaje problem nemogućnosti kvalitetne integracije s postojećom cestovnom mrežom“. Smatramo kako etape izgradnje i izvedba spojnih prometnica nisu jasno obrazložene niti prikazane.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Definiranje etapne izgradnje brze ceste nije predmet Prostornog plana. U Prijedlogu plana je sukladno Studiji Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije Izmjena i dopuna, a s obzirom na definirana križanja s postojećom prometnom mrežom, ocijenjena kvalitetna etapna funkcionalnost prometnog sustava u slučaju varijante 1. Također je u Prijedlogu plana utvrđeno da je u skladu s predviđenom dinamikom rasta prometnog opterećenja za plansko razdoblje do 2040. godine u prvoj fazi realizacije brze ceste dostatna izgradnja jednog kolnika s dva vozna traka.

Izvedba spojnih cesta je s obzirom na mjerilo Plana (1:100000) jasno prikazana u grafičkom dijelu i obrazložena u odredbama Prijedloga plana, a sukladno izrađenoj Studiji gdje su dati detaljni prikazi (M 1:5000).

4.

Vežano za Varijantu 1 u kartografskom prikazu samo su kružićem označena denivelirana čvorišta preko naseljenog područja te se postavlja pitanje izvedivosti navedenog u gusto naseljenoj Rijeci dubrovačkoj. Naime, svako denivelirano čvorište podrazumijeva primjenu prostornog (horizontalnog i vertikalnog) i vremenskog razdvajanja prometa tako da za izgradnju potpornih nosača za pojedine nivoe cesta zahtjeva minimalno 6-10 m visine, dok ujedno trake za odvajanje i spajanje na brzu cestu moraju kružno zauzimati prostor više od 20 m radi mogućnosti skretanja vozila svih kategorija.

Vežano za Varijantu 2 u Prijedlogu Plana predlaže se priključak na trasu brze ceste tunelom prema Sustjepanu (Kaboga) koji je zbog nemogućnosti izvedbe brisan Izmjenama i dopunama PPU-a i GUPa Grada Dubrovnika iz 2014. te se isti predlaže brisati.“

Odgovor:

Ne usvaja se.

Vežano za denivelirana čvorišta sa spojnim cestama napominjemo da je zbog malog mjerila kartografskog prikaza i veličine oznaka moguć privid konflikta s građevinskim područjem. Međutim trasa brze ceste s čvorištima i spojnim cestama je detaljno u M 1:5000 razrađena u studiji Planirana cestovna mreža DNŽ za potrebe IDPPDNŽ vodeći računa o građevinskim područjima naselja.

Tunel prema Sustjepanu je prikazan kao istražni koridor čiju je izvedivost i opravdanost potrebno istražiti. Tunelom bi se omogućio jednosmjerni promet na prometnom prstenu južni ulaz u tunel - Sustjepan – luka Gruž što bi smanjilo prometno opterećenje u zoni luke Gruž.

5.

Predlažemo brisati zonu K3 na području Osojnika koja je prethodno predložena kao potencijalna lokacija za smještaj prihvatilišta za životinje iz razloga neriješenih imovinsko-pravnih odnosa te slijedom navedenog i nemogućnosti realizacije istog.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 1. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), Ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da se promjenom utječe na vlasničke odnose. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće brisanje ove zone izvan naselja poslovne namjene jer bi to moralo rezultirati novom 3. ponovnom javnom raspravom.

6.

Na stranici 534. Izvešća nalazi se „primjedba Vodovoda Dubrovnik d.o.o.“ iz koje je razvidno da se ne radi o primjedbi Vodovoda već o e-mail korespondenciji koja se vodila radi odgovora Župana na pitanje na Županijskoj skupštini te prijedloga odgovora na vijećničko pitanje Ljuba Nikolića, a zatim na e-mail korespondenciju vežano za prijedlog Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije za izmjenu članka 255. Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Obzirom se radi o različitim temama koje su putem e-maila komunicirane između Zavoda, Vodovoda i Grada, nismo suglasni da se ista podvodi pod „primjedbu Vodovoda“, a time i Grada Dubrovnika, te tražimo da se u navedenom smislu Izvešće o javnoj raspravi izmijeni.

Odgovor:

Uvažava se.

Slažemo se u potpunosti da navedena korespondencija ne predstavlja primjedbu, međutim uvrštena je u Izvešće o ponovnoj javnoj raspravi radi uvida u razloge zašto su korigirane Provedbene odredbe plana.

L/16



GRADONAČELNIK

KLASA:350-01/14-01/77
URBROJ:2148/01-02-18-21

Metković, 2.studenog 2018. godine.

2129

10/11/2 (2018)

Primiteno:	09-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1231
Uredbeni broj:	Prilog / Vrijed.
2148/01-02-18-757	-

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primiteno:	03. 12. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Uredbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

497

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO- NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 DUBROVNIK

PREDMET: Ponovnu Javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, Mišljenje, dostavlja se

Povodom Vašeg Zahtjeva (KLASA 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117-1-1-18-348) od 21.rujna, 2018. godine, a uvidom u Prijedlog plana i Stratešku studiju, mišljenje je ovog tijela da je :

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izrađen u skladu s našim predhodnim zahtjevima.

S poštovanjem!



4882	REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primiteno:	03.12.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
2148/01-02-18-757	0	-	



GRADONAČELNIK:
Dalibor Mitan, dipl.iur.

L/16

Grad Metković
Stjepana Radića 1
20350 Metković

1.

Ponovnu Javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,

Mišljenje, dostavlja se

Povodom Vašeg Zahtjeva (KLASA 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117-1-1-18-348) od 21.rujna, 2018. godine, a uvidom u Prijedlog plana i Stratešku studiju, mišljenje je ovog tijela da je :

Prijedlog izmjena i dopuna dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izrađen u skladu s našim predhodnim zahtjevima.

Odgovor:

Usvaja se.

E				
JAVNA PODUZEĆA				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Vodovod Dubrovnik d.o.o.	11195-18-A/VB	02.11.2018.	Da/ne*

* Primjedbe se uvažavaju.

E/1



Broj: **1195-18-A/VB**

Dubrovnik, 02.11.2018.

DUBROVAČKO – NERTVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
Vukovarska 16, Dubrovnik
n/p gđa. Nikolina Kraljević

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	12. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

54
ST
319

Predmet: Očitovanje na Izvjeshće s ponovne javne rasprave prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije

Poštovana,

vezano za Izvjeshće s ponovne javne rasprave prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije, a koje se točno odnosi na str. 534 do str. 540 navedenog Izvjeshća, ovim putem vas obavještavamo da isto **ne predstavlja primjedbe** Vodovoda Dubrovnik d.o.o., već samo korespondenciju između Vodovoda Dubrovnik i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko – neretvanske županije, te odgovor Vodovoda Dubrovnik na postavljeno vijećničko pitanje, a koje je sve, kao takvo, stavljeno u predmetno Izvjeshće.

S poštovanjem,



4805	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-706	0	-

Predsjednik Uprave
Direktor:
VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.
za vodoopskrbu i komunalnu hidrotehniku
Luka Matušić dipl. ing. el.3

Dostavlja se:
- naslov
- pismohrana

E/1

Vodovod Dubrovnik d.o.o. za vodoopskrbu i komunalnu hidrolehniku
Vladimira Nazora 19
20 000 Dubrovnik

1.

Očitovanje na izvješće s ponovne javne rasprave prijedloga IDPPDNŽ

Vezano za Izvješće s ponovne javne rasprave prijedloga IDPPDNŽ a koje se točno odnosi na str. 534 do str. 540 navedenog Izvješća, ovim putem vas obavještavamo da isto ne predstavlja primjedbe Vodovoda Dubrovnik d.o.o., već samo korespondenciju između Vodovoda Dubrovnik i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, te odgovor Vodovoda Dubrovnik na postavljeno vijećničko pitanje, a koje je sve, kao takvo, stavljeno u predmetno Izvješće.

Odgovor:

Uvažava se.

Slažemo se u potpunosti da navedena korespondencija ne predstavlja primjedbu, međutim uvrštena je u Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi radi uvida u razloge zašto su korigirane Provedbene odredbe plana.

F				
MJESNI ODBORI				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	MO Kućište		15.10.2018.	Ne

F/1

MO Kučište

Općina Orebić

U Kučištu 15.10. 2018. godine



4851	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj:	Prilozi	Vrijednosti
378-18-752	7	-

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju ĐNŽ

Vukovarska 16., Dubrovnik

Predmet: Primjedba na izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (IIDPPDNŽ) - Planirana trajektna luka Perna.

Poštovani,

Sukladno objavi 2. ponovne javne rasprave šaljem Vam Primjedbu na IIDPPDNŽ.

03.07.2018. zaprimili ste našu prethodnu primjedbu (u prilogu) koju niste usvojili. Primjedba se odnosila na lokaciju i ostale aspekte planirane trajektne luke Perna.

Niže je Vaš odgovor:

Odgovor: Ne usvaja se. Trajektna luka Perna je planirana dokumentima prostornog uređenja svih razina od početka prostornog planiranja na ovom području: (Prostorni plan (bivše) Općine Korčula, 1988., Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, Prostorni plan uređenja općine Orebić i Urbanistički plan uređenja trajektne luke Perna. Nova trajektna luka je planirana kako bi se izmjestilo trajektno pristanište iz samog centra Orebića koje predstavlja problem funkcioniranja prometa unutar naselja. Lokacija Perna je odabrana iz maritimnih razloga te stoga što bi se na ovaj način uspostavila optimalna najkraća veza između Pelješca i Korčule, budući da bi se do tog novog trajektnog pristaništa gradila i pristupna prometnica s obilaznice Orebića. Trajektna luka Perna planirana je sukladno strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije. Planirana luka otvorena za javni promet Perna se vodi kao strateški državni projekt na području županije u Glavnom planu razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija i u Razvojnoj strategiji Dubrovačko-neretvanske županije 2016. – 2020. Za luku Perna proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš. U izradi je Glavni projekt trajektne luke koji bi trebao biti završen 2018. godine.

S obzirom na nove informacije koje smo u međuvremenu dobili i s obzirom na sadržaj Vašeg odgovora razvidno je slijedeće:

1. Da niste dobro protumačili kartografski prikaz prostornog plana (bivše) Općine Korčula 1988. koji ste priložili sa Vašim odgovorom. Naime, priloženi kartografski prikaz prikazuje ondašnju planiranu luku na lokaciji "Mala panta" u naselju Zamošće a ne unutar turističkog kompleksa u naselju Perna. To znači da se u bivšoj državi trajektna luka nikada nije planirala na sadašnjoj lokaciji. To je i logično s obzirom da je bivša država odredila i fizički ogradila turistički kompleks Perna i namjenila ga, s obzirom na njegovu

iznimnu vrijednost i potencijal, razvoju turizma. Prvi prostorni plan, koji je novu trajektnu luku stavio unutar turističkog kompleksa Perna-Komodor, napravila je Općina Orebić.

2. Da lokacija Perna nije odabrana zbog maritimnih svojstava kako tvrdite u Vašem odgovoru. Naime, da je lokacija nove luke "odabrana zbog maritimnih svojstava", značilo bi da je u procesu odabiranja postojalo više potencijalnih lokacija za koje su bila poznata maritimska svojstva na osnovu kojih bi se lokacija odabrala. Potencijalne lokacije, osim Perne, bile su Bilan i Sv Ivan. Kako se za potencijalne lokacije Bilan i Sv Ivan nisu radile maritimne studije, lokacija Perna se nije ni mogla odabrati kao najbolja lokacija na osnovu maritimnih svojstava. U prilogu je dokument koji potvrđuje da se maritimne studije nisu radile.

3. Da se lokacija Perna nije odabrala zbog "optimalne najkraće veze između Pelješca i Korčule". Naime, najkraća udaljenost između dvije obale je na lokaciji Sv Ivan na kojoj u županijskom prostornom planu stoji most/tunel.

4. Da se prostorni planovi jedinica lokalnih samouprava (Općina Orebić i Grad Korčula) nisu uskladili niti su se zajednički donosili u djelu prostornog planiranja od zajedničkog značaja. Naime, ondašnji (kao i sadašnji) zakon o prostornom planiranju, NN 76/2007, čl. 57. omogućava izradu zajedničkog prostornog plana. Grad Korčula i općina Orebić odabrali su lokacije budućeg trajektnog pristaništa bez ikakve službene i pisane suradnje.

5. Da Studija utjecaja na okoliš koju navodite u Vašem odgovoru nije valjana. Naime, ta Studija je stara preko 10 godina. U međuvremenu su se prostorne okolnosti promijenile. Na primjer sada je cijeli podzemski dio lokacije obrastao invazivnom vrstom *Caulerpa racemosa* koje nije bilo u vrijeme kad se Studija koju navodite radila. Također, uži dio oko luke se izgradio te se u blizini planirane luke povećao broj stambenih objekata. Promijenili su se i zakoni te je za novu luku Perna Lučka uprava DNŽ poslala Ministarstvu zaštite okoliša i energetike zahtjev za Oejenju potrebe procjene utjecaja zahvata na okoliš koji bi odredio da li je potrebno provesti Postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike još nije donijelo rješenje o spomenutom zahtjevu.

6. Da je upravni akt donošenja UPU trajektne luke Perna donešen protuzakonito. Naime, u cijelom postupku upravnog akta vidljive su brojne nepravilnosti. Nepravilnosti su sljedeće:

a. MO-u Kućište nije uručena posebna obavijest o javnoj raspravi. Ne postoji povratnica koja bi dokazala da je obavijest uručena. Ondašnji predsjednik vijeća MO Kućište tvrdi da nikada nije dobio posebnu obavijest o javnoj raspravi. Stoga MO Kućište nije prisustvovao javnoj raspravi i bio je zaknut prava učestvovanja u prostornom planiranju koje je propisano zakonom.

b. Na posebnoj obavijesti, koja se zakonom o prostornom planiranju, NN 76/2007, čl. 87., šalje tijelima i osobama predviđenima posebnim propisima, stoji datum koji je izvan roka (minimalno 8 dana prije početka javne rasprave) predviđenim zakonom. Dakle, obavijest nije poslana u zakonskom roku. U prilogu je kopija posebne obavijesti.

c. Na prethodnoj javnoj raspravi, javnost je izrazila veliko negodovanje predstavljenom projektu. Kopija zapisnika prethodne javne rasprave je u prilogu.

d. Uvidom u zapisnik sa Prethodne javne rasprave razvidno je da su voditelj i/ili nositelj i/ili izrađivač i/ili drugi sudionici na strani naručitelja lagali javnosti da je "analiza maritimnih svojstava alternativnih

lokacija pokazala nemogućnost građenja luke na alternativnim lokacijama". To je stoga jer se nikakve maritimne studije nisu radile za alternativne lokacije (Bilan i Sv Ivan). U prilogu je dokument koji potvrđuje da se nisu radile maritimne studije.

e. Uvidom u zapisnik sa Prethodne javne rasprave razvidno je da su voditelj i/ili nositelj i/ili izrađivač i/ili drugi sudionici na strane naručitelja lagali javnost da je na lokaciji Perna bila planirana luka u bivšoj državi 80-ih godina. Naime u bivšoj državi, 80-ih godina je javnosti predložena druga lokacija, u mjestu Zamošće na lokaciji Mala punta. Tada je provedena i anketa među mještanima Mjesne zajednice Kućište po kojoj se zaključilo da mještani ne žele trajektu luku u svom mjestu. U prilogu je kopija ankete.

f. UPU trajektne luke Perna kao i cijeli postupak donošenja nije u skladu sa mnogim drugim stavkama tadašnjeg zakona. UPU trajektne luke Perna nije usklađen sa djelovima zakona koji se odnose na: Održivi razvoj i racionalno korištenje prirodnih resursa, sudjelovanje i informiranje javnosti, korištenje znanstvenih i stručnih spoznaja u prostornom planiranju, itd. (NN 76/2007, članci: 07., 08., 09., 10., 11., 12., 13., 86., 87.).

Da projekt nove trajektne luke Perna nije u skladu sa načelima racionalnog korištenja prirodnih resursa pokazuju podatci o veličini nove luke i usporedbu sa veličinom postojeće luke:

Nova luka zauzima 10.530 m² kopnenog dijela, 34.952 m² morskog dijela i oko 400-450m duljine operativne obale. Postojeća luka u Orebiću ima 2.341 m² kopnenog dijela, 17.378 m² morskog dijela i 70m duljine operativne obale. Ove podatke možete provjeriti ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/75> i ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/47>

U ovom smislu važno je znati da se trajektna luka izmješta iz Orebića isključivo iz razloga prometne opterećenosti kroz Orebič. Dakle, veličina postojeće luke nije problem. Stoga je planirana nova luka višestruko predimenzionirana.

8. Da se UPU trajektne luke Perna nije revidirao u smislu novonastalih pravnih okolnosti s obzirom na međunarodne ugovore koji su po Ustavu RH "iznad zakona". Naime, projekt luke Perna nije u skladu sa Protokolom o intergradnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja koji se odnosi na načelo održivog razvoja i načelo racionalnog korištenja prostora i prirodnih resursa.

Ustav RH, Čl. 141.: *Međunarodni ugovori koji su sklopljeni i potvrđeni u skladu s Ustavom i objavljeni, a koji su na snazi, čine dio unutarnjega pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj su snazi iznad zakona. Njihove se odredbe mogu mijenjati ili ukidati samo uz uvjete i na način koji su u njima utvrđeni, ili suglasno općim pravilima međunarodnog prava.*

9. Da će planirana trajektna luka Perna negativno utjecati na Stari grad Korčulu kao kandidata na tenetativnoj listi UNESCO-a. Naime, izrađen je nominacijski dosje za uvrštenje urbane gradske jezgre Korčule na listu Svjetske baštine UNESCO-a. Također, razvidno je da je za buduću luku Polačište na Korčuli proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš te je doneseno Rješenje Klasa: UP/I 351-03/17-08/333 od 9. svibnja 2018.g. da je za namjeravani zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. U obrazloženju rješenja navodi se mišljenje Ministarstva kulture RH, Uprave za zaštitu kulturne baštine: *"...predmetni zahvat je planiran u blizini zaštićene povijesne cjeline grada Korčule koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske pod brojem Z-6216. Stari grad Korčula nalazi se i na Pristupnoj listi UNESCO-a, s koje se kulturna dobra nominiraju na Listu svjetske baštine. Zbog svoje vizualne izloženosti predmetni zahvat može u značajnoj mjeri utjecati na degradaciju vizura grada Korčule, kao i šire kontaktne zone Pelješkog kanala..."*

Nastavno na navedeno ističemo da je predmetna luka Perna vizualno puno izloženija od luke Polačište te

se nalazi na maloj udaljenosti, direktno naspram starog grada Korčule. Izgradnjom ove dvije luke nepovratno će se degradirati prostorno okruženje u smislu vizura Starog grada Korčule.

10. Da se u prostornom planiranju ovako značajnog projekta nije uzeo u obzir kumulativni utjecaj planirane luke s obzirom na postojeće i planirane zahvate (luka Polaćišće, luka nutičkog turizma, most/tunel Peļješac-Korčula, itd).

11. Da ne postoji ni jedna stručna studija na osnovu koje bi se odredili nedostaci postojeće trajektne luke u Orebiću te na osnovu koje bi se odredila najbolja rješenja. Praksa dobrog prostornog planiranja na razini općine Orebić kao i na razini županije potpuno je izostala u ovom slučaju.

S obzirom na sve navedeno a i s obzirom na našu prethodnu primjedbu tražimo da se poništi UPU trajektne luke Perna te da se izrade maritimne i druge studije na alternativnim lokacijama na osnovu kojih bi se odredila najbolja lokacija za novu trajektnu luku.

Sa štovanjem.

MO Kućište

Vanja Šestanović

OPĆINA OREBIĆ
MJEŠTA OPĆINE
KUCIŠTE
Vanja Šestanović

F/1

MO Kućište
Vanja Šestanović
20267 Kućište

Sukladno objavi 2. ponovne javne rasprave šaljem Vam Primjedbu na IDPPDNŽ.

1.

03.07.2018. zaprimili ste našu prethodnu primjedbu (u prilogu) koju niste usvojili. Primjedba se odnosila na lokaciju i ostale aspekte planirane trajektne luke Perna.

Niže je Vaš odgovor:

Odgovor: Ne usvaja se. Trajektna luka Perna je planirana dokumentima prostornog uređenja svih razina od početka prostornog planiranja na ovom području: (Prostorni plan (bivše) Općine Korčule, 1988., Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije, Prostorni plan uređenja općine Orebić i Urbanistički plan uređenja trajektne luke Perna. Nova trajektna luka je planirana kako bi se izmjestilo trajektno pristanište iz samog centra Orebića koje predstavlja problem funkcioniranja prometa unutar naselja. Lokacija Perna je odabrana iz maritimnih razloga te stoga što bi se na ovaj način uspostavila optimalna najkraća veza između Pelješca i Korčule, budući da bi se do tog novog trajektnog pristaništa gradila i pristupna prometnica s obilaznice Orebića. Trajektna luka Perna planirana je sukladno strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije. Planirana luka otvorena za javni promet Perna se vodi kao strateški državni projekt na području županije u Glavnom planu razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija i u Razvojnoj strategiji Dubrovačko-neretvanske županije 2016. - 2020. Za luku Perna proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš. U izradi je Glavni projekt trajektne luke koji bi trebao biti završen 2018.godine.

S obzirom na nove informacije koje smo u međuvremenu dobili i s obzirom na sadržaj Vašeg odgovora razvidno je slijedeće:

1. Da niste dobro protumačili kartografski prikaz prostornog plana (bivše) Općine Korčula 1988. koji ste priložili sa Vašim odgovorom. Naime, priloženi kartografski prikaz prikazuje ondašnju planiranu luku na lokaciji "Mala punta" u naselju Zamošće a ne unutar turističkog kompleksa u naselju Perna. To znači da se u bivšoj državi trajektna luka nikada nije planirala na sadašnjoj lokaciji. To je i logično s obzirom da je bivša država odredila i fizički ogradila turistički kompleks Perna i namjenila ga, s obzirom na njegovu iznimnu vrijednost i potencijal, razvoju turizma. Prvi prostorni plan, koji je novu trajektnu luku stavio unutar turističkog kompleksa Perna-Komodori, napravila je Općina Orebić.
2. Da lokacija Perna nije odabrana zbog maritimnih svojstava kako tvrdite u Vašem odgovoru. Naime, da je lokacija nove luke "odabrana zbog maritimnih svojstava", značilo bi da je u procesu odabiranja postojalo više potencijalnih lokacija za koje su bila poznata maritimna svojstva na osnovu kojih bi se lokacija odabrala. Potencijalne lokacije, osim Perne, bile su Bilan i Sv Ivan. Kako se za potencijalne lokacije Bilan i Sv Ivan nisu radile maritimne studije, lokacija Perna se nije ni mogla odabrati kao najbolja lokacija na osnovu maritimnih svojstava. U prilogu je dokument koji potvrđuje da se maritimne studije nisu radile.
3. Da se lokacija Perna nije odabrala zbog "optimalne najkraće veze između Pelješca i Korčule". Naime, najkraća udaljenost između dvije obale je na lokaciji Sv Ivan na kojoj u županijskom prostornom planu stoji most/tunel.
4. Da se prostorni planovi jedinica lokalnih samouprava (Općina Orebić i Grad Korčula) nisu uskladili niti su se zajednički donosili u djelu prostornog planiranja od zajedničkog značaja. Naime, ondašnji (kao i sadašnji) zakon o prostornom planiranju, NN 76/2007, Čl. 57. omogućava izradu zajedničkog

prostornog plana. Grad Korčula i općina Orebić odabrali su lokacije budućeg trajektnog pristaništa bez ikakve službene i pisane suradnje.

5. Da Studija utjecaja na okoliš koju navodite u Vašem odgovoru nije valjana. Naime, ta Studija je stara preko 10 godina. U međuvremenu su se prostorne okolnosti promijenile. Na primjer sada je cijeli podmorski dio lokacije obrastao invazivnom vrstom *Caulerpa Racemosa* koje nije bilo u vrijeme kad se Studija koju navodite radila. Također, uži dio oko luke se izgradio te se u blizini planirane luke povećao broj stambenih objekata. Promijenili su se i zakoni te je za novu luku Perna Lučka uprava DNŽ poslala Ministarstvu zaštite okoliša i energetike zahtjev za Ocjenu potrebe procjene utjecaja zahvata na okoliš koji bi odredio da li je potrebno provesti Postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike još nije donijelo rješenje o spomenutom zahtijevu.
6. Da je upravni akt donošenja UPU trajektne luke Perna donešen protuzakonito. Naime, u cijelom postupku upravnog akta vidljive su brojne nepravilnosti. Nepravilnosti su sljedeće:
 - a. MO-u Kućište nije uručena posebna obavijest o javnoj raspravi. Ne postoji povratnica koja bi dokazala da je obavijest uručena. Ondašnji predsjednik vijeća MO Kućište tvrdi da nikada nije dobio posebnu obavijest o javnoj raspravi. Stoga MO Kućište nije prisustvovao javnoj raspravi i bio je zakinut prava učestvovanja u prostornom planiranju koje je propisano zakonom.
 - b. Na posebnoj obavijesti, koja se zakonom o prostornom planiranju, NN 76/2007, Čl. 87., šalje tijelima i osobama predviđenima posebnim propisima, stoji datum koji je izvan roka (minimalno 8 dana prije početka javne rasprave) predviđenim zakonom. Dakle, obavijest nije poslana u zakonskom roku. U prilogu je kopija posebne obavijesti.
 - c. Na prethodnoj javnoj raspravi, javnost je izrazila veliko negodovanje predstavljenom projektu. Kopija zapisnika prethodne javne rasprave je u prilogu,
 - d. Uvidom u zapisnik sa Prethodne javne rasprave razvidno je da su voditelj i/ili nositelj i/ili izrađivač i/ili drugi sudionici na strani naručitelja lagali javnosti da je "analiza maritimnih svojstava alternativnih lokacija pokazala nemogućnost građenja luke na alternativnim lokacijama". To je stoga jer se nikakve maritimne studije nisu radile za alternativne lokacije (Bilan i Sv Ivan). U prilogu je dokument koji potvrđuje da se nisu radile maritimne studije.
 - e. Uvidom u zapisnik sa Prethodne javne rasprave razvidno je da su voditelj i/ili nositelj i/ili izrađivač i/ili drugi sudionici na strane naručitelja lagali javnost da je na lokaciji Perna bila planirana luka u bivšoj državi 80-ih godina. Naime u bivšoj državi, 80-ih godina je javnosti predložena druga lokacija, u mjestu Zamošće na lokaciji Mala punta. Tada je provedena i anketa među mještanima Mjesne zajednice Kućište po, kojoj se zaključilo da mještani ne žele trajektu luku u svom mjestu. U prilogu je kopija ankete.
 - f. UPU trajektne luke Perna kao i cijeli postupak donošenja nije u skladu sa mnogim drugim stavkama tadašnjeg zakona. UPU trajektne luke Perna nije usklađen sa djelovima zakona koji se odnose na: Održivi razvoj i racionalno korištenje prirodnih resursa, sudjelovanje i informiranje javnosti, korištenje znanstvenih i stručnih spoznaja u prostornom planiranju, itd. (NN 76/2007, članci: 07., 08., 09., 10., 11., 12., 13., 86., 87.).

Da projekt nove trajektne luke Perna nije u skladu, sa načelima racionalnog korištenja prirodnih resursa pokazuju podatci o veličini nove luke i usporedbu sa veličinom postojeće luke:

Nova luka zauzima 10.530 m² kopnenog dijela, 34.952 m² morskog dijela i oko 400-450m duljine operativne obale. Postojeća luka u Orebiću ima 2.341 m² kopnenog dijela, 17.378 m² morskog dijela i 70m duljine operativne obale. Ove podatke možete provjeriti ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/75> i ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/47>

U ovom smislu važno je znati da se trajektna luka izmješta iz Orebića isključivo iz razloga prometne opterećenosti kroz Orebić. Dakle, veličina postojeće luke nije problem. Stoga je planirana nova luka višestruko predimenzionirana.
8. Da se UPU trajektne luke Perna nije revidirao u smislu novonastalih pravnih okolnosti s obzirom na međunarodne ugovore koji su po Ustavu RH "iznad zakona". Naime, projekt luke Perna nije u skladu

sa Protokolom o integralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja koji se odnosi na načelo održivog razvoja i načelo racionalnog korištenja prostora i prirodnih resursa.

Ustav RH, Čl. 141.: Međunarodni ugovori koji su sklopljeni i potvrđeni u skladu s Ustavom i objavljeni, a koji su na snazi, čine dio unutarnjega pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj su snazi iznad zakona. Njihove se odredbe mogu mijenjati ili ukidati samo uz uvjete i na način koji su u njima utvrđeni, ili suglasno općim pravilima međunarodnog prava.

9. Da će planirana trajektna luka Perna negativno utjecati na Stari grad Korčulu kao kandidata na tenetativnoj listi UNESCO-a. Naime, izrađen je nominacijski dosje za uvrštenje urbane gradske jezgre Korčule na listu Svjetske baštine UNESCO-a. Također, razvidno je da je za buduću luku Polačište na Korčuli proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš te je doneseno Rješenje Klasa: UP/I 351-03/17-08/333 od 9. svibnja 2018.g. da je za namjeravam zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. U obrazloženju rješenja navodi se mišljenje Ministarstva kulture RH, Uprave za zaštitu kulturne baštine: "...predmetni zahvat je planiran u blizini zaštićene povijesne cjeline grada Korčule koja je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske pod brojem Z-6216. Stari grad Korčula nalazi se i na Pristupnoj listi UNESCO-a, s koje se kulturna dobra nominiraju na Listu svjetske baštine. Zbog svoje vizualne izloženosti predmetni zahvat može u značajnoj mjeri utjecati na degradaciju vizura grada Korčule, kao i šire kontaktne zone Pelješkog kanala..."

Nastavno na navedeno ističemo da je predmetna luka Perna vizualno puno izloženija od luke Polačište te se nalazi na maloj udaljenosti, direktno naspram starog grada Korčule. Izgradnjom ove dvije luke nepovratno će se degradirati prostorno okruženje u smislu vizura Starog grada Korčule.

10. Da se u prostornom planiranju ovako značajnog projekta nije uzeo u obzir kumulativni utjecaj planirane luke s obzirom na postojeće i planirane zahvate (luka Polačište, luka nutičkog turizma, most/tunel Pelješac-Korčula, itd).
11. Da ne postoji nijedna stručna studija na osnovu koje bi se odredili nedostaci postojeće trajektne luke u Orebiću te na osnovu koje bi se odredila najbolja rješenja. Praksa dobrog prostornog planiranja razini općine Orebić kao i na razini županije potpuno je izostala u ovom slučaju

S obzirom na sve navedeno a i s obzirom na našu prethodnu primjedbu tražimo da se poništi UPU trajektne luke Perna te da se izrade maritimne i druge studije na alternativnim lokacijama na osnovu kojih bi se odredila najbolja lokacija za novu trajektnu luku.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poništenje UPU-a trajektne luke Perna nije predmet Prostornog plana županije, već za to utvrđenog zakonskog postupka.

Trajektna luka Perna planirana je važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i sukladna je strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije, te lokacija trajektne luke također nije predmet Izmjena i dopuna PPDNŽ. Za lokaciju se provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, te ovisno o Rješenju Ministarstva će se dalje postupati.

Trajektna luka Perna uvrštena je u Županijsku razvojnu strategiju i Glavni plan razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija, za koje je proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš., u okviru koje je proveden postupak HIA-e.

Napominjemo da se Prostornim planom DNŽ s obzirom na mjerilo plana utvrđuju makrolokacije, te je kartografski prikaz iz Prostornog plana (bivše) Općine Korčula priložen kako bi se pokazalo da je i u Prostornom planu iz 1988. uvrštena trajektna luka na makrolokaciji Perna kao optimalna najkraća (ne i najkraća udaljenost između obala) prometna veza Pelješca i Korčule.

G				
TVRTKE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Akteracija d.o.o.		12.10.2018.	Da
2	Canavia d.o.o.	e-mail	24.10.2018.	Da/ne*
3	Canavia d.o.o.		31.10.2018.	Ne
4	Canavia d.o.o.		31.10.2018.	Da
5	Obšivač d.o.o.		18.10.2018.	Da
6	Avenue ulaganja d.o.o.		26.10.2018.	Da
7	Autoklub „Blato“		31.10.2018.	Ne
8	Sun Gardens Dubrovnik		29.10.2018.	Da
9	Razvoj golf d.o.o.		30.10.2018.	Da/ne*
10	WPD ADRIA d.o.o		31.10.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

G/1

22/10/2018

(848 unread) - stjepko_kovacic@yahoo.com - Yahoo Mail

Nina Kelava
To: Stjepko Kovacic

Oct 12 at 2:43 PM

Poštovani,

Javljam Vam se opet, kao izrađivač Izmjena i dopuna PPUO Slivno, vezano za policijsku luku u Moračni. Vidim da ste uvrstili policijsku luku u prijedlog PPDNŽ, sukladno traženju MORH-a, samo sam primjetila da u kartografskom prikazu "1. Korištenje i namjena prostora" u tumaču planskog znakovlja nije navedena LP - policijska luka. Pretpostavljam da se radi o tehničkoj grešci pa Vam zato pišem ovako neformalno. Molim da mi javite da li možete to ispraviti ili je potrebno pisati primjedbu u 2. ponovnoj raspravi.

Hvala Vam i srdačan pozdrav,

--
Nina Kelava, dipl.inq.arh.
Akteracija d.o.o.

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primijeno:	25. 10. 2018	
Kl.		
Ur	4773	REPUBLICA HRVATSKA
	Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primijeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-698	0	-

10002 (2010)

54 ST
315

G/1

Akteracija d.o.o.

Gđa Nina Kelava

██████████ 7
10 000 Zagreb

1.

Javljam Vam se kao izrađivač Izmjena i dopuna PPUO Slivno, vezano za policijsku luku u Moračni. Vidim da ste uvrstili policijsku luku u prijedlog PPDNŽ, sukladno traženju MORH-a, samo sam primjetila da u kartografskom prikazu "1. Korištenje i namjena prostora" u tumaču planskog znakovlja nije navedena LP - policijska luka. Pretpostavljam da se radi o tehničkoj grešci pa Vam zato pišem ovako neformalno. Molim da mi javite da li možete to ispraviti ili je potrebno pisati primjedbu u 2. ponovnoj raspravi.

Odgovor:

Usvaja se.

U tumaču planskog znakovlja će se dodati „LP - policijska luka“.

G/2

Canavia d.o.o.
n/p Antun Komaić
I [REDACTED], Mikulići
20215 Gruda

1.

Imamo saznanje da se prije nekoliko dana MORH očitovao u svezi s Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iskazujući svoje potrebe za korištenjem kote Resnica.

Molim Vas da nam dostavite detaljnije podatke o ovom očitovanju jer bismo željeli s MORH-om razgovarati na ovu temu kako bismo uskladili interese.

Odgovor:

Uvažava se.

Ministarstvo obrane Republike Hrvatske, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost u sklopu Ponovne javne rasprave IDPPDNŽ uputilo je zahtjev 19. srpnja 2018. - u tekstualnom i grafičkom dijelu plana potrebno je utvrditi zonu posebne namjene za vojnu lokaciju OUP "Resnica".

Navedeni zahtjev je usvojen u Prijedlogu IDPPDNŽ za drugu ponovnu javnu raspravu.

G/3

TURISTIČKO NASELJE
CANAVIA

d.o.o. za turizam, trgovinu i usluge - MIKULIĆI - KONAVLE



Canavia Village

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

MIKULIĆI bb, MIKULIĆI
20215 GRUDA - HRVATSKA
Tel: +385 20 612 227

E-mail: info@canavia-village.com
Web: www.canavia-village.com



DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽI
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
Petilovrjenci 2
20000 DUBROVNIK

4808	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-709	0	-

11. 2018
Org. jedinica

1-21
Prilog Vrijed

Mikulići, 31. listopada 2018.

Predmet: **Prijedlog dopune teksta o ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia u svrhu stvaranja uvjeta za realizaciju koncepta „primjereno raspoređenih objekata u skupinama“ u okviru nekoliko manjih građevinskih cjelina**

Poštovani,

U tijeku provedbe postupka javne rasprave o izmjenama i dopunama prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije predlažemo da se postojeći tekst o ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia u Općini Konavle dopuni tekстом koji glasi:

„Ugostiteljsko-turističko područje (zona) T1 i T2 Canavia, planirano Prostornim planom županije, planirat će se detaljnije Prostornim planom Općine kao nekoliko pojedinačnih građevinskih cjelina ugostiteljsko-turističke namjene, ukupne navedene površine od 13,5 ha, jedinstvenog urbanističkog koncepta, okruženo područjem (zonom) za rekreaciju R Canavia, sve u duhu odredbe članka 12. „Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja“, u kojoj se ta mogućnost navodi. Pojedinačne građevinske cjeline planirat će se, ovisno o mogućnostima odabira najboljih lokacija za smještajne objekte uvjetovanih konfiguracijom terena i vizurama, te drugim uobičajenim urbanističkim kriterijima.

Obrazloženje

Uvodno naglašavamo da ovim prijedlogom dopune teksta, ni u kom slučaju, ne osporavamo usvajanje prijedloga Prostornog plana županije.

Još u siječnju 2005. godine koncept ovog naselja prezentiran je pod naslovom „Osnovni koncept projekta Turističko naselje Canavia“ (Mediterranski ruralni resort) u svim osnovnim elementima od tržišnog/marketingškog do urbanističkog. On se od prvog dana temeljio na načelu „primjereno raspoređenih objekata u skupinama“, odnosno konceptu visokih urbanističkih standarda kojima se optimalno valorizira vrijedan ruralni prostor. U svijetu su ovakva turistička naselja poznata kao prestižna „park naselja“ (Park Resorts).

Ovaj koncept se može realizirati jedino planiranjem nekoliko manjih građevinskih cjelina okruženih područjem (zonom) za rekreaciju, koji se mogu najbolje uskladiti s prirodnim prostorom. Ovakvim planiranjem projekt dobiva „dodanu vrijednost“.

Polazište za planiranje nekoliko građevinskih cjelina umjesto jedne investitor je (u vremenu između prethodne i ove javne rasprave) našao u odredbi članka 12. „Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja“ NN 128/2004 (13.9.2004.) koja glasi: „jedna prostorna cjelina unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene ne može biti veća od 15 ha, a prostornim planom županije može se planirati i veće područje s više pojedinačnih cjelina ugostiteljsko-turističke namjene jedinstvenog urbanističkog koncepta“.

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 13, 20000 Dubrovnik, Hotel Hedera Estate

Ovaj koncept je, također, i u skladu s preporukama/smjernicama za izradu prostornih planova i izradu podzakonskih akata, Savjeta prostornog uređenja Države pri nadležnom Ministarstvu.

Broj i položaj građevinskih cjelina može se konačno definirati planom nižeg reda, kao što je rečeno, ovisno, prije svega, o mogućnostima odabira najboljih lokacija i vodeći računa da, prema mogućnostima, objekti budu u skupinama i primjereno udaljeni jedan od drugoga, jer će se nastojati da budu međusobno energetska povezani radi racionalnosti energetskeg sustava. Na ta pitanja treba dati odgovor i energetska studija.

Investitor je, očekujući da će se prostornim planom prihvatiti koncept „primjereno raspoređenih objekata u skupinama“, u okviru nekoliko manjih građevinskih cjelina, sklopio kupoprodajne predugovore za više od 100 ha.

Međutim, prijedlogom ovog plana se predviđa jedna turistička zona T1i2 ukupne površine 13,5 ha, što znači da se predlaže drugi koncept „koncentriranih objekata u samo jednu veliku građevinsku cjelinu“, u tom slučaju, u nerazmjerno velikom rekreacijskom području.

Ako se ne prihvati naš prijedlog naći ćemo se u nezavidnom položaju. Prvo, nećemo moći realizirati uspješan koncept visokih urbanističkih standarda, umjesto kojeg nam se nudi daleko manje uspješan koncept nižih urbanističkih standarda. Drugo, morat ćemo kupiti svo pred-ugovoreno zemljište, a prema prostornim planom treba nam samo 13,5 ha.

Na temelju svega navedenog molimo Vas da prihvatite ovaj prijedlog i omogućite nam realizaciju projekta kojeg pripremamo više od 15 godina. Spremni smo, prilikom izrade prostornog plana nižega reda, u suradnji s prostornim planerima dati doprinos u traženju optimalnih rješenja za prvo turističko naselje s ovako visokim urbanističkim standardima.

Za sve eventualno nejasne pojedinosti stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Prokurist:

Antun Komačić



Na znanje: - DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA - UPRAVNI ODJEL
ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
- OPĆINA KONA VLE
- MJESNI ODBOR MIKULIĆI
- ALFAPLAN d.o.o.
- HOTMAR CONSULTING d.o.o.

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 13, 20000 Dubrovnik, Hotel Hedera Estate

G/3

Canavia d.o.o.
Mikulići bb, Mikulići
20215 Gruda

Prijedlog dopune teksta o ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia u svrhu stvaranja uvjeta za realizaciju koncepta „primjereno raspoređenih objekata u skupinama" u okviru nekoliko manjih građevinskih cjelina

1.

U tijeku provedbe postupka javne rasprave o izmjenama i dopunama prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije predlažemo da se postojeći tekst o ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia u Općini Konavle dopuni tekстом koji glasi:

„Ugostiteljsko-turističko područje (zona) T1 i T2 Canavia, planirano Prostornim planom županije, planirat će se detaljnije Prostornim planom Općine kao nekoliko pojedinačnih građevinskih cjelina ugostiteljsko-turističke namjene, ukupne navedene površine od 13,5 ha, jedinstvenog urbanističkog koncepta, okruženo područjem (zonom) za rekreaciju R Canavia, sve u duhu odredbe članka 12. „Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja", u kojoj se ta mogućnost navodi. Pojedinačne građevinske cjeline planirat će se, ovisno o mogućnostima odabira najboljih lokacija za smještajne objekte uvjetovanih konfiguracijom terena i vizurama, te drugim uobičajenim urbanističkim kriterijima.

Obrazloženje

Uvodno naglašavamo da ovim prijedlogom dopune teksta, ni u kom slučaju, ne osporavamo usvajanje prijedloga Prostornog plana županije.

Još u siječnju 2005. godine koncept ovog naselja prezentiran je pod naslovom „Osnovni koncept projekta Turističko naselje Canavia" (Mediterranski ruralni resort) u svim osnovnim elementima od tržišnog/marketinškog do urbanističkog. On se od prvog dana temeljio na načelu „primjereno raspoređenih objekata u skupinama", odnosno konceptu visokih urbanističkih standarda kojima se optimalno valorizira vrijedan ruralni prostor. U svijetu su ovakva turistička naselja poznata kao prestižna „park naselja" (Park Resorts).

Ovaj koncept se može realizirati jedino planiranjem nekoliko manjih građevinskih cjelina okruženih područjem (zonom) za rekreaciju, koji se mogu najbolje uskladiti s prirodnim prostorom. Ovakvim planiranjem projekt dobiva „dodanu vrijednost".

Polazište za planiranje nekoliko građevinskih cjelina umjesto jedne investitor je (u vremenu između prethodne i ove javne rasprave) našao u odredbi članka 12. „Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja" NN 128/2004 (13.9.2004.) koja glasi: „jedna prostorna cjelina unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene ne može biti veća od 15 ha, a prostornim planom županije može se planirati i veće područje s više pojedinačnih cjelina ugostiteljsko-turističke namjene jedinstvenog urbanističkog koncepta".

Ovaj koncept je, također, i u skladu s preporukama/smjernicama za izradu prostornih planova i izradu podzakonskih akata, Savjeta prostornog uređenja Države pri nadležnom Ministarstvu.

Broj i položaj građevinskih cjelina može se konačno definirati planom nižeg reda, kao što je rečeno, ovisno, prije svega, o mogućnostima odabira najboljih lokacija i vodeći računa da, prema mogućnostima, objekti budu u skupinama i primjereno udaljeni jedan od drugoga, jer će se nastojati

da budu međusobno energetske povezani radi racionalnosti energetske sustava. Na ta pitanja treba dati odgovor i energetska studija.

Investitor je, očekujući da će se prostornim planom prihvatiti koncept „primjereno raspoređenih objekata u skupinama“, u okviru nekoliko manjih građevinskih cjelina, sklopio kupoprodajne predugovore za više od 100 ha.

Međutim, prijedlogom ovog plana se predviđa jedna turistička zona T1 i T2 ukupne površine 13,5 ha, što znači da se predlaže drugi koncept „koncentriranih objekata u samo jednu veliku građevinsku cjelinu“, u tom slučaju, u nerazmjerno velikom rekreacijskom području.

Ako se ne prihvati naš prijedlog naći ćemo se u nezavidnom položaju. Prvo, nećemo moći realizirati uspješan koncept visokih urbanističkih standarda, umjesto kojeg nam se nudi daleko manje uspješan koncept nižih urbanističkih standarda. Drugo, morat ćemo kupiti svo pred-ugovoreno zemljište, a prema prostornim planom treba nam samo 13,5 ha.

Na temelju svega navedenog molimo Vas da prihvatite ovaj prijedlog i omogućite nam realizaciju projekta kojeg pripremamo više od 15 godina. Spremni smo, prilikom izrade prostornog plana nižega reda, u suradnji s prostornim planerima dati doprinos u traženju optimalnih rješenja za prvo turističko naselje s ovako visokim urbanističkim standardima.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Dosadašnji i današnji Zakon o prostornom uređenju, Kriteriji planiranja turističkih predjela obalnoga područja mora u RH te planerska praksa u segmentu planiranja turističkih zona izdvojene namjene izvan naselja imaju za cilj:

- zaštitu obalnog područja, odnosno prostora ograničenja,
- afirmaciju visokog kvaliteta arhitektonskog oblikovanja izgradnje i
- štednju i revitalizaciju prostora.

Sukladno tradicijskoj gradnji naselja na području Konavala prisutno je grupiranje građevina na područjima izgradnje bilo sklopova ili sela, a također je određeno za planiranje u obalnom području da se ne potiče raspršena izgradnja, dužobalna ili izgradnja duž prometnica.

S druge strane u ovom trenutku planirana površina turističke zone Canavia proizašla je iz preraspodjele površina i kapaciteta postojećih zona. U narednim izmjenama i dopunama Plana, Državnom planu prostornog razvoja ili Planovima nove generacije postoji mogućnost da se predmetna zona poveća ukoliko potražnja nakon realizacije to bude zahtjevala, a ova inicijalna zona može biti prva faza izgradnje budućeg većeg resorta.

G/4

TURISTIČKO NASELJE
CANAVIA

d.o.o. za turizam, trgovinu i usluge - MIKULIĆI



MIKULIĆI bb, MIKULIĆI
20215 GRUDA - HRVATSKA
Tel: +385 20 612 227
E-mail: info@canavia-village.com
Web: www.canavia-village.com

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
Petilovrjenci 2
20000 DUBROVNIK



4809	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Prilježeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-710	3	-

SKA
uređenje
e županije

2018
Org. jedinica

1.21. listopada 2018.

Prilog Vrijed

Predmet: **Zamolba da se iz Prijedloga prostornog plana županije ne isključi predviđeno područje (zona) ugostiteljsko-turističke namjene T1 i T2 Canavia, jer bi se time nanijela nesaglediva šteta ne samo ovom razvojnom projektu nego i Općini Konavle i Dubrovačko-neretvanskoj županiji**

Poštovani,

Prilikom javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko –neretvanske županije (Prijedlogu ID PPDNŽ) održane 16. listopada 2018. iznenađeni smo saznanjem da je Ministarstvo obrane Republike Hrvatske (MORH), pred tri mjeseca, dopisom od 19. srpnja 2018., dostavilo zahtjev koji, prema našim saznanjima, glasi: „Potrebno je utvrditi zonu posebne namjene za vojnu lokaciju OUP Resnica“. Ovaj zahtjev je usvojen u prijedlogu ID PPDNŽ. **Iznenađeni smo, jer još uvijek nismo obaviješteni o čemu je zapravo riječ.**

Naime, u zahtjevu se ne navodi o kojem se načinu/stupnju zaštite radi, odnosno je li ta zaštita predviđa zaštitnu zonu kao zonu zabrane gradnje koja bi eventualno obuhvatila zonu Canavia, ili ne. Nije nam poznato, također, je li oznaka OUP ima neko značenje u tom smislu.

Zar je logično da se zahtjev podnosi, a da se ne navodi način/stupaj, odnosno područje eventualne zabrane izgradnje, koje bitno utječe na planiranje, a još manje da se on usvaja, a da se ne zna što se usvaja?

Poznato nam je da su nekada Straža i Resnica u selu Mikulići bile vojne lokacije za elektronsko izviđanje kojima se osiguravala zaštitna zona u krugu 1500 m od osi objekta (polumjer 1,5 km, a promjer 3,0 km) kao zona zabrane gradnje. Zona zabrane gradnje je obuhvaćala s Resnice pola sela, s sa Straže čitavo selo!?

Ako ovaj zahtjev podrazumijeva ovakvu zaštitu, to znači da on isključuje zonu Canavia iz prijedloga ID PPDNŽ. To nije sve. On ponovno u područje zabrane izgradnje uključuje pola sela Mikulići.

Ne vjerujemo da se radi o tome, jer bi bili obaviješteni, a i prilikom javne rasprave bi o tome bilo riječi.

Štoviše, usvojena su oba prijedloga, naš da za zonu Canavia i MORH-ov za zonu posebne namjene OUP Resnica. Sudeći prema ovoj činjenici zaštitna zona Resnica ne bi trebala značiti zabranu gradnje u zoni Canavia, odnosno njeno isključivanje iz Prijedloga ID PPDNŽ.

Na temelju svega navedenog, da bi sa sigurnošću znali o čemu je riječ, molimo Vas da nam odgovorite na pitanja:

- Bili konačno prihvaćanje prijedloga MORH-a za zonu posebne namjene Resnica značilo isključivanje našeg prijedloga za zonu Canavia iz Prijedloga ID PPDNŽ?
- O kakvom se načinu/stupnju zaštite radi?

Odgovori na ova pitanja su, prije svega, važni Županiji i Općini, jer od odgovora ovisi hoće li u Prijedlogu PPDNŽ ostati oba prijedloga Canavie d.o.o. i MORH-a ili samo jedan.

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 13, 20000 Dubrovnik, Hotel Hedera Estate

Ako je, ipak, riječ o tome da usvajanje zahtjeva MORH-a znači isključivanje zone Canavia ulažemo prigovor, odnosno molimo da se prihvati naš prijedlog i zona Canavia ostane u Prijedlogu ID PPDNŽ.

Naime, isključivanje zone Canavia bilo bi nam neprihvatljivo zbog više činjenica, koje su Vam poznate, a posebno slijedećih:

- Projekt Canavia se priprema već više od 15 godina;
- Projekt ima podršku Županije, Općine i Ministarstva turizma;
- U pripremi projekta sudjelovali su, također, Ministarstvo turizma i DUUDI, koji su dali suglasnost da se pola kapaciteta zone Prevlaka ustupi zoni Canavia;
- Prepoznat je u „Strategiji razvoja hrvatskog turizma do 2020.“, kao jedan od prioritarnih projekata kojim se ona realizira;
- Uključen je u Strategiju razvoja županije, kao projekt „mediteranski ruralni risort“;
- Najveći je novi turistički projekt u Županiji, odnosno na Južnom Jadranu;
- Predviđa izgradnju 1200 postelja na prostoru od Cavtata do Prevlake na kojemu nema drugih hotelskih kapaciteta i drugih hotelskih projekata u pripremi;
- Njegovu pripremu sufinancira više od 30 lokalnih poduzetnika;
- Njegovu pripremu je omogućilo više od 35 obitelji koji su podržali projekt i stavili na raspolaganje zemljišta za njegovu realizaciju;
- Investitor je s njima potpisao predugovore kojima se obvezao kupiti zemljišta i isplatio dio ugovorenog iznosa;
- Investitor je u proteklih 15 godina uložio značajna sredstva u pripremu projekta;
- Nakon podnošenja zahtjeva da se zona Canavia uključi u Prijedlog PPDNŽ daleke 2009. Županijski zavod za prostorno planiranje je dopisom od 3.09.2008. obavijestio investitora da se predložena zona nalazi u zoni zaštite Straže i Resnice na području Mikulića navodeći: „Naime, na lokalitetima Straža i Resnica smješteni su objekti za elektronsko izviđanje od interesa obrane RH za koje se prema tablici 1.1. Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (NN br 175/03) osigurava zaštitna zona u krugu 1500 metara od osi objekata kao zona zabrane gradnje. Stoga je potrebno da s Ministarstvom obrane razriješite pitanje mogućnosti izgradnje turističkog naselja u zaštitnoj zoni navedenih vojnih kompleksa i pod kojim uvjetima“ (dopis u prilogu).
- Investitor je razmotrio navedenu informaciju i utvrdio da polumjer „kruga zabrane gradnje“ od 1,5 km, odnosno promjer od 3,0 km od Resnice obuhvaća pola sela Mikulići, a od Straže čak čitavo selo. To znači da je ne samo u zoni Canavia nego i na čitavom području sela Mikulići zabranjena izgradnja. Važno je napomenuti da su Straža i Resnica udaljene jedna od druge svega 700 m, pa se može uvjetno govoriti o jednoj lokaciji Straža-Resnica na naseljenom području Mikulića.
- Investitor se dopisom od 22.10.2008. obratio MORH-u sa zamolbom da se skidanjem zabrane izgradnje omogući planiranje zone Canavia i zatražio termin za sastanak (dopis u prilogu);
- MORH je na sastanku s investitorom 17.02.2009. izrazilo spremnost odustati od ovih zona posebne namjene, odnosno skinuti zabranu izgradnje na području čitavog sela, što znači i na području zone Canavia, kako je rečeno (pokušat ćemo točno interpretirati) u korist ovog značajnog gospodarskog projekta, što je u sadašnje vrijeme lakše, jer ono nudi nove vojne tehnike koje zamjenjuju stare i ovakve lokalitete čine manje perspektivnim. Tom prilikom je MORH izrazio namjeru da zamjenska lokacija, lokaciji Resnica-Straža u selu Mikulići, bude na nenaseljenom području brda Sniježnica. MORH je investitora zamolio da mu pomogne u pribavljanju dokumentacije za Sniježnicu;
- Investitor je ispunio ovu zamolbu, te MORH-u dopisom od 27.02.2009. dostavio preslike z.k. uložaka i katastarskog plana za Sniježnicu, topografsku kartu područja Mikulići s označenom zonom obuhvata predloženog zahvata turističkog naselja Canavia koja je tada u Prijedlogu ID PPDNŽ označena kao zona istraživanja. Tom prilikom je navedeno slijedeće: “ Molimo da razmotrite mogućnost nesmetanog uključivanja ovako predložene zone obuhvata navedenog prostornog zahvata u prostorno – planski dokument, odnosno da se očitujete o mogućim ograničenjima ili posebnim uvjetima prema kojima bi se predložena lokacija uskladila.“ (dopis u

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 13, 20000 Dubrovnik, Hotel Hedera Estate

- prilogu).
- Investitor je dopisom od 14.05.2009. MORH-u potvrdio izrečenu namjeru MORH-a da na brdu Sniježnica bude zamjenska lokacija za lokaciju Resnica-Sraža navodom: „Prihvaćamo vaš prijedlog da se kao zamjenska lokacija objekata Resnica i Straža ostvari nova lokacija na vrhu Sniježnica kako je prezentirano na sastanku održanom 17.02.2009. u MORH-u“. U ovom dopisu investitor je, također, predložio održavanje novog sastanka na kojemu bi se, između ostalog, definirale sve (eventualne druge) obveze investitora do konačnog ostvarivanja zamjenskog lokaliteta Sniježnica, te zamolio za termin (dopis u prilogu). Do ovog sastanka nije došlo, što je investitor mogao protumačiti jedino da se od njega ne očekuju obveze i da je ovaj dogovor konačan.
- MORH, je pozitivnim stavom na sastanku 17.02.2009. omogućio i nastavak aktivnosti pripreme projekta;
- O razgovorima s MORH-om i sa svom prepiskom investitor je redovno upoznao Zavod za prostorno uređenje, nakon čega je kontakte s MORH-om prepustio nadležnim institucijama, jer, kako je poznato, nije nadležan za tehničku provedbu zaključaka na sastanku 17.02.2009.;
- MORH je dogovor na sastanku 17.02.2009. realizirao i lokacija na brdu Sniježnica je uključena u ID PPDNŽ;
- Investitor je tada, siguran da je ovaj problem riješen, sklopio predugovore s vlasnicima zemljišta i preuzeo financijske obveze;
- MORH je, sada u tijeku druge javne rasprave, odustao od dogovora na sastanku 17.02.2009. i predložio uključivanje lokacije Resnica u Prijedlog ID PPŽDN;
- Lokacija Resnica je ponovno odabrana premda zona zaštite obuhvaćala pola sela Mikulići, udaljena je makadamskom cestom samo 400 m od prometne ceste, a posljednjih godina je posjećuje sve veći broj turista (pješačka, biciklista i automobilista), jer je to najatraktivniji vidikovac na sve prometnijoj cesti prema Moluntu.

Na temelju svega navedenog, molimo Vas da se zona Canavia ne isključi iz Prijedloga ID PPDNŽ, jer bi se time nanijela nesaglediva šteta ne samo ovom razvojnom projektu nego i Općini Konavle, Dubrovačko-neretvanskoj županiji i hrvatskom turizmu.

Ako prijedlog MORH-a, ipak, isključuje zonu Canavia predlažemo da se Županija i Općina obrate MORH-u s prijedlogom da zajedno razmotre mogućnost da oba prijedloga (za zonu Resnica i zonu Canavia) ostanu u Prijedlogu ID ŽPP, ili da se umjesto Resnice odabere druga zamjenska lokacija.

Za suradnju u rješavanju ovog problema stojimo na raspolaganju Vama, Županiji i Općini.

S poštovanjem,

Prokurist:
Antun Komaić



Prilog: Kopije dopisa

Na znanje: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
n/r g. Nikole Dobroslića, župana

OPĆINA KONAVLE
n/r g. Boža Lasića, načelnika

MJESNI ODBOR MIKULIĆI
n/r g. Perice Srgote, predsjednika

Turističko naselje CANAVIA d.o.o., Mikulići bb, 20215 Gruda, OIB 99214763236, MB 04003187
Ured u Dubrovniku: Nikole Tesle 13, 20000 Dubrovnik, Hotel Hedera Estate

**Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije**
Dubrovnik, Petilovrijenci 2
Tel: 351-450, fax: 321-055
e-mail: zzpu-dubrovnik@net.hr

**Klasa: 350-01/08-01/02
Ur.broj: 2117/1-21/1-08-54**

Dubrovnik, 3. rujna 2008.

CANAVIA d.o.o.
n/p gosp. Antun Komaić, direktor
Mikulići
20 219 Molunat

**Predmet: Zahtjev za uključivanje projekta Turističko naselje Canavia u postupak
izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske
županije**

U svezi Vašeg zahtjeva za uključivanje projekta Turističko naselje Canavia u postupak izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije izvješćavamo Vas da smo Vaš zahtjev uključili u Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna.

Međutim, s obzirom na očitovanje Ministarstva obrane uočili smo da se vaša planirana turistička zona nalazi u zoni zaštite vojnog kompleksa "Straža" (Mikulići) i vojnog kompleksa "Resnica" (Mikulići).

Naime, na lokalitetima Straža i Resnica smješteni su objekti za elektronsko izviđanje od interesa obrane RH za koje se prema tablici 1.1. Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata ("Narodne novine", broj 175/03.) osigurava zaštitna zona u krugu 1500 metara od osi objekta kao zona zabranjene gradnje.

Stoga je potrebno da s Ministarstvom obrane razriješite pitanje mogućnosti izgradnje turističkog naselja u zaštitnoj zoni gore navedenih vojnih kompleksa i pod kojim uvjetima.

Sa štovanjem,



RAVNATELJ

mr.sc. Marina Oreb

TURISTIČKO NASELJE
CANAVIA

d.o.o.za trgovinu, turizam i ugostiteljstvo - MIKULIĆI - KONAVLE

MIKULIĆI 44, MIKULIĆI
20219 MOLUNAT - HRVATSKA
tel.: + 385 (20) 794 400

**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB
UPRAVA ZA MATRIJALNE RESURSE
SLUŽBA ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO
I ZAŠTITU OKOLIŠA**

BROJ: MIN-4/09

Mikulići, 14. svibnja 2009.

**REDMET: Veza Vaš dopis KLASA:940-01/08-01/182, URBROJ: 512M3-020102-09-13
od 20. travnja 2009. godine**

Poštovani,

Dopisom iz veze dostavili ste nam vaše stavove i prijedloge u svezi s definiranjem zone obuhvata na području Mikulića radi ostvarivanja projekta Turističko naselje "Canavia" (Canavia Village).

Ovom prigodom želimo istaći da projekt Turističko naselje Canavia oblikujemo kao poduzetničku zonu ugostiteljsko-turističke namjene, a na pripremama ostvarivanja projekta radimo već šest godina. Odlučili smo ga realizirati, jer on ima izuzetan značaj za gospodarski razvoj ovog kraja i turizma u Republici Hrvatskoj općenito.

Prihvaćamo vaš prijedlog da se kao zamjenska lokacija objekata "Resnica" i "Straža" ostvari nova lokacija na vrhu "Sniježnica" t. 1234 (Ilijin vrh) kako je to i prezentirano na sastanku održanom 17. veljače u MORH-u u Zagrebu.

Predlažemo održavanje novog sastanka na kojem bi se pokrenulo utvrđivanje svih detalja vezanih za dovođenje u funkciju kote "Sniježnica", odnosno definiranje svih naših obveza do konačnog ostvarivanja ovog prijedloga, te molimo za termin.

Najljepše se zahvaljujemo na suradnji i lijepo pozdravljamo.

Antun Komarić
Direktor

Dostavljeno:



- Naslovu
- Ministarstvu turizma
- Zavodu za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
- Arhitektonsko – projektni zavod – inženjering d.d. Zagreb
- Mjesni odbor Mikulići

ured u Dubrovniku: Iva Vojnovića 31, tel/fax ++ 385 20 333 428
www.canavia-village ; e-mail: info@canavia-village.com

08/04 2009 13:39 FAX

→ APZ

001

Zagreb, 18. veljače 2009.

BILJEŠKA
sa sastanka održanog 17. veljače 2009. godine u Službi za nekretnine, graditeljstvo i
zaštitu okoliša, Uprave za materijalne resurse, Ministarstva obrane

Tema sastanka: razmatranje uvjeta pod kojima bi se na području naselja Mikulići mogla prostorno-planskim dokumentima predvidjeti izgradnja turističkog naselja prema projektu „Canavia village“ koji u bitnome predviđa izgradnju malih obiteljskih hotela koji će se financirati kreditnim programom s državnom subvencijom kamate Poticaj za uspjeh“. Do sastanka je došlo na zamolbu nositelja projekta Canavia Village d.o.o. dopisom od 22. listopada 2008. godine.

Sastanku su prisustvovali:

Predstavnici Ministarstva obrane (MORH-a):

- g. Vladimir Požgajčić, načelnik službe
- g. Velimir Anić, dipl.ing.geod., načelnik odjela
- mr.sc. Slavko Horvat, dipl.ing.geod., voditelj odsjeka
- gđa. Snježana Zelić, ing. arh., viši stručni referent

Predstavnik Ministarstva turizma: mr.sc.occ. Davor Njirić, savjetnik ministra

Predstavnik tvrtke Canavia village d.o.o. g. Antun Komaić, direktor

Predstavnici tvrtke APZ Projekt d.o.o.:

- g. Krešimir Jagić dipl.ing.arh., direktor
- gđa. Dina Rajković, dipl.ing.arh.

A.Komaić je zahvalio predstavnicima MORH-a na organizaciji sastanka, koristeći tiskane projektne materijale prezentirao im je projekt, te ih je posebno izvijestio o do sada obavljenim aktivnostima u tijeku postupka izmjene i dopune prostornog plana županije koje bi predvidjele mogućnost izgradnje objekata na osnovu ovog projekta. Tema ovog sastanka je, kao što je navedeno, razmatranje uvjeta pod kojima bi se mogla planirati izgradnja objekata u okviru ovog projekta s obzirom da je zamisao da se oni grade na području Mikulića nedaleko lokacija Resnica i Straža koje su prema važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji vojne namjene.

D.Njirić je izvijestio nazočne da Ministarstvo turizma, ne ulazeći u problematiku prostornog planiranja, podržava osnovnu zamisao ovog projekta, a ta je da projekt, u bitnome, omogućava izgradnju malih obiteljskih hotela koristeći kreditni program „Poticaj za uspjeh“ koji provodi Ministarstvo turizma.

V. Požgajčić je izrazio razumijevanje da je, za potrebe ovog projekta, potrebno da MORH razmotri mogućnost planiranja izgradnje objekata na navedenoj lokaciji na području Mikulića ili da se možda razmotri mogućnost premještanja vojnih objekata na drugu lokaciju.

Nakon stručne rasprave u kojoj su sudjelovali predstavnici MORH-a i APZ Projekta d.o.o. zaključeno je da Canavia Village d.o.o. dostavi MORH-u prijedlog zone obuhvata prostornog zahvata izgradnje objekata na području Mikulića.

Bilješku sastavila:

Dina Rajković, dipl.ing.arh.



G/4

Canavia d.o.o.
Mikulići bb, Mikulići
20215 Gruda

1.

Zamolba da se iz Prijedloga prostornog plana županije ne isključi predviđeno područje (zona) ugostiteljsko-turističke namjene T1 i T2 Canavia, jer bi se time nanijela nesaglediva šteta ne samo ovom razvojnom projektu nego i Općini Konavle i Dubrovačko-neretvanskoj županiji

Prilikom javne rasprave o Prijedlogu ID PPDNŽ održane 16. listopada 2018. iznenađeni smo saznanjem da je Ministarstvo obrane Republike Hrvatske (MORH), pred tri mjeseca, dopisom od 19. srpnja 2018., dostavilo zahtjev koji, prema našim saznanjima, glasi: „Potrebno je utvrditi zonu posebne namjene za vojnu lokaciju OUP Resnica". Ovaj zahtjev je usvojen u prijedlogu ID PPDNŽ. Iznenađeni smo, jer još uvijek nismo obaviješteni o čemu je zapravo riječ.

Naime, u zahtjevu se ne navodi o kojem se načinu/stupnju zaštite radi, odnosno je li ta zaštita predviđa zaštitnu zonu kao zonu zabrane gradnje koja bi eventualno obuhvatila zonu Canavia, ili ne. Nije nam poznato, također, je li oznaka OUP ima neko značenje u tom smislu.

Zar je logično da se zahtjev podnosi, a da se ne navodi način/stupaj, odnosno područje eventualne zabrane izgradnje, koje bitno utječe na planiranje, a još manje da se on usvaja, a da se ne zna što se usvaja?

Poznato nam je da su nekada Straža i Resnica u selu Mikulići bile vojne lokacije za elektronsko izviđanje kojima se osiguravala zaštitna zona u krugu 1500 m od osi objekta (polumjer 1,5 km, a promjer 3,0 km) kao zona zabrane gradnje. Zona zabrane gradnje je obuhvaćala s Resnice pola sela, s sa Straže čitavo selo!?

Ako ovaj zahtjev podrazumijeva ovakvu zaštitu, to znači da on isključuje zonu Canavia iz prijedloga ID PPDNŽ. To nije sve. On ponovno u područje zabrane izgradnje uključuje pola sela Mikulići.

Ne vjerujemo da se radi o tome, jer bi bili obaviješteni, a i prilikom javne rasprave bi o tome bilo riječi.

Štoviše, usvojena su oba prijedloga, naš da za zonu Canavia i MORH-ov za zonu posebne namjene OUP Resnica. Sudeći prema ovoj činjenici zaštitna zona Resnica ne bi trebala značiti zabranu gradnje u zoni Canavia, odnosno njeno isključivanje iz Prijedloga ID PPDNŽ.

Na temelju svega navedenog, da bi sa sigurnošću znali o čemu je riječ, molimo Vas da nam odgovorite na pitanja:

- Bi li konačno prihvaćanje prijedloga MORH-a za zonu posebne namjene Resnica značilo isključivanje našeg prijedloga za zonu Canavia iz Prijedloga ID PPDNŽ?
- O kakvom se načinu/stupnju zaštite radi?

Odgovori na ova pitanja su, prije svega, važni Županiji i Općini, jer od odgovora ovisi hoće li u Prijedlogu PPDNŽ ostati oba prijedloga Canavie d.o.o. i MORH-a ili samo jedan.

Ako je, ipak, riječ o tome da usvajanje zahtjeva MORH-a znači isključivanje zone Canavia ulažemo prigovor, odnosno molimo da se prihvati naš prijedlog i zona Canavia ostane u Prijedlogu ID PPDNŽ.

Naime, isključivanje zone Canavia bilo bi nam neprihvatljivo zbog više činjenica, koje su Vam poznate, a posebno slijedećih:

- Projekt Canavia se priprema već više od 15 godina;
- Projekt ima podršku Županije, Općine i Ministarstva turizma;

- U pripremi projekta sudjelovali su, također, Ministarstvo turizma i DUUDI, koji su dali suglasnost da se pola kapaciteta zone Prevlaka ustupi zoni Canavia;
- Prepoznat je u „Strategiji razvoja hrvatskog turizma do 2020.“, kao jedan od prioriternih projekata kojim se ona realizira;
- Uključen je u Strategiju razvoja županije, kao projekt „mediteranski ruralni risort“;
- Najveći je novi turistički projekt u Županiji, odnosno na Južnom Jadranu;
- Predviđa izgradnju 1200 postelja na prostoru od Cavtata do Prevlake na kojemu nema drugih hotelskih kapaciteta i drugih hotelskih projekata u pripremi;
- Njegovu pripremu sufinancira više od 30 lokalnih poduzetnika;
- Njegovu pripremu je omogućilo više od 35 obitelji koji su podržali projekt i stavili na raspolaganje zemljišta za njegovu realizaciju;
- Investitor je s njima potpisao predugovore kojima se obvezao kupiti zemljišta i isplatio dio ugovorenog iznosa;
- Investitor je u proteklih 15 godina uložio značajna sredstva u pripremu projekta;
- Nakon podnošenja zahtjeva da se zona Canavia uključi u Prijedlog PPDNŽ daleke 2009. Županijski zavod za prostorno planiranje je dopisom od 3.09.2008. obavijestio investitora da se predložena zona nalazi u zoni zaštite Straže i Resnice na području Mikulića navodeći: „Naime, na lokalitetima Straža i Resnica smješteni su objekti za elektronsko izviđanje od interesa obrane RH za koje se prema tablici 1.1. Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama vojnih objekata (NN br 175/03) osigurava zaštitna zona u krugu 1500 metara od osi objekata kao zona zabrane gradnje. Stoga je potrebno da s Ministarstvom obrane razriješite pitanje mogućnosti izgradnje turističkog naselja u zaštitnoj zoni navedenih vojnih kompleksa i pod kojim uvjetima“ (dopis u prilogu).
- Investitor je razmotrio navedenu informaciju i utvrdio da polumjer „kruga zabrane gradnje“ od 1,5 km, odnosno promjer od 3,0 km od Resnice obuhvaća pola sela Mikulići, a od Straže čak čitavo selo. To znači da je ne samo u zoni Canavia nego i na čitavom području sela Mikulići zabranjena izgradnja. Važno je napomenuti da su Straža i Resnica udaljene jedna od druge svega 700 m, pa se može uvjetno govoriti o jednoj lokaciji Straža-Resnica na naseljenom području Mikulića.
- Investitor se dopisom od 22.10.2008. obratio MORH-u sa zamolbom da se skidanjem zabrane izgradnje omogući planiranje zone Canavia i zatražio termin za sastanak (dopis u prilogu);
- MORH je na sastanku s investitorom 17.02.2009. izrazilo spremnost odustati od ovih zona posebne namjene, odnosno skinuti zabranu izgradnje na području čitavog sela, što znači i na području zone Canavia, kako je rečeno (pokušat ćemo točno interpretirati) u korist ovog značajnog gospodarskog projekta, što je u sadašnje vrijeme lakše, jer ono nudi nove vojne tehnike koje zamjenjuju stare i ovakve lokalitete čine manje perspektivnim. Tom prilikom je MORH izrazio namjeru da zamjenska lokacija, lokaciji Resnica-Straža u selu Mikulići, bude na nenaseljenom području brda Sniježnica. MORH je investitora zamolio da mu pomogne u pribavljanju dokumentacije za Sniježnicu;
- Investitor je ispunio ovu zamolbu, te MORH-u dopisom od 27.02.2009. dostavio preslike z.k. uložaka i katastarskog plana za Sniježnicu, topografsku kartu područja Mikulići s označenom zonom obuhvata predloženog zahvata turističkog naselja Canavia koja je tada u Prijedlogu ID PPDNŽ označena kao zona istraživanja. Tom prilikom je navedeno slijedeće: " Molimo da razmotrite mogućnost nesmetanog uključivanja ovako predložene zone obuhvata navedenog prostornog zahvata u prostorno - planski dokument, odnosno da se očitujete o mogućim ograničenjima ili posebnim uvjetima prema kojima bi se predložena lokacija uskladila." (dopis u - prilogu).
- Investitor je dopisom od 14.05.2009. MORH-u potvrdio izrečenu namjeru MORH-a da na brdu Sniježnica bude zamjenska lokacija za lokaciju Resnica-Straža navodom: „Prihvaćamo vaš prijedlog da se kao zamjenska lokacija objekata Resnica i Straža ostvari nova lokacija na vrhu Sniježnica kako je prezentirano na sastanku održanom 17.02.2009. u MORH-u". U ovom dopisu investitor je, također, predložio održavanje novog sastanka na kojemu bi se, između ostalog, definirale sve (eventualne druge) obveze investitora do konačnog ostvarivanja zamjenskog lokaliteta Sniježnica, te zamolio za termin (dopis u prilogu). Do ovog sastanka nije došlo, što je investitor mogao protumačiti jedino da se od njega ne očekuju obveze i da je ovaj dogovor konačan.
- MORH, je pozitivnim stavom na sastanku 17.02.2009. omogućio i nastavak aktivnosti pripreme projekta;
- razgovorima s MORH-om i sa svom prepiskom investitor je redovno upoznao Zavod za prostorno uređenje, nakon čega je kontakte s MORH-om prepustio nadležnim institucijama, jer, kako je poznato, nije nadležan za tehničku provedbu zaključaka na sastanku 17.02.2009.;
- MORH je dogovor na sastanku 17.02.2009. realizirao i lokacija na brdu Sniježnica je uključena u ID PPDNŽ;

- Investitor je tada, siguran da je ovaj problem riješen, sklopio predugovore s vlasnicima zemljišta i preuzeo financijske obveze;
- MORH je, sada u tijeku druge javne rasprave, odustao od dogovora na sastanku 17.02.2009. predložio uključivanje lokacije Resnica u Prijedlog ID PPŽDN;
- Lokacija Resnica je ponovno odabrana premda zona zaštite obuhvaćala pola sela Mikulići, udaljena je makadamskom cestom samo 400 m od prometne ceste, a posljednjih godina je posjećuje sve veći broj turista (pješačka, biciklista i automobilista), jer je to najatraktivniji vidikovac na sve prometnijoj cesti prema Moluntu.

Na temelju svega navedenog, molimo Vas da se zona Canavia ne isključi iz Prijedloga ID PPDNŽ, jer bi se time nanijela nesaglediva šteta ne samo ovom razvojnom projektu nego i Općini Konavle, Dubrovačko-neretvanskoj županiji i hrvatskom turizmu.

Ako prijedlog MORH-a, ipak, isključuje zonu Canavia predlažemo da se Županija i Općina obrate MORH-u s prijedlogom da zajedno razmotre mogućnost da oba prijedloga (za zonu Resnica i zonu Canavia) ostanu u Prijedlogu ID ŽPP, ili da se umjesto Resnice odabere druga zamjenska lokacija.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Planirana zona izdvojene namjene ugostiteljsko-turističke Canavia u naselju Mikulići oznake T1, T2 obuhvata 13,5 ha i kapaciteta 1200 kreveta nije izbrisana iz IDPPDNŽ te i dalje ostaje u Planu. Zona posebne namjene Resnica premještena na zahtjev Ministarstva obrane te bi Ministarstvo obrane trebalo izdati uvjete za realizaciju ugostiteljsko-turističke zone Canavia. Napominjemo da Ministarstvo obrane nije tražilo brisanje zone Canavia, već bi njenu izgradnju trebalo prilagoditi uvjetima koji investitor mora ishoditi od Ministarstva obrane i u komunikaciji s njima se dogovoriti o mogućem izmještanju vojne zone Resnice.

G/5



Centrala: 00385 20 681 902,681 134, FAX: 680144, Uprava: 680 144, Grad.materijal: tel/Fax: 11 422 280-385
Kamenolom «BIJELI VIR» Tel/Fax: 00 385 20 696 113; 696 110, Proizvodni pogon Baniti: 11 422 280-285

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Metković, 18. 10. 2018. g.

Primljeno:	22-10-2018
Broj:	350-01/14-01/20
Prilozi:	1-23/1
Uredbeni broj:	15-78-357
Vrijednost:	1 -

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

18PPZ (2Pa)

REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije	Primljeno: 25.10.2018
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
Uredbeni broj	Prilog Vrijed.
	1-21
	1 1

349

Predmet: **Prijedlog izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNZ**

Poštovani,

Obzirom na drugo javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš, vidljivo je da je unutar navedenoga već došlo do izmjena u poglavlju o Uvjetima određivanja prostora građevina od važnosti za državu i županiju, te da su površine za Istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina, građevine za eksploataciju na eksploatacijskom polju mineralnih sirovina unešene u ovo poglavlje tj. da su od važnosti kako za županiju, tako i za državu.

Shodno tome, navedena su sva eksploatacijska polja i istražni prostori tehničko građevnog kamena, među kojima je i naše legalno eksploatacijsko polje Bijeli Vir.

S obzirom da je u Luci Ploče otvoren terminal rasutih tereta, te je omogućen izvoz tehničko-građevnog kamena u zemlje Sredozemlja i Bliskog Istoka, tako se potražnja za ovim materijalom povećala. U cilju nam je da se ova namjena jača i širi u izvozu, odnosno općenito u svom poslovanju, što doprinosi jačanju gospodarstva.

Zbog svega navedenog, unutar Prostornog plana Općine Zažablje moguće je uvrstiti proširenje navedenog eksploatacijskog polja, koje je smješteno izvan naselja, u izdvojenom građevinskom području gospodarske namjene, te bi se proširenje napravilo u skladu sa svim potrebnim zakonskim odredbama. Postojeće polje je za sada u površini od 25,74 hektara i eksploatira se već 20 godina, pa mu je kapacitet ograničen, te bi se trebalo i moglo proširiti na površinu od 50,00 hektara, što bi osiguralo nastavak djelatnosti ove gospodarske grane u Općini Zažablje, nova radna mjesta, te rast izvoza i proračuna na dobrobit svih (zaposlenika, investitora, Općine Zažablje i Metković, te Države).

Navedeno proširenje polja biti će moguće uvrstiti u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Zažablje, uz podršku načelnice Općine Zažablje, jer je Odluka o izradi već donesena (Neretvanski glasnik, broj 11/17), te se obraćamo Vama sa molbom da Vašim izmjenama i dopunama ovog plana, evidentirate mogućnost proširenja navedenog kamenoloma Bijeli Vir, kako u tekstualnom, tako i u grafičkom prilogu, da bi budući Prostorni plan Općine Zažablje bio usklađen sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije.

Uz zahtjev prilažemo:

- Prijedlog proširenja zone E3 na kopiji Kartografskog prikaza 1.- „Korištenje i namjena prostora“

Nadamo se da ćete ovaj prijedlog prihvatiti i uvrstiti u IDPP Dubrovačko-neretvanske županije, te Vam se unaprijed zahvaljujemo.

S poštovanjem,

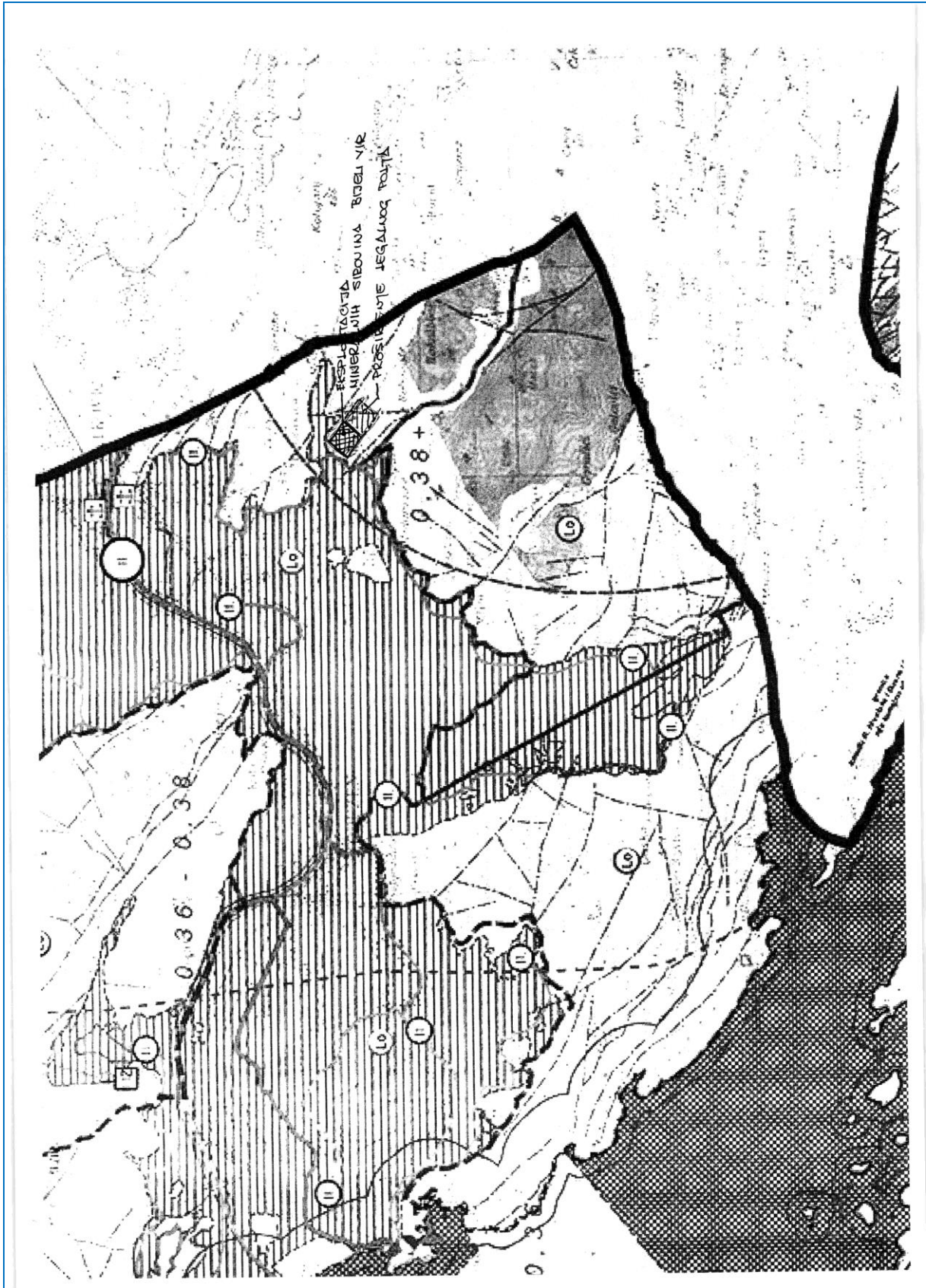


4767	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-692	1	-

Obšivač d.o.o.
Dubrovačka 100
20 350 Metković

Grđevinsko,
proizvodno,
uslužno i
trgovačko d.o.o. - u METKOVIĆ

Direktor: Ante Prtežina



G/5

Obšivač d.o.o.
Dubrovačka ulica 100
20 350 Metković

1.

Obzirom na drugo javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš, vidljivo je da je unutar navedenoga već došlo do izmjena u poglavlju o Uvjetima određivanja prostora građevina od važnosti za državu i županiju, te da su površine za Istraživanje i eksploataciju mineralnih sirovina, građevine za eksploataciju na eksploatacijskom polju mineralnih sirovina unešene u ovo poglavlje tj. da su od važnosti kako za županiju, tako i za državu.

Shodno tome, navedena su sva eksploatacijska polja i istražni prostori tehničko građevnog kamena, među kojima je i naše legalno eksploatacijsko polje Bijeli Vir.

S obzirom da je u Luci Ploče otvoren terminal rasutih tereta, te je omogućen izvoz tehničko-građevnog kamena u zemlje Sredozemlja i Bliskog Istoka, tako se potražnja za ovim materijalom povećala. U cilju nam je da se ova namjena jača i širi u izvozu, odnosno općenito u svom poslovanju, što doprinosi jačanju gospodarstva.

Zbog svega navedenog, unutar Prostornog plana Općine Zažablje moguće je uvrstiti proširenje navedenog eksploatacijskog polja, koje je smješteno izvan naselja, u izdvojenom građevinskom području gospodarske namjene, te bi se proširenje napravilo u skladu sa svim potrebnim zakonskim odredbama. Postojeće polje je za sada u površini od 25,74 hektara i eksploatira se već 20 godina, pa mu je kapacitet ograničen, te bi se trebalo i moglo proširiti na površinu od 50,00 hektara, što bi osiguralo nastavak djelatnosti ove gospodarske grane u Općini Zažablje, nova radna mjesta, te rast izvoza i proračuna na dobrobit svih (zaposlenika, investitora, Općine Zažablje i Metković, te Države).

Navedeno proširenje polja biti će moguće uvrstiti u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Zažablje, uz podršku načelnice Općine Zažablje, jer je Odluka o izradi već donesena (Neretvanski glasnik, broj 11/17), te se obraćamo Vama sa molbom da Vašim izmjenama i dopunama ovog plana, evidentirate mogućnost proširenja navedenog kamenoloma Bijeli Vir, kako u tekstualnom, tako i u grafičkom prilogu, da bi budući Prostorni plan Općine Zažablje bio usklađen sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije.

Uz zahtjev prilažemo:

Prijedlog proširenja zone E3 na kopiji Kartografskog prikaza 1.- „Korištenje i namjena prostora“

Nadamo se da ćete ovaj prijedlog prihvatiti i uvrstiti u IDPP Dubrovačko-neretvanske županije, te Vam se unaprijed zahvaljujemo.

Odgovor:

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni.

Stoga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće planiranje proširenja eksploatacijskog polja Bijeli Vir.

G/6

IDPPDNŽ (2PSR)

Avenue
Ulaganja

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik

4796	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	02.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednost
378-18-702	0	-

2018	
Org. jedinica	
1-21	
Prilog	Vrijed
-	-

Broj:
zagreb, 26. listopad 2018.

Predmet: Primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna PPDNŽ – 2. Ponovna javna rasprava
- dostavlja se

U skladu s odredbom članka 100. točka 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13) u zakonskom roku dostavljamo primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije (ID PPDNŽ) koji se nalazi u 2. Ponovnoj javnoj raspravi u razdoblju od 2. listopada do 2. studenog 2018. godine.

Primjedbe se odnose na točku:

7.2 Osobito vrijedni predjeli - Kulturni krajolici - odredbe članaka 309. Prijedloga Izmjena i dopuna PPDNŽ-a.

U točki 7.2 Kulturni krajolici, članak 309., str. 173, poglavlje 2, alineja 8, navodi se tekst:

„Na području Županije nalaze se sljedeće vrste kulturnih krajolika:


- (...)
- turistički, hotelski krajolici Ćapada, Babin Kuka, Kupara, Šipana, Lopuda
- (...)“

OBRAZLOŽENJE:

Prilikom izrade ID PPDNŽ-a, međutim, nije uzeto u obzir sljedeće:

Ad 1) da je za navedeni obuhvat Kupari I, u tijeku realizacija turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I u Općini Župa Dubrovačka za koji je dobivena koncesija za izgradnju i korištenje turističkog razvojnog projekta na 99 godina i to na temelju međunarodnog natječaja.

Ad 2) da je Vlada RH na sjednici 25.rujna 2014. i 9.travnja 2015. donijela Odluku o utvrđivanju uvjeta i objavi javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda za realizaciju turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I. U svrhu prikupljanja ponuda za realizaciju navedenog projekta proveden je međunarodni natječaj koji je provodio Državni ured za upravljanje državnom imovinom.



www.avenue.hr

AVENUE ULAGANJA D.O.O.
Janka Rakuše 1
10 000 Zagreb, Hrvatska
avenue@avenue.hr

Zagrebačka banka d.d. Zagreb
IBAN: HR292360001102496610
OIB: 99870331419
MBS: 080985750



Ad 3) da je natječaj raspisan sukladno svim pozitivnim propisima RH i važećoj prostorno planskoj dokumentaciji (Prostorni plan Dubrovačko neretvanske županije, Prostorni plan Općine Župa Dubrovačka).

Ad 4) da je Povjerenstvo za ocjenu prijava, imenovano Odlukom Vlade RH, zaključkom od 29. listopada 2015. izabralo kao najpovoljnijeg ponuditelja tvrtku Avenue ulaganja d.o.o. te je Vlada RH na sjednici 29. listopada 2015. donijela Odluku o izboru investitora i davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Brašina, a u svrhu realizacije turističkog razvojnog projekta Kupari. Odluka je objavljena u Narodnim novinama broj 119/2015.

Ad 5) da je investitor Avenue ulaganja d.o.o. prihvatio sve financijske obveze, kao i obveze o rokovima i dinamici realizacije projekta kojeg podržava i Vlada RH kao projekt od strateške važnosti za RH. S druge strane, Republika Hrvatska je preuzela obvezu osigurati prostorno planske pretpostavke za ishođenje dozvola za izgradnju svih sadržaja Projekta Kupari.

Imajući na umu sve gore navedeno, potpisan je ugovor te se realizacija ovog vrlo zahtjevnog zadatka odvija prema planu i preuzetim ugovornim obvezama. U tu svrhu angažiran je čitav niz vrsnih stručnjaka kako hrvatskih tako i inozemnih, iz područja arhitekture, građenja, ekonomskih ulaganja, urbanizma, zaštite okoliša itd.

Između ostalog, investitor je prihvatio i obvezu strogog pridržavanja konzervatorskih smjernica koje je izdao nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture od 6. ožujka 2014. godine kojima se detaljno propisuje način očuvanja i mjere zaštite prostora, posebno Hotela Grand, koji je valoriziran kao iznimno vrijedan arhitektonski sklop.

U tom smislu, investitor je već izradio Konzervatorski elaborat prema smjernicama Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. Pored toga, u tijeku je i postupak izrade UPU-a Kupari I.

Stoga je jasno da naprijed navedene predložene promjene uvjeta za korištenje prostora obuhvata Kupari I, u okviru Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije (točka 7.2), za koje je javna rasprava još u tijeku, su nama kao investitorima, potpuno neprihvatljive i dovode u pitanje visoke kriterije koji su propisani strogim uvjetima međunarodnog natječaja za dobivanje koncesije.

Osim toga, navedene predložene Izmjene i dopune PPDNŽ-a u suprotnosti su s ugovornim obvezama koje su utvrđene u Ugovoru između Republike Hrvatske, Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Zajednice ponuditelja: Avenue ulaganja d.o.o. i Avenue osteuropa GmHB, klasa: 940-06/15-007/0739, ur.broj: 536-0512/01-2016-24, koji su obje strane potpisale 31. ožujka 2016. godine.



www.avenue.hr

AVENUE ULAGANJA D.O.O.
Janka Rakuše 1
10 000 Zagreb, Hrvatska
avenue@avenue.hr

Zagrebačka banka d.d. Zagreb
IBAN: HR292360001102496610
OIB: 99870331419
MBS: 080985750



PRIJEDLOG:

Zbog svih gore navedenih razloga potrebno je Prijedlog ID PPDNŽ-a, točka 7.2, članak 309. izmijeniti na sljedeći način:

„Na području Županije nalaze se sljedeće vrste kulturnih krajolika:

- (...)
- turistički, hotelski krajolici Lapada, Babin Kuka, Šipana, Lopuda
- (...)

, odnosno izbaciti termin „Kupara“ sa spomenutog popisa, kako se ne bi nametale dodatne obveze investitoru i prouzročile komplikacije u realizaciji projekta, tim više, što je obuhvat zone T1 Kupari I već prethodno valoriziran od strane nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

Srdačan pozdrav,


Luka Paladina
Izvršni direktor

AVENUE ULAGANJA
d.o.o.
Z a g r e b

O tome obavijest:

1. Ministarstvo državne imovine
Ulica Ivana Dežmana 10, 10000 Zagreb
n/r gđa. Biljana Bukić,
2. Općina Župa Dubrovačka
Vukovarska 48, 20207 Mlini
n/r g. Silvio Nardelli, načelnik Općine



www.avenue.hr

AVENUE ULAGANJA D.O.O.
Janka Rakuše 1
10 000 Zagreb, Hrvatska
avenue@avenue.hr

Zagrebačka banka d.d. Zagreb
IBAN: HR292360001102496610
OIB: 99870331419
MBS: 080985750

G/6

Avenue ulaganja d.o.o.
Janka rakuše 1
10 000 Dubrovnik

1.

U skladu s odredbom članka 100. točka 4. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13) u zakonskom roku dostavljamo primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije (ID PPDNŽ) koji se nalazi u 2. Ponovnoj javnoj raspravi u razdoblju od 2. listopada do 2. studenog 2018. godine.

Primjedbe se odnose na točku:

7.2 Osobito vrijedni predjeli - Kulturni krajolici - odredbe članaka 309. Prijedloga Izmjena i dopuna PPDNŽ-a.

U točki 7.2 Kulturni krajolici, članak 309., str. 173, poglavlje 2. alineja 8, navodi se tekst:

„Na području Županije nalaze se sljedeće vrste kulturnih krajolika:

- (...)
- turistički, hotelski krajolici Lapada, Babin Kuka, **Kupara**, Šipana, Lopuda
- (-)“

OBRAZLOŽENJE:

Prilikom izrade ID PPDNŽ-a, međutim, nije uzeto u obzir sljedeće:

Ad 1) da je za navedeni obuhvat Kupari I, u tijeku realizacija turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I u Općini Župa Dubrovačka za koji je dobivena koncesija za izgradnju i korištenje turističkog razvojnog projekta na 99 godina i to na temelju međunarodnog natječaja.

Ad 2) da je Vlada RH na sjednici 25.rujna 2014. i 9.travnja 2015. donijela Odluku o utvrđivanju uvjeta i objavi javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda za realizaciju turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I. U svrhu prikupljanja ponuda za realizaciju navedenog projekta proveden je međunarodni natječaj koji je provodio Državni ured za upravljanje državnom imovinom.

Ad 3) da je natječaj raspisan sukladno svim pozitivnim propisima RH i važećoj prostorno planskoj dokumentaciji (Prostorni plan Dubrovačko neretvanske županije, Prostorni plan Općine Župa Dubrovačka).

Ad 4) da je Povjerenstvo za ocjenu prijave, imenovano Odlukom Vlade RH, zaključkom od 29.listopada 2015. izabralo kao najpovoljnijeg ponuditelja tvrtku Avenue ulaganja d.o.o. te je Vlada RH na sjednici 29.listopada 2015. donijela Odluku o izboru investitora i davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Brašina, a u svrhu realizacije turističkog razvojnog projekta Kupari. Odluka je objavljena u Narodnim novinama broj 119/2015.

Ad 5) da je investitor Avenue ulaganja d.o.o. prihvatio sve financijske obveze, kao i obveze o rokovima i dinamici realizacije projekta kojeg podržava i Vlada RH kao projekt od strateške važnosti za RH. S druge strane, Republika Hrvatska je preuzela obvezu osigurati prostorno planske pretpostavke za ishođenje dozvola za izgradnju svih sadržaja Projekta Kupari.

Imajući na umu sve gore navedeno, potpisan je ugovor te se realizacija ovog vrlo zahtjevnog zadatka odvija prema planu i preuzetim ugovornim obvezama. U tu svrhu angažiran je čitav niz vrsnih stručnjaka kako hrvatskih tako i inozemnih,-iz područja arhitekture, građenja, ekonomskih ulaganja, urbanizma, zaštite okoliša itd.

Između ostalog, investitor je prihvatio i obvezu strogog pridržavanja konzervatorskih smjernica koje je izdao nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture od 6.ožujka 2014.godine kojima se detaljno propisuje način očuvanja i mjere zaštite prostora, posebno Hotela Grand, koji je valoriziran kao iznimno vrijedan arhitektonski sklop.

U tom smislu, investitor je već izradio Konzervatorski elaborat prema smjernicama Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. Pored toga, u tijeku je i postupak izrade UPU-a Kupari I.

Stoga je jasno da naprijed navedene predložene promjene uvjeta za korištenje prostora obuhvata Kupari I, u okviru Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije (točka 7.2), za koje je javna rasprava još u tijeku, su nama kao investitorima, potpuno neprihvatljive i dovode u pitanje visoke kriterije koji su propisani strogim uvjetima međunarodnog natječaja za dobivanje koncesije.

Osim toga, navedene predložene Izmjene i dopune PPDNŽ-a u suprotnosti su s ugovornim obvezama koje su utvrđene u Ugovoru između Republike Hrvatske, Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Zajednice ponuditelja: Avenue ulaganja d.o.o. i Avenue Osteuropa GmhB, klasa: 940-06/15-007/0739, ur.broj: 536-0512/01-2016-24, koji su obje strane potpisale 31.ožujka 2016.godine.

PRIJEDLOG:

Zbog svih gore navedenih razloga potrebno je Prijedlog ID PPDNŽ-a, točka 7.2, članak 309. izmijeniti na sljedeći način:

„Na području Županije nalaze se sljedeće vrste kulturnih krajolika:

- (•••)
- turistički, hotelski krajolici Lapada, Babin Kuka, Šipana, Lopuda
- (•••)“

, odnosno izbaciti termin „Kupara“ sa spomenutog popisa, kako se ne bi nametale dodatne obveze investitoru i prouzročile komplikacije u realizaciji projekta, tim više, što je obuhvat zone T1 Kupari I već prethodno valoriziran od strane nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

Odgovor:

Usvaja se.

G/7

IDPP DNE 2PSP

2061

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	06-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed:
350-01/14-01/01	1-234
Uruđbeni broj:	Prilog Vrijednost:
15-18-396	1

AUTOKLUB „BLATO“
3 Ulica , broj 20 - 22
20271 Blato
Tel./fax. 020 852 - 015

Blato, 31. listopada 2018. godine

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed:
Uruđbeni broj:	Prilog Vrijednost:

4840	REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	19.11.2018
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/14-01/01	2117/1-21;
Uruđbeni broj	Prilozi Vrijednost:
378-18-741	5 -

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: 2. Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Poštovani,

Auto klub „Blato“ u procesu 2. ponovne javne rasprave dostavlja zahtjev za očitovanje u procesu. Molimo Vas da izdvojite vrijeme i pažljivo pročitate dopis teksta u nastavku.

Uvod

Auto klub „Blato“ nalazi se na području servisno komunalne zone K3 uz županijsku cestu Ž6222 na području Općine Blato. Pravni je sljednik Auto-moto društva „Blato“ (AMD „Blato“) osnovanog 1969. godine, koji na području K3 izgrađuje stanicu za tehnički pregled vozila, poligon za obuku vozača, upravnu zgradu, autopraonu, skladišta i druge pomoćne objekte. Auto klub „Blato“ iz posjeda biva izvlašten u periodu od 80ih godina prošlog stoljeća, a u ponovni posjed nekretnina zone dolazi nakon završene sudske parnice započete 19. kolovoza 1991. godine, a dovršene provedbom sudske ovrhe dana 14. listopada 2009. godine.

S obzirom da planovi užeg područja moraju biti usklađeni s planovima šireg područja odnosno činjenica da županijski plan određuje građevinska područja izvan naselja, možemo konstatirati da kada je 2009. godine IDPPUO Blato komunalno servisna zona K3 prebačena u izdvojeno građevno područje izvan naselja, ista se našla pod obuhvatom županijskog prostornog plana, a sukladno tome i usklađena na temelju podataka iz tada važećeg PPUO Blato iz 2007. koji su netočni, jer se građevno područje komunalno servisne zone K3 uz Ž6222 smanjilo na temelju PPUO Blato 2007. godine, kada Auto klub „Blato“ još nije bio u posjedu objekata servisne zone, te isti nije mogao adekvatno reagirati. Naime, građevni prostor je PPUO-om Općine Blato 2007. godine smanjen sa 3,6 ha na 0,26 ha, a 2013. na 0,14 ha. Od tada se u prostorno-planskoj dokumentaciji županije navodi K3 uz Ž6222 površine 0,3 ha (0,26) odnosno 0,14 ha što je netočno.

1



AUTOKLUB „BLATO“

3 Ulica , broj 20 - 22

20271 Blato

Tel./fax. 020 852 - 015

2

Prijedlogom IDPPUO Blato 2018. godine povećava se građevno područje zone na 0,53 ha, ali smatramo da na razini županije ista površina može biti povećana na 0,87 ha kako navodimo i u nastavku teksta.

U nastavku teksta donosimo Vam kronološki prikaz kako je u prostorno-planskoj dokumentaciji došlo do izvlaštenja Auto klub „Blato“ iz građevnog područja, a potom i netočnog navođenja u prostorno planskoj dokumentaciji županije.

1. PPUO Blato iz 2003. godine:

Članak 37.

„Uslužno - servisna zona (K1) , uz prometnicu Vela Luka – Blato, obuhvaća 3,6 ha. Zona obuhvaća postojeće izgrađene zanatske i servisne sadržaje i dio neizgrađenih prostora namijenjenih industrijsko zanatskim i servisno uslužnim sadržajima, u okviru ove zone stanica za tehnički pregled vozila, benzinska stanica i helodroma. Planom se predviđa rekonstrukcija postojećih i izgradnja novih proizvodno zanatskih, servisnih i uslužnih sadržaja industrijskih, sa pratećim objektima i uređajima“.

2. PPUO Blato 2007 godine:

Smanjuje se građevinsko područje Gospodarsko, poslovno pretežito komunalno servisne namjene (K3) izvan naselja sa 3,6 ha na 0,26 ha odnosno:

Članak 35.

„Gospodarska, poslovna, pretežito komunalno-servisna namjena (K3) izvan naselja

U izdvojenom građevinskom području gospodarske, poslovne, pretežito komunalno-servisna nalazi se:

2) Gospodarska poslovna pretežito komunalno-servisna lokacija (K3) uz županijsku cestu Ž 6222 obuhvaća površinu od 0,26 ha. Zona obuhvaća postojeće izgrađene servisne sadržaje sa stanicom za tehnički pregled vozila te helidrom. Zbog zaštite vodocrpilišta ograničavaju se uvjeti građenja na djelatnosti koje ne zagađuju okoliš.“.

U Obrazloženju izračuna izgrađenosti građevinskih područja naselja na području Općine Blato, Izmjene i dopune PPUO Blato, Površina i izgrađenost građevinskih područja, usporedni prikaz građevinskih područja (u daljnjem tekstu Obrazloženje - Prilog 1) navodi se da se kod izračuna izgrađenosti građevinskih područja na području Općine Blato rukovodilo, između ostalog, i PPUO Blato (URBOS 2003), gdje se navodi prostor komunalno servisne zone površine 3,6 ha. Nadalje za potrebe utvrđivanja stanja u prostoru i izračuna izgrađenosti građevnog područja dobavljeni su dijelom zračni snimci, koji su upotrebjeni kao dopunski izvor podataka uz obilazak terena. S obzirom da Auto klub „Blato“ nije obaviješten o izvidu terena kao stvarni vlasnik zemljišta, a s obzirom da u to vrijeme nije bi fizički prisutan na području servisne zone do pravomoćnosti presude i provođenja ovršnog postupka 14. listopada 2009. godine, nije bio u

2



AUTOKLUB „BLATO“

3 Ulica , broj 20 - 22

20271 Blato

Tel./fax. 020 852 - 015

3

moгуćnosti utjecati na promjene, a tadašnji korisnik zone nije reagirao na sprječavanje izvlaštenja iz građevnog područja. Ovime naglašavamo odgovornost lokalne samouprave prilikom utvrđivanja stvarnog građevnog područja, jer isto nije ispravno definirano već je sa 3.67 ha smanjeno na 0,26 ha.

Kako se navodi u točki 3. Obrazloženja u raspoloživim katastarskim kartama su manjim dijelom bile ucrtane zgrade, a nisu ucrtane ni javne ceste kao ni nerazvrstane ceste i mjesne ulice stoga činjenica da objekti stanice za tehnički pregled vozila i upravne zgrade autokluba kao i ostalih pomoćnih objekata nisu ucrtani u katastarski operat nije razlog izbacivanja istih iz građevnog područja, ako se pristupilo obilasku terena gdje su se mogli evidentirati postojeći objekti.

Štoviše navodi se da je dopunu za određivanje izgrađenosti građevnog područja izradila Općina Blato, pa se postavlja pitanje kako djelatnici lokalne samouprave lociraju stanicu za tehnički pregled vozila u poljoprivredno zemljište, a kompletnu servisnu zonu određuju u znatno manjoj površini nego onoj na terenu. Auto klub „Blato“ po povratu imovine legalizira sve objekte na području servisne zone te uredno podmiruje sva davanja prema državi i lokalnoj samoupravi, iako se ista odnose dijelom na građevine u poljoprivrednom zemljištu.

U točki 6. Obrazloženja navodi se sljedeće:

- *granice građevinskog područja umanjene su:*
 - *umanjnje građevnog područja gospodarske namjene K južno od državne ceste D118 – zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta;*
 - *umanjnje građevnog zemljišta gospodarske namjene (K) – istočno od županijske ceste ŽC 6222 – zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta*

Gospodarska zona uz državnu cestu D118 kao i ona uz Ž6222 nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja (više od 1000 metara od morske obale). Činjenica da se obje zone nalaze u II. zoni vodozaštitnog područja sukladno Elaboratu III. faze vodoistražnih radova na području vodocrpilišta Blato na otoku Korčuli¹ (u daljnjem tekstu Elaborat), koji će biti jedno od polazišta za izradu PPUO Blato 2013. godine, nalaže da se obje zone jednako tretiraju sukladno ograničenjima Elaborata kao i Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (u daljnjem tekstu Uredba NN 128/2004), što nije bio slučaj.

Ako su oba područja umanjena zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta, kako se onda sukladno tabličnom prikazu (Prilog 2) građevno područje uz D118 smanjuje sa 3.64 ha na 3,09 ha, a građevno područje uz Ž6222 sa 3,67 ha na 0,26 ha, ako se sukladno članku 4. stavak 4. Uredbe navodi da:

„Ako je izgrađeni dio građevinskog područja manji od 50% od ukupnog građevinskog područja, građevinsko područje mora se smanjiti na 70% postojeće površine“.

¹ Hrvatski geološki institut, zavod za hidrogeologiju i inženjersku geologiju, prosinac 2005.



AUTOKLUB „BLATO“

3 Ulica , broj 20 - 22

20271 Blato

Tel./fax. 020 852 - 015

4

Ako se tabličnim prikazom navodi da je PPUO Blato iz 2003. godine ukupna površine servisne zone iznosila 3,67 ha odnosno da je izgrađenost 7% (0,26 ha), što predstavlja evidentnu pogrešku jer građevno područje ne može biti manje od 0,87 ha (Prilog 3), što opet predstavlja opravdan razlog za smanjenje sukladno Uredbi, ali na 70% površine odnosno na 2,569 ha, nikako ne na 0,26 ha. Ako uvažimo i smanjenje neizgrađenog građevnog područja za PUP-a servisne zone Lučica donesen 1990.² godine koji nije zaživio (nalazio se u sklopu K3 uz Ž6222), a njegova površina iznosi 1.8 ha to opet ne umanjuje površinu građevnog područja na 0.26 ha već na 1,87 ha. Ako pak uzmemo u obzir i tu površinu, sukladno Uredbi ona opet zadovoljava uvjete smanjenja na 70% površine (izgrađenost zone iznosi 46%) i smanjuje se na 1,309 ha, ali opet to nikako ne znači smanjenje u iznosu od 92,78% koliko je napravljeno PPUO Blato iz 2007. sa 3,67 ha na 0,26 ha.

3. PPUO Blato iz 2009 godine:

Ne predviđa se smanjenje građevinskog područja Općine Blato.

4. PPUO Blato iz 2013. godine:

Članak 34.

„Na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora određene su slijedeća izdvojena građevinskog područja:

- o gospodarska namjena proizvodna - pretežito komunalno servisna (K3) uz državnu cestu D118 površine 3,95 ha,
- o gospodarska namjena proizvodna - pretežito komunalno servisna (K3) uz županijsku cestu Ž6222 površine 0,14 ha.“

S obzirom da je Auto klub „Blato“ prostorije na predjelu Gospodarske zone K3 - uz Ž6222 povratio 14. listopada 2009. godine nije bio u mogućnosti sudjelovati u izmjenama i dopunama prostorno planske dokumentacije 2007. i 2009., godine. Na javnoj raspravi PPUO Blato 2013. godine autoklub podnosi primjedbu da se građevno područje proširi u onoj mjeri u kojoj je izgrađeno na terenu, a nepromijenjeno stanje datira iz 70ih godina prošlog stoljeća. Odgovor izrađivača plana (Prilog 4) odbija zahtjev navodeći da Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije planirano proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

Oznake čestica koje nisu ušle u PPUO Blato 2013. godine temeljem geodetske podloge (Prilog 3) dostavljene u procesu javne rasprave su:

16273, 16278 dio, 16272, 16271, 16244, 16245 dio, 16222 dio, 16221 dio, 16220/3 dio, 16220/1 dio, 16219/2 dio, 16219/1 dio, 16235, 16234/1, 16236, 16234/1, 16234/2, 16234/3, 16237/1, dio, 16240 16239, 16209/2 dio, 16209/1 dio, 16203 dio, 16202/1 dio, 16201/2 dio, 31209/7 dio i 31576 dio, sve K.O. Blato.

² Urbanistički zavod Dalmacije - Split, listopad 1990.



AUTOKLUB „BLATO“

3 Ulica , broj 20 - 22

20271 Blato

Tel./fax. 020 852 - 015

5

Oznake čestica koje su ušle u PPUO Blato 2013. godine:

16243, 16242, 16241 k.o. Blato

Odlukama Općinskog vijeća izričito se navodi da nije planirano širenje komunalno servisne zone, a isto je ujedno i zaključak odgovora izrađivača plana. Vidimo pak s druge strane da se istom IDPPUO Blato 2013. godine proširilo građevno područje K3 uz D118 (u prostorno planskoj dokumentaciji navedeno kao D112?!) za površinu od 0,86 ha, s početnih 3,09 ha (IDPPUO Blato 2007.) na 3,95 ha (IDPPUO Blato 2013.) za ukupnih 0,86 ha, iako se K3 uz D118 nalazi u istoj vodozaštitnoj zoni kao i K3 uz Ž6222 sukladno Elaboratu, kojim se opravdava smanjivanje građevnog područja K3 uz Ž6222. Također je istom Odlukom navedeno da će se građevno područje za potrebe industrijske zone I2 u površini od 1,42 ha uzeti od K3 (ne navodeći radi li se o D118 ili Ž6222), ali vidimo da se uzima samo od Ž6222 jer se K3 uz D118 proširuje.

Postavlja se pitanje kako je uzeto 1,42 ha građevnog područja od K3 uz Ž6222 kada je površina servisne zone u tom trenutku iznosila 0,26 ha, i zašto se odobrava širenje poslovnog kompleksa koji se nalazi u sklopu K3 uz D118, a odbija širenje servisne zone K3, iako autoklub u sklopu javne rasprave dostavlja opravdano mišljenje. I posljednje, zašto se K3 uz D118 proširuje na 3,95 ha, a K3 uz Ž6222 dodatno smanjuje na 0,14 ha?

5. Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

Temeljem presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj broj: Usoz-96/2012-8 od 28. studenoga 2014. (NN 10/15) ukinuta je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/2006 od 28. studenog 2014. godine) te je donesen novi prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije iz 2016. godine.

Izvlaštenjem iz građevnog prostora PPUO Blato 2007. godine koji je donesen, između ostalog, i sukladno ciljevima usklađenja sa PPU DNŽ 03/06, a koji je sada nevažeći, nanešena je šteta autoklubu, i stoga smatramo da bi u postupku 2. ponovne javne rasprave bilo moguće povratiti stanje na razini županije onome iz 2003. godine, odnosno sukladno geodetskom nacrtu u privitku, jer isti odgovara stanju na terenu.

Ako uvažimo presudu Vrhovnog suda koja navodi i izjavu Općine Blato o povratu na stanje od 2003. (Prilog 5), molimo Vas da utvrdite mogućnost usklađenja prema PPUO Blato iz 2003. godine, odnosno s obzirom da PUP servisne zone Lučica nije ostvaren, a isti je površine 1,8 ha možemo konstatirati da je građevno područje K3 uz Ž6222 ono koje je u potpunosti izgrađeno, a isto se podudara sa površinom od 0,87 ha.

5



AUTOKLUB „BLATO“

3 Ulica , broj 20 - 22

20271 Blato

Tel./fax. 020 852 - 015

6

6. PPUO Blato iz 2015 godine:

Provedeno bez javne rasprave. Građevno područje K3 uz Ž6222 nije mijenjeno.

7. Prijedlog PPUO Blato iz 2018 godine:

Prijedlog PPUO Blato iz 2018. godine predlaže građevno područje servisno komunalne zone K3 uz Ž6222 u iznosu od 0,53 ha, dok Prijedlog PPU DNŽ predviđa istu zonu u iznosu od 0,48 ha, kao okvirnu vrijednost sa pozitivnim mišljenjem na iznos od 0,53 ha. Smatramo da bi bilo potrebno povećati građevno područje zone K3 uz Ž6222 na 0,87 ha iz razloga jer isto odgovara stanju na terenu.

8. Zaključak

Mi ovime želimo obavijestiti Dubrovačko–neretvansku županiju da je premisa po kojoj je 2015. godine donijet odgovor izrađivača plana na prijedlog Auto kluba „Blato“ kriva, te je na temelju iste kriv i izračun mogućeg proširenja sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) s pozivom na prostorni plan županije. Naime, građevni prostor je 2007. smanjen sa 3,6 ha na 0,26 ha, a 2013. na 0,14 ha.

Od Vas tražimo da ispravite pogrešku i povećate građevni prostor Gospodarske zone uz Ž6222 do minimalne površine od 0,8713 ha jer je u toj površini stvarno stanje na terenu. Auto klubu „Blato“ omogućeno je Prijedlogom PPUO Blato tek proširenje sa 0,14 na 0,53 ha, što ne zadovoljava stanje na terenu.

Molimo Vas da uskladite PPU DNŽ sukladno prilogu koji Vam možemo poslati i u dwg. obliku. U slučaju Vašeg pozitivnog odgovora stvorili bi se temelji razvoja Auto kluba „Blato“ za dogledno vrijeme.

U iščekivanju pozitivnog odgovora srdačno Vas pozdravljamo

Unaprijed hvala



Auto klub »Blato«

Tajnik autokluba

6

Prilog 1

IZMJENE I DOPUNE PPUO BLATO
POVRŠINA I IZGRAĐENOST GRAĐEVNIH PODRUČJA
USPOREDNI PRIKAZ GRAĐEVNIH PODRUČJA

PPbOK (1988) – PPUOB (2003) – IDPPUOB (2006)
Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet

OBRAZLOŽENJE

IZRAČUNA IZGRAĐENOSTI GRAĐEVINSKIH PODRUČJA NASELJA NA PODRUČJU OPĆINE BLATO

Izračun izgrađenosti građevinskih područja na području Općine Blato izrađen je na temelju sljedećih podataka:

1. Granice građevinskih područja iz PPbO Korčula određene su temeljem PPO Korčula iz 1988. godine (skenirane u rasterskom zapisu niske rezolucije i dijelom teško čitljivim), a na kartografskom prikazu Izmjena i dopuna PPUO Blato na kartografskim prikazima 5.1 – 5.6. prikazane su crvenom bojom.
2. Granice građevinskih područja ucrtane su temeljem važećeg PPUO BLATO koje je izradio URBOS 2003. godine (u rasterskom zapisu niske rezolucije i dijelom teško čitljivim – skenirano), a na kartografskom prikazu Izmjena i dopuna PPUO Blato na kartografskim prikazima 5.1 – 5.6. prikazane su zelenom bojom.
U prijedlogu izmjena i dopuna PPUO Blato granice građevinskih područja ucrtane su vektorski na vektoriziranoj katastarskoj karti (manja odstupanja granica nastala su zbog različitih tehnika prikaza) na kartografskim prikazima 5.1 – 5.6. prikazane su crnom bojom.
3. U raspoloživim katastarskim kartama su manjim dijelom ucrtane zgrade, a nisu ucrtane ni javne ceste kao ni nerazvrstane ceste i mjesne ulice. Za potrebe utvrđivanja stanja u prostoru i izračuna izgrađenosti građevnog područja dobavljeni su dijelom zračni snimci (nisu u orto-foto tehnici) te su upotrebljeni kao dopunski izvor podataka uz obilazak terena.
4. Dopunu podataka za određivanje izgrađenosti građevnog područja izradila je Općina Blato te ovjerila potpisom (u privitku), a za potrebe izrade plana i pojednostavljenu kontrolu ovih podataka razvrstanih po područjima je izradio izrađivač plana Arhitektonski fakultet.
5. Izgrađenost unutar važećih građevnih područja određena je na temelju sljedećih uvjeta:
 - ucrtanih zgrada u katastarskom planu;
 - «Popis kuća građevinsko» i dopuna popisa (izradila Općina Blato);
 - sve rubne neizgrađene površine su ucrtane kao neizgrađene (sukladno Uredbi);
 - kao izgrađene površine su crtane i neizgrađene površine veličine do 5000 m² i okružene izgrađenim građevnim područjima.
6. Granice građevinskih područja umanjene su:
 - ukidanjem građevinskih područja turističkih zona Veliki Zaglav i Izmata zbog obveze usklađenja s izmjenama i dopunama PPŽ Dubrovačko neretvanske;
 - umanjnje građevinskog područja gospodarske namjene (I)- južno od ceste u uvali Bristva zbog velikog nagiba terena;
 - umanjnje građevinskog područja gospodarske namjene (K) - južno od državne ceste D 118 - zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta;
 - umanjnje građevinskog područja gospodarske namjene (K) - istočno od županijske ceste ŽC 6222 - zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta;
 - umanjnje građevinskog područja mješovite namjene na području naselja Potirna zbog niske važeće izgrađenosti (< 50%) te time propisane Uredbom obveze umanjnja građevinskog područja za 30%;
 - umanjnje građevinskog područja mješovite namjene na području naselja Blato – područje Lučica (Vinačac) - dijela građevinskog područja neposredno uz obalnu crtu na kojem nije moguće građenje.

Odgovorni planer:

Prof. dr. sc. Srećko Pegan dipl. ing. arh.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izješće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)

Prilog 2

IZMJENE I DOPUNE PPUO BLATO
POVRŠINA I IZGRADENOST GRADEVNIH PODRUČJA
USPOREDNI PRIKAZ GRADEVNIH PODRUČJA

PPbOK (1988) – PPUOB (2003) – IDPPUOB (2006)
Štovišćite u Zagrebu, Arhitektonski fakultet

USPOREDNI PRIKAZ GRADEVNIH PODRUČJA NASELJA OPĆINE BLATO

LOKACIJA	PPbOK 1988. GP ha	PPUOB 2003. G.P ha	IDPPUO 2006. GP ha	IZGRADENO 2006. ha	IZGRADENOST 1988 %	IZGRADENOST 2003 %	IZGRADENOST 2006 %	UMANJENJE GP 1988-2003 za ha	UMANJENJE GP 2003-2006 za ha	UMANJENJE GP 1988-2006 za ha	napomena
BLATO - Crna luka	6,35	8,49	8,49	3,6	57	41	41	2,84	0	0,89	
BLATO - Bristva	12,30	9,35	7,17	3,31	29	56	46	2,79	2,09	5,20	
BLATO - Prigradica	47,42	42,47	43,47	23,41	42	82	54	3,2	1,86	3,41	
BLATO - Klaciina	8,44	4,81	4,81	2,19	27	45	45	3,22	0	3,53	
BLATO - Žukova	19,39	15,58	15,58	4,18	23	26	26	1,53	0	0,94	
BLATO - Gz-zapad	0	3,84	3,09	1,72	-	47	55	-3,61	0,55	-3,09	
BLATO - Sz-zapad	0	3,67	0,26	0,26	-	7	100	-3,67	3,41	-0,26	
BLATO - groblje	0	1,99	1,99	1,99	100	100	100	-1,12	0	-1,99	
BLATO - Dom	0	1,07	1,07	1,07	-	100	100	-1,07	0	-1,07	
BLATO - Centar	328,58	128,68	121,78	91,79	28	71	76	199,67	6,9	206,98	
BLATO - Zaglav TZ	0	3,67	0,00	0	0	0	-	-3,67	3,67	0	
BLATO - Zaglav	2,68	6,77	6,77	1,21	71	17	17	-4,0	0	-4,05	
BLATO - Karbuni	18,43	11,61	11,61	7,55	39	60	61	6,51	0	6,80	
BLATO - Izmela TZ	7,06	3,86	0,00	0	0	0	-	3,2	3,86	7,06	
BLATO - Gršćica	8,26	6,12	6,12	3,58	52	59	59	2,44	0	2,14	
BLATO - Podjamje	9,53	15,10	15,10	6,59	55	43	44	-5,21	0	-5,56	
BLATO - Ratak	21,90	18,54	18,54	7,51	35	40	40	3,2	0	3,38	
BLATO - Dance	14,67	11,58	11,58	9,00	63	76	77	2,54	0	2,99	
BLATO - Prišćapac	12,57	8,88	8,88	4,85	37	54	54	3,69	0	3,69	
BLATO - Lućica	11,27	8,24	8,24	2,63	19	32	29	2,73	0	3,03	
UKUPNO Blato	528,96	315,07	294,55	176,44	32	54	60	213,21	22,34	234,02	
POTIRNA - Garna	6,70	8,84	5,33	3,19	37	34	49	-2,01	3,51	1,37	
POTIRNA - središte	14,45	9,97	7,37	3,76	28	38	57	4,48	2,6	7,08	
UKUPNO Potirna	21,15	18,81	12,7	6,95	31	34	54	2,47	6,11	8,45	

18,24 x 0,6 = 11,47 ha > 13,09 ha

(-) negativni predznak označava povećanje GP

13

Prilog 2

IZMJENE I DOPUNE PPUO BLATO
POVRŠINA I IZGRADENOST GRADEVNIH PODRUČJA

GRADEVNA PODRUČJA NASELJA OPĆINE BLATO IDPPUO 2006. (pregled – nakon umanjena i usklađenja s Uredbom)

Štovišćite u Zagrebu, Arhitektonski fakultet

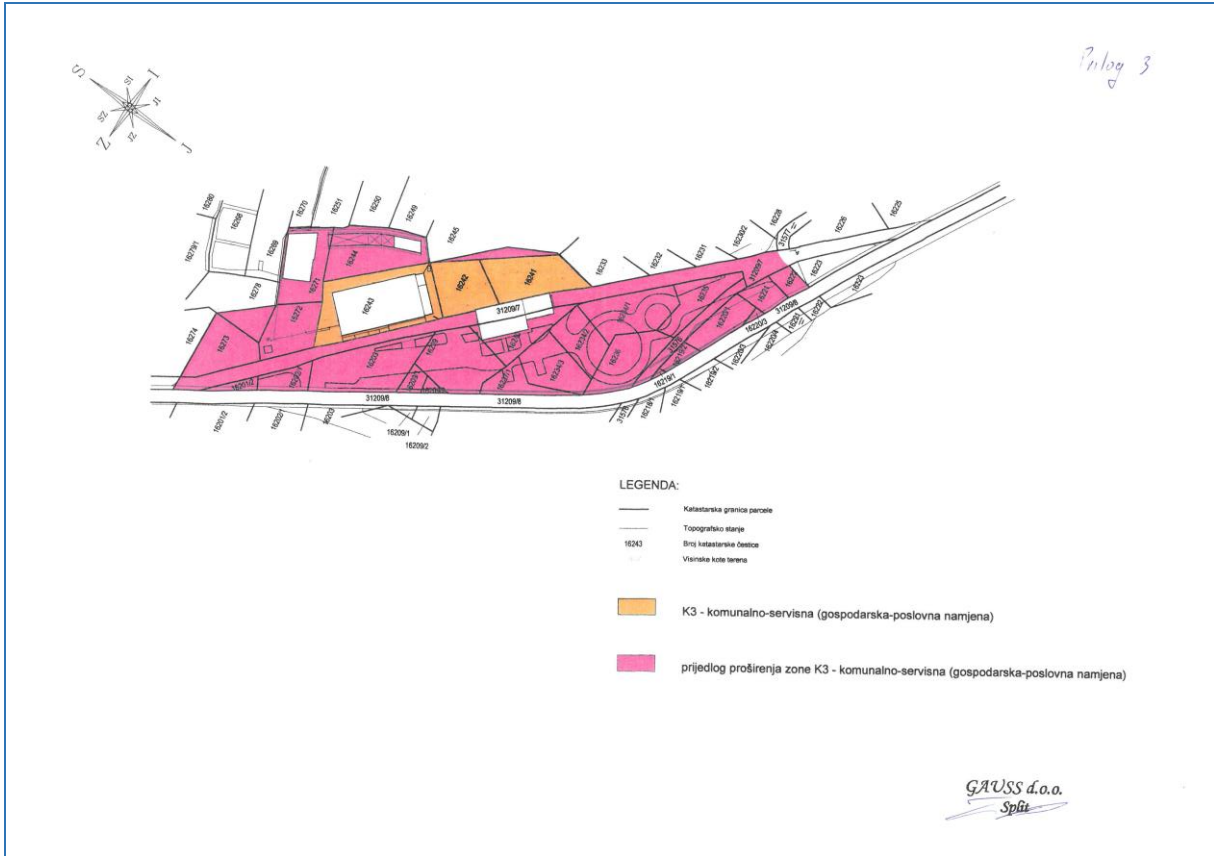
NASELJE BLATO

LOKACIJA	GP UKUPNO ha	%	GP Građeno ha	%	GP Negrađeno ha	%	GP Turistička Građena ha	%	GP Turistička negrađena ha	%	GP Gospodarske namjene građena ha	%	GP Gospodarske namjene negrađena ha	%	GP Sport i rekreacija građena ha	%	GP Sport i rekreacija negrađena ha	%
BLATO - Crna luka	8,49		3,6		4,89		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Bristva	7,17		1,61		1,61		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Prigradica	43,47		23,41		20,06		0		0		1,70		2,25		0		0	
BLATO - Klaciina	4,81		2,19		2,62		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Žukova	15,58		4,18		7,68		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Gz-zapad	3,09		0		0		0		3,72		0		0		0		0	
BLATO - Sz-zapad	0,26		0		0		0		0		1,72		1,37		0		0	
BLATO - groblje	1,99		1,99		0		0		0		0,26		0		0		0	
BLATO - dom	1,07		1,07		0		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Centar	121,78		80,08		19,21		0		0		0		0		0		0	
BLATO-ZAGLAV TZ	0,00		0		0		0		0		11,71		10,78		0		0	
BLATO - Zaglav	6,77		1,21		5,56		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Karbuni	11,61		7,55		4,06		0		0		0		0		0		0	
BLATO - IZMETA	0,00		0		0		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Gršćica	6,12		3,58		2,54		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Podjamje	15,10		6,59		6,02		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Prišćapac	18,54		6,76		2,64		0,75		5,68		0		0		0		0	
BLATO - Dance	11,58		9,00		2,58		0		0		0		0		0		0	
BLATO - Prišćapac	8,88		3,89		1,36		0,96		2,67		0		0		0		0	
BLATO - Lućica	8,24		2,63		0,52		0		5,09		0		0		0		0	
BLATO UKUPNO	294,55		159,34		81,35		1,71		19,65		15,39		14,4		0		0	
UK. GRAĐENO %	60	54	0	0	0	0,05	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
UK. NEGRAĐENO %	40	0	27	0	0	0	0	7	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0



NASELJE POTIRNA

POTIRNA - Garna	5,33		3,19		2,14		0		0,00		0		0		0		0	
POTIRNA - središte	7,37		3,76		3,61		0		0,00		0		0		0		0	
POTIRNA UKUPNO	12,7	55	6,95	45	5,75													

11



Prilog 4


 REPUBLIKA HRVATSKA
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

 OPĆINA BLATO
 Upravni odjel
 za komunalne djelatnosti, infrastrukturu,
 gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša
 Klasa: 350-02/11-01/2
 I/HRROJ: 2138/02-05/1-13-35
 Blato, 27. lipnja 2013. godine

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato
odgovor na primjedbu, dostavlja se

Poštovani!

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine br. 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 5/12) dostavljamo Vam odgovor na primjedbu koju ste dostavili u tijeku javne rasprave za Izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja Općine Blato. Vaša primjedba označena je rednim brojem

S poštovanjem,

PROČELNIK
Dorotea Žanetić, dipl. ing. grad.

urbanistički zavod grada zagreba d.o.o.

Priluča se.

23. Ivo Franulović
Ulica 81 br 9/1
20271 Blato
Primjedba
Da katastarska čestica 27948/34 uđe u građevinsko područje.
Stručno mišljenje izrađivača
Ne prihvaća se. Odlukom o Izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije predviđeno proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

24. Ante Gavrančić
95. ulica br. 4/2
20271 Blato
Primjedba
Da katastarska čestica 27941/2 uđe u građevinsko područje.
Stručno mišljenje izrađivača
Ne prihvaća se. Odlukom o Izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije predviđeno proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

25. Luca Petković
88 Mowabey Rd,
Willoughby
Sydney
Australija
Primjedba
Da katastarske čestice 16757/120 i 16757/121 u predjelu Grški Rat uđu u građevinsko područje.
Stručno mišljenje izrađivača
Ne prihvaća se. Odlukom o Izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije predviđeno proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

26. Rosmil Bosnić "Puleta" pok. Tome
Gršćica Vela 25
20271 Blato
Primjedba
Da čitava katastarska čestica 27482/3 K.O. Blato uđe u građevinsko područje.
Stručno mišljenje izrađivača
Ne prihvaća se. Odlukom o Izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije predviđeno proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

27. Auto Klub "Blato"
3 ulica broj 20-22
20271 Blato
Primjedba

Telefon: 35 43 409 fax 35 43 410
 Braća Damirny 4. pr: 2/3, 10 000 Zagreb e-mail: 10297@uzg.hr
 Matični broj: 3276359 OIB: 69593707892 Zbirni broj: 2493002-1100007560

urbanistički zavod grada zagreba d.o.o.

- Javnim uvidom na javno izlaganje Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Blato Auto klub ne slaže se s iznijetim gospodarsko komunalno servisnim prostorom uz županijsku cestu Ž6222.
- Gospodarsko komunalno servisni prostor omeđen je ogradnim zidom i županijskom cestom Ž6222.
- Uvid u gospodarski komunalno servisni prostor možete obaviti na osnovu naše geodetske podloge koja je dana u privitku ili izlaskom na teren gdje Vam odgovorna osoba kluba stoji na raspolaganju.

Stručno mišljenje izrađivača

Primjedba nije u potpunosti jasna. Pretpostavlja se da se traži proširenje predmetne zone sukladno priloženoj skici. Ne prihvaća se. Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije predviđeno proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

28. Ministarstvo unutarnjih poslova

Policajska uprava Dubrovačko-neretvanska
Služba upravnih i inspeksijskih poslova

Primjedba

- U svrhu sprečavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4 m ili manje, ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevina, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevina i dr. da se požar neće prenijeti na susjedne građevine ili mora biti odvojena od susjednih građevina požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 min., koji u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 min.) nadvisuje krov građevine najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1 m ispod krovišta, koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.
- Radi omogućavanja spašavanja osoba iz građevina i gašenje požara na građevini i otvorenom prostoru, građevina mora imati vatrogasni pristup prema posebnim propisima, a prilikom gradnje ili rekonstrukcije vodoopskrbnih mreža mora se, ukoliko ne postoji, predvidjeti vanjska hidrantska mreža. Ovo se posebno odnosi na zaštićene dijelove prirode, za koje je potrebno donijeti procjene ugroženosti i planove zaštite sukladno posebnim propisima i na iste zatražiti suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova. Ovu zaštitu je potrebno planirati na šumskim i poljoprivrednim područjima koja neposredno okružuju gradska naselja, da se tijekom požarne sezone onemogući zahvaćanje istih s otvorenih prostora. Na ovim površinama je potrebno predvidjeti provođenje svih preventivnih mjera zaštite od požara, sukladno pozitivnim hrvatskim propisima, uvažavajući sve specifičnosti ove županije.
- U slučaju planiranja skladišta i postrojenja zapaljivih tekućina i plinova, te eksploziva, pridržavati se pozitivnih hrvatskih propisa.
- Kod gradnje i projektiranja srednjih i velikih garaža obvezno primijeniti austrijske smjernice TRVB N106 za zaštitu od požara u nedostatku domaćih smjernica.
- Obratiti pažnju na to da se na mjestima i trasama kuda prolaze dalekovodi ne dopusti gradnja objekata. Kod određenih objekata gdje se radi o turističkom području potrebno je ispoštivati propise Pravilnika o zaštiti ugostiteljskih objekata (NN 100/99).
- Prilikom gradnje ili rekonstrukcije vodoopskrbnih mreža posebnu pažnju potrebno je obratiti na izvedbu vanjske i unutarnje hidrantske mreže za gašenje požara, a sve prema pravilniku o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN 08/06).

Telefon: 3843-409, fax 3843-410
Brace Domany 4, p.p. 875, 10 000 Zagreb e-mail: uzgz@uzgz.net
Matični broj: 3276309 OIB: 69309707892 ziračun broj: 2406002-1100007560

Prilog 5



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



OPĆINA BLATO
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 363-02/14-01/3
URBROJ: 2138/02-01-13-2
Blato, 27. ožujka 2014. godine

AUTO KLUB BLATO
Ulica 3 br. 20-22
20271 Blato

Predmet: Uskladenje prostorno planske dokumentacije sa izvedenim stanjem zgrada Auto kluba u Blatu

Poštovani!

Temeljem Vašeg dopisa kojeg smo zaprimili 20. ožujka 2014. godine i zaključaka sa sastanka koji je održan 30. siječnja 2014. godine u Općini Blato izvješćujemo Vas da će Općina Blato u sljedećoj Izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Općine Blato izvršiti uskladenje Prostornog plana uređenja Općine Blato sa izvedenim stanjem zgrada Auto kluba u Blatu, tj. uskladiti sa stanjem iz 2003. godine.

Do ove izmjene u Prostornom planu uređenja Općine Blato kojom je smanjena komunalno servisna zona (K3), u kojoj su smješteni Vaši objekti došlo je zbog krive procjene izrađivača plana u lociranju postojećih zgrada. Prema naputku Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja dužni smo uskladiti izgrađenost sa prostorno planskom dokumentacijom tj. dužni smo smanjivati građevinska područja na lokacijama na kojima je mala izgrađenost. Međutim izrađivač plana nije pravilno locirao izgrađene zgrade na terenu, te je došlo do smanjenja građevinskog područja.

Slijedom navedenog Općina Blato će pokrenuti postupak Izmjene i dopune plana, međutim nismo Vam u mogućnosti točno odrediti datum početka navedenog postupka.

Također Vam moramo naglasiti da za sve izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije moramo ishoditi suglasnosti Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

S poštovanjem,

NAČELNIK
Ante Šeparović, dipl. ing.

G/7

AUTOKLUB „BLATO“

**3 Ulica broj 20
22 20271 Blato**

1.

Auto klub „Blato“ u procesu 2. ponovne javne rasprave dostavlja zahtjev za očitovanje u procesu. Molimo Vas da izdvojite vrijeme i pažljivo pročitate dopis teksta u nastavku.

Uvod

Auto klub „Blato“ nalazi se na području servisno komunalne zone K3 uz županijsku cestu Z6222 na području Općine Blato. Pravni je sljednik Auto-moto društva „Blato“ (AMD „Blato“) osnovanog 1969. godine, koji na području K3 izgrađuje stanicu za tehnički pregled vozila, poligon za obuku vozača, upravnu zgradu, autopraonu, skladišta i druge pomoćne objekte. Auto klub „Blato“ iz posjeda biva izvlašten u periodu od 80ih godina prošlog stoljeća, a u ponovni posjed nekretnina zone dolazi nakon završene sudske parnice započete 19. kolovoza 1991. godine, a dovršene provedbom sudske ovrhe dana 14. listopada 2009. godine.

S obzirom da planovi užeg područja moraju biti usklađeni s planovima šireg područja odnosno činjenica da županijski plan određuje građevinska područja izvan naselja, možemo konstatirati da kada je 2009. godine IDPPUO Blato komunalno servisna zona K3 prebačena u izdvojeno građevno područje izvan naselja, ista se našla pod obuhvatom županijskog prostornog plana, a sukladno tome i usklađena na temelju podataka iz tada važećeg PPUO Blato iz 2007. koji su netočni, jer se građevno područje komunalno servisne zone K3 uz Z6222 smanjilo na temelju PPUO Blato 2007. godine, kada Auto klub „Blato“ još nije bio u posjedu objekata servisne zone, te isti nije mogao adekvatno reagirati. Naime, građevni prostor je PPUO-om Općine Blato 2007. godine smanjen sa 3,6 ha na 0,26 ha, a 2013. na 0,14 ha. Od tada se u prostorno-planskoj dokumentaciji županije navodi K3 uz Ž6222 površine 0,3 ha (0,26) odnosno 0,14 ha što je netočno.

Prijedlogom IDPPUO Blato 2018. godine povećava se građevno područje zone na 0,53 ha, ali smatramo da na razini županije ista površina može biti povećana na 0,87 ha kako navodimo i u nastavku teksta.

U nastavku teksta donosimo Vam kronološki prikaz kako je u prostorno-planskoj dokumentaciji došlo do izvlaštenja Auto klub „Blato“ iz građevnog područja, a potom i netočnog navođenja u prostorno planskoj dokumentaciji županije.

1. PPUO Blato iz 2003. godine:

Članak 37.

„Uslužno - servisna zona (K1) , uz prometnicu Vela Luka - Blato, obuhvaća 3,6 ha. Zona obuhvaća postojeće izgrađene zanatske i servisne sadržaje i dio neizgrađenih prostora namijenjenih industrijsko zanatskim i servisno uslužnim sadržajima, u okviru ove zone stanica za tehnički pregled vozila, benzinska stanica i helodroma. Planom se predviđa rekonstrukcija postojećih i izgradnja novih proizvodno zanatskih, servisnih i uslužnih sadržaja industrijskih, sa pratećim objektima i uređajima“.

2. PPUO Blato 2007 godine:

Smanjuje se građevinsko područje Gospodarsko, poslovno pretežito komunalno servisne namjene (K.3) izvan naselja sa 3,6 ha na 0,26 ha odnosno:

Članak 35.

„ Gospodarska, poslovna, pretežito komunalno-servisna namjena (K3) izvan naselja

U izdvojenom građevinskom području gospodarske, poslovne, pretežito komunalno-servisna nalazi se:

2) Gospodarska poslovna pretežito komunalno-servisna lokacija (K3) uz županijsku cestu Ž 6222 obuhvaća površinu od 0,26 ha. Zona obuhvaća postojeće izgrađene servisne sadržaje sa stanicom za tehnički pregled vozila te helidrom. Zbog zaštite vodocrpilišta ograničavaju se uvjeti građenja na djelatnosti koje ne zagađuju okoliš. “.

U Obrazloženju izračuna izgrađenosti građevinskih područja naselja na području Općine Blato, Izmjene i dopune PPUO Blato, Površina i izgrađenost građevnih područja, usporedni prikaz građevnih područja (u daljnjem tekstu Obrazloženje - Prilog 1) navodi se da se kod izračuna izgrađenosti građevinskih područja na području Općine Blato rukovodilo, između ostalog, i PPUO Blato (URBOS 2003), gdje se navodi prostor komunalno servisne zone površine 3,6 ha. Nadalje za potrebe utvrđivanja stanja u prostoru i izračuna izgrađenosti građevnog područja dobavljeni su dijelom zračni snimci, koji su upotrebljeni kao dopunski izvor podataka uz obilazak terena. S obzirom da Auto klub „Blato“ nije obaviješten o izvidu terena kao stvarni vlasnik zemljišta, a s obzirom da u to vrijeme nije bi fizički prisutan na području servisne zone do pravomoćnosti presude i provođenja ovršnog postupka 14. listopada 2009. godine, nije bio u

mogućnosti utjecati na promjene, a tadašnji korisnik zone nije reagirao na sprječavanje izvlaštenja iz građevnog područja. Ovime naglašavamo odgovornost lokalne samouprave prilikom utvrđivanja stvarnog građevnog područja, jer isto nije ispravno definirano već je sa 3.67 ha smanjeno na 0,26 ha.

Kako se navodi u točki 3. Obrazloženja u raspoloživim katastarskim kartama su manjim dijelom bile ucrtane zgrade, a nisu ucrtane ni javne ceste kao ni nerazvrstane ceste i mjesne ulice stoga činjenica da objekti stanice za tehnički pregled vozila i upravne zgrade autokluba kao i ostalih pomoćnih objekata nisu ucrtani u katastarski operat nije razlog izbacivanja istih iz građevnog područja, ako se pristupilo obilasku terena gdje su se mogli evidentirati postojeći objekti.

Štoviše navodi se daje dopunu za određivanje izgrađenosti građevnog područja izradila Općina Blato, pa se postavlja pitanje kako djelatnici lokalne samouprave lociraju stanicu za tehnički pregled vozila u poljoprivredno zemljište, a kompletnu servisnu zonu određuju u znatno manjoj površini nego onoj na terenu. Auto klub „Blato“ po povratu imovine legalizira sve objekte na području servisne zone te uredno podmiruje sva davanja prema državi i lokalnoj samoupravi, iako se ista odnose dijelom na građevine u poljoprivrednom zemljištu.

U točki 6. Obrazloženja navodi se sljedeće:

- granice građevinskog područja umanjene su:
 - umanjene građevnog područja gospodarske namjene K južno od državne ceste DI 18 - zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta;
 - o umanjene građevnog zemljišta gospodarske namjene (K) — istočno od županijske ceste ŽC 6222 - zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta

Gospodarska zona uz državnu cestu DI 18 kao i ona uz Ž6222 nalazi se unutar zaštićenog obalnog područja (više od 1000 metara od morske obale). Činjenica da se obje zone nalaze u II. zoni vodozaštitnog područja sukladno Elaboratu III. faze vodoistražnih radova na području vodocrpilišta Blato na otoku Korčuli (u daljnjem tekstu Elaborat), koji će biti jedno od polazišta za izradu PPUO Blato 2013. godine, nalaže da se obje zone jednako tretiraju sukladno ograničenjima Elaborata kao i Uredbe o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (u daljnjem tekstu Uredba NN 128/2004), što nije bio slučaj.

Ako su oba područja umanjena zbog zaštite vodocrpilišta i vrijednog poljoprivrednog zemljišta, kako se onda sukladno tabličnom prikazu (Prilog 2) građevno područje uz DI 18 smanjuje sa 3.64 ha na 3,09 ha, a građevno područje uz Ž6222 sa 3,67 ha na 0,26 ha, ako se sukladno članku 4. stavak 4. Uredbe navodi da:

„Ako je izgrađeni dio građevinskog područja manji od 50% od ukupnog građevinskog područja, građevinsko područje mora se smanjiti na 70% postojeće površine“.

Ako se tabličnim prikazom navodi daje PPUO Blato iz 2003. godine ukupna površine servisne zone iznosila 3,67 ha odnosno daje izgrađenost 7% (0,26 ha), što predstavlja evidentnu pogrešku jer građevno područje ne može biti manje od 0,87 ha (Prilog 3), što opet predstavlja opravdan razlog za smanjenje sukladno Uredbi, ali na 70% površine odnosno na 2,569 ha, nikako ne na 0,26 ha. Ako uvažimo i smanjenje neizgrađenog građevnog područja za PUP-a servisne zone Lučica donesen 1990. godine koji nije zaživio (nalazio se u sklopu K3 uz Ž6222), a njegova površina iznosi 1.8 ha to opet ne umanjuje površinu građevnog područja na 0.26 ha već na 1,87 ha. Ako pak uzmemo u obzir i tu površinu, sukladno Uredbi ona opet zadovoljava uvjete smanjenja na 70% površine (izgrađenost zone

iznosi 46%) i smanjuje se na 1,309 ha, ali opet to nikako ne znači smanjenje u iznosu od 92,78% koliko je napravljeno PPUO Blato iz 2007. sa 3,67 ha na 0,26 ha.

3. PPUO Blato iz 2009. godine:

Ne predviđa se smanjenje građevinskog područja Općine Blato.

4. PPUO Blato iz 2013. godine:

Članak 34.

„Na kartografskom prikazu I. Korištenje i namjena prostora određene su slijedeća izdvojena građevinskog područja: o gospodarska namjena proizvodna - pretežito komunalno servisna (K3) uz državnu cestu DI 18 površine 3,95 ha, o gospodarska namjena proizvodna - pretežito komunalno servisna (K3) uz županijsku cestu Ž6222 površine 0,14 ha,

S obzirom da je Auto klub „Blato“ prostorije na predjelu Gospodarske zone K3 - uz Ž6222 povratio 14. listopada 2009. godine nije bio u mogućnosti sudjelovati u izmjenama i dopunama prostorno planske dokumentacije 2007. i 2009., godine. Na javnoj raspravi PPUO Blato 2013. godine autoklub podnosi primjedbu da se građevno područje proširi u onoj mjeri u kojoj je izgrađeno na terenu, a nepromijenjeno stanje datira iz 70ih godina prošlog stoljeća. Odgovor izrađivača plana (Prilog 4) odbija zahtjev navodeći da Odlukom o izradi izmjena i dopuna PPUO Blato (Službeni glasnik Općine Blato 11/11 i 8/12) nije planirano proširenje građevinskog područja u tom dijelu.

Oznake čestica koje nisu ušle u PPUO Blato 2013. godine temeljem geodetske podloge (Prilog 3) dostavljene u procesu javne rasprave su:

16273, 16278 dio, 16272, 16271, 16244, 16245 dio, 16222 dio, 16221 dio, 16220/3 dio, 16220/1 dio, 16219/2 dio, 16219/1 dio, 16235, 16234/1, 16236, 16234/1, 16234/2, 16234/3, 16237/1, dio, 16240 16239, 16209/2 dio, 16209/1 dio, 16203 dio, 16202/1 dio, 16201/2 dio, 31209/7 dio i 31576 dio, sve K.O. Blato.

Oznake čestica koje su ušle u PPUO Blato 2013. godine: 16243, 16242, 16241 k.o. Blato

Odlukama Općinskog vijeća izričito se navodi da nije planirano širenje komunalno servisne zone, a isto je ujedno i zaključak odgovora izrađivača plana. Vidimo pak s druge strane da se istom IDPPUO Blato 2013. godine proširilo građevno područje K3 uz DI 18 (u prostorno planskoj dokumentaciji navedeno kao DI 12?!) za površinu od 0,86 ha, s početnih 3,09 ha (IDPPUO Blato 2007.) na 3,95 ha (IDPPUO Blato 2013.) za ukupnih 0,86 ha, iako se K3 uz DI 18 nalazi u istoj vodozaštitnoj zoni kao i K3 uz Ž6222 sukladno Elaboratu, kojim se opravdava smanjivanje građevnog područja K3 uz Ž6222. Također je istom Odlukom navedeno da će se građevno područje za potrebe industrijske zone 12 u površini od 1.42 ha uzeti od K3 (ne navodeći radi li se o DI 18 ili Ž6222), ali vidimo da se uzima samo od Ž6222 jer se K3 uz DI 18 proširuje.

Postavlja se pitanje kako je uzeto 1.42 ha građevnog područja od K3 uz Ž6222 kada je površina servisne zone u tom trenutku iznosila 0.26 ha, i zašto se odobrava širenje poslovnog kompleksa koji se nalazi u sklopu K3 uz DI 18, a odbija širenje servisne zone K3, iako autoklub u sklopu javne rasprave dostavlja opravdano mišljenje. 1 posljednje, zašto se K3 uz DI 18 proširuje na 3,95 ha, a K3 uz Ž6222 dodatno smanjuje na 0,14 ha?

5. Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske

Temeljem presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj broj: Usov-96/2012- 8 od 28. studenoga 2014. (NN 10/15) ukinuta je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko- neretvanske županije, broj 3/2006 od 28. studenog 2014. godine) te je donesen novi prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije iz 2016. godine.

Izvlaštenjem iz građevnog prostora PPUO Blato 2007. godine koji je donesen, između ostalog, i sukladno ciljevima usklađenja sa PPU DNŽ 03/06, a koji je sada nevažeći, nanešena je šteta autoklubu, i stoga smatramo da bi u postupku 2. ponovne javne rasprave bilo moguće povratiti stanje na razini županije onome iz 2003. godine, odnosno sukladno geodetskom nacrtu u prilogu, jer isti odgovara stanju na terenu.

Ako uvažimo presudu Vrhovnog suda koja navodi i izjavu Općine Blato o povratu na stanje od 2003. (Prilog 5), molimo Vas da utvrdite mogućnost usklađenja prema PPUO Blato iz 2003. godine, odnosno s obzirom da PUP servisne zone Lučica nije ostvaren, a isti je površine 1,8 ha možemo konstatirati da je građevno područje K3 uz Ž6222 ono koje je u potpunosti izgrađeno, a isto se podudara sa površinom od 0,87 ha.

6. PPUO Blato iz 2015 godine:

Provedeno bez javne rasprave. Građevno područje K3 uz Ž6222 nije mijenjano.

7. Prijedlog PPUO Blato iz 2018 godine:

Prijedlog PPUO Blato iz 2018. godine predlaže građevno područje servisno komunalne zone K3 uz Ž6222 u iznosu od 0,53 ha, dok Prijedlog PPU DNŽ predviđa istu zonu u iznosu od 0,48 ha, kao okvirnu vrijednost sa pozitivnim mišljenjem na iznos od 0,53 ha. Smatramo da bi bilo potrebno povećati građevno područje zone K3 uz Ž6222 na 0,87 ha iz razloga jer isto odgovara stanju na terenu.

8. Zaključak

Mi ovime želimo obavijestiti Dubrovačko-neretvansku županiju da je premisa po kojoj je 2015. godine donijet odgovor izrađivača plana na prijedlog Auto kluba „Blato“ kriva, te je na temelju iste kriv i izračun mogućeg proširenja sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17) s pozivom na prostorni plan županije. Naime, građevni prostor je 2007. smanjen sa 3,6 ha na 0,26 ha, a 2013. na 0,14 ha.

Od Vas tražimo da ispravite pogrešku i povećate građevni prostor Gospodarske zone uz Ž6222 do minimalne površine od 0,8713 ha jer je u toj površini stvarno stanje na terenu. Auto klubu „Blato“ omogućeno je Prijedlogom PPUO Blato tek proširenje sa 0,14 na 0,53 ha, što ne zadovoljava stanje na terenu.

Molimo Vas da uskladite PPU DNŽ sukladno prilogu koji Vam možemo poslati i u dwg. obliku. U slučaju Vašeg pozitivnog odgovora stvorili bi se temelji razvoja Auto kluba „Blato“ za dogledno vrijeme.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Stoga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće povećanje zone u Općini Blato „uz Ž6222“ izvan naselja poslovne namjene K3.

Međutim, u IDPPDNŽ u odredbi 62.(41) je navedeno:

„Napomena: Vrste i površine zona su okvirnog karaktera te će se detaljnije utvrditi u PPUO/G.“

Također u Odredbi 63 navedeno je sljedeće:

63.

(41a) Površina, obuhvat te planirani gospodarski sadržaji se moraju detaljnije odrediti u Prostornim planovima uređenja Općina/Gradova. Površina zona će se definirati ovisno o terenskim prilikama, maksimalno do 200ha.

Stoga svoju namjeru možete ostvariti kroz Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Blato gdje se će se utvrditi točan obuhvat i površina zone prema vašem zahtjevu.

G/8

(47)
SUN GARDENS
DUBROVNIK

Pri	4843	REPUBLIKA HRVATSKA	
Kle	Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Ur	Primijeno:	19.11.2018	
	Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	350-02/14-01/01	2117/1-21;	
	Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
	378-18-744	1	-

Na Moru 1, 20234 Orašac, Croatia

T +385 (0)20 361 650

F +385 (0)20 361 651

www.dubrovniksungardens.hr

2065
REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primijeno:	06-11-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/18-01/20	123/	
Urudžbeni broj:	Prilozi	Vrijed.
1518-400	1	/

1. Dubrovačko-neretvanska županija
Župan, gosp. Nikola Dobroslavić
Gundulićeva poljana 1, 20000 Dubrovnik
2. Grad Dubrovnik
Gradonačelnik, gosp. Mato Franković
Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik
3. Grad Dubrovnik
Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik

Predmet: Zahtjev za izmjenu namjene dijela turističke zone „Orašac - Vrtovi Sunca“

Poštovani,

Pred Upravnim odjelom za zaštitu okoliša i prostornog uređenja je u tijeku postupak oko izmjena Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pa Vam se obraćamo vezano za turističku zonu „Vrtovi Sunca“ u Orašcu.

Naime, prema postojećem Prostornom planu uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno Grada Dubrovnika, cijelo područje poznato kao „Vrtovi Sunca“, a u vlasništvu našeg društva bilo je predviđeno za turističku zonu namjene T1 i T2. U vremenu donošenja predmetnih prostornih planova, ovakva namjena je uključivala izgradnju hotela i turističkih naselja, a što je omogućavalo da se i dio obuhvata koristi za uređenje kampova. U međuvremenu, došlo je do promjene propisa o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli te propisa o prostornom uređenju i gradnji. To znači da se unutar zone obuhvata više ne može urediti kamp bez određivanja dijela zone kao T3.

Prema postojećem Urbanističkim planu uređenja turističke zone Orašac - Vrtovi Sunca, u dijelu zone, označene kao Zona C (T1), a koja se nalazi na dijelu koja je tradicionalno bila kamp i koju svi lokalni stanovnici Orašca i dalje zovu „kamp“ ili „bivši kamp“, predviđena je mogućnost izgradnje hotela s pratećim sadržajima, s 360 ležajeva i maksimalne izgrađene površine 31.500m².

Nakon dolaska novih vlasnika našeg resorta, došlo je do određenih promjena u razmišljanju oko daljnjeg razvoja ove turističke zone. Prošle godine smo raskinuli suradnju s Radisson hotelima i stavili naglasak na brendiranje lokacije kao „Sun Gardens Dubrovnik“ ili „Dubrovački Vrtovi Sunca“ – kao što je originalno i bilo.

Kako bismo nastavili razvoj turističke zone u duhu „Vrtova“ sunca, a kako bismo ujedno i nastavili predvoditi uvođenju novina u turističku ponudu Grada, želimo vratiti namjenu Zone C u „kamp“, odnosno na predmetnoj lokaciji izgraditi prostor „glamping-a“, tj. luksuznog kampiranja. Ovime bismo upotpunili našu ponudu, zadržali pretežito „zelenu“ namjenu i karakter ovog prostora, znatno skratili vrijeme potrebno za realizaciju razvojnog programa za ovu lokaciju a time i otvorili dodatan broj radnih mjesta te povećali broj posjetitelja Grada i županije.

Upisano u registar Trgovačkog suda u Dubrovniku / Registered with the Commercial Court in Dubrovnik, MBS / Registration No.: 090010567
Temeljni kapital u iznosu od / Share Capital 101.390.000,00 kuna uplaćen u cijelosti / paid in full.
Poslovna banka / Bank: Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski Trg 3a, SWIFT: ESBCHR22, IBAN: HR732402061100433644
Broj računa / Account No. 2402006-1100433644, Direktori društva / Directors: Zdenko Leko, Jing Yu
Matični broj / Tax No.: 01874543, OIB / ID No.: 40198223665


SUN GARDENS
DUBROVNIK

Stoga, bismo Vas željeli zamoliti da podržite, i uvrstite u izmjene Prostornog plana, naš zahtjev za promjenu dijela turističke zone „Vrtovi Sunca“ (Zona C) u svoju originalnu namjenu, tj. T3, te da na taj način možemo dodati još jednu dimenziju turističkoj ponudi našeg resorta i grada Dubrovnika.

U privitku Vam dostavljamo izvadak iz prostornog plana iz kojeg je razvidno na koji se dio turističke zone „Orašac – Vrtovi Sunca“ naš zahtjev odnosi (prostor površine cca. 42.259m², označeno plavim obrubom i slovima C i P)

Nadamo se da će uvažiti našu molbu kao i podržati naš prijedlog za budući razvoj ove zone.

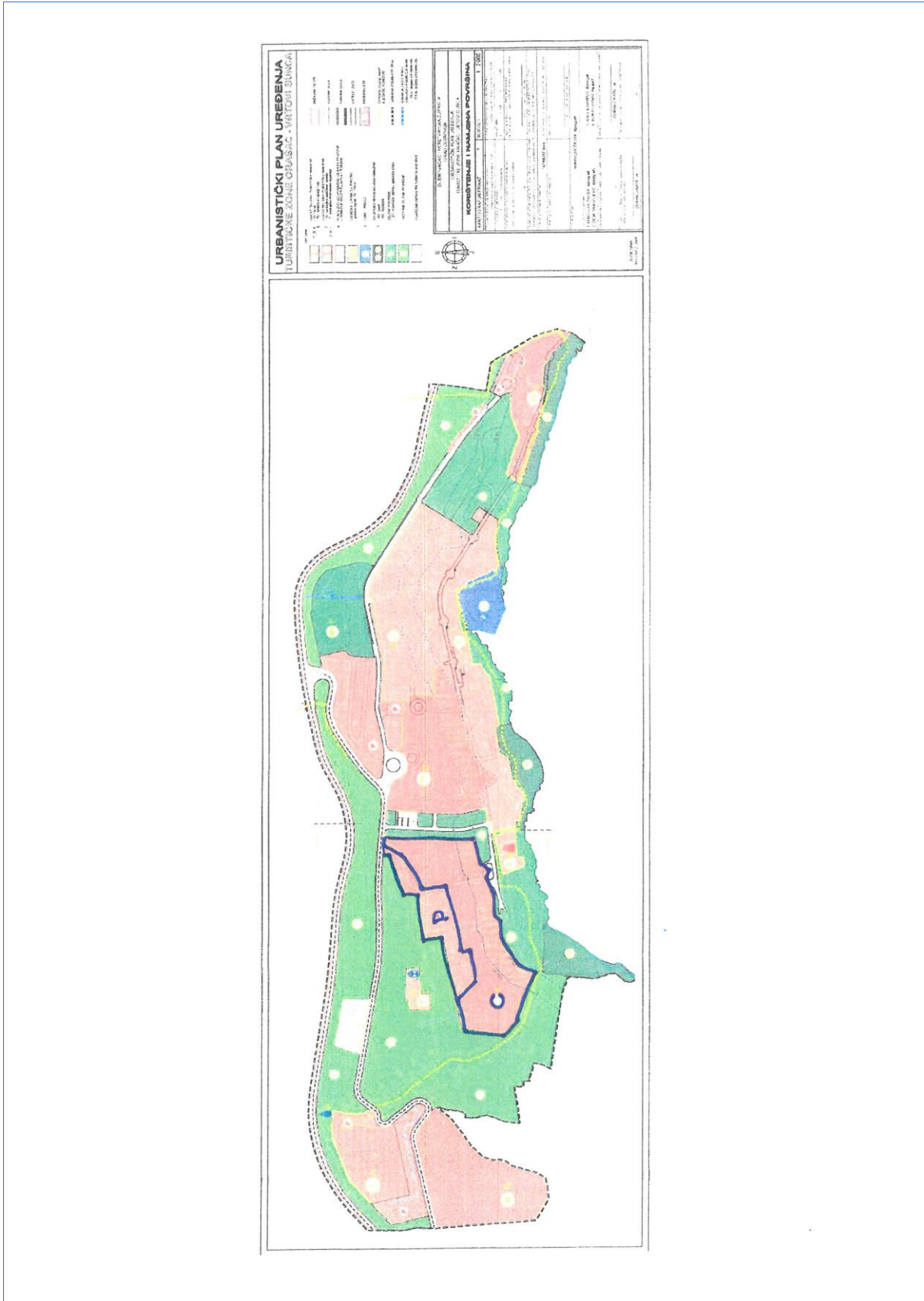
Orašac, 29.10.2018.

Za Dubrovačke Vrtove Sunca d.o.o.



Zdenko Leko
Član uprave

Dubrovačko-neretvanska županija
d.o.o. za turizam, ugostiteljstvo i trgovinu
0 2 0 2 0 2 0



G/8

**Sun Gardens Dubrovnik
Na Moru 1
20234 Orašac**

1.

Zahtjev za izmjenu namjene dijela turističke zone „Orašac - Vrtovi Sunca“

Pred Upravnim odjelom za zaštitu okoliša i prostornog uređenja je u tijeku postupak oko izmjena Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Županije, pa Vam se obraćamo vezano za turističku zonu „Vrtovi Sunca“ u Orašcu.

Naime, prema postojećem Prostornom planu uređenja Dubrovačko-neretvanske županija, odnosno Grada Dubrovnika, cijelo područje poznato kao „Vrtovi Sunca“, a u vlasništvu našeg društva bilo je predviđeno za turističku zonu namjene T1 i T2. U vremenu donošenja predmetnih prostornih planova, ovakva namjena je uključivala izgradnju hotela i turističkih naselja, a što je omogućavalo da se i dio obuhvata koristi za uređenje kampova. U međuvremenu, došlo je do promjene propisa o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli te propisa o prostornom uređenju i gradnji. To znači da se unutar zone obuhvata više ne može urediti kamp bez određivanja dijela zone kao T3.

Prema postojećem Urbanističkim planu uređenja turističke zone Orašac - Vrtovi Sunca, u dijelu zone, označene kao Zona C (T1), a koja se nalazi na dijelu koja je tradicionalno bila kamp i koju svi lokalni stanovnici Orašca i dalje zovu „kamp“ ili „bivši kamp“, predviđena je mogućnost izgradnje hotela s pratećim sadržajima, s 360 ležajeva i maksimalne izgrađene površine 31.500m².

Nakon dolaska novih vlasnika našeg resorta, došlo je do određenih promjena u razmišljanju oko daljnjeg razvoja ove turističke zone. Prošle godine smo raskinuli suradnju s Radisson hotelima i stavili naglasak na brendiranje lokacije kao „Sun Gardens Dubrovnik“ iliti „Dubrovački Vrtovi Sunca“ - kao što je originalno i bilo.

Kako bismo nastavili razvoj turističke zone u duhu „Vrtova“ sunca, a kako bismo ujedno i nastavili predvoditi uvođenju novina u turističku ponudu Grada, želimo vratiti namjenu Zone C u „kamp“, odnosno na predmetnoj lokaciji izgraditi prostor „glamping-a“, tj. luksuznog kampinga. Ovime bismo upotpunili našu ponudu, zadržali pretežito „zelenu“ namjenu i karakter ovog prostora, znatno skratili vrijeme potrebno za realizaciju razvojnog programa za ovu lokaciju a time i otvorili dodatan broj radnih mjesta te povećali broj posjetitelja Grada i Županije.

Stoga, bismo Vas željeli zamoliti da podržite, i uvrstite u izmjene Prostornog plana, naš zahtjev za promjenu dijela turističke zone „Vrtovi Sunca“ (Zona C) u svoju originalnu namjenu, tj. T3, te da na taj način možemo dodati još jednu dimenziju turističkoj ponudi našeg resorta i grada Dubrovnika.

U privitku Vam dostavljamo izvadak iz prostornog plana iz kojeg je razvidno na koji se dio turističke zone „Orašac - Vrtovi Sunca“ naš zahtjev odnosi (prostor površine cca. 42.259m², označeno plavim obrubom i slovima C i P)

Nadamo se da će uvažiti našu molbu kao i podržati naš prijedlog za budući razvoj ove zone.

Odgovor:

Usvaja se.

G/9

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018



4844 REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-745	2	-

GOLF PARK
DUBROVNIK

10PPDK12 2PJR

1

2012

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	31-10-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-23/1	
Urudžbeni broj:	Pr. od	Vrijed.
4578-371	3	

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

U Zagrebu, 30. listopada 2018.

Predmet: 2. ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, UR-BROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine – **prijedlozi i primjedbe na Prijedlog plana i Stratešku studiju daju se**

Podnositelj: RAZVOJ GOLF d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, OIB 72710846070

Prilozi:

- Primjedba upućena Naslovu tijekom javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-83, od 10. siječnja 2017. Godine
- Primjedba upućena Naslovu tijekom Ponovne javne rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-274, od 21. svibnja 2018. godine

Razvoj golf d.o.o.
Miramarska 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb I MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB:72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalić



- I. Nastavno na odluku o održavanju 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine, Društvo RAZVOJ GOLF d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB 72710846070 kao investitor projekta Golf Park Dubrovnik (u prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog Plana i Strateške studije na okoliš za 2. ponovnu javnu raspravu se navodi kao zona športsko-rekreacijskog centra Golf Srd) od 2007. godine dostavlja svoje mišljenje i primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu SSUO) i na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije, pa ističe kako je navedenu primjedbu na Prijedlog plana i na SSUO potrebno sagledavati cjelovito jer se iste nadopunjuju. Podnositelj također ističe kako je tijekom postupka Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije već uputio primjedbe nakon Javne rasprave, Ponovljene javne rasprave te kako sada upućuju svoju primjedbu i na 2. ponovnu javnu raspravu te moli da se sve primjedbe sagledavaju cjelovito.
- II. Podnositelj prvenstveno ističe kako su u svrhu razvoja projekta, za zahtjev investitora tj. ovdje podnositelja primjedbe od strane više institucija Republike Hrvatske pa i od strane Dubrovačko neretvanske županije, izdane određene dozvole i odobrenja te su doneseni i usvojeni prostorno planski dokumenti, kao npr.:
- Urbanistički plan uređenja „Športsko-rekreacijski centar s golfkim igralištem i turističkim naseljem Bosanka – sjever i Bosanka – jug“ usvojen je 30. 07. 2013. godine (dalje u tekstu UPU) od strane Grada Dubrovnika
 - Studija utjecaja na okoliš za zahvat „Športsko-rekreacijski centar s golfkim igralištem na Srdū“ usvojena temeljem rješenja Klasa UP/I 351-03/12-02/57, urbroj: 517-06-2-1-1-13-46 od 03. travnja 2013. godine (dalje u tekstu SUO) kada je predmetni zahvat ocijenjen prihvatljivim za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja okolišne mreže (A) te uz program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže (B); koja je ukinuta presudom Upravnog suda u Splitu poslovni broj Usl-970/13-32 od 02. 09. 2018. godine te je predmet vraćen na ponovni postupak u kojem je nadležno tijelo ponovno izdalo (pozitivno) Rješenje KLASA: UP/I 351-03/ 12-02/57, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-85 od 25. listopada 2017. - podnositelj posebno napominje kako je u sklopu ponovnog postupka izdavanja Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš KLASA: UP/I 351-03/ 12-02/57, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-85 od 25. listopada 2017. izrađena i studija Procjene utjecaja svjetlosnog onečišćenja planiranih ugostiteljsko-turističkih zona na Srdū
 - Lokacijska dozvola koju je izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja dana 12. listopada 2015. godine, Klasa: UP/I-350-05/15-01/000115, Urbroj: 531-06-01-2-15-00008 za obuhvat golf resorta poništena presudom Upravnog suda u Splitu dana Uslgr 500/15 te ponovno izdana 21.12.2017. godine pod brojem KLASA: UP/I-350-05/15-01 /000115, URBROJ: 531-06-1-2-17-0022
 - Građevinska dozvola koju je izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja dana 23. prosinca 2015. godine, KLASA: UP/I-361-03/15-01/000195, URBROJ: 531-06-2-1-1467-15-0009 koja je postala pravomoćna 19. siječnja 2016.

a u cilju donošenja gore navedenih dokumenata izradene su i brojne studije i provedbeni dokumenti

Razvoj golf d.o.o.
Miramarska 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb I MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB: 72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalić



(koji su dostavljeni prilikom dostave primjedbi na već provedene javne rasprave).

- III. U skladu sa načelom pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja stranaka, a s obzirom da se najnovijim prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana u 2. ponovnoj javnoj raspravi, ponovo mijenjaju uvjeti za realizaciju investicije, a koji restriktivno utječu na mogućnost realizacije investiciji, dok su s druge strane obrazloženja za uvođenje tih uvjeta nejasna i u suprotnosti sa važećim dokumentima i dozvolama koje su izdane za obuhvat zahvata Športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ ali i dijelom sa pozitivnim propisima podnositelj primjedbe, smatra da kao investitor ima pravo očekivati da će mu biti omogućeno da svoju investiciju realizira u skladu sa pravilima (uključujući i prostorne planove) koji su bili na snazi u vrijeme kada je započeo svoju investiciju bez mijenjanja postojećih uvjeta tijekom realizacije investicija.

Naslov je prilikom objavljivanja 2. Ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), objavio i Izvješće o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) u kojem je odgovorio na primjedbe podnositelja koje su podnesene na javnoj raspravi o Prijedlogu plana u kojim isti upućuje primjedbe na u kojima se propisuju novi uvjeti, restriktivniji od onih koji su propisani dokumentima navedenim u toč.II. ove primjedbe što direktno utječe na investiciju i mijenja uvjete odnosu na one koji su propisani već donesenim dokumentima, pri čemu se kao obrazloženje navodi usklađenje sa zakonskim odredbama ali se nigdje ne navodi sa kojim zakonskim odredbama pa stoga podnositelj u dijelu ponavlja primjedbe koje su upućene kao primjedbe u Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.).

- IV. U čl. 87.b. je navedeno: "Izdvojena športska namjena golf u izdvojenom građevinskom području izvan naselja može se planirati na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti tako da je najveća dopuštena izgrađenost pratećim sadržajima u obuhvatu zahvata u prostoru golf igrališta određena na način da je kig 0,02, a kis 0,05 s tim da površina obuhvata zahvata u prostoru igrališta za golf s 18 polja može biti do 120 ha, a površina obuhvata zahvata u prostoru igrališta za golf s 18 + 9 polja može biti do 160 ha."

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe. U obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je da se primjedba uvažava međutim iz Prijedloga plana je vidljivo kako je odredba ostala nepromijenjena. Iz istog izvješća je vidljivo kako se potreba izvršenja ove odredbe opravdava usklađenjem sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

OBRAZLOŽENJE: U odnosu na zonu športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ, već važećim dokumentima navedenim u toč. II. propisani su drugačiji uvjeti koji su u skladu sa važećim propisima, a ovim prijedlogom plana se uvjeti propisuju na restriktivniji način.

- V. U čl. 88. (55.a.) Odredbi za provođenje Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije (za ponovnu javnu raspravu) navedeno je:

U prostoru ograničenja ZOP-a izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene

Razvoj golf d.o.o.
Miramaska 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb | MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB: 72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalić



(golf) u kojima se sportska namjena ostvaruje u izgrađenim strukturama, mogu se planirati na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti tako da:

- *sportski i prateći sadržaji (sportski, rekreacijski, smještajni, ugostiteljski, uslužni, zabavni i sl.) budu, uz mjere poboljšanja komunalne infrastrukture i zaštite okoliša, više kategorije te položajem, veličinom, osobito visinom u skladu s obilježjem prirodnog krajolika i mjerama zaštite kulturnih dobara,*

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista paušalna i neprecizna njezino tumačenje je podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti.

- *izgrađenost zgradama u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf i drugog igrališta nije veća od 2%*

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe.

Alternativno se predlaže da se odredba promijeni tako da ista bude identična zakonskoj odredbi iz čl. 49.st.3.toč.7.al.1. koja glasi: „izgrađenost zgradama u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf i drugog igrališta nije veća od 4% „.

OBRAZLOŽENJE: Odredba je neprecizna te u formalnom smislu suprotna zakonskoj odredbi pa je provedba i njezino tumačenje podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti.

U materijalnom smislu, a u odnosu na zonu športsko-rekreacijskog centra Golf Srd smanjuje već stečena prava investitora za 50% jer je dokumentima navedenim u toč.II. navedena izgrađenost propisana na način da nije veća od 4%.

U obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

- *građevine budu oblikovanjem sukladne izvornim urbanim i arhitektonskim obilježjima*

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista paušalna i neprecizna njezino tumačenje je podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti. Naime ne postoji definicija izvornih urbanih i arhitektonskih obilježja.

OBRAZLOŽENJE: Odredba je neprecizna pa je provedba i njezino tumačenje podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti, a u obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

- *brisana je odredba: Za građenje igrališta za golf planira se obuhvat zahvata u prostoru i građevne čestice zgrada unutar obuhvata zahvata u prostoru.*

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista suprotna zakonskoj odredbi prema kojoj se za golf igralište određuje obuhvat zahvata u prostoru ali i samom odgovoru sadržanom u obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) gdje je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa

Razvoj golf d.o.o.
Miramaska 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb I MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB: 72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalić



zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

- VI.** Podnositelj primjedbe ističe kako je prilikom Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (23. siječnja do 22. veljače 2017.) uputio opsežnu primjedbu u dijelovima koji se odnose na zahvat u prostoru „Sportsko-rekreativna zona s golfkim igralištem na Srđu“ u dijelu Prijedloga plana članci 309., 309.a, 309.b. te u odnosu na kartografski prikazu 3.1.2. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora – Kulturna baština“ gdje je prikazan tzv. fortifikacijski prsten koji sukladno čl.88.a. Odredbi za provođenje, na potpuno novi način definira zonu već postojećeg zahvata u prostoru „Sportsko-rekreativna zona s golfkim igralištem na Srđu“. Nadalje, Podnositelj primjedbe je tijekom javne rasprave pismeno ukazao izrađivaču plana da navedeno postupanje predstavlja povredu načela javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje opisano u čl.7 Zakona o prostornom uređenju. Izrađivač plana je nakon pismenog obraćanja podnositelja primjedbe istom omogućio uvid u tzv. vektorske digitalne kartografske dokumente Prijedloga prostornog plana ali niti tada, a s obzirom na navedeno mjerilo kartografskog prikaza, podnositelj primjedbe nije bio u mogućnosti odrediti granicu tzv. fortifikacijskog prstena koji tumačenjem tekstualnih odredbi Prijedloga plana značajno restriktivno utječe na realizaciju Projekta za čiju su realizaciju već izdani dokumenti iz čl. II. primjedbe.

Bez namjere ponavljanja primjedbe u cijelosti ističe se kako je podnositelj primjedbe ukazao da su kartografski prikazi i dijelovi Prijedloga plana izrađeni su protivno odredbama Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) a ujedno su u suprotnosti sa tekstualnim dijelovima Prijedloga prostornog plana te kako je Izvjeshće o odlukama usvojenim na 40-oj sjednici World heritage committee, Istanbul, Turska 10.-17. srpnja 2016 i Paris, Francuska 24.-26. listopada 2016.) iz čega bi se moglo zaključiti kako je preporuka Centra za svjetsku baštinu uvođenje takvog fortifikacijskog krajolika koji u najvećoj mogućoj mjeri restriktivno utječe na zahvat u prostoru „Sportsko-rekreativna zona s golfkim igralištem na Srđu“ ili proširenje tzv. buffer zone Grada Dubrovnika, što je pogrešno. Naime podnositelj primjedbe ističe da je u protivno zaključcima izrađivača plana, Reaktivna promatračka misija Centra svjetske baštine i ICOMOS-a provela promatračku misiju u razdoblju od 27.11. do 01.11.2015. godine u Dubrovniku te kako je u svibnju 2016. godine objavljeno Izvjeshće o navedenom misiji u kojem Izvjeshću se između ostalog u odnosu na zahvat „Sportsko-rekreativna zona s golfkim igralištem na Srđu“, kao zaključak navodi slijedeće: Misija je zaključila da se, s obzirom na njegove postavke, projekt mora razmatrati strogo sa stajališta njegova utjecaja na dobro i njegovu izvanrednu univerzalnu vrijednost. Na toj osnovi, ocjena utjecaja na baštinu pokazuje da će prijedlog na način na koji je trenutno definiran, imati minimalan izravan utjecaj i Misija je preporučila da je u pogledu strogih kriterija upisa utjecaj na dobro prihvatljiv.

Iz navedenog proizlazi kako je čak i prema strogim kriterijima UNESCO-a zahvat prihvatljiv u odnosu na univerzalnu vrijednost Grada Dubrovnika koji je zaštićen Poveljom UNESCO-a, odnosno kako su zaključci sadržani u Prijedlogu prostornog plana neutemeljeni, barem u odnosu na mišljenje Centra za svjetsku baštinu.

Razvoj golf d.o.o.
Miramasrka 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb I MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB:72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalčić



Zaključno, u Izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (23. siječnja do 22. veljače 2017.) Naslov je u odgovoru na primjedbu koju je uputio podnositelj, odgovorio kako se primjedba usvaja međutim iz Prijedloga plana vidljivo je kako su odredbe u odnosu na "fortifikacijski krajolik ostale neizmijenjene".

VII. Podnositelj molim Naslov da usvoji prijedloge koji su navedeni.

Razvoj golf d.o.o.
RAZVOJ GOLF d.o.o.
za trgovinu i usluge
Zagreb

Ivan Kusalić, prokurist

Razvoj golf d.o.o.
Miramaska 24
10 000 Zagreb
Hrvatska
tel. +385 1 5555 540
tel. +385 1 5555 541
fax. +385 1 4854 470

Trgovački sud Zagreb I MBS: 080582896
Temeljni kapital: 19.377.000,00 kn uplaćeno u cijelosti
Račun: Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN: HR65 2340 0091 1102 5766 4
OIB: 72710846070, MB 2141418
Direktor: Mariusz Bres Prokurist: Ivan Kusalić

G/9

RAZVOJ GOLF d.o.o.
Miramarska 24,
10 000 Zagreb

Nastavno na odluku o održavanju 2. ponovne javne rasprave o Prijedlogu IDPPDNŽ (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na ponovnu javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ.2117/1-01-18-345, od 17. rujna 2018. godine, Društvo RAZ-VOJ GOLF d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Josipa Marohnića 1, OIB 72710846070 kao investitor projekta Golf Park Dubrovnik (u prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog Plana i Strateške studije na okoliš za 2. ponovnu javnu raspravu se navodi kao zona športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ) od 2007. godine dostavlja svoje mišljenje i primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu SSUO) i na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije, pa ističe kako je navedenu primjedbu na Prijedlog plana i na SSUO potrebno sagledavati cjelovito jer se iste nadopunjuju.

Podnositelj također ističe kako je tijekom postupka IDPPDNŽ već uputio primjedbe nakon Javne rasprave, Ponovljene javne rasprave te kako sada upućuju svoju primjedbu i na 2. ponovnu javnu raspravu te moli da se sve primjedbe sagledavaju cjelovito.

1.

Podnositelj prvenstveno ističe kako su u svrhu razvoja projekta, za zahtjev investitora tj. ovdje podnositelja primjedbe od strane više institucija Republike Hrvatske pa i od strane Dubrovačko neretvanske županije, izdane određene dozvole i odobrenja te su doneseni i usvojeni prostorno planski dokumenti, kao npr.:

- Urbanistički plan uređenja „Športsko-rekreacijski centar s golfskim igralištem i turističkim naseljem Bosanka - sjever i Bosanka - jug” usvojen je 30. 07. 2013. godine (dalje u tekstu UPU) od strane Grada Dubrovnika
- Studija utjecaja na okoliš za zahvat „Športsko-rekreacijski centar s golfskim igralištem na Srđu” usvojena temeljem rješenja Klasa UP/I 351-03/12-02/57, urbroj: 517-06-2-1-1-13-46 od 03. travnja 2013. godine (dalje u tekstu SUO) kada je predmetni zahvat ocijenjen prihvatljivim za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja okolišne mreže (A) te uz program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže (B); koja je ukinuta presudom Upravnog suda u Splitu poslovni broj Usl-970/13-32 od 02. 09.2018. godine te je predmet vraćen na ponovni postupak u kojem je nadležno tijelo ponovno izdalo (pozitivno) Rješenje KLASA: UP/I 351-03/ 12-02/57, URBROJ: 517- 06-2-1-1-17-85 od 25. listopada 2017. - podnositelj posebno napominje kako je u sklopu ponovnog postupka izdavanja Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš KLASA: UP/I 351-03/ 12-02/57, UR-BROJ: 517-06-2-1-1-17-85 od 25. listopada 2017. izrađena i studija Procjene utjecaja svjetlosnog one-čišćenja planiranih ugostiteljsko-turističkih zona na Srđu
- Lokacijska dozvola koju je izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja dana 12. listopada 2015. godine, Klasa: UP/I-350-05/15-01/000115, Urbroj: 531-06-01-2-15-00008 za obuhvat golf resorta poništena presudom Upravnog suda u Splitu dana Uslgr 500/15 te ponovno izdana 21.12.2017. godine pod brojem KLASA: UP/1-350-05/15-01 /000115, URBROJ: 531-06-1-2-17-0022

- Građevinska dozvola koju je izdalo Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja dana 23. prosinca 2015. godine, KLASA: UP/I-361 -03/15-01/000195, URBROJ: 531-06-2-1-1467-15-0009 koja je postala pravomoćna 19. siječnja 2016.

a u cilju donošenja gore navedenih dokumenata izrađene su i brojne studije i provedbeni dokumenti (koji su dostavljeni prilikom dostave primjedbi na već provedene javne rasprave).

U skladu sa načelom pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja stranaka, a s obzirom da se najnovijim prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana u 2. ponovnoj javnoj raspravi, ponovo mijenjaju uvjeti za realizaciju investicije, a koji restriktivno utječu na mogućnost realizacije investiciji, dok su s druge strane obrazloženja za uvođenje tih uvjeta nejasna i u suprotnosti sa važećim dokumentima i dozvolama koje su izdane za obuhvat zahvata Športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ ali i dijelom s pozitivnim propisima podnositelj primjedbe, smatra da kao investitor ima pravo očekivati da će mu biti omogućeno da svoju investiciju realizira u skladu sa pravilima (uključujući i prostorne planove) koji su bili na snazi u vrijeme kada je započeo svoju investiciju bez mijenjanja postojećih uvjeta tijekom realizacije investicija.

Naslov je prilikom objavljivanja 2. Ponovne javne rasprave o Prijedlogu IDPPDNŽ (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ (u daljnjem tekstu: Strateška studija), objavio i Izvješće o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) u kojem je odgovorio na primjedbe podnositelja koje su podnesene na javnoj raspravi o Prijedlogu plana u kojim isti upućuje primjedbe na u kojima se propisuju novi uvjeti, restriktivniji od onih koji su propisani dokumentima navedenim u toč.II. ove primjedbe što direktno utječe na investiciju i mijenja uvjete odnosu na one koji su propisani već donesenim dokumentima, pri čemu se kao obrazloženje navodi usklađenje sa zakonskim odredbama ali se nigdje ne navodi sa kojim zakonskim odredbama pa stoga podnositelj u dijelu ponavlja primjedbe koje su upućene kao primjedbe u Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.).

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim sve stečeno na temelju dosada izrađenih prostorno-planskih dokumenata za obuhvat namjena na Srđu je na snazi. Područje se ne može promatrati kao da je exteritorijalno. Istraživanjem prostora je utvrđeno postojeće stanje na terenu, a ono što je stečeno dosadašnjom izradom prostornih planova i strateške studije je na snazi.

2.

U čl. 87.b. je navedeno: "Izdvojena športska namjena golfu izdvojenom građevinskom području izvan naselja može se planirati na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti tako da je najveća dopuštena izgrađenost pratećim sadržajima u obuhvatu zahvata u prostoru golf igrališta određena na način da je kig 0,02, a kis 0,05 s tim da površina obuhvata zahvata u prostoru igrališta za golf s 18 polja može biti do 120 ha, a površina obuhvata zahvata u prostoru igrališta za golf s 18 + 9 polja može biti do 160 ha."

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe. U obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je da se primjedba uvažava međutim iz Prijedloga plana je vidljivo kako je odredba ostala nepromijenjena. Iz istog izvješća je vidljivo kako se potreba uvrštenja ove odredbe opravdava usklađenjem sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

OBRAZLOŽENJE: U odnosu na zonu športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ, već važećim dokumentima navedenim u toč. II. propisani su drugačiji uvjeti koji su u skladu sa važećim propisima, a ovim prijedlogom plana se uvjeti propisuju na restriktivniji način.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Na području DNŽ planirana su još dva golfska igrališta, koja će prilikom planiranja morati poštovati nove uvjete određene Zakonom.

3.

U čl. 88. (55.a.) Odredbi za provođenje Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije (za ponovnu javnu raspravu) navedeno je:

U prostoru ograničenja ZOP-a izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene (golf) u kojima se sportska namjena ostvaruje u izgrađenim strukturama, mogu se planirati na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti tako da:

- sportski i prateći sadržaji (športski, rekreacijski, smještajni, ugostiteljski, uslužni, zabavni i si.) budu, uz mjere poboljšanja komunalne infrastrukture i zaštite okoliša, više kategorije te položajem, veličinom, osobito visinom u skladu s obilježjem prirodnog krajolika i mjerama zaštite kulturnih dobara,

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista paušalna i neprecizna njezino tumačenje je podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti.

- izgrađenost zgradama u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf i drugog igrališta nije veća od 2%

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe.

Alternativno se predlaže da se odredba promijeni tako da ista bude identična zakonskoj odredbi iz čl. 49.st.3.toč.7.al.1. koja glasi: „ izgrađenost zgradama u obuhvatu zahvata u prostoru igrališta za golf i drugog igrališta nije veća od 4% „.

OBRAZLOŽENJE: Odredba je neprecizna te u formalnom smislu suprotna zakonskoj odredbi pa je provedba i njezino tumačenje podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti.

U materijalnom smislu, a u odnosu na zonu športsko-rekreacijskog centra Golf Srđ smanjuje već stečena prava investitora za 50% jer je dokumentima navedenim u toč. II. navedena izgrađenost propisana na način da nije veća od 4%.

U obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

- građevine budu oblikovanjem sukladne izvornim urbanim i arhitektonskim obilježjima

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista paušalna i neprecizna njezino tumačenje je podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti. Naime ne postoji definicija izvornih urbanih i arhitektonskih obilježja.

OBRAZLOŽENJE: Odredba je neprecizna pa je provedba i njezino tumačenje podložno različitim shvaćanjima i tumačenjima što je protivno načelima pravne sigurnosti, a u obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) navedeno je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

- brisana je odredba: Za građenje igrališta za golf planira se obuhvat zahvata u prostoru i građevne čestice zgrada unutar obuhvata zahvata u prostoru.

PRIJEDLOG: Predlaže se brisanje ove odredbe s obzirom da je ista suprotna zakonskoj odredbi prema kojoj se za golf igralište određuje obuhvat zahvata u prostoru ali i samom odgovoru sadržanom u obrazloženju odgovora na primjedbu iz Izvješća o Ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (04. lipnja do 04. srpnja 2018.) gdje je kako se primjedba odbija što se opravdava usklađenjem Plana sa zakonskim odredbama, međutim ne navodi sa kojim zakonskim odredbama se usklađuje Plan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Odredbe su temeljene na Zakonu iz 2013./2017. i općenite su te se odnose na područja koja nisu još došla u fazu izrade prostornih planova užih obuhvata i predstavljaju smjernice za planiranje i oblikovanje.

Stečena prava investitora koji je izradio sve potrebne akte i dobio dozvole su neupitna i navedene odredbe se ne odnose na njih.

Na području DNŽ planirana su još dva golfska igrališta.

4.

Podnositelj primjedbe ističe kako je prilikom Javne rasprave o Prijedlogu IDPPDNŽ (23.siječnja do 22. veljače 2017.) uputio opsežnu primjedbu u dijelovima koji se odnose na zahvat u prostoru „Sportsko-rekreacijska zona s golfskim igralištem na Srđu“ u dijelu Prijedloga plana članci 309., 309.a, 309.b. te u odnosu na kartografski prikazu 3.1.2. „Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Kulturna baština“ gdje je prikazan tzv. fortifikacijski prsten koji sukladno čl.88.a. Odredbi za provođenje, na potpuno novi način definira zonu već postojećeg zahvata u prostoru „Sportsko-rekreacijska zona s golfskim igralištem na Srđu“. Nadalje, Podnositelj primjedbe je tijekom javne rasprave pismeno ukazao izrađivaču plana da navedeno postupanje predstavlja povredu načela javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje opisano u čl.7 Zakona o prostornom uređenju. Izrađivač plana je nakon pismenog obraćanja podnositelja primjedbe istom omogućio uvid u tzv. vektorske digitalne kartografske dokumente Prijedloga prostornog plana ali niti tada, a s obzirom na navedeno mjerilo kartografskog prikaza, podnositelj primjedbe nije bio u mogućnosti odrediti granicu tzv. fortifikacijskog prstena koji tumačenjem tekstualnih odredbi Prijedloga plana značajno restriktivno utječe na realizaciju Projekta za čiju su realizaciju već izdani dokumenti iz čl. II. primjedbe.

Bez namjere ponavljanja primjedbe u cijelosti ističe se kako je podnositelj primjedbe ukazao da su kartografski prikazi i dijelovi Prijedloga plana izrađeni su protivno odredbama Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i stan-dardu elaborata prostornih planova (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) a ujedno su u suprotnosti sa tekstualnim dijelovima Prijedloga prostornog plana te kako je Izvešće o odlukama usvojenim na 40-oj sjednici World heritage committee, Istanbul, Turska 10.-17. srpnja 2016 i Paris, Francuska 24.-26. listopada 2016.) iz čega bi se moglo zaključiti kako je preporuka Centra za svjetsku baštinu uvođenje takvog fortifikacijskog krajolika koji u najvećoj mogućoj mjeri restriktivno utječe na zahvat u prostoru „Sportsko-rekreacijska zona s golfskim igralištem na Srđu“ ili proširenje tzv. buffer zone Grada Dubrovnika, što je pogrešno. Naime podnositelj primjedbe ističe da je u protivno zaključcima izrađivača plana, Reaktivna promatračka misija Centra svjetske baštine i ICOMOS-a provela promatračku misiju u razdoblju od 27.11. do 01.11.2015. godine u Dubrovniku te kako je u svibnju 2016. godine objavljeno Izvešće o navedenom misiji u kojem Izvešću se između ostalog u odnosu na zahvat „Sportsko-rekreacijska zona s golfskim igralištem na Srđu“, kao zaključak navodi slijedeće: Misija je zaključila da se, s obzirom na njegove postavke, projekt mora razmatrati strogo sa stajališta njegova utjecaja na dobro i njegovu izvanrednu univerzalnu vrijednost. Na toj osnovi, ocjena utjecaja na baštinu pokazuje da će prijedlog na način na koji je trenutno definiran, imati minimalan izravan utjecaj i Misija je preporučila daje u pogledu strogih kriterija upisa utjecaj na dobro prihvatljiv.

Iz navedenog proizlazi kako je čak i prema strogim kriterijima UNESCO-a zahvat prihvatljiv u odnosu na univerzalnu vrijednost Grada Dubrovnika koji je zaštićen Poveljom UNESCO- a, odnosno kako su zaključci sadržani u Prijedlogu prostornog plana neutemeljeni, barem u odnosu na mišljenje Centra za svjetsku baštinu.

Zaključno, u Izvešću o Javnoj raspravi o Prijedlogu IDPPDNŽ (23.siječnja do 22. veljače 2017.) Naslov je u odgovoru na primjedbu koju je uputio podnositelj, odgovorio kako se primjedba usvaja međutim iz Prijedloga plana vidljivo je kako su odredbe u odnosu na “fortifikacijski krajolik ostale neizmijenjene”.

Odgovor:

Uvažava se.

WHC je donio Odluku: 42 COM 7B.20. Na koji način je UNESCO propisao utvrđivanje tj kontrolu ispunjavanja datih uvjeta nismo upoznati, pretpostavljamo da je Ministarstvo kulture uključeno u komunikaciju s UNESCO-m pa vas upućujemo na tu adresu.

Područje Srđa je dio grada Dubrovnika, između ostalog i dobra svjetske baštine i nije eksteritorijalno da ga ne bismo i dalje proučavali i skrbili o njegovim vrijednostima. Trebao bi biti interes i vas kao investitora područje očuvati u povoljnom i dobrom stanju i poduzeti sve potrebno da vaša investicija bude doprinos području svjetske baštine.

Odgovor Usvaja se odnosio se na kartografski prikaz 1 Korištenje i namjena površina na kojem je bila ucrtana crta unutrašnjeg prstena fortifikacijskog krajolika, a nije se radilo o ukidanju fortifikacijskog krajolika. Odgovor je bio: „Ne usvaja se. Mjere zaštite fortifikacijskih krajolika propisane su da bi se očuvao povijesni i memorijalni karakter područja.“

S obzirom na predloženi krajolik, mjere zaštite su u prostornom planu predložene i služe kao poticaj i doprinos kvalitetnijim rješenjima. Zadnju riječ prilikom utvrđivanja kulturnih krajolika ima Ministarstvo kulture i odgovarajuće službe. Konvencija o EU krajobrazima koju je RH ratificirala obvezuje prostorne planove da identificiraju sve krajolike na području obuhvata prostornog plana. Navedeni krajolik je identificiran kao vrijedan zbog toga što pored svojih prirodnih i kulturno-povijesnih vrijednosti je i memorijalno područje budući je bio poprište nemilih događaja te stalni spomen na sve poginule i ranjene branitelje Domovinskog rata.

se za novi pristup postiglo i razumijevanje lokalne zajednice, a neovisno o tome što u Hrvatskoj više nema poticajnog modela za obnovljive izvore energije, wpd bi iz proizvodnje isplaćivao naknadu jedinici lokalne samouprave na razini naknade iz elektrana koje su u statusu povlaštenog proizvođača pa bi Općina imala značajan novi proračunski prihod.

Skupština Dubrovačko-neretvanske županije je 15.3. 2017. donijela Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije u kojem je lokacija Bila Ploča ocijenjena kao jedna od najpovoljnijih lokacija za razvoj korištenja potencijala obnovljivih izvora energije prema kompromisnom modelu pogodnosti prema karakteristikama lokacija s obzirom na energetske potencijal, infrastrukturne značajke i mogućnosti pristupa na mrežu, ali i prostorno-planske i okolišne aspekte te aspekte zaštite prirodnih vrijednosti i graditeljske baštine.

Brisanje projekta iz prostornog plana bi onemogućilo daljnju realizaciju projekta u bilo kojem obliku i u potpunosti obezvrijedilo projektni paket te desetogodišnji trud, rad i ulaganja investitora koji je u dobroj vjeri projekt vodio deset godina. Budući da je isto u nesuglasju također s drugim dokumentom Dubrovačko-neretvanske županije koji definira samo područje obnovljivih izvora energije te ga je također donijelo predstavničko tijelo Županije, smatramo da bi wpd u slučaju brisanja projekta iz prostornog plana imao osnovu za naknadu štete, a percepcija za strane ulagače u ovom i drugim sektorima u državi i našoj Županiji bi se ozbiljno narušila. Vjerujemo da za tim neće biti potrebe te da ćemo s Dubrovačko-neretvanskom županijom nastaviti dobro surađivati.

Lijep pozdrav,


wpd Adria d.o.o.
Dubrovnik

Zoran Obradović
Direktor

G/10

WPD ADRIA d.o.o
Dr Ante Starčevića 45
20 000 Dubrovnik
10 000 Zagreb

1.

Nastavno na objavu javne rasprave o prijedlogu IDPPDNŽ, u propisanom roku dostavljamo primjedbu na dio koji se odnosi na brisanje vjetro-elektrane Bila Ploča na Pelješcu iz prostornog plana. Naime, isto je predloženo u prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana, u stavci 6.2, član 245 (energetski sustavi), a izmjene koje proizlaze iz toga su vidljive i u grafičkom dijelu plana.

Ovim putem molimo izrađivače i donositelje plana da u obuhvatu projekta vjetroelektrane Bila Ploča iz važećeg prostornog plana ostave predviđenu vjetroelektranu (na površini oko 80,48 ha), kao i da se isti prostor predvidi za izgradnju solarne elektrane budući da je zbog velike insolacije pogodan i za ovu djelatnost.

Obrazloženje

Investitor kojeg zastupam, tvrtka wpd Europe, putem hrvatske podružnice wpd Adria i projektnog društva VE Bila Ploča d.o.o. je od početka razvoja projekta VE Bila Ploča 2008. godine do danas u projekt uložio oko 490,000.00 € odnosno više od 3,600,000.00 kuna. Svo vrijeme razvoja projekta wpd je imao izvrstan odnos i podršku Dubrovačko- neretvanske županije te smo uspješno realizirali projekt VE Ponikve, u relativnoj blizini Bile Ploče.

WPD je društveno odgovoran investitor i projekte realizira samo kad se zadovolje najveći standardi zaštite okoliša i postigne konsenzus s lokalnom zajednicom. Zbog toga smo spremni za predmetnu lokaciju revidirati projekt te u njega dodati solare, ili zamijeniti vjetroagregate njima, što bi nam omogućilo pokrivanje troškova za istraživanje terena, parcelaciju, okolišne studije i studije i analize spoja na mrežu, odnosno umanjilo gubitak zbog dosadašnjeg izostanka realizacije inicijalno planiranog projekta. Vjerujemo da bi se za novi pristup postiglo i razumijevanje lokalne zajednice, a neovisno o tome što u Hrvatskoj više nema poticajnog modela za obnovljive izvore energije, wpd bi iz proizvodnje isplaćivao naknadu jedinici lokalne samouprave na razini naknade iz elektrana koje su u statusu povlaštenog proizvođača pa bi Općina imala značajan novi proračunski prihod.

Skupština Dubrovačko-neretvanske županije je 15.3. 2017. donijela Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije u kojem je lokacija Bila Ploča ocijenjena kao jedna od najpovoljnijih lokacija za razvoj korištenja potencijala obnovljivih izvora energije prema kompromisnom modelu pogodnosti prema karakteristikama lokacija s obzirom na energetski potencijal, infrastrukturne značajke i mogućnosti pristupa na mrežu, ali i prostorno-planske i okolišne aspekte te aspekte zaštite prirodnih vrijednosti i graditeljske baštine.

Brisanje projekta iz prostornog plana bi onemogućilo daljnju realizaciju projekta u bilo kojem obliku i u potpunosti obezvrijedilo projektni paket te desetogodišnji trud, rad i ulaganja investitora koji je u dobroj vjeri projekt vodio deset godina. Budući da je isto u nesuglasju također s drugim dokumentom Dubrovačko-neretvanske županije koji definira samo područje obnovljivih izvora energije te ga je također donijelo predstavničko tijelo Županije, smatramo da bi wpd u slučaju brisanja projekta iz prostornog plana imao osnovu za naknadu štete, a percepcija za strane ulagače u ovom i drugim

sektorima u državi i našoj Županiji bi se ozbiljno narušila. Vjerujemo da za tim neće biti potrebe te da ćemo s Dubrovačko-neretvanskom županijom nastaviti dobro surađivati.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Planom korištenja obnovljivih izvora na području Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade izmjena i dopuna PPDNŽ lokacija Bila ploča nije predložena za zadržavanje u Prostornom planu niti za smještaj vjetroelektrane niti za smještaj solarne elektrane.

Planom korištenja obnovljivih izvora energije za koji je provedena strateška procjena utjecaja na okoliš utvrđen je velik utjecaj lokacije na krajobraz, kao i velik rizik od značajnih utjecaja na ciljeve očuvanja Ekološke mreže Republike Hrvatske.

H				
UDRUGE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	Uusvojeno
1	Primaliće Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješa		23.10.2018.	Da/ne*
2	Primaliće Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješa		25.10.2018.	Ne
3	Udruga Plavi zid	email	8.10.2018.	Ne
4	Udruga Branitelja Dubrovnik		30.10.2018.	Ne
5	Građanska inicijativa Spasimo Omblu i njezine stanovnike		22.11.2018.	Da/ne*
6	Branitelji Hrvatske		30.10.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

H/1

REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	25. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	SK ST
	1-21	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed
	-	-

10102 (212)

Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca

PRIMALIĆE

Lovište 57, 20 269 Lovište

REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
4765	REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-690	0	-

REPUBLICA HRVATSKA DUBROVAČKO-NRETVANSKA ŽUPANIJA UDRUŽENJE ZA ZAŠTITU PRIRODE I TRADICIJSKIH VRIJEDNOSTI		
Prih.	23-10-2018	
Klas.	350-02/14-01/20	1-23/1
Ured.	15-18-359	

Uredbom o uređenju i zaštiti obalnog pojasa, kao cilj Uredbe navodi se očuvanje nenaseljenih otoka s prirodnim i kultiviranim krajolikom i korištenje prvenstveno u funkciji poljoprivrednih djelatnosti, rekreacijskog korištenja, organiziranog posjećivanja, bez planiranja građevinskih područja, očuvanje prirodnih plaža i šuma te planiranje novih građevinskih područja i turističkih zona na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti.

Razmatrajući „listu želja“ planiranih turističkih naselja vidi se da su želje upravo suprotne ovoj odredbi. Želje se uglavnom odnose na najvrednije i najljepše prostore u županiji koje su redom spomenici krajobrazne arhitekture, bili oni proglašeni spomenicima ili ne. Želje su i megalomanske s 150000 kreveta u turističkim zonama. Gledajući samo Pelješac i Korčulu, želi se uvala Divna, Česvinova, Marčuleti, Pupnatska Luka, Proizd.... Znajući zakonsku regulativu po kojoj se apartmani u turističkim naseljima mogu etažirati i prodavati najljepše uvale otoka i poluotoka pretvoriti će se u apartmanska naselja.

Smatramo da je potrebno planirati prostor ne u skladu sa željama pojedinaca, jer naravno svi imamo svoje želje, i mještani i strani investitori. Naravno, ispunjavaju se megalomanske želje velikih lobija, političara i fondova. Lijepa želja za ekološkim kampom i agroturističkoj zoni u Česvinovi vlasnika 150 Ha naravno da nije pronašla put do ispunjenja u odnosu na turističku zonu T2 u istoj uvali. Želja bi se ispunila jedino ako bi ovo zemljište prodali nekom političaru po cijeni od 5 eura, a što bi on naravno, višestruko „oplemenio“.

Ovaj prostor treba planirati kao „ulje na platnu“, pažljivim pokretima kičice i tu je odgovornost županije. Ovako izgleda kao da netko uzme crnu boju i pljusne je po slici na najljepšim dijelovima. Upropastiti prostor nije teško, naravno da će se za ove prekrasne uvale naći investitor koji će od toga napraviti čist profit, a lokalnoj i općoj zajednici štetu.

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš razvidno je jedino da se preporuča sustav odvodnje otpadnih voda i sugestija da se šume ne sijeku u vrijeme gnježđenja ptica. Radi se najvrednijem šumskom području, zonama pod zaštitom Natura 2000, zonama vrijednih krajobraza, na čiju papirnatu zaštitu su potrošene ogromne količine našeg novca.

Jasno je da Ministarstva prirode, zaštite okoliša, mora, šumarije i ine institucije neće pružiti zaštitu ovim prostorima te ćemo se obratiti institucijama EU u nadi da će oni zaustaviti ovaj proces degradacije i uništavanja zadnjih očuvanih predjela Mediterana.

Tražimo da se naprave stručne podloge vrednovanja cjelokupnog prostora Korčule i Pelješa,
preispita potreba za gradnjom ovih turističkih zona i one premjeste na manje atraktivne prostore.

Udruga za zaštitu prirodnih vrijednosti poluotoka Pelješa

Primaliće

Dr. Biljana Bačković Rudan, [REDACTED]



H/1

Primaliće

Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca

Dr. Biljana Batković Rudan

20 269 Lovište

1.

Uredbom o uređenju i zaštiti obalnog pojasa, kao cilj Uredbe navodi se očuvanje nenaseljenih otoka s prirodnim i kultiviranim krajolikom i korištenje prvenstveno u funkciji poljoprivrednih djelatnosti, rekreacijskog korištenja, organiziranog posjećivanja, bez planiranja građevinskih područja, očuvanje prirodnih plaža i šuma te planiranje novih građevinskih područja i turističkih zona na predjelima manje prirodne i krajobrazne vrijednosti.

Razmatrajući „listu želja“ planiranih turističkih naselja vidi se da su želje upravo suprotne ovoj odredbi. Želje se uglavnom odnose na najvrednije i najljepše prostore u županiji koje su redom spomenici krajobrazne arhitekture, bili oni proglašeni spomenicima ili ne. Želje su i megalomanske s 150000 kreveta u turističkim zonama. Gledajući samo Pelješac i Korčulu, želi se uvala Divna, Česvinova, Marčuleti, Pupnatska Luka, Proizd.... Znajući zakonsku regulativu po kojoj se apartmani u turističkim naseljima mogu etažirati i prodavati najljepše uvale otoka i poluotoka pretvoriti će se u apartmanska naselja.

Smatramo da je potrebno planirati prostor ne u skladu sa željama pojedinaca, jer naravno svi imamo svoje želje, i mještani i strani investitori. Naravno, ispunjavaju se megalomanske želje velikih lobija, političara i fondova. Lijepa želja za ekološkim kampom i agroturističkoj zoni u Česvinovi vlasnika 150 Ha naravno da nije pronašla put do ispunjenja u odnosu na turističku zonu T2 u istoj uvali. Želja bi se ispunila jedino ako bi ovo zemljište prodali nekom političaru po cijeni od 5 eura, a što bi on naravno, višestruko „oplemenio“.

Ovaj prostor treba planirati kao „ulje na platnu“, pažljivim pokretima kičice i tu je odgovornost županije. Ovako izgleda kao da netko uzme crnu boju i pljusne je po slici na najljepšim dijelovima. Upropastiti prostor nije teško, naravno da će se za ove prekrasne uvale naći investitor koji će od toga napraviti čist profit, a lokalnoj i općoj zajednici štetu.

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš razvidno je jedino da se preporuča sustav odvodnje otpadnih voda i sugestija da se šume ne sijeku u vrijeme gnježđenja ptica. Radi se najvrednijem šumskom području, zonama pod zaštitom Natura 2000, zonama vrijednih krajobraza, na čiju papirnatu zaštitu su potrošene ogromne količine našeg novca.

Jasno je da Ministarstva prirode, zaštite okoliša, mora, šumarije i ine institucije neće pružiti zaštitu ovim prostorima te ćemo se obratiti institucijama EU u nadi da će oni zaustaviti ovaj proces degradacije i uništavanja zadnjih očuvanih predjela Mediterana.

Tražimo da se naprave stručne podloge vrednovanja cjelokupnog prostora Korčule i Pelješca, preispita potreba za gradnjom ovih turističkih zona i one premjeste na manje atraktivne prostore.

Odgovor:

Uvažava se.

Nakon donošenja IDPPNŽ, a kroz izradu IDPPU Općina i Gradova biti će potrebno izraditi karakterizaciju krajobraza na trećoj razini za potrebe tih planova čime će se odrediti područja koja generalno treba strožije štititi. U svezi turističkih zona postoji odredba u Zakonu koja kaže da će građevinsko područje izdvojene namjene izvan naselja ukoliko nema izgrađenu infrastrukturu ili detaljniji plan uređenja prestati biti građevinsko područje u roku od 5 godina od unošenja u Plan.

H/2

Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela poluotoka Pelješca

PRIMALIĆE

Lovište 57, Lovište 20269

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	25. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed
		348

Na zapadnom dijelu poluotoka Pelješca planirana je Turistička zona T2, površina 6Ha kapaciteta 350 ležajeva, uvala Česvinova.

Ovo područje je vrlo rijetko u potpunosti očuvano područje šuma i prirodnih plaža. Označeno je i zaštićeno kao vrlo vrijedno područje, stanišni tipovi E.8.2. stenomediteranske vazdazelene šume i 6.3.5. naselja posidonije. Nalazi se u području Natura 2000, ciljana staništa HR 1000036 (ciljne vrste ptica), HR 300150(plitke uvale i zaljevi, naselja posidonije i pješćana dna trajno prekrivena morem), HR 2001364.

Strateška studija utjecaja na okoliš, prihvatljivost na EM navodi: izgradnjom će doći do gubitka prirodnih staništa što može imati negativan, indirektan, lokalni utjecaj na ciljana staništa.

Planiranje ove zone nije u skladu s strategijama i planovima održivog razvoja kao ni Uredbom o uređenju i zaštiti obalnog pojasa, Zakonom o šumama i predstavlja jasnu stratešku pogrešku. Ova zona predstavlja samo zadovoljavanje „želja“ investitora što nikako nije cilj planiranja prostora. Unatrag nekoliko godina vlasnici čestica zemljišta površine 150 Ha, koje se prostiru od plaže u Česminova do vrha brda Kalci na kojem se nalaze deseci maslinika imali su ideju o zoni ekološkog kampa uz rekreativnu i agroturističku zonu, bez oštećenja vegetacije i plaža, ali, obzirom da se radilo o grupi mještana njihova želja nije ispunjena iako je višestruko prihvatljivija za okoliš, ali i za opstanak autohtonog stanovništva. Ispunjena je želja gosp. Domagoja Miloševića i nekog ukrajinskog fonda. U Lovištu je predstavljen njihov plan gradnje zone Česvinova s gradnjom vila za odmor (čitajte apartmanizacija) čemu se izrazito protivimo jer je u potpunosti suprotan s zdravim razumom i predstavlja potpunu degradaciju ovog, ponovno navodim iznimno vrijednog prostora koji bi kao jedno od rijetko ovako očuvanih područja na Mediteranu trebao biti spomenik krajobrazne arhitekture. Ne treba zaboraviti da su Lovištani pomno čuvali ovu prirodnu baštinu te da od Lovišta do Dube, tridesetak kilometara obale, šume i prirodnih plaža nije izgrađen niti jedan građevinski objekt.

Stoga tražimo da se ova zona ukine i napravi ponovno vrednovanje ovog prostora sa zahtjevom da se podigne visina njegove zaštite i očuva ovaj prekrasni prirodni krajolik.

Udruga za zaštitu zapadnog dijela poluotoka

„ Primaliće“

Dr. Biljana Backović Rudan

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	23-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-02/14-01/01
Uredžbeni broj:	1578-358



4766	REPUBLICA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-691	0	-

H/2

Primaliće

Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca

Dr. Biljana Batković Rudan

20 269 Lovište

1.

Na zapadnom dijelu poluotoka Pelješca planirana je turistička zona T2, površina 6 ha, kapaciteta 350 ležajeva, uvala Česvinova.

Ovo područje je vrlo rijetko u potpunosti očuvano područje šuma i prirodnih plaža. Označeno je i zaštićeno kao vrlo vrijedno područje, stanišni tipovi E.8.2. stenomediteranske vazdazelene šume i 6.3.5. naselja posidonije. Nalazi se u području Natura 2000, ciljane staništa HR 1000036 (ciljne vrste ptica), HR 300150 (plitke uvale i zaljevi, naselja posidonije i pješčana dna trajno prekrivena morem), HR 2001364.

Strateška studija utjecaja na okoliš, prihvatljivost na EM navodi: izgradnjom će doći do gubitka prirodnih staništa što može imati negativan, indirektan, lokalni utjecaj na ciljane staništa.

Planiranje ove zone nije u skladu s strategijama i planovima održivog razvoja kao ni Uredbom o uređenju i zaštiti obalnog pojasa, Zakonom o šumama i predstavlja jasnu stratešku pogrešku. Ova zona predstavlja samo zadovoljavanje „želja“ investitora što nikako nije cilj planiranja prostora. Unatrag nekoliko godina vlasnici čestica zemljišta površine 150 Ha, koje se prostiru od plaže u Česminova do vrha brda Kalci na kojem se nalaze desetci maslinika imali su ideju o zoni ekološkog kampa uz rekreativnu i agroturističku zonu, bez oštećenja vegetacije i plaža, ali, obzirom da se radilo o grupi mještana njihova želja nije ispunjena iako je višestruko prihvatljivija za okoliš, ali i za opstanak autohtonog stanovništva. Ispunjena je želja gosp. Domagoja Miloševića i nekog ukrajinskog fonda. U Lovištu je predstavljen njihov plan gradnje zone Česvinova s gradnjom vila za odmor (čitajte apartmanizacija) čemu se izrazito protivimo jer je u potpunosti suprotan s zdravim razumom i predstavlja potpunu degradaciju ovog, ponovno navodim iznimno vrijednog prostora koji bi kao jedno od rijetko ovako očuvanih područja na Mediteranu trebao biti spomenik krajobrazne arhitekture. Ne treba zaboraviti da su Lovištani pomno čuvali ovu prirodnu baštinu te da od Lovišta do Dube, tridesetak kilometara obale, šume i prirodnih plaža nije izgrađen niti jedan građevinski objekt.

Stoga tražimo da se ova zona ukine i napravi ponovno vrednovanje ovog prostora sa zahtjevom da se podigne visina njegove zaštite i očuva ovaj prekrasni prirodni krajolik.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zahtjev za planiranjem ugostiteljsko-turističke zone izdvojene namjene izvan naselja Česvinova u naselju Lovište, oznake T2, 6,0 ha, 350 kreveta je uvrštena na zahtjev investitora i podršku Općine Orebić i bila je na javnoj raspravi u siječnju/veljači 2017. godine. Temeljem Strateške studije i provedene SPUO procedure je ocijenjena prihvatljivom te će uvjeti zaštite okoliša morati biti poštovani u proceduri izrade dalje dokumentacije.

H/3

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

12. 11. 2018

Org. jedinica
1-21

Prilog Vrijed.

10PP0412 2PJR

ST
SK

387

4814	REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	20.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uruđbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-715	1	-

M Gmail

Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

[SPAM-LOW] Projekt nove trajektne luke Perna
Broj poruka: 4

Plavi Zid <udrugaplavizid@gmail.com> 8. studenoga 2018. u 11:08

Poštovani,

U ime Udruge Plavi Zid i u ime Mjesnog odbora Kućište (općina Orebić) želimo Vas obavijestiti o nepravilnom i protuzakonitom donošenju prostornih planova u Dubrovačko-neretvanskoj Županiji. A nastavno, želimo Vas obavijestiti i o mogućem posljedičnim nepravilnim trošenjem proračunskog novca RH i sredstava iz fondova EU. Također Vas želimo potaknuti da provedete radnje potrebne za otklanjanje sadašnjih i sprječavanje budućih nepravilnosti.

Naime, na području MO-a Kućište, općina Orebić, planira se gradnja nove trajektne luke Perna. Nova luka se planira kao izmještanje sadašnje trajektne luke iz Orebića radi smanjenja prometne gužve u ljetnim mjesecima. Prostornim planom nova luka je smještena unutar turističkog kompleksa Komodor, tik uz hotel Komodor i udaljena je tek 6m od obiteljskih kuća. Osim toga nova luka se planira graditi na prekrasnoj plaži u dužini od 220m i na taj način zauvijek uništiti najvažniji prirodni resurs na kojem se temelji egzistencija mještana Kućišta. Za novu trajektnu luku postoje alternativne lokacije koje su se odbacile kao nepovoljne bez uključivanja struke u određivanju najbolje lokacije. Naručitelj planirane trajektne luke Perna je Lučka uprava DNŽ. Planirana luka se namjerava sufinancirati preko fondova EU.

Istaknuli bismo nekoliko bitnih nepravilnosti i nezakonitosti u procesu donošenja prostornog plana nove luke Perna:

1. Proces prostornog planiranja, odabir lokacije i veličine luke odrađen je bez ikakvih studija koje bi odredile najbolju lokaciju i rješenje.
2. Proces prostornog planiranja luke odrađen je uz obmanjivanje javnosti i drugih tijela i osoba uključenih u prostorno planiranje. Naime, na prethodnoj javnoj raspravi u postupku izrade UPU luke Perna, tijela ili osobe na strani izlagača LAGALI su javnosti i drugim tijelima i osobama u procesu javne rasprave da su maritimne studije pokazale da su alternativne lokacije nepovoljne za luku. Osim ove laži javnosti se LAGALO i da je na toj lokaciji planirana luka 1988. godine u bivšoj državi.
3. Također, prostorno planiranje odrađeno je nedemokratski zanemarivanjem stava većine javnosti mještana Kućište a i općine Orebić. Naime, pisane su brojne peticije protiv luke koje su potpisali gotovo svi stanovnici MO-a Kućište i ostali građani RH i EU. Prvi puta su 1988. godine, provedenom anketom o lokaciji Mala punta u mjestu Zamošće, mještani Kućišta izrazili neprihvatanje izgradnje luke u svom turistički orijentiranom mjestu. Zatim se provela peticija 2008. godine kada se donosio UPU luke Perna. A zadnja peticija se ispisala 2018. godine kada se otvorila mogućnost sufinanciranja izgradnje luke preko fondova EU.
4. Zanemarena je i činjenica da će se nova trajektna luka samo privremeno koristiti dok se ne izgradi most Pelješac-Korčula na lokaciji Sv Ivan koji je također u prostornom planu.
5. Zanemarena je i činjenica da se nova luka planira graditi neposredno naspram Starog grada Korčula te da će vizualno degradirati povijesno područje grada te ugroziti mogućnost uvrštavanja Starog grada Korčule na listu UNESCO-a. Stari grad Korčula nalazi se na tenetativnoj listi za pristup UNESCO-u.
6. MO-u Kućište nije uručena posebna obavijest o javnoj raspravi koja je provedena u postupku donošenja UPU luke Perna. Naime, ne postoji povratnica koja bi dokazala da je obavijest uručena a ondašnji predsjednik vijeća MO Kućište tvrdi da nikada nije dobio posebnu obavijest o javnoj raspravi. Stoga MO Kućište nije prisustvovao javnoj raspravi i bio je zakinut prava učestvovanja u prostornom planiranju koje je propisano zakonom.
7. Na posebnoj obavijesti, koja se zakonom o prostornom planiranju, NN 76/2007, Čl. 87., šalje tijelima i osobama predviđenima posebnim propisima, stoji datum koji je izvan roka (minimalno 8 dana prije početka javne rasprave) predviđenim zakonom. Dakle, obavijest nije poslana u zakonskom roku. U prilogu je kopija posebne obavijesti.
8. Na posljednjoj javnoj raspravi nije učestvovala ni javnost ni MO Kućište kao ni Club Adriatic koji je tada upravljao turističkim kompleksom Komodor.

9. Potpuno je zanemareno načelo racionalnog upravljanja prirodnim resursima i načelo održivog razvoja. Luka je prevelika za svoju svrhu. Tu tvrdnju pokazuju podatci o veličini nove luke i usporedbu sa veličinom postojeće luke: Nova luka ima čak tri trajektne rampe uz ostatak operativne obale dok sadašnja luka u Orebiću ima samo jednu rampu. Nova luka zauzima 10.530 m² kopnenog dijela, 34.952 m² morskog dijela i oko 400-450m duljine operativne obale. Postojeća luka u Orebiću ima 2.341 m² kopnenog dijela, 17.378 m² morskog dijela i 70m duljine operativne obale. Ove podatke možete provjeriti ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/75> i ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/47>
U ovom smislu važno je znati da se trajektna luka izmješta iz Orebića isključivo iz razloga prometne opterećenosti kroz Orebić. Dakle, veličina postojeće luke nije problem. Stoga je planirana nova luka višestruko predimenzionirana.
... itd.

UPU trajektne luke Perna kao i cijeli postupak donošenja nije u skladu sa mnogim stavkama ondašnjeg zakona o prostornom uređenju. UPU trajektne luke Perna nije usklađen sa djelovima zakona koji se odnose na: Održivi razvoj i racionalno korištenje prirodnih resursa, sudjelovanje i informiranje javnosti, korištenje znanstvenih i stručnih spoznaja u prostornom planiranju, itd. (NN 76/2007, članci: 07., 08., 09., 10., 11., 12., 13., 86., 87.).

UPU trajektne luke Perna nije se revidirao u smislu novonastalih pravnih okolnosti s obzirom na međunarodne ugovore koji su po Ustavu RH "iznad zakona". Naime, projekt luke Perna nije u skladu sa **Protokolom o intergralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja** koji se odnosi na načelo održivog razvoja i načelo racionalnog korištenja prostora i prirodnih resursa.

Ustav RH, Čl. 141.: *Međunarodni ugovori koji su sklopljeni i potvrđeni u skladu s Ustavom i objavljeni, a koji su na snazi, čine dio unutarnjega pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj su snazi iznad zakona. Njihove se odredbe mogu mijenjati ili ukidati samo uz uvjete i na način koji su u njima utvrđeni, ili suglasno općim pravilima međunarodnog prava.*

Osim ovih navedenih propusta i nezakonitosti skandalozno je i obrazloženje odbijanja naše primjedbe na IIDPPDNŽ. Naime, nedavno smo (MO Kućište i Udruga Plavi Zid) uputili primjedbu na IIDPPDNŽ u kojoj argumentirano tražimo da se luka izmjesti na alternativnu lokaciju.

Naša primjedba je odbijena uz obrazloženje, među ostalima, da je na sadašnjoj lokaciji luka planirana prostornim planom (bivše) općine Korčula 1988. godine. Skandalozno je da uređ za prostorno planiranje DNŽ pri tome prilaže i kartografski prikaz prostornog plana iz 1988. godina na kojem luka **nije ucrtana na sadašnjoj lokaciji** nego na lokaciji Mala punta u mjestu Zamošće 1 km prema zapadu. Naime, u bivšoj općini Korčula sadašnja lokacija luke je određena kao turistička lokacija i ograđena je ogradom zajedno sa Hotelom i cijelim turističkim kompleksom Komodor.

Sljedeće u obrazloženju navodi se da je lokacija odabrana zbog svojih maritimnih svojstava. Neshvatljivo je i protivno praksi dobrog prostornog planiranja pa i protivno zakonu da se **nisu radile maritimne studije** koje bi pokazale koja lokacija je najbolja. Dakle lokacija se odabrala paušalno, nestručno, bez odrađenih maritimnih studija.

Sljedeće u obrazloženju navodi se da se lokacija odabrala zbog optimalne udaljenosti do susjedne obale. Ovo obrazloženje je potpuno besmisleno jer se zna da je optimalna udaljenost dviju obala na lokaciji budućeg mosta. Budući most je lociran na rtu Sv Ivan koji je bio jedna od alternativnih lokacija za luku a za koju su se propustile raditi maritimne studije.

Našu primjedbu i obrazloženje odbijanja možete vidjeti u izvješću sa javne rasprave, str. 264-268, na stranicama DNŽ-e na ovom linku: <http://www.zzpudnz.hr/LinkClick.aspx?fileticket=NwvvsREU-k0%3d&tabid=601>

U prilogu dostavljamo kopije dokumenata koje dokazuju naše tvrdnje: Odgovor od općine Orebić da maritimne studije nisu rađene, Odgovor općine da ne postoji povratnica koja bi dokazala da je MO Kućište dobilo pisanu obavijest o javnoj raspravi, peticije, obavijesti, primjedbe na IIDPPDNŽ, fotografije lokacije buduće luke, itd...

UPU trajektne luke Perna može se vidjeti ovdje:

<http://www.zzpudnz.hr/LinkClick.aspx?fileticket=ODpqHF8Vtts%3D&tabid=168>

Više o cijelom predmetu i o MO-u Kućište možete vidjeti i na sljedećim linkovima:

<https://www.facebook.com/plavizidpeljesac/>

<https://www.facebook.com/MO-Ku%C4%87i%C5%A1te-1728948280487515/>

Unaprijed zahvaljujemo.

Lijep pozdrav.

Udruga Plavi Zid, Kućište 195, 20267 Kućište, OIB: 45436473562

i

MO Kućište

Broj priloga: 15

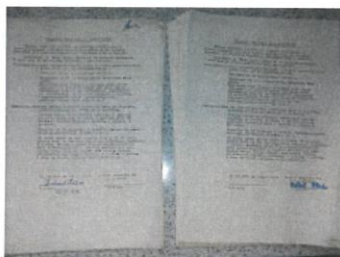
Lokacija sa konturom luke i In 1.jpg
402K



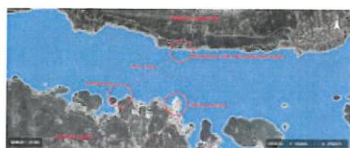
Prostorni plan.jpg
225K



Luka Perna.png
592K



Anketa 88.jpg
856K











Map with planned port sites.jpg
202K



Most-tunnel, Prostorni plan.jpg
411K

 **Prva primjedba za IDPPDNŽ.DOCX**
23K

Primjedba za 2. ponovnu javnu raspravu IDPPDNZ - Luka Perna.DOCX

-  25K
-  **mišljenje_luka Perna.docx**
188K
-  **Maritimne studije odgovor općine.pdf**
342K
-  **Stara peticija.zip**
381K
-  **Povratnica- odgovor od općine.pdf**
372K
-  **posebna obavijest o javnoj raspravi.pdf**
605K
-  **Zapis s prethodne rasprave u postupku izrade Nacrta prijedloga UPU Perna.pdf**
1454K
-  **Zapisnik s javnog izlaganja Prijedloga UPU Perna.pdf**
844K

H/3

Udruga Plavi Zid i MO Kućište
Kućište 195
20267 Kućište

1.

U ime Udruge Plavi Zid i u ime Mjesnog odbora Kućište (općina Orebić) želimo Vas obavijestiti o nepravilnom i protuzakonitom donošenju prostornih planova u Dubrovačko-neretvanskoj Županiji. A nastavno, želimo Vas obavijestiti i o mogućem posljedičnim nepravilnim trošenjem proračunskog novca RH i sredstava iz fondova EU.

Također Vas želimo potaknuti da provedete radnje potrebne za otklanjanje sadašnjih i sprječavanje budućih nepravilnosti.

Naime, na području MO-a Kućište, općina Orebić, planira se gradnja nove trajektne luke Perna. Nova luka se planira kao izmještanje sadašnje trajektne luke iz Orebića radi smanjenja prometne gužve u ljetnim mjesecima.

Prostornim planom nova luka je smještena unutar turističkog kompleksa Komodor, tik uz hotel Komodor i udaljena je tek 6m od obiteljskih kuća. Osim toga nova luka se planira graditi na prekrasnoj plaži u dužini od 220m i na taj način zauvijek uništiti najvažniji prirodni resurs na kojem se temelji egzistencija mještana Kućišta.

Za novu trajektnu luku postoje alternativne lokacije koje su se odbacile kao nepovoljne bez uključivanja struke u određivanju najbolje lokacije.

Naručitelj planirane trajektne luke Perna je Lučka uprava DNŽ.

Planirana luka se namjerava sufinancirati preko fondova EU.

Istaknuli bismo nekoliko bitnih nepravilnosti i nezakonitosti u procesu donošenja prostornog plana nove luke Perna:

1. Proces prostornog planiranja, odabir lokacije i veličine luke odrađen je bez ikakvih studija koje bi odredile najbolju lokaciju i rješenje.
2. Proces prostornog planiranja luke odrađen je uz obmanjivanje javnosti i drugih tijela i osoba uključenih u prostorno planiranje. Naime, na prethodnoj javnoj raspravi u postupku izrade UPU luke Perna, tijela ili osobe na strani izlagača LAGALI su javnosti i drugim tijelima i osobama u procesu javne rasprave da su maritimne studije pokazale da su alternativne lokacije nepovoljne za luku. Osim ove laži javnosti se LAGALO i da je na toj lokaciji planirana luka 1988. godine u bivšoj državi.
3. Također, prostorno planiranje odrađeno je nedemokratski zanemarivanjem stava većine javnosti mjesta Kućište a i općine Orebić. Naime, pisane su brojne peticije protiv luke koje su potpisali gotovo svi stanovnici MO-a Kućište i ostali građani RH i EU. Prvi puta su 1988. godine, provedenom anketom o lokaciji Mala punta u mjestu Zamošće, mještani Kućišta izrazili neprihvatanje izgradnje luke u svom turistički orijentiranom mjestu. Zatim se provela peticija 2008. godine kada se donosio UPU luke Perna. A zadnja peticija se ispisala 2018. godine kada se otvorila mogućnost sufinanciranja izgradnje luke preko fondova EU.
4. Zanemarena je i činjenica da će se nova trajektna luka samo privremeno koristiti dok se ne izgradi most Pelješac-Korčula na lokaciji Sv Ivan koji je također u prostornom planu.
5. Zanemarena je i činjenica da se nova luka planira graditi neposredno naspram Starog grada Korčula te da će vizualno degradirati povijesno područje grada te ugroziti mogućnost uvrštavanja Starog grada Korčule na listu UNESCO-a. Stari grad Korčula nalazi se na tenetativnoj listi za pristup UNESCO-u.

6. MO-u Kućište nije uručena posebna obavijest o javnoj raspravi koja je provedena u postupku donošenja UPU luke Perna. Naime, ne postoji povratnica koja bi dokazala da je obavijest uručena a ondašnji predsjednik vijeća MO Kućište tvrdi da nikada nije dobio posebnu obavijest o javnoj raspravi. Stoga MO Kućište nije prisustvovao javnoj raspravi i bio je zakinut prava učestvovanja u prostornom planiranju koje je propisano zakonom.

7. Na posebnoj obavijesti, koja se zakonom o prostornom planiranju, NN 76/2007, Čl. 87., šalje tijelima i osobama predviđenima posebnim propisima, stoji datum koji je izvan roka (minimalno 8 dana prije početka javne rasprave) predviđenim zakonom. Dakle, obavijest nije poslana u zakonskom roku. U prilogu je kopija posebne obavijesti.

8. Na posljednjoj javnoj raspravi nije učestvovala ni javnost ni MO Kućište kao ni Club Adriatic koji je tada upravljao turističkim kompleksom Komodor.

9. Potpuno je zanemareno načelo racionalnog upravljanja prirodnim resursima i načelo održivog razvoja. Luka je prevelika za svoju svrhu. Tu tvrdnju pokazuju podatci o veličini nove luke i usporedbu sa veličinom postojeće luke: Nova luka ima čak tri trajektne rampe uz ostatak operativne obale dok sadašnja luka u Orebiću ima samo jednu rampu. Nova luka zauzima 10.530 m² kopnenog dijela, 34.952 m² morskog dijela i oko 400-450m duljine operativne obale. Postojeća luka u Orebiću ima 2.341 m² kopnenog dijela, 17.378 m² morskog dijela i 70m duljine operativne obale. Ove podatke možete provjeriti ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/75> i ovdje: <http://www.ludnz.hr/port/47>

U ovom smislu važno je znati da se trajektna luka izmješta iz Orebića isključivo iz razloga prometne opterećenosti kroz Orebić. Dakle, veličina postojeće luke nije problem. Stoga je planirana nova luka višestruko predimenzionirana. ... itd.

UPU trajektne luke Perna kao i cijeli postupak donošenja nije u skladu sa mnogim stavkama ondašnjeg zakona o prostornom uređenju. UPU trajektne luke Perna nije usklađen sa djelovima zakona koji se odnose na: Održivi razvoj i racionalno korištenje prirodnih resursa, sudjelovanje i informiranje javnosti, korištenje znanstvenih i stručnih spoznaja u prostornom planiranju, itd. (NN 76/2007, članci: 07., 08., 09., 10., 11., 12., 13., 86., 87.).

UPU trajektne luke Perna nije se revidirao u smislu novonastalih pravnih okolnosti s obzirom na međunarodne ugovore koji su po Ustavu RH "iznad zakona". Naime, projekt luke Perna nije u skladu sa Protokolom o intergralnom upravljanju obalnim područjem Sredozemlja koji se odnosi na načelo održivog razvoja i načelo racionalnog korištenja prostora i prirodnih resursa.

Ustav RH, Čl. 141.: Međunarodni ugovori koji su sklopljeni i potvrđeni u skladu s Ustavom i objavljeni, a koji su na snazi, čine dio unutarnjega pravnog poretka Republike Hrvatske, a po pravnoj su snazi iznad zakona. Njihove se odredbe mogu mijenjati ili ukidati samo uz uvjete i na način koji su u njima utvrđeni, ili suglasno općim pravilima međunarodnog prava.

Osim ovih navedenih propusta i nezakonitosti skandalozno je i obrazloženje odbijanja naše primjedbe na IIDPPDNŽ. Naime, nedavno smo (MO Kućište i Udruga Plavi Zid) uputili primjedbu na IIDPPDNŽ u kojoj argumentirano tražimo da se luka izmjesti na alternativnu lokaciju.

Naša primjedba je odbijena uz obrazloženje, među ostalima, da je na sadašnjoj lokaciji luka planirana prostornim planom (bivše) općine Korčula 1988. godine. Skandalozno je da ured za prostorno planiranje DNŽ pri tome prilaže i kartografski prikaz prostornog plana iz 1988. godina na kojem luka nije ucrtana na sadašnjoj lokaciji nego na lokaciji Mala punta u mjestu Zamošće 1 km prema zapadu. Naime, u bivšoj općini Korčula sadašnja lokacija luke je određena kao turistička lokacija i ograđena je ogradom zajedno sa Hotelom i cijelim turističkim kompleksom Komodor.

Slijedeće u obrazloženju navodi se da je lokacija odabrana zbog svojih maritimnih svojstava. Neshvatljivo je i protivno praksi dobrog prostornog planiranja pa i protivno zakonu da se nisu radile maritimne studije koje bi pokazale koja lokacija je najbolja. Dakle lokacija se odabrala paušalno, nestručno, bez odrađenih maritimnih studija.

Sljedeće u obrazloženju navodi se da se lokacija odabrala zbog optimalne udaljenosti do susjedne obale. Ovo obrazloženje je potpuno besmisleno jer se zna da je optimalna udaljenost dviju obala na

lokaciji budućeg mosta. Budući most je lociran na rtu Sv Ivan koji je bio jedna od alternativnih lokacija za luku a za koju su se propustile raditi maritimne studije.

Našu primjedbu i obrazloženje odbijanja možete vidjeti u izvješću sa javne rasprave, str. 264-268, na stranicama DNŽ-e na ovom linku: <http://www.zzpudnz.hr/LinkClick.aspx?fileticket=NwvvsREU-k0%3d&tabid=601>

U prilogu dostavljamo kopije dokumenata koje dokazuju naše tvrdnje: Odgovor od općine Orebić da maritimne studije nisu rađene, Odgovor općine da ne postoji povratnica koja bi dokazala da je MO Kućište dobilo pisanu obavijest o javnoj raspravi, peticije, obavijesti, primjedbe na IIDPPDNŽ, fotografije lokacije buduće luke, itd...

UPU trajektne luke Perna može se vidjeti ovdje:

<http://www.zzpudnz.hr/LinkClick.aspx?fileticket=ODpqHF8Vtts%3D&tabid=168>

Više o cijelom predmetu i o MO-u Kućište možete vidjeti i na sljedećim linkovima:

<https://www.facebook.com/plavizidpeljesac/>

<https://www.facebook.com/MO-Ku%C4%87i%C5%A1te-1728948280487515/>

Odgovor:

Ne usvaja se.

UPU-a trajektne luke Perna nije predmet Prostornog plana županije.

Trajektna luka Perna planirana je važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i sukladna je strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije, te lokacija trajektne luke također nije predmet Izmjena i dopuna PPDNŽ. Za lokaciju se provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, te ovisno o Rješenju Ministarstva će se dalje postupati.

Trajektna luka Perna uvrštena je u Županijsku razvojnu strategiju i Glavni plan razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija, za koje je proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš., u okviru koje je proveden postupak HIA-e.

Napominjemo da se Prostornim planom DNŽ s obzirom na mjerilo plana utvrđuju makrolokacije, te je kartografski prikaz iz Prostornog plana (bivše) Općine Korčula priložen u očitovanju na vašu primjedbu kako bi se pokazalo da je i u Prostornom planu iz 1988. uvrštena trajektna luka na makrolokaciji Perna. Lokacija Perna je u Prostorni plan bivše Općine Orebić uvrštena kao optimalna najkraća (ne i najkraća udaljenost između obala) prometna veza Pelješca i Korčule (u slučaju lokacije Bilan za trajektnu luku znatno bi se produžila vožnja trajektom što je čini nepovoljnom, a za lokaciju Sv. Ivan, na kojoj je planiran most, produžila bi se vožnja automobilom).

H/4

2030

Republika Hrvatska
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/1 UPRAVNA TIJELA

Primljeno: 01.10.2018
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/20
Urudžbeni broj: 1518-385

Org. jedinica: 1-23
Prilog Vrijed.:

UDRUGA BRANITELJA DUBROVNIK
Josipa Kosora 30, 20000 Dubrovnik
OIB: 86651065974
Račun: HR2923900011100915302
e-mail: udrugabraniteljadubrovnika@gmail.com

UDRUGA BRANITELJA DUBROVNIK
UBD

4824 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 19.11.2018
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01
Urudžbeni broj: 15-18-725

Org. jed.: 2117/1-21;
Prilozi: 0
Vrijednost: -

21
Upravni odjel za komunalne poslove promet i veze
Petilovrijenci 2
20000 Dubrovnik

Druga ponovljena Javna rasprava Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana i Strategijske studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna plana Dubrovačko-neretvanske županije je održana zbog primjedbi na prometna rješenja, a u nju su ubačeni i drugi elementi za koje se utvrdilo da su "kukavičja jaja". Na žalost to nije daleko od istine. Odgovori na naše primjedbe su djelomični i primjetili smo da se puno toga jednostavno lijepilo i ubacivalo tako i naša Udruga Branitelj Dubrovnika preimenovana u Udrugu branitelja Hrvatske. Dobro je to što je pored prethodno jedine varijante prolaska brze ceste kroz Rijeku Dubrovačku uvrštena ona, koja bi išla na most Franje Tuđmana i dalje sjevernim padinama Srđa do Brgata a nju je podržao i Grad Dubrovnik. Tijekom Javne rasprave stalno je sudionicima predbacivano, kako se treba držati metodologije, a pri tom davalo "primjer" izuzetno slabim, uopćenim odgovorima i ne pridržavanjem osnovnih uzusa na kojima predlagatelj istovremeno inzistira. Primjer je tome isticanje pravila, kojih se treba držati pa tako i uvažavanja primjedbi pristiglih u roku, te odbacivanje zakašnjelih. To bi bilo logično, kad od strane onih, koji su prvi dužni poštovati red, nije odmah po tom došlo do izuzetka i uvrštavanja prijedloga osnovom zakašnjelog zahtjeva vezano za status uređenja luke Prapratno, "zaštićene" kao značajni krajobraz. Nadalje, posebno čudi, pa čak i vrijeđa način pojašnjenja (izostalo), zbog čega je u planove na posljednjoj Javnoj raspravi ubačena hidroelektrana na Ombli s pripadajućim kapacitetima elektro vodova i eksploatacije vode iz hidroakumulacije elektrane. Nije dat odgovor kako to da Dubrovačko neretvanska županija, koja je izglasala deklaraciju o ne gradnji, sad u prostorne planove ubacuje hidroelektranu. To miriše na teško podmetanje, koje srećom nije prošlo ispod crte pozornosti predstavnika javnosti, koji su tijekom rasprave izrazili negodovanje a sad evo i u pisanom obliku to naglašavamo. Udruga branitelj Dubrovnika oštro se protivila gradnji hidroelektrane na rijeci Ombli i podržala naše sugrađane. Unatoč zajedničkom uspjehu nije jasno tko je i u ime koga ubacio ovako nešto pogubno u važne papire, valjda s namjerom da se, ako niko ne primjeti, opet krene u devastacije za interese, bilo pojedinaca bilo skupina. Što bi mi građani imali od svega toga? Jedno sigurno a to je nepovratno uništenu prirodu. S toga to nećemo dopustiti.

u Dubrovniku 30. listopada 2018.

UDRUGA BRANITELJA DUBROVNIK
UBD
Dubrovnik

Predsjednik UBD
Marko Mujan, mag.pol.

H/4

Udruga branitelja Dubrovnik
Josipa Kosora 30
20000 Dubrovnik

1.

Druga ponovljena Javna rasprava Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana i Strategijske studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna plana Dubrovačko-neretvanske županije je održana zbog primjedbi na prometna rješenja ali u nju su ubačeni i drugi elementi za koje se utvrdilo da su "kukavičja jaja". Na žalost to nije daleko od istine.

Odgovori na naše primjedbe su djelomični i primjetili smo da se puno toga jednostavno lijepilo i ubacivalo tako i naša Udruga Branitelja Dubrovnika preimenovana u Udrugu branitelja Hrvatske.

Dobro je to što je pored prethodno jedine varijante prolaska brze ceste kroz Rijeku Dubrovačku uvrštena ona, koja bi išla na most Franje Tuđmana i dalje sjevernim padinama Srđa do Brgata a nju je podržao i Grad Dubrovnik. Tijekom Javne rasprave stalno je sudionicima predbacivano, kako se treba držati metodologije, a pri tom davalo "primjer" izuzetno slabim, uopćenim odgovorima i ne pridržavanjem osnovnih uzusa na kojima predlagatelj istovremeno inzistira.

Primjer je tome isticanje pravila, kojih se treba držati pa tako i uvažavanja primjedbi pristiglih u roku, te odbacivanje zakašnjelih. To bi bilo logično, kad od strane onih, koji su prvi dužni poštovati red, nije odmah po tom došlo do izuzetka i uvrštavanja prijedloga osnovom zakašnjelog zahtjeva vezano za status uređenja luke Prapratno, "zaštićene" kao značajni krajobraz.

Nadalje, posebno čudi, pa čak i vrijeđa način pojašnjenja (izostalo), zbog čega je u planove na posljednjoj Javnoj raspravu ubačena hidroelektrana na Ombli s pripadajućim kapacitetima elektro vodova i eksploatacije vode iz hidroakumulacije elektrane. Nije dat odgovor kako to da Dubrovačko neretvanska županija, koja je izglasala deklaraciju o ne gradnji, sad u prostome planove ubacuje hidroelektranu. To miriše na teško podmetanje, koje srećom nije prošlo ispod crte pozornosti predstavnika javnosti, koji su tijekom rasprave izrazili negodovanje a sad evo i u pisanom obliku to naglašavamo.

Udruga branitelja Dubrovnika oštro se protivila gradnji hidroelektrane na rijeci Ombli i podržala naše sugrađane. Unatoč zajedničkom uspjehu nije jasno tko je i u ime koga ubacio ovako nešto pogubno u važne papire, valjda s namjerom da se, ako niko ne primjeti, opet krene u devastacije za interese, bilo pojedinaca bilo skupina. Što bi mi građani imali od svega toga? Jedno sigurno a to je nepovratno uništenu prirodu. S toga to nećemo dopustiti.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prilikom izrade Izješća o javnim raspravama IDPPDNŽ svako je mišljenje, prijedlog ili primjedba pomno proučen te je dat odgovor sukladno sagledavanju ukupne slike prostora Županije i razlozima i koji su doveli do pojedinih planskih rješenja.

U svezi ugostiteljsko-turističke zone Prapratno, zahtjev je podnesen u zakonskom roku za dostavljanje primjedbi u okviru Ponovne javne rasprave IDPPDNŽ. S obzirom na taj pristigli zahtjev kontaktirana je Općina Ston da se utvrdi stav Općine po navedenom zahtjevu. Općina Ston je podržala zahtjev te smo njihov dopis podrške uvrstili u Izješće (u poglavlju Izvan roka) kao dokaz zašto je zahtjev usvojen.

Također, sukladno Članku 100 Zakona o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku mogu se uzeti u obzir u pripremi izješća o javnoj raspravi.

Studijom Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) se pokazala najprihvatljivijom s obzirom na prometno-tehničke zahtjeve, te je sukladno Studiji ova varijanta uvrštena u Prijedlog plana. Zbog mogućih negativnih utjecaja na okoliš koje su obrađene u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Hidroelektrana Ombla nije planirana ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana, stoga navedena konstatacija nije točna. Dubrovačko-neretvanska županija se protivi planiranju hidroelektrane Ombla, te hidroelektrana niti je ucrtana u kartografske prikaze, niti je uvrštena u odrebe za provođenje za elektroenergetski sustav Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana.

H/5

Građanska inicijativa
Spasimo Ombu i njezine stanovnike
Rožat donji 21 34
20236 Mokošica

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018



4842 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-743	1	-

1

10PPDNZ 2PJR

2065

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Dobrodošli: 06-11-2018

Klasifikacijska oznaka:	Uredbeni broj:	Prilozi:	Vrijednosti:
350-01/14-01/20	1-23/1		
15-18-399			

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO
-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-17-346
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: 2. PONOVDNA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA
NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKE-NERETVANSKE ŽUPANIJE

PRIGOVOR

1. Prigovor se odnosi na neodgovorno ponašanje Zavoda za prostorno uređenje i planiranje koje je dostavilo odgovore na prošle prigovore. Na većinu prigovora nismo dobili adekvatne odgovore nego šturu i preskočena mišljenja. Stoga ovim putem tražimo da zatražite od svih zainteresiranih kojima smo uputili prigovore ili prijedloge da vam dostave odgovore i mišljenja i zahtjevamo da nam ih prosljedite. Upozoravamo vas da transparentno odgovorite i od svih institucija, istraživača studije i drugih zatražite odgovore prema vrsti prigovora. Naši prigovori su isti te vam ih ponovo šaljem a većina se odnosi za područje Rijeke dubrovačke.
2. Tražimo da izbrišete momentalno iz prostorno -planske dokumentacije Hidroelektranu Ombu koju spominjete kao mogućnost uvrštavana u PP DNŽ-e. Time ste prekršili niza zakona i propisa Republike Hrvatske što je nedopustivo. Naime projekt He Ombla za svoju Studiju utjecaja na okoliš je 2015.g. dobilo je odbijenicu i zabranu gradnju. Također nije bila izhoden ni dozvala sukladno predviđenim procedurama. Pristupni put za projekt He Ombla koji je kao projekt u sastavu He Ombla samo s odvojenim dozvolama bio je

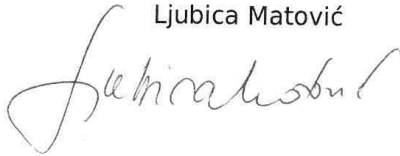
2

jedino gdje je HEP ima dozvolu. Prema službenim odgovorima Ministarstva Graditeljstva i te su dozvole istekle, nisu produžene i nisu stečeni zakonski uvjeti za provođenje i gradnju jer se gradnja nije nastavila u zakonom predviđenom roku.

3. Tražimo da promijenite naziv za odlučivanje o prigovorima i prijedlozima, jer dosadašnji način ocjenjivanje s prihvaća se i usvaja se je dvosmislen i manipulativan i ne jasan građanima, tako da prilikom ocjenjivanja prigovora upotrijebite smislenije i razumnije termine poput prihvaća se ili ne prihvaća se
4. Iste prigovore se odnose i na ovaj prostorni plan koji su u sklopu ovog prigovora i tražimo vaš odgovor

U ime članova Građanske inicijative Spasimo Omblu i njezine stanovnike

Ljubica Matović



Katarina Matović



Dubrovnik, 2.studenog 2018.g.

<p>PRIGOVOR</p> <p>Gradanska inicijativa - Spasimo Omlbu i njezine Stanovnike</p> <p>U ime članova</p> <p>Ljubica i Katarina Matović</p> <p>20236 Mokošica</p> <p style="text-align: right;">Dubrovačko-neretvanska Zupanija Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Vukovarska 16 20000 Dubrovnik</p> <p>Prijedbe na Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije</p> <p>Prijedbe se odnose na planiranu trasu brze ceste Osojnik –Karasovići sjevernim padinama Rijeke dubrovačke , spušta se do Rožata gdje premoštava Rijeku dubrovačku , te se dalje penje padinom iznad Čajkovice i Knežice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke .</p> <p>Tražimo da se predložena trasa POTPUNOSTI I TRAJNO izbriše iz prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije uz prijedlog druge alternative tunelom padinama Srda.</p> <p>Neprihvatljivo je da se takav projekt izvodi u značajnom krajobrazu. Rijek dubrovačka proglašena je značajnim krajobrazom 1964.g. a Republika Hrvatska je potpisala Konvenciju o europskim krajobrazima 2000. g i druge konvencije vezane za ekologiju, bioraznolikost i staništa itd. U prostornom planu navodi se da se izradila „Krajobrazna osnova DNŽ“ koja uključuje:1. Krajobraznu studiju DNŽ – Tipološka klasifikacija krajobraza</p> <p>Nedovoljno je istraženo i ocijenjeno prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ.</p> <p>Između ostalog prema procjeni utjecaja na kulturnu baštinu za znamenitosti svjetske baštine HIA-a, je ocijenjena kao negativan utjecaj.</p> <p>Neprihvatljiva je izgradnja brze ceste kroz Rijeku DUBROVAČKU zbog značajnog krajobraza i europske mreže NATURA 2000 .</p> <p style="text-align: right;">11/5</p>	<p style="text-align: center;">(B) <i>Ljubica Matović, Katarina Matović</i></p> <p>Naime brza cesta bi se bi se trebala izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijedor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tokova površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.</p> <p><i>OSTALI IZVORI PITKE VODE U DUBROVAČKOJ ŽUPI</i></p> <p>Brza cesta prolazila bi kroz klizišta i/ili koja su poznata u mjestu Čajkovica zbog čega je stanovništvo napuštalo kuće a klizište je još uvijek aktivno. Izgradnjom ove brze ceste na seizmički najaktivnijem području u Hrvatskoj, ljudski životi bi bili ugroženi jer cesta prolazi kroz gusto naseljena mjesta i čak povise samih kuća. Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja. Sve to bi trebalo uzet ozbiljno u obzir a očito je da nije.</p> <p><i>POVNOVO RAZMISLI</i></p> <p>Ponovno nije razmatrano arheološko nalazište Viline špilje , niti je vrijednovano područje Ekološke mreže Natura 2000, te nije poznat izvor podataka s kojim je to područje ocijenjeno vezano na utjecaj brze ceste. Tražimo kompletnu dokumentaciju koja je bila temelj za ocjenjivanje utjecaja brze ceste na područje Paleomba- Ombla , značajni krajobraz i područje Natura 2000 .Trasa brze ceste bila bi na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi , radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojitama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova. U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vilina špilja. Špiljski sustav Vilina špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa u Hrvatskoj i u Europi. Staništa i endemske vrste koje su strogo zaštićene prema mnogim propisima i sporazumima kao što su : Bernska konvencija , Bonnska konvencija, Sporazum EUROBATS, EU Direktiva o staništima, Zakonom o zaštiti prirode i dr. Zbog značajnog negativnog utjecaja na područje ekološke mreže koji se ne može isključiti, traži se da se u potpunosti izbriše cijeli trasa brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke.</p> <p>Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova koji bi se radili u krškom području koje je hidrološki aktivno postoji velika mogućnost da dođe do prekida vodoopskrbe za cijeli Grad i okolice jer izvorište Omble opskrbljuje stanovništvo i okolice i grada Dubrovnika vodom.</p> <p><i>UTJECAJ CESTE NA OKOLIŠ I OKOLICE RJEKE DUBROVAČKE</i></p> <p><i>12/5</i></p>
<p>Osnovna ljudska prava na sigurnost, čist okoliš i zrak, pitku vodu zagarantirana su Ustavom Republike Hrvatske stoga se podrazumijeva se da su dio svakog službenog dokumenta kao i PP DNŽ-e i Strateške studije .</p> <p>Treba uzeti u obzir arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo 2014.g. a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. ,pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Među ulomcima keramičkih posuda izdavaju se oni sa samih početaka neolitizacije ovih prostora, odnosno ulomci koji pripadaju tzv. „impresso kulturi“ iz vremena 6200 do 5700 g. pr. Kr.“... Arheološka istraživanja još nisu završena. (izvor Arheološki muzej Dubrovnik) U mjestu Prijedor nalazi se arheološko nalazište koje još uvijek nije istraženo a za koje postoje naznake da je bilo liirsko naselje . pronađeni su stećci. Upravno na tom bogatom arheološkom lokalitetu predlažete brzu brzu cestu , kako bi što bolje zakopali arheološke nalaze. Ponovno istražiti utjecaj izgradnje brze ceste na Vilinu špilju .</p> <p>Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna-kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno –povijesne značajke Rijeke dubrovačke. Tako se u niti jednom dijelu ne navodi koliko je ljetnikovaca, koje su njihove kulturne vrijednosti ,niti se uzima u obzir da su registrirana kao zaštićena nepokretna kulturna dobra RH-e.Takoder prostor Rijeke dubrovačke s kulturnom baštinom se nalazi blizu Unescovih lokacija .</p> <p>U Rijeci dubrovačkoj postoji VELIKI BROJ nepokretnih kulturnih dobara, kako ljetnikovaca tako i sakralnih objekata. U Rožatu : Crkva Uznesenja Marijana s grobljem, Samostan i crkva Pohodenja Marijina , Ljetnikovac Džono Restić. U Komolcu : Kuća Ivana Gundulića, Ljetnikovac Bizzaro, Ljetnikovac Sorkočević i Crkva Navještenja, Crkva Sv. Tripuna, Crkva Sv. Duha. U Mokošici : Ljetnikovac Bunčić, Ljetnikovac Grad, Ljetnikovac Gučetić, Ljetnikovac Ranjina-Zamanjina. U Čajkovićima Ljetnikovac Bizardi, Škaplenda koji su upisani u registar, postoji ih još ai nisu upisani u registar, što ne umanjuje njihovu arhitektonsku, kulturno-povijesnu vrijednost. Iako cesta ne prolazi tik uz ta kulturna dobra imala bi negativan utjecaj na zaštitu, očuvanje i vizualni identitet.</p> <p>Treba napomenuti da je u planu obnova ljetnikovca Sorkočević u Aci marini u Komolcu i da su odobrena novčana sredstva od 2,7 mil. kuna iz europskih fondova , te bi itekako ova brza cesta u budućnosti dovela u pitanje obnovu ljetnikovca Sorkočević .</p> <p>S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara eho tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala veliki negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze</p> <p style="text-align: right;">3/5</p>	<p>ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvođača bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravu izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke.</p> <p>Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenja zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.</p> <p>Jasno je i vidljivo iz karte da se ne rješava prometna problematiku Grada Dubrovnika i njegovo šire područje već se isključivo nameće trasa nevjerojatno skupe međunarodne tranzitne prometnice koja prolazi kroz sva naselja Rijeke dubrovačke. Predložena cesta Osojnik- Karasovići nema dobrobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Cme Gore, Albanije, Makedonije, Rumunjske, Bugarske, Turske itd.</p> <p>Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirala bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to njezine prednosti koje bi se trebale ukomponirati u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano. Rijek dubrovačka je poželjna mirna oaza u kojoj sve veći broj turista uživa Nezamislivo je da bi se turistima svidjela buka, onečišćeni zrak, promijenjeni vizualni identitet.</p> <p><i>CK</i></p> <p>Brza cesta kroz Rijeku dubrovačku imala bi jako negativan utjecaj i za nautički turizam. U Komolcu je ACI MARINA , jedna od najljepših na Jadranu , koja je i ove godine dobitnica nagrade Plava zastava. Veliki negativni utjecaj i neprocjenjiva šteta za nautički turizam za našu županiju i općenito loša reklama za nautički turizam u Hrvatskoj .</p> <p><i>U</i></p> <p>U prostornom planu Dubrovačko –neretvanske županije također Rijek dubrovačka nije uvrštena u turističke zone , što je neprihvatljivo i treba ispraviti , jer se stanovnici Rijeke dubrovačke iz godine u godinu sve više bave turizmom , i sve je više turističkih objekata .</p> <p>Umjesto da Rijek dubrovačku predložite kao turističku destinaciju a aktivnosti usmjerite u zaštitu i očuvanju krajobraza , kulturno povijesnih vrijednosti, ovakvom brzom cestom bi se uništila i zadnja šansa da se razvije u poželjnu turističku destinaciju. Kao nova destinacija pridionijela bi rasterećenju velikog broja turista iz samoga Grada.</p> <p>Kvaliteta života lokalnog stanovništva bi bila smanjena zbog buke, zagađenog zraka i izobličavanja krajobraza. Nedovoljno je da bi došlo do većeg onečišćenja zraka te bi time bila ugrožena i poljoprivreda i ekološki uzgoj koji se sve više razvija i potiče u zemljama članicama EU-e. Negativan utjecaj bi bio i na vizuru Rijeke dubrovačke te bi sigurno namjeravana cesta degradirala ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti.</p> <p style="text-align: right;">4/5</p>

Mišljenja smo da bi institucije na lokalnoj i državnoj razini kao i građani trebali očuvati kulturno-povijesne i krajobrazne vrijednosti koje mnogi nemaju a mi imamo. Stoga područje Rijeke dubrovačke treba očuvati a ne unazaditi i uništiti pod svaku cijenu. Moguće je koristiti alternativna rješenja. Zbog svih navedenih razlog tražimo da se predviđena brza cesta Osojnik-Karasovići ne uvrsti i trajno izbriše iz prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i iz Strateške studije. Alternativno rješenje treba usmjeriti na način da se izbjegne u potpunosti područje Rijeke dubrovačke. Moguće je da Dubrovnik bude bolje prometno povezan na drugi način a da se očuva i zaštiti Rijeka dubrovačka. Druga varijanta bi bila i ekonomski isplativija.

Molim da nam pismeno odgovorite u zakonski predviđenom roku.

U ime članova Građanska inicijativa : „Spasimo Omblu i njezine stanovnike“

Ljubica Matović , Katarina Matović

Rožat 04.srpnja 2018 g.

Ljubica Matović Katarina Matović

JS

H/5

Građanska inicijativa
Spasimo Omblu i njezine stanovnike
Rožat donji 34
20236 Mokošica

1.

Prigovor se odnosi na neodgovorno ponašanje Zavoda za prostorno uređenje i planiranje koje je dostavilo odgovore na prošle prigovore. Na većinu prigovora nismo dobili adekvatne odgovore nego šturu i preskočena mišljenja.

Stoga ovim putem tražimo da zatražite od svih zainteresiranih kojima smo uputili prigovore ili prijedloge da vam dostave odgovore i mišljenja i zahtjevamo da nam ih prosljedite. Upozoravamo vas da transparentno odgovorite i od svih institucija, istraživača studije i drugih zatražite odgovore prema vrsti prigovora.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prilikom izrade Izvješća o javnim raspravama IDPPDNŽ svako je mišljenje, prijedlog ili primjedba pomno proučen te je dat odgovor sukladno sagledavanju ukupne slike prostora Županije i razlozima i koji su doveli do pojedinih planskih rješenja za koja podnosioci primjedbi smatraju da im nisu prihvatljiva te im stoga nisu prihvatljivi ni odgovori na podnešene primjedbe.

Obavijest sudionicima javne rasprave upućuje se sudionicima javnih rasprava čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu ili nisu u potpunosti prihvaćeni sukladno Članku 106. Zakona o prostornom uređenju:

„Prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana lokalne razine predstavničkom tijelu na donošenje, nositelj izrade dostavlja sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.“

2.

Tražimo da izbrišete momentalno iz prostorno-planske dokumentacije Hidroelektranu Omblu koju spominjete kao mogućnost uvrštavanja u IDPPDNŽ. Time ste prekršili niz zakona i propisa Republike Hrvatske što je nedopustivo. Naime projekt HE Ombla za svoju Studiju utjecaja na okoliš je 2015.g. dobilo je odbijenicu i zabranu gradnju. Također nije bila izhođen ni dozvola sukladno predviđenim procedurama. Pristupni put za projekt HE Ombla koji je kao projekt u sastavu HE Ombla samo s odvojenim dozvolama bio je jedino gdje je HEP ima dozvolu. Prema službenim odgovorima Ministarstva Graditeljstva i te su dozvole istekle, nisu produžene i nisu stečeni zakonski uvjeti za provođenje i gradnju jer se gradnja nije nastavila u zakonom predviđenom roku.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Hidroelektrana Ombla nije planirana ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana, stoga navedena konstatacija nije točna. Dubrovačko-neretvanska županija se protivi planiranju hidroelektrane Ombla, te hidroelektrana niti je ucrtana u kartografske prikaze, niti je uvrštena u odrebe za provođenje za elektroenergetski sustav Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana.

3.

Tražimo da promijenite naziv za odlučivanje o prigovorima i prijedlozima, jer dosadašnji način ocjenjivanje s prihvaća se i usvaja se je dvosmislen i manipulativan i ne jasan građanima, tako da prilikom ocjenjivanja prigovora upotrijebite smislenije i razumnije termine poput prihvaća se ili ne prihvaća se

Odgovor:

Uvažava se.

Sukladno Članku 103. Zakona o prostornom uređenju, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu biti prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili neprihvaćeni.

U Izvješćima o javnim raspravama IDPPDNŽ korišteni su sukladno tome termini „Usvaja se“, „Djelomično se usvaja“ i „Ne usvaja se“.

Međutim, za ona mišljenja, prijedloge i primjedbe čije stavove podržavamo i razumijemo, ali koji nisu predmet Plana i za koje nije moguće iskoristiti gornje termine koristi se termin „Uvažava se“

Stoga, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su usvojeni ili djelomično usvojeni rezultirali su određenom izmjenom u Planu, za razliku od onih koji nisu prihvaćeni ili su uvaženi.

4.

Iste prigovore se odnose i na ovaj prostorni plan koji su u sklopu ovog prigovora i tražimo vaš odgovor:

Primjedbe se odnose na planiranu trasu brze ceste Osojnik -Karasovići sjevernim padinama Rijeke dubrovačke , spušta se do Rožata gdje premoštava Rijeku dubrovačku, te se dalje penje padinom iznad Čajkovice i Knežice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke .

Tražimo da se predložena trasa u POTPUNOSTI I TRAJNO izbriše iz prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije uz prijedlog druge alternative tunelom padinama Srđa.

Neprihvatljivo je da se takav projekt izvodi u značajnom krajobrazu. Rijeka dubrovačka proglašena je značajnim krajobrazom 1964.g. a Republika Hrvatska je potpisala Konvenciju o europskim krajobrazima 2000. g i druge konvencije vezane za ekologiju, bioraznolikost i staništa itd. U prostornom planu navodi se da se izradila „ Krajobrazna osnova DNŽ“ koja uključuje: 1. Krajobraznu studiju DNŽ - Tipološka klasifikacija krajobraza

Nedovoljno je istraženo i ocjenjeno prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ.

Između ostalog prema procjeni utjecaja na kulturnu baštinu za znamenitosti svjetske baštine HIA-a. je ocijenila kao negativan utjecaj.

- Neprihvatljiva je izgradnja brzce ceste kroz Rijeku DUBROVAČKU zbog značajnog krajobraza i europske mreže NATURA 2000 .

Naime brza cesta bi se bi se trebala izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijedor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tokova površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorištima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.

- Brza cesta prolazila bi kroz klizišta tla koja su poznata u mjestu Čajkovica zbog čega je stanovništvo napuštalo kuće a klizište je još uvijek aktivno. Izgradnjom ove brze ceste na seizmički najaktivnijem području u Hrvatskoj, ljudski životi bi bili ugroženi jer cesta prolazi kroz gusto naseljena mjesta i čak poviše samih kuća. Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja. Sve to bi trebalo uzet ozbiljno u obzir a očito je da nije.
- Ponovno nije razmatrano arheološko nalazište Viline špilje , niti je vrijednovano područje Ekološke mreže Natura 2000, te nije poznat izvor podataka s kojim je to područje ocjenjeno vezano na

utjecaj brze ceste. Tražimo kompletnu dokumentaciju koja je bila temelj za ocjenjivanje utjecaja brze ceste na područje Paleoombla- Ombla , značajni krajobraz i područje Natura 2000 .Trasa brze ceste bila bi na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi, radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova. U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vilina špilja. Špiljski sustav Vilna špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa u Hrvatskoj i u Europi. Staništa i endemske vrste koje su strogo zaštićene prema mnogim propisima i sporazumima kao što su : Bernska konvencija , Bonnska konvencija, Sporazum EUROBATS, EU Direktiva o staništima, Zakonom o zaštiti prirode i dr. Zbog značajnog negativnog utjecaj na područje ekološke mreže koji se ne može isključiti, traži se da se u potpunosti izbriše cijeli trasa brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke.

- Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova koji bi se radili u krškom području koje je hidrološki aktivno postoji velika mogućnost da dođe do prekida vodoopskrbe za cijeli Grad i okolice .jer izvorište Ombkle opskrbljuje stanovništvo i okolice i grada Dubrovnika vodom .

Osnovna ljudska prava na sigurnost, čist okoliš i zrak, pitku vodu zagarrantirana su Ustavom Republike Hrvatske stoga se podrazumijeva se da su dio svakog službenog dokumenta kao i PP DNŽ-e i Strateške studije .

- Treba uzeti u obzir arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo 2014.g, a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Među ulomcima keramičkih posuda izdvajaju se oni sa samih početaka neolitizacije ovih prostora, odnosno ulomci koji pripadaju tzv. „impresso kulturi“ iz vremena 6200 do 5700 g. pr. Kr.“... Arheološka istraživanja još nisu završena, (izvor Arheološki muzej Dubrovnik). U mjestu Prijedor nalazi se arheološko nalazište koje još uvijek nije istraženo a za koje postoje naznake daje bilo Ilirsko naselje , pronađeni su stećci. Upravo na tom bogatom arheološkom lokalitetu predlažete brzu brzu ceste , kako bi što bolje zakopali arheološke nalaze. Ponovno istražiti utjecaj izgradnje brze ceste na Vilinu špilju .

- Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno -povijesne značajke Rijeke dubrovačke. Tako se u niti jednom dijelu ne navodi koliko je ljetnikovaca, koje su njihove kulturne vrijednosti ,niti se uzima u obzir da su registrirana kao zaštićena nepokretna kulturna dobra RH-e.Također prostor Rijeke dubrovačke s kulturnom baštinom se nalazi blizu Unescovich lokacija .

U Rijeci dubrovačkoj postoji VELIKI BROJ nepokretnih kulturnih dobara, kako ljetnikovaca tako i sakralnih objekta. U Rožatu : Crkva Uznesenja Marijana s grobljem, Samostan i crkva Pohođenja Marijina , Ljetnikovac Džono Restić. U Komolac : Kuća Ivana Gundulića, Ljetnikovac Bizzaro, Ljetnikovac Sorkočević i Crkva Navještenja, Crkva Sv. Tripuna, Crkva Sv. Duha. U Mokošici : Ljetnikovac Bunić, Ljetnikovac Gradi, Ljetnikovac Gučetić, Ljetnikovac Ranjina-Zamanjina. U Čajkovićima Ljetnikovac Bozdari-Škaprlenda koji su upisani u registar, postoji ih još ali nisu upisani u registar, što ne umanjuje njihovu arhitektonsku, kulturno-povijesnu vrijednost. Iako cesta ne prolazi tik uz ta kulturna dobra imala bi negativan utjecaj na zaštitu, očuvanje i vizualni identitet.

Treba napomenuti daje u planu obnova ljetnikovca Sorkočević u Aci marini u Komolcu i da su odobrena novčana sredstva od 2,7 mil. kuna iz europskih fondova , te bi itekako ova brza cesta u budućnosti dovela u pitanje obnovu ljetnikovca Sorkočević .

- S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara echo tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala veliki negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12-15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvodila bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka stoje imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke.
- Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenje zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.
- Jasno je i vidljivo iz karte da se ne rješava prometna problematiku Grada Dubrovnika i njegovo šire područje već se isključivo nameće trasa nevjerojatno skupe međunarodne tranzitne prometnice koja prolazi kroz sva naselja Rijeke dubrovačke. Predložena cesta Osojnik - Karasovići nema dobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Crne Gore, Albanije, Makedonije, Rumunjske, Bugarske, Turske itd.
- Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to njezine prednosti koje bi se trebale ukomponirati u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano. Rijeka dubrovačka je poželjna mirna oaza u kojoj sve veći broj turista uživa. Nezamislivo je da bi se turistima svidjela buka, onečišćeni zrak, promijenjeni vizualni identitet.
- Brza cesta kroz Rijeku dubrovačku imala bi jako negativan utjecaj i za nautički turizam. U Komolcu je ACI MARINA , jedna od najljepših na Jadranu , koja je i ove godine dobitnica nagrade Plava zastava. Veliki negativni utjecaj i neprocjenjiva šteta za nautički turizam za našu županiju i općenito loša reklama za nautički turizam u Hrvatskoj .
- U prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije također Rijeka dubrovačka nije uvrštena u turističke zone , što je neprihvatljivo i treba ispraviti .jer se stanovnici Rijeke dubrovačke iz godine u godinu sve više bave turizmom i sve je više turističkih objekata .

Umjesto da Rijeku dubrovačku predložite kao turističku destinaciju, a aktivnosti usmjerite u zaštiti i očuvanju krajobraza, kulturno povijesnih vrijednosti, ovakvom brzom cestom bi se uništila i zadnja šansa da se razvije u poželjnu turističku destinaciju. Kao nova destinacija pridonijela bi rasterećenju velikog broja turista iz samoga Grada.

Kvaliteta života lokalnog stanovništva bi bila smanjena zbog buke, zagađenog zraka i izobličavanja krajobraza. Nedvojbeno je da bi došlo do većeg onečišćenja zraka te bi time bila ugrožena i poljoprivreda i ekološki uzgoj koji se sve više razvija i potiče u zemljama članicama EU-e. Negativan utjecaj bi bio i na vizuru Rijeke dubrovačke te bi sigurno namjeravana cesta degradirala ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti.

Mišljenja smo da bi institucije na lokalnoj i državnoj razini kao i građani trebali očuvati kulturno-povijesne i krajobrazne vrijednosti koje mnogi nemaju, a mi imamo. Stoga područje Rijeke dubrovačke

treba očuvati, a ne unazaditi i uništiti pod svaku cijenu. Moguće je koristiti alternativna rješenja. Zbog svih navedenih razlog tražimo da se predviđena brza ceste Osojnik-Karasovići ne uvrsti i trajno izbriše iz prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i iz Strateške studije. Alternativno rješenje treba usmjeriti na način da se izbjegne u potpunosti područje Rijeke dubrovačke. Moguće je da Dubrovnik bude bolje prometno povezan na drugi način, a da se očuva i zaštiti Rijeka dubrovačka. Druga varijanta bi bila i ekonomski isplativija.

Odgovor:

Uvažava se.

Zbog mogućih utjecaja brze ceste na okoliš i kulturni krajolik Rijeke dubrovačke u Prijedlog izmjena i dopuna Plana uvrštene su dvije varijante prolaska koridora na dionici od čvora Osojnik do čvora Šumet. Predmetni koridor sjevernim padinama Rijeke dubrovačke (Varijanta 1) je uvršten u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao koridor brze ceste južnim padinama Srđa. Koridor je najvećim dijelom položen na padinskom terenu, u prostoru između naseljenih mjesta na obali i granične crte koja se proteže vrhovima brda, izbjegavajući naseljena mjesta i poljoprivredne površine. Koridor je predložen od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku. Ova varijanta je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U ovoj varijanti omogućava se kvalitetna integracija brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedba odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvršten je i koridor s novim mostom preko Omble uz postojeći, koji bi vodio iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj (Varijanta 2). Međutim ostaje problem kvalitetne integracije koridora brze ceste i novog mosta s postojećom cestovnom mrežom.

Način vođenja koridora brze ceste sjevernim padinama Srđa koji dijelom vodi u tunelima bilo bi potrebno detaljno razraditi u projektnom rješenju, vodeći računa o prostornom i vizualnom integritetu ljetnikovaca, trasi starog dubrovačkog vodovoda i trasi stare povijesne uskotračne željezničke pruge koje su zaštićena kulturna baština. Koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“ (kontaktnoj) zoni svjetske baštine te bi mogao imati velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine.

Kod vođenja koridora brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke se pazilo na zaštitu izvorišta tako da je položen po nižim kotama od izvorišta i nizvodno od izvorišta Omble. Planirani koridor u cijelosti izbjegava II. zonu sanitarne zaštite. Prema Pravilniku o uvjetima za određivanje zona sanitarne zaštite u III. zoni sanitarne zaštite dozvoljena je gradnja prometnica uz izgradnju građevina odvodnje i uređaja za prikupljanje ulja i masti te pročišćavanja onečišćenih oborinskih voda. Izgradnja prometnice uključujući i most preko Omble uz primjenu zahtjevanih mjera zaštite (zatvoreni sustav odvodnje s pročišćavanjem, monitoring) ne bi imala negativne utjecaje na izvorišta koja se koriste u vodoopskrbi, kao ni druga manja izvorišta pitke vode na ovom području.

Gradnja brze ceste dijelom preko erozijskih, nestabilnih i seizmološki aktivnih područja je moguća uz primjenu metoda građenja predviđenih za radove na ovakvim terenima (zaštita od brdskih i bujičnih voda, zaštita tla od erozije i uređenje bujica, sanacija klizišta).

Cijelo područje Rijeke dubrovačke izloženo je jakim utjecajima bure (sjeveroistočni vjetrovi) koji su istraženi kod projektiranja mosta Dr. Franje Tuđmana i nemoguće ih je izbjeći u bilo kojoj varijanti. Kod projektiranja trase brze ceste utjecaji bi se detaljno istražili, te ovisno o proračunima predvidjele mjere zaštite (burobrani) kako bi se utjecaji smanjili na prihvatljivu razinu.

Utjecaj buke također nije moguće izbjeći ni u jednoj varijanti, te bi se u studijskoj fazi izvršili proračuni razine buke od mjerodavnog prometnog opterećenja, te u fazi projektiranja utvrdile mjere zaštite

(prilagodba trase radi udaljavanja od građevinskog područja, bukobrani). Nakon izgradnje provodila bi se kontrolna mjerenja, te ovisno o rezultatu predvidila dodatna zaštita.

Isto vrijedi za moguće utjecaje onečišćenja zraka za koje će se provesti proračuni emisije i imisije zračno prenosivih onečišćenja, te utvrditi mjere zaštite i obvezni monitoring.

Predmetna cesta je namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom Županije i ostalog dijela Republike Hrvatske, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. S obzirom na očekivano prometno opterećenje cesta se planira kao dvotračna.

Zbog loše cestovne povezanosti sada je Dubrovnik zrakoplovna turistička destinacija, te glavina turista dolazi preko zračne luke Dubrovnik. Jedina cestovna veza Dubrovnika s ostalim dijelom Republike Hrvatske i Europom je državna cesta D8 koja je ostala s istim elementima i u istom profilu od prije više od 50 godina kada je izgrađena. Ne pruža primjerenu razinu usluge korisnicima zbog nedostatnog kapaciteta naročito u ljetnim mjesecima, nezadovoljavajućih prometno-tehničkih karakteristika, miješanja lokalnog i tranzitnog prometa, te s tim vezano problema u sigurnosti prometa. Na dionici od Zatona do zračne luke prometno je opterećena iznad svog kapaciteta, te u ljetnim mjesecima Dubrovniku prijete prometni kolapsi.

Realizacija brze ceste uz provedbu predloženih mjera zaštite bi imalo pozitivne utjecaje na turističku djelatnost, uključivo nautički turizam, kao i cjelokupno gospodarstvo dubrovačkog područja temeljeno na principima održivog razvoja.

S obzirom na prirodni i kulturni karakter područja Rijeke dubrovačke Prostornim planom nije planirana izgradnja izdvojenih ugostiteljsko-turističkih zona izvan naselja. Prednost se daje razvoju ruralnog i kulturnog turizma stavljajući u funkciju postojeće resurse.


H/6

(IDPPDNŽ) (2PSP)

BRANITELJI HRVATSKE
ŽUPANIJA DUBROVAČKO-NERETVANSKA
DUBROVNIK

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Josipa Kosora 30, 20000 DUBROVNIK
Tel/Fax: 020/333-324
Žiro račun-IBAN HR 7723400091110612565
Matični broj: 4108850
E-mail: branitelji_hrvatske@du.t-com.hr



Dubrovnik, 30. 10. 2018.

Predmet: *Izmjene i dopune prostornog plana DNŽ-e
po 2. Javnoj raspravi o Prijedlogu plana.*

Prilježeno:	05-11-2018	Žiro račun-IBAN	HR 7723400091110612565
Klasifikacijska oznaka:	350-02/14-01/20	Org. jedinica	Matični broj: 4108850
Uredžbeni broj:	1578-389	E-mail:	branitelji_hrvatske@du.t-com.hr

4849	REPUBLICA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Prilježeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-750	0	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ

Poštovani,

Po izvješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu prostornog plana DNŽ-e s naglaskom na cestovne koridore oko grada Dubrovnika, te brze ceste Osojnik-Karasovići koja bi vodila sjevernim padinama Rijeke dubrovačke preko izvorišta rijeke Omble je potpuni promašaj i katastrofa za sve žitelje koji žive na tom prostoru i tako su stručnjaci ocijenili neprihvatljivim. Naš prijedlog kojeg ste uvažili ponavljamo govori: **po potrebi napraviti paralelno sa mostom dr. F. Tuđman blizanac, koji bi riješio prohodnost u prometu domicilno stanovništvo / Osojnik-Zaton sa zapadne strane / ulaskom iznad Kantafiga tunelom kroz brdo Srđ, a nikako južnim padinama Srđa, što bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika.** Dakle po sažetku Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije s naglaskom na cestovne koridore oko grada Dubrovnika, gdje bi trasa brze ceste vodila sjevernim padinama Rijeke dubrovačke se ne slažemo, jer bi to bio potpuni promašaj i katastrofa za žitelje koji žive na tom prostoru. Pučanstvo je stavljeno pred gotov čin, te s toga treba odbaciti takva rješenja, budući očito ili namjerno, ili iz neznanja čine ogromnu grešku, jer na tom relativno malom i izuzetnom uskom prostoru postoji 12. izvorišta pitke vode, koja bi presjekla planirana gradnja. Uslijedio bi ekocid nad prirodom i ljudima...uvjet čiste savjesti. Kako ste utvrdili negativni utjecaj na okoliš kroz postupak Strateške procjene, te Prijedlogom izmjena i dopuna Plana s još jednim mostom preko rijeke Omble koji bi vodio iz smjera Osojnika paralelno sa mostom dr. F. Tuđmana prema Šumetu i sjevernim padinama brda Srđa, kao i varijanta s podzemnim koridorom je prihvatljiva. Znači promet bi bio preusmjeren prema Šumetu podzemnim koridorom do brda Parež i ušao bi u prostor Župe dubrovačke kao najprihvatljivije rješenje za Dubrovčane.

Dakle, slažemo se u jednom da predložena varijanta prema strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, zrak, vode, poljoprivredu, biološku raznolikost, krajobraz i drugo vođenja trase brze ceste sjevernim padinama brda Srđ uvažava propisane Zakonske mjere zaštite. Što se tiče cestovnog koridora ne vidimo da će imati negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine kao i vodovodne mreže. Glavne povijesne prilazne ceste ne će biti ugrožene, a što pišete o ugrozbi željeznica čista nebuloza ! Pitam ja Vas imamo li mi željeznicu !? O čemu Vi to pričate i sa čime dokazujete !??

Zabrinuti smo također za Golf resort na brdu Srđu, jer je on simbol naše obrane Dubrovnika i nećemo dozvoliti da na njemu bude povećanje obuhvata sa 100. na 310 ha. Upoznati smo da nezakonito uvećanje obuhvata još 2006. godine Visoki upravni sud u Zagrebu je ukimio. Također Vas podsjećamo da u projektu Golf resort nikad nije bilo riječi o prodaji ili ustupanju tvrđave „Imperijal“ nikome za novac, pa s toga odstupite. Branitelji su ga znali obraniti u ratu, pa će tako i u miru. Pametnome dovoljno !!

Apartmanizaciju Srđa građani su referendumom odbacili, pa zašto se ne poštuje njihova volja? Branitelji su uvijek bili na strani naroda i ostati će, a ne uskog kruga ljudi na vlasti koji gledaju samo svoje interese. Uvjerenja smo da ćete pomno i ovaj dopis pročitati i po savjesti i Zakonu odlučiti, a mi Vas pozdravljamo i zahvaljujemo.

S poštovanjem,



Predsjednik:
Zvonko Koštro, ing.
Zvonko Koštro

H/6

Branitelji Hrvatske
Josipa Kosora 30
20 000 Dubrovnik

1.

Po izviješću o Javnoj raspravi o Prijedlogu prostornog plana DNŽ-e s naglaskom na cestovne koridore oko grada Dubrovnika, te brze ceste Osojnik-Karasovići koja bi vodila sjevernim padinama Rijeke dubrovačke preko izvorišta rijeke Omble je potpuni promašaj i katastrofa za sve žitelje koji žive na tom prostoru i tako su stručnjaci ocijenili neprihvatljivim. Naš prijedlog kojeg ste uvažili ponavljamo govori: po potrebi napraviti paralelno sa mostom dr. F. Tuđman blizanac, koji bi riješio prohodnost u prometu domicilno stanovništvo / Osojnik-Zaton sa zapadne strane / ulaskom iznad Kantafiga tunelom kroz brdo Srđ, a nikako južnim padinama Srđa, što bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika Dakle po sažetku Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije s naglaskom na cestovne koridore oko grada Dubrovnika, gdje bi trasa brze ceste vodila sjevernim padinama Rijeke dubrovačke se ne slažemo, jer bi to bio potpuni promašaj i katastrofa za Žitelje koji žive na tom prostoru. Pučanstvo je stavljeno pred gotov čin, te s toga treba odbaciti takva rješenja, budući očito ili namjerno, ili iz neznanja čine ogromnu grešku, jer na tom relativno malom i izuzetnom uskom prostoru postoji 12. izvorišta pitke vode, koja bi presjekla planirana gradnja. Uslijedio bi ekocid nad prirodom i ljudima... uvjet čiste savjesti. Kako ste utvrdili negativni utjecaj na okoliš kroz postupak Strateške procjene, te Prijedlogom izmjena i dopuna Plana s još jednim mostom preko rijeke Omble koji bi vodio iz smjera Osojnika paralelno sa mostom dr. F. Tuđmana prema Šume tu i sjevernim padinama brda Srđa, kao i varijanta s podzemnim koridorom je prihvatljiva.

Znači promet bi bio preusmjeren prema Sumetu podzemnim koridorom do brda Parež i ušao bi u prostor Župe dubrovačke kao najprihvatljivije rješenje za Dubrovčane.

Dakle, slažemo se u jednom da predložena varijanta prema strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, zrak, vode, poljoprivredu, biološku raznolikost, krajobraz i drugo vođenja trase brze ceste sjevernim padinama brda Srđ uvažava propisane Zakonske mjere zaštite. Što se tiče cestovnog koridora ne vidimo da će imati negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine kao i vodovodne mreže. Glavne povijesne prilazne ceste ne će biti ugrožene, a što pišete o ugrozbi željeznica čista nebulozna i Pitam ja Vas imamo li mi željeznicu !? O čemu Vi to pričate i sa čime dokazujete !??

Odgovor:

Ne usvaja se.

Studijom Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) se pokazala najprihvatljivijom s obzirom na prometno-tehničke zahtjeve, te je sukladno Studiji ova varijanta uvrštena u Prijedlog plana.

Kod vođenja trase brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke se pazilo na zaštitu izvorišta tako da je položena po nižim kotama od izvorišta i nizvodno od izvorišta Omble. Izgradnja prometnice uz primjenu zahtjevanih mjera zaštite (zatvoreni sustav odvodnje s pročišćavanjem, monitoring) ne bi imala negativne utjecaje na izvorišta koja se koriste u vodoopskrbi.

Zbog mogućih negativnih utjecaja na okoliš koje su obrađene u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi

vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Način vođenja trase brze ceste sjevernim padinama Srđa koja dijelom vodi u tunelima bilo bi potrebno detaljno razraditi u projektnom rješenju, vodeći računa o prostornom i vizualnom integritetu ljetnikovaca, trasi starog dubrovačkog vodovoda i trasi stare povijesne uskotračne željezničke pruge koje su zaštićena kulturna baština.

2.

Zabrinuti smo također za Golf resort na brdu Srđu, jer je on simbol naše obrane Dubrovnika i nećemo doseliti da na njemu bude povećanje obuhvata sa 100. na 310 ha. Upoznati smo da nezakonito uvećanje obuhvata još 2006. godine Visoki upravni sud u Zagrebu je ukinuo.

Također Vas podsjećamo da u projektu Golf resort nikad nije bilo riječi o prodaji ili ustupanju tvrđave „Imperijal“ nikome za novac, pa s toga odstupite. Branitelji su ga znali obraniti u ratu, pa će tako i u miru. Pametnome dovoljno !!

Apartmanizaciju Srđa građani su referendumom odbacili, pa zašto se ne poštuje njihova volja? Branitelji su uvijek bili na sirani naroda i ostati će, a ne uskog kruga ljudi na vlasti koji gledaju samo svoje interese. Uvjerena smo da ćete pomno i ovaj dopis pročitati i po savjesti i Zakonu odlučiti, a mi Vas pozdravljamo i zahvaljujemo.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim presudom VUS-a iz 2015. godine ukinute su IDPPDNŽ iz 2006. godine zbog proceduralnih razloga. Naime Sud je donio Presudu da nije bilo zakonito to što je Povjerenik tadašnje DNŽ donio IDPPDNŽ. U Planu koji je tada donesen nije samo Golf park Srđ bio mijenjan nego i niz drugih zona na području DNŽ. S obzirom da presuda koja izrijeком kaže „Ukida se“, a odnosi se na složeni postupak izrade i donošenja prostornog plana koji je od tog vremena do danas više puta mijenjan i dopunjavao, za mišljenje kako provesti presudu u djelo traženo je mišljenje MGIPU. Sukladno uputi izrađen je pročišćeni tekst odredbi za provođenje i objavljen na web stranici DNŽ. U tom smislu Izmjenama i dopunama PPDNŽ iz 2010. godine koje su bile sveobuhvatne, mijenjao se i dopunjavao tj. ostao je isti obuhvat golf parka na Srđu između ostalog i radi zahtjeva za uvrštenjem rekreacijske zone golfa na Srđu u površini od 310ha, traženju izrade Programa sporta i rekreacije za isto područje u tom obuhvatu, te izmjeni Zakona po kojima turizam u golfu nije bio više turističko-ugostiteljska zona nego dio pratećih sadržaja zone golfa kao i naposljetku zahtjeva tvrtke Razvoj golf za povećanjem zone za 40% zbog čega bi zona iznosila 400ha, što je kroz Izvješće o javnoj raspravi tj odgovorima na zahtjeve odbijeno.

PPŽ ne planira građevinska područja naselja jer je to zadatak PPU gradova i općina kao uostalom i građevinska područja zona izdvojene namjene izvan naselja planiranih u PPŽ položajem i obuhvatom.

J				
FIZIČKE OSOBE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Blagica Kunić	e-mail	19.10.2018.	Ne
2	Darko Glavor		15.10.2018.	Ne
3	Ivo Žegura		22.10.2018.	Ne
4	Pero Radić		29.10.2018.	Ne
5	Tonči Trbuhović		30.10.2018.	Ne
6	Ivan Bikić		31.10.2018.	Ne
7	Martin Bogoje		23.10.2018.	Ne
8	Vinko Franković		31.10.2018.	Da
9	Nada Šestanović		28.10.2018.	Ne
10	Marko Mujan		31.10.2018.	Da/ne*
11	Petar Jurković		22.10.2018.	Ne
12	Mladen Bikić		22.10.2018.	Ne
13	Stijepo Radić		01.11.2018.	Ne
14	Ivo Cvjetković		29.10.2018.	Ne
15	Marko Šoštarić		31.10.2018.	Da/ne*
16	Pero Šiša		23.10.2018.	Ne
17	Mirela Levanat		29.10.2018.	Ne
18	Nikola Matović		2.11.2018.	Da/ne*
19	Dario Krstičević		7.11.2018.	Ne

* Primjedbe se uvažavaju.

J/1



prostorni plan Županije

Blagic Kunić <[redacted]>
Prima: marina.oreb@zspudnz.hr

		
4772	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-697	0	-

10PPZ (ZPSC)
Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

19. listopada 2018. u 00:15

Predmet: čest zgr.18 zk Ul. 402 k.o. Osobjava
čest. zem. 286 zk. UL 495 k.o. Osobjava

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	25. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj.	Prilog	Vrijed
	-	-

Poštovana g-đo Oreb,

Najljepše Vas molim jednu informaciju

Kod prošlog Prostornog plana grškom mjesne zajednice Osobjava navedena čestica zemlje nije ušla u građevinsko zemljište iako je na istoj postojala i u katastru ucrtna zgrada građena prije 1960. godine.

Sve čestice koje graniče sa navedenom su u Prostornom planu građevinsko zemljište.

Vlasnica (moja sestra) se žalila ali ništa nije uspjela.

S obzirom da je načelnik Općine Janjina rekao da se ne može ništa učiniti prije dok se ne donese novi Prostorni plan

moje pitanje je:

Da li se to može riješiti kod ovog novog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije .

Zahvljujem na Vašem odgovoru i s poštovanjem,

Blagica Kunić

P.S. Napominjem da vlasnica navedene čestece zemlje nije mogla na vrijeme reagirati jer veći dio godine živi u inozemstvu i sa istim nije

bila upoznata



Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.
www.avast.com

J/1

Blagica Kunić
e-mail

1.

Predmet: čest. zgr.18 z.k. Ul. 402 k.o. Osobjava, čest. zem. 286 z.k. UL 495 k.o. Osobjava
Najljepše Vas molim jednu informaciju

Kod prošlog Prostornog plana grškom mjesne zajednice Osobjava navedena čestica zemlje nije ušla u građevinsko zemljište iako je na istoj postojala i u katastru ucrtana zgrada građena prije 1960. godine. Sve čestice koje graniče sa navedenom su u Prostornom planu građevinsko zemljište.

Vlasnica (moja sestra) se žalila ali ništa nije uspjela.

S obzirom da je načelnik Općine Janjina rekao da se ne može ništa učiniti prije dok se ne donese novi Prostorni plan moje pitanje je:

Da li se to može riješiti kod ovog novog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije .

P.S. Napominjem da vlasnica navedene čestice zemlje nije mogla na vrijeme reagirati jer veći dio godine živi u inozemstvu i sa istim nije bila upoznata.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Pregledom Prostornog plana uređenja Općine Janjina vidjeli smo da vaša čestica zgr. 18 k.o. Osobjava nije obuhvaćena građevinskim područjem naselja dok je čest.zem. 286 obuhvaćena.

Navedeno je moguće promijeniti isključivo prilikom izrade novih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Janjina (IDPPUO Janjina) te je stoga potrebno podnijeti zahtjev za uvrštavanje vaše čest.zgr.18. u građevinsko područje naselja Općini Janjina za vrijeme trajanja buduće Javne rasprave IDPPUO Janjina.

Napominjemo da se ova tematika, obzirom da se radi o građevinskom području unutar naselja ne rješava Prostornim planom Županije.



J/2

Darko Glavor

Luka Dubrava, 15.10. 2018. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
ko-neretvanske županije



4769	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-694	3	-

25. 10. 2018		
znaka:	Org. jedinica	
	1-21	
	Prilog	Vrijed

10002 (2612)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	13-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org.
350-02/14-01/20	T-224
Urudžbeni broj:	Prilog
15-18-353	1

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
Vukovarska 16./II
20 000 Dubrovnik
N/r. gđa Nikolina Kraljević

Predmet: 2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostava prijedloga

Poštovana,

Ovim putem Vam se obraćam u svezi s otvaranjem turističke zone u predjelu Luka Dubrava na kat. čest. z. 4381/35 k. o. Tomislavovac u površini 1800 m². Naime, vlasnik sam Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (OPG Darko Glavor) te se bavim poljoprivredom, iznajmljivanjem te u budućnosti želim raditi na pokretanju malog autokampa. Kako bi se time bavio, potrebna je turistička zona na navedenog čestici. Ista je u građevinskoj zoni Prostornog plana Općine Ston te ovim putem molim da se ista uvrsti u turističko-građevinsku zonu.

Ovaj pothvat mi je neophodan kao bi se u budućnosti nastavio baviti turizmom, te kako bih mlađim naraštajima moje obitelji opskrbio uvjete za ostanak ovdje i osiguranje djelatnosti kojom se žele baviti. Turistička zona u kojoj bi bio autokamp sadržala bi 10 jedinica sa otprilike 30-50 posjetitelja.

Molim Vas da mi uvažite ovu zamolbu i pružite mogućnost bavljenja turizmom meni i mojoj obitelji, na način da dio navedene čestice uvrstite u turističku zonu.

U prilogu se nalazi kopija katastarskog plana s istaknutim dijelom čestice gdje je potrebno otvoriti turističku zonu i izvadak i PPUO Ston, gdje je vidljivo da je ista u građevinskoj zoni.

Za sve dodatne informacije i pitanja stojim na raspolaganju.
Iskreno zahvaljujem te Vas pozdravljam.

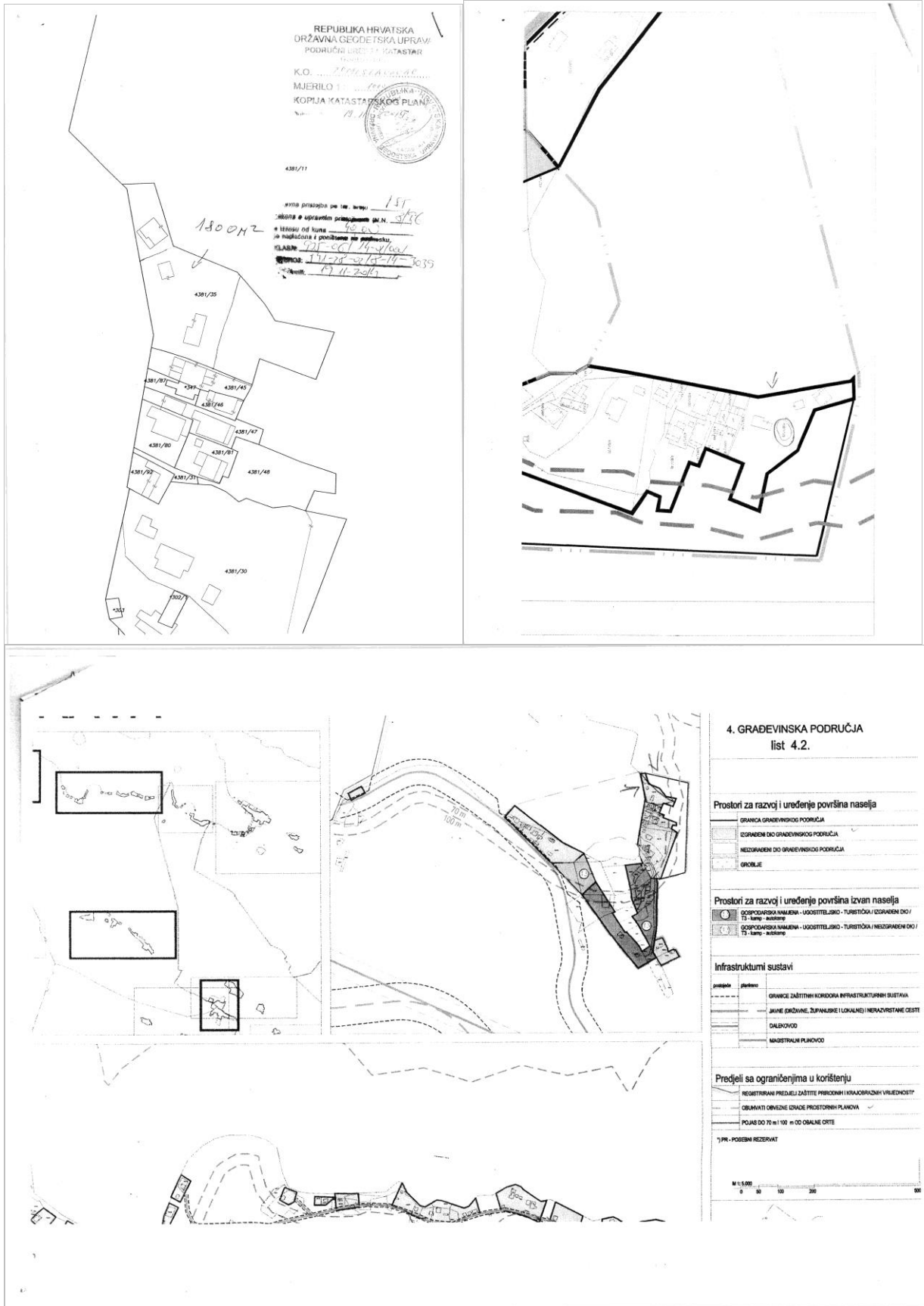

Darko Glavor

Privitak:

1. Kopija katastarskog plana
2. Izvadak iz PPUO Ston.

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Općina Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20 230 Ston (na znanje).



J/2

Darko Glavor

20 246 Janjina

1.

Ovim putem Vam se obraćam u svezi s otvaranjem turističke zone u predjelu Luka Dubrava na kat. čest. z. 4381/35 k. o. Tomislavovac u površini 1800 m². Naime, vlasnik sam Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva (OPG Darko Glavor) te se bavim poljoprivredom, iznajmljivanjem te u budućnosti želim raditi na pokretanju malog autokampa. Kako bi se time bavio, potrebna je turistička zona na navedenog čestici. Ista je u građevinskoj zoni Prostornog plana Općine Ston te ovim putem molim da se ista uvrsti u turističko-građevinsku zonu.

Ovaj pothvat mi je neophodan kao bi se u budućnosti nastavio baviti turizmom, te kako bih mlađim naraštajima moje obitelji opskrbio uvjete za ostanak ovdje i osiguranje djelatnosti kojom se žele baviti. Turistička zona u kojoj bi bio autokamp sadržala bi 10 jedinica sa otprilike 30-50 posjetitelja.

Molim Vas da mi uvažite ovu zamolbu i pružite mogućnost bavljenja turizmom meni i mojoj obitelji, na način da dio navedene čestice uvrstite u turističku zonu.

U privitku se nalazi kopija katastarskog plana s istaknutim dijelom čestice gdje je potrebno otvoriti turističku zonu i izvadak i PPUO Ston, gdje je vidljivo daje ista u građevinskoj zoni.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Navedena čest.z. nalazi se u građevinskom području naselja Općine ston.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Stoga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće planiranje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Međutim, moguće je prilikom izrade novih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja ispitati mogućnost da se navedena čestica prenamjeni u ugostiteljsko-turističku zonu unutar naselja.



J/3

Ivo Žegura

20000 Dubrovnik



4774	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	25.10.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-699	1	-

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

25. 10. 2018

skazna oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
broj:	Prilog	Vrijed
	✓	✓

Dubrovačko-neretvanska županija

Zavod za prostorno uređenje

Petilovrijenci 2. 20000 Dubrovnik

Dubrovnik, 22. 10. 2018

Predmet: Prijedlog za izmjenu i dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

S obzirom na činjenicu da je u tijeku ponovljena javna rasprava na predložene izmjene i dopune PPUDNŽ predlažem:

Da se u Turističkoj zoni T2 Javić-Zaglav u Dubi Pelješkoj, Općina Trpanj, izvrši prenamjena jednog dijela te zone iz T2 u T3 zonu i to na sjevernom dijelu zone na kat. čest.zem. 246/2 k.o. Duba Pelješka, na način predložen u grafičkom prikazu u pravitku ovog spisa.

S poštovanjem

Ivo Žegura

J/3

Ivo Žegura

20000 Dubrovnik

1.

S obzirom na činjenicu da je u tijeku ponovljena javna rasprava na predložene izmjene i dopune PPUDNŽ predlažem:

- da se u Turističkoj zoni T2 Javić-Zaglav u Dubi Pelješkoj, Općina Trpanj, izvrši prenamjena jednog dijela te zone iz T2 u T3 zonu i to na sjevernom dijelu zone na kat. čest.zem. 246/2 k.o. Duba Pelješka, na način predložen u grafičkom prikazu u pravitku ovog spisa.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zahtjevu nije moguće udovoljiti obzirom da nije priloženo posmo podrške Općine Trpanj.

J/4

Pero Radić

Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	29. 10. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	1-21
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	2	-

54
ST
366

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik Hrvatska

101102 (2012)
1949

25-10-2018	
350-01/14-01/20	1-23/1
1578-362	1

PREDMET: Primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš

Poštovani,

U prilogu ovoga dopisa dostavljamo Vam Precizno tumačenje dijela GUP-a: prometnog koridora u istraživanju prema karti Prometna i komunalna infrastrukturna mreža na čest. zem. 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica izdano od strane IGH Urbanizam.

Prema gore spomenutoj karti česticama zem. 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica, a koje su u našem vlasništvu prolazi trasa ceste koja nije konačno definirana (alternativna) i koja je u istraživanju. S obzirom na to da spomenuta trasa nije definirana i u istraživanju je, mi nismo u mogućnosti pokrenuti postupak izdavanja građevinske dozvole za obiteljsku kuću koju smo planirali izgraditi na tim česticama.

Osim spomenutog preciznog tumačenja dijela GUP-a, dostavljamo Vam i Očitovanje o tom prometnom koridoru od Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima iz kojega se vidi da za predmetni koridor nije izrađena nikakva projektna dokumentacija kojom bi se definirali svi prometno-tehnički elementi ceste potrebni za rješavanje našeg problema.

Molimo Vas da navedeno uzmete u obzir prilikom izmjena prostornog plana i da se predmetni koridor izmakne sa naše parcele.

Prilozi:

- Precizno tumačenje grafičkog dijela GUPa
- Očitovanje o prometnom koridoru od Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima

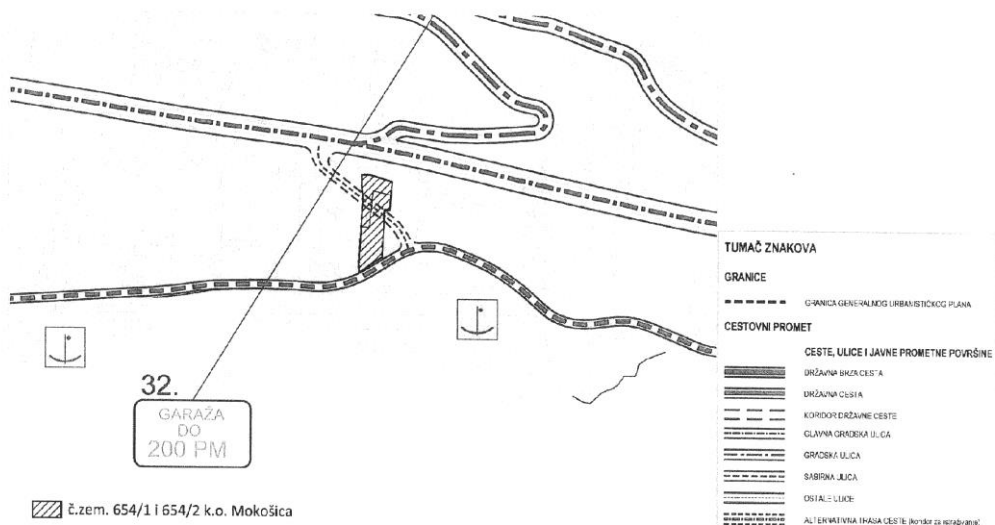
Dubrovnik, listopad.2018. g.

4781 REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	29.10.2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	2117/1-21;
350-02/14-01/01		
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-700	2	-

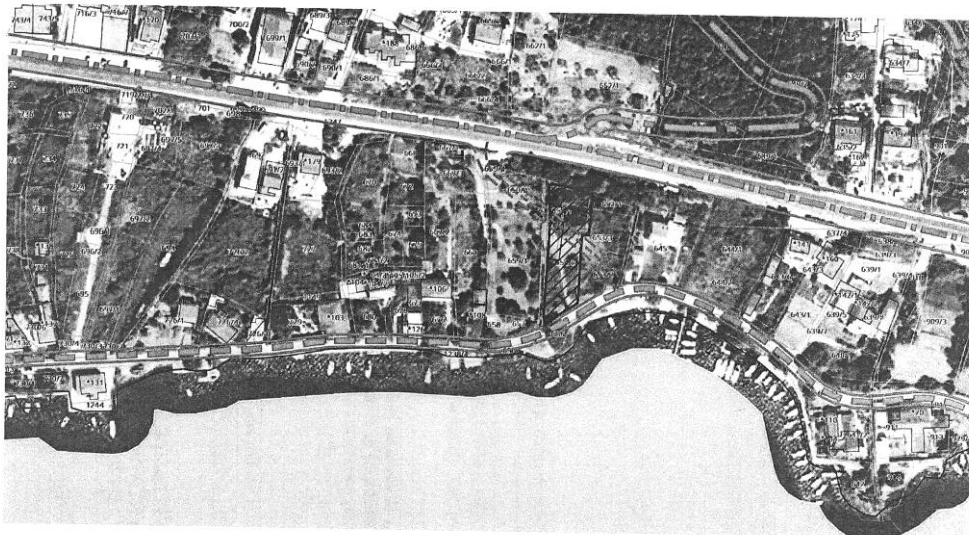
S poštovanjem,

Pero Radić

Pero Radić



Grafički prikaz 01. Čestice zemlje 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica na kartografskom prikazu 3.1. Prometna i komunalna infrastrukturna mreža-Promet, Generalnog urbanističkog plana Grada Dubrovnika, 10/05., 06/07., 08/12., 03/14.)



Grafički prikaz 02. Čestice zemlje 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica na digitalnom ortofotu



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za izgradnju
i upravljanje projektima

KLASA: 340-01/18-01/22
URBROJ: 2117/01-24-18-2
Dubrovnik, 7. ožujka 2018.

✓
Pero Radić

[Redacted]
Dubrovnik

Maja Sebastijan

[Redacted]
Dubrovnik

PREDMET: Očitovanje o prometnom koridoru u istraživanju na čest. zem. 654/1 i 654/2 obje k.o.
Mokošica – dostavlja se

Vezano za Vaše traženje obaviještavamo Vas da do danas ovaj Upravni odjel nije izradio projektnu dokumentaciju za cestu čija trasa nije definirana i koja je u istraživanju sukladno GUP-u Grada Dubrovnika, a koja prema Vašim navodima prolazi čest. zem. 654/1 i 654/2 obje k.o. Mokošica u Vašem vlasništvu.

S poštovanjem,



PROČELNIK

Sadan Tororovski mag.ing.aedif.

DOSTAVITI:

- 1) Naslovu.
2. Evidencija odjela, ovdje.
3. Pismohrana.

J/4

Pero Radić

20 000 Dubrovnik

Primjedba na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš

1.

U prilogu ovoga dopisa dostavljamo Vam Precizno tumačenje dijela GUP-a: prometnog koridora u istraživanju prema karti Prometna i komunalna infrastrukturna mreža na čest. zem. 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica izdano od strane IGH Urbanizam.

Prema gore spomenutoj karti česticama zem. 654/1 i 654/2 k.o. Mokošica, a koje su u našem vlasništvu prolazi trasa ceste koja nije konačno definirana (alternativna) i koja je u istraživanju.

S obzirom na to da spomenuta trasa nije definirana i u istraživanju je, mi nismo u mogućnosti pokrenuti postupak izdavanja građevinske dozvole za obiteljsku kuću koju smo planirali izgraditi na tim česticama.

Osim spomenutog preciznog tumačenja dijela GUP-a, dostavljamo Vam i Očitovanje o tom prometnom koridoru od Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima iz kojega se vidi da za predmetni koridor nije izrađena nikakva projektna dokumentacija kojom bi se definirali svi prometno-tehnički elementi ceste potrebni za rješavanje našeg problema.

Molimo Vas da navedeno uzmete u obzir prilikom izmjena prostornog plana i da se predmetni koridor izmakne sa naše parcele.

Prilozi:

- Precizno tumačenje grafičkog dijela GUPa
- Očitovanje o prometnom koridoru od Upravnog odjela za izgradnju i upravljanje projektima

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prometna infrastruktura unutar građevinskog područja nije predmet Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Županije.

J/5

Tonči Trbuhović

20000Dubrovnik



4806	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	12.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednost:	
15-18-707	1	-	

10002 (2117)

REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	12. 11. 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.

54
51
380

Republika Hrvatska

Dubrovačko –neretvanska županija

UO za prostorno uređenje i gradnju DNŽ

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog i mišljenje na izmjene i dopune prostornog plana DNŽ- Općina Orebić

Ovim putem dajem prijedlog da se u Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ izvršite prenamjenu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko područje naselja predviđeno za daljnji razvoj u KO Stanković, Općina Orebić.

Vlasnik sam čest.zem. 1304/2 K.O. Stanković, koja je u potpunosti opožarena u nedavnom požaru i mišljenja sam da nema nikakvog temelja sada to zemljište držati pod oznakom poljoprivredno ili oranica, kada ono to u stvarnosti nije.

Uz navedenu česticu radi se i o česticama zemlje koje se nalaze istočno i zapadno od puta koji je pobijen prema naselju Stanković (kod Konzum prodavaonice prema sjeveru). Obzirom da već postoje izgrađeni objekti na ovom području molim da uzmete u obzir ovaj prijedlog.

Zahvaljujem sa štovanjem

Tonči Trbuhović

n/p: Zavod za prostorno uređenje DNŽ

Petilovrijenci 2, Dubrovnik

UDubrovniku 30.10.2018.



REPUBLIKA HRVATSKA

DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

ISPOSTAVA KORČULA

Klasa: 935-06/10-01/01

Urbroj: 541-25/1-10-1174

Orebić, 21. svibanj 2010. godine

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1: 1440

(izvorni plan izrađen je u M 1: 2880)

K.o. STANKOVIĆ

Broj katastarskog plana: 6

Broj katastarske čestice:



- a) Upravna pristojba po tarfnom broju 1. i 55. u iznosu od 40,00 kn naplaćena je i na podnesku poništena.
b) Oslobođeno pristojbe po čl. točke Zakona o upravnim pristojbama (NN 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00 i 116/00).

Materijalni troškovi prema Pravilniku o određivanju stvarnih troškova podataka državne izmjere i katastra nekretnina (NN 19/2003) u iznosu od kn naplaćeni u gotovini.

Obradio:

Ovjerava:

Davor Medić, dipl. ing. geo

M.P.



J/5

Tonči Trbuhović

20000 Dubrovnik

1.

Predmet: Prijedlog i mišljenje na izmjene i dopune prostornog plana DNŽ- Općina Orebić

Ovim putem dajem prijedlog da u Prijedlogu ID prostornog plana DNŽ izvršite prenamjenu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko područje naselja predviđeno za daljnji razvoj u KO Stanković, Općina Orebić.

Vlasnik sam čest.zem. 1304/2 K.O. Stanković, koja je u potpunosti opožarena u nedavnom požaru i mišljenja sam da nema nikakvog temelja sada to zemljište držati pod oznakom poljoprivredno ili oranica, kada ono to u stvarnosti nije.

Uz navedenu česticu radi se i o česticama zemlje koje se nalaze istočno i zapadno od puta koji je probijen prema naselju Stanković (kod Konzum prodavaonice prema sjeveru). Obzirom da već postoje izgrađeni objekti na ovom području molim da uzmete u obzir ovaj prijedlog.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Stoga navedeno područje nije predmet Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije već Prostornog plana uređenja Općine Orebić.



J/6

Ivan Bikić

20267 Kućište, Pelješac

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018



4818 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-719	0	-

391
Primjedba na IIDPPDNŽ

2009
IIDPPDNŽ 2PJR
REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVA ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVNIK

31-10-2018
Klasifikacijska oznaka: 350-01/14-01/01
Urudžbeni broj: 15-18-367
Linica: 1-1377
Vrijed.:

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

Poštovani,

uvidom u IIDPPDNŽ vidljivo je da se poljoprivredno zemljište koje se nalazi iznad Orebića i Bilopolja kategorizira kao Vrijedno obradivo zemljište (P2) prema prijedlogu iz 2017. godine, a do tad se smatralo Osobito vrijednim obradivim zemljištem.

Mislim da se navedeno zemljište treba i dalje smatrati osobito vrijednim obradivim zemljištem jer je izrazito pogodno za uzgoj poljoprivrednih kultura ovog kraja, pristupačno je te je sam položaj zemljišta manje strm od niza zemljišta koja su navedena kao osobito vrijedna (Borak, Potočine).

Ovim putem Vas molim da navedeno zemljište vratite u kategoriju osobito vrijednih obradivih zemljišta zbog ionako malo obradive površine kojom raspoložemo kao poljoprivrednici, a vi nam uništavate.

Mi na poluotoku Pelješcu nismo Slavonija i moramo sačuvati ovo malo obradive zemlje, ali ne misle tako svi, pogotovo ljudi koji sjede u uredu i donose odredbe bez puno razmišljanja kako to utječe na trenutni i budući život tamo nekih ljudi iz nekog sela.

S nadom da će se moj prigovor uvažiti, srdačan pozdrav!

Ivan Bikić

J/6

Ivan Bikić

20267 Kućište, Pelješac

1.

Uvidom u IDPPDNŽ vidljivo je da se poljoprivredno zemljište koje se nalazi iznad Orebića i Bilopolja kategorizira kao Vrijedno obradivo zemljište (P2) prema prijedlogu iz 2017. godine, a do tad se smatralo Osobito vrijednim obradivim zemljištem.

Mislim da se navedeno zemljište treba i dalje smatrati osobito vrijednim obradivim zemljištem jer je izrazito pogodno za uzgoj poljoprivrednih kultura ovog kraja, pristupačno je te je sam položaj zemljišta manje strm od niza zemljišta koja su navedena kao osobito vrijedna (Borak, Potočine).

Ovim putem Vas molim da navedeno zemljište vratite u kategoriju osobito vrijednih obradivih zemljišta zbog ionako malo obradive površine kojom raspolažemo kao poljoprivrednici, a vi nam uništavate.

Mi na poluotoku Pelješcu nismo Slavonija i moramo sačuvati ovo malo obradive zemlje, ali ne misle tako svi, pogotovo ljudi koji sjede u uredu i donose odredbe bez puno razmišljanja kako to utječe na trenutni i budući život tamo nekih ljudi iz nekog sela.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poljoprivredna zemljišta su usklađena s novim dokumentima koja vrjednuju poljoprivredno zemljište: Studijom Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te Kartom kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske iz 2016. koja uključuje i kultivirane površine. Poljoprivredne površine su usklađivane sa stvarnim stanjem. Ovo područje je i dalje u kategorijama P1 i P2 (vrijedno i osobito vrijedno poljoprivredno zemljište) i nisu smanjene poljoprivredne površine u odnosu na važeći Plan.

Prema studiji Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije vrjednovanje zemljišta i izdvajanje prostornih kategorija (P1, P2, P3 i PŠ kategorije) izvršeno je sukladno Pravilniku o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (NN 53/2010; NN 39/2013). Prema vrjednovanju nije ocijenjeno da na području DNŽ postoje zemljišta kategorije P1, te su na ovom dijelu Pelješca kao izuzeci uvršteni Bilopolje, te Postup-Dingač kao vinogorje sa zaštitom zemljopisnog porijekla izvornosti.

J/7

Martin Bogoje

20267 Kućište

IDPPDNŽ (2RJR)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	31-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/01
Org. jedinica:	1-23/1
Prilog:	15-18-368
Vrijed.	

2007

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018



4819	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost:
15-18-720	0	-

Org. jedinica	1-21
Prilog	Vrijed.

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

392

Primjedba na IIDPPDNŽ

Poštovani,

Šaljem vam svoju primjedbu na degradaciju zemljišta na potezu iznad Orebića do Bilopolja po novom IDPPDNŽ u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Prije je to zemljište se vodilo kao osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao vlasnik zemlje na Bilopolju koji tamo imam maslinik i vinograd te poznajem područje smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (P1).

Navedeno područje je puno boljeg položaja, dubine zemlje i ravnije položeno nego zemljišta koja su dodana ovim prijedlogom na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr. Borak i Potočine (izrazito strma, nepristupačna i škrt).

Zato šaljem svoju primjedbu te od Vas tražim da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta (P1).

Također želim za zabilježiti i moju primjedbu na izgradnju trajektne luke Perna. Radi se o prvenstveno predimenzioniranom projektu koje se planira graditi na apsolutno neadekvatnom području (unutar naseljenog mjesta na turistički razvijenom području).

Lijep pozdrav.

Martin Bogoje

U Kućištu, 23. Listopada 2018.

J/7

Martin Bogoje

20267 Kućište

1.

Šaljem vam svoju primjedbu na degradaciju zemljišta na potezu iznad Orebića do Bilopolja po novom IDPPDNŽ u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Prije je to zemljište se vodilo kao Osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao vlasnik zemlje na Bilopolju koji tamo imam maslinik i vinograd te poznajem područje smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (P1).

Navedeno područje je puno boljeg položaja, dubine zemlje i ravnije položeno nego zemljišta koja su dodana ovim prijedlogom na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr, Borak i Potočine (izrazito strma, nepristupačna i škrta).

Zato šaljem svoju primjedbu te od Vas tražim da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta (P1).

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poljoprivredna zemljišta su usklađena s novim dokumentima koja vrjednuju poljoprivredno zemljište: Studijom Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te Kartom kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske iz 2016. koja uključuje i kultivirane površine. Poljoprivredne površine su usklađivane sa stvarnim stanjem. Ovo područje je i dalje u kategorijama P1 i P2 (vrijedno i osobito vrijedno poljoprivredno zemljište) i nisu smanjene poljoprivredne površine u odnosu na važeći Plan.

Prema studiji Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije vrjednovanje zemljišta i izdvajanje prostornih kategorija (P1, P2, P3 i PŠ kategorije) izvršeno je sukladno Pravilniku o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (NN 53/2010; NN 39/2013). Prema vrjednovanju nije ocijenjeno da na području DNŽ postoje zemljišta kategorije P1, te su na ovom dijelu Pelješca kao izuzeci uvršteni Bilopolje, te Postup-Dingač kao vinogorje sa zaštitom zemljopisnog porijekla izvornosti.

2.

Također želim za zabilježiti i moju primjedbu na izgradnju trajektne luke Perna. Radi se o prvenstveno predimenzioniranom projektu koje se planira graditi na apsolutno neadekvatnom području (unutar naseljenog mjesta na turistički razvijenom području).

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trajektna luka Perna planirana je važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i sukladna je strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije, te lokacija trajektne luke nije predmet Izmjena i dopuna PPDNŽ.

Trajektna luka Perna uvrštena je u Županijsku razvojnu strategiju i i Glavni plan razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija, za koje je proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

J/8

Vinko Franković

10090 ZAGREB

U Zagrebu, 31.10.2018.
REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

10 11 2018		
		
4822	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednost:
15-18-723	0	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16, Dubrovnik

2038

IDPPDNŽ 2PSE

Primljeno:	05-11-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jk	
350-02/14-01/20	231	
Uredbeni broj:	D-log	
15-18-335		

PREDMET: Učešće u 2. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Poštovani!

Uzimam učešće u 2. PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE.

Kao Hrvatski dragovoljac i branitelj, zajedno sa svim državljanima Hrvatske želim Vas podržati u svemu dobrom u Vašem radu, počev od suborca, također Hrvatskoga dragovoljca i branitelja župana Nikole Dobroslavića do svih ostalih djelatnika.

Osobno i na svaki način sam zainteresiran za Prostorni plan Općine Ston i Prostorni plan Dubrovačko-Neretvanske županije i za izgradnju i za napredak.

Želim na ovaj način istaknuti potrebu i dužnost primjerenim i pravovremenim djelovanjima osigurati sve krajeve Dubrovačko-Neretvanske županije kako ne bi ponovno bilo iseljavanja nas i naših obitelji i iz-umiranja našega naroda!

S poštovanjem,

Vinko Franković



J/8

Vinko Franković

10090 ZAGREB

1.

Uzimam učešće u 2. Ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ.

Kao Hrvatski dragovoljac i branitelj, zajedno sa svim državljanima Hrvatske želim Vas podržati u svemu dobrom u Vašem radu, počev od suborca, također Hrvatskoga dragovoljca i branitelja župana Nikole Dobroslavića do svih ostalih djelatnika.

Osobno i na svaki način sam zainteresiran za Prostorni plan Općine Ston i Prostorni plan Dubrovačko - Neretvanske županije i za izgradnju i za napredak.

Želim na ovaj način istaknuti potrebu i dužnost primjerenim i pravovremenim djelovanjima osigurati sve krajeve Dubrovačko-neretvanske županije kako ne bi ponovno bilo iseljavanja nas i naših obitelji i iz-umiranja našega naroda !

Odgovor:

Usvaja se.

J/9

(DPPDNŽ) (2118)

2052

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	05-11-2018	
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20	Org. jedinica 1-2311
Uredžbeni broj:	1578-390	Prilog Vrijed.

Nada Šestanović
20267 Kučište

Perna, 28.10.2017

Primljeno:	19.11.2018	
4823 REPUBLICA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	350-02/14-01/01	Org. jed. 2117/1-21;
Uredžbeni broj	15-18-724	Prilozi Vrijednosti:
	0	-

Upravni odjel za prostorno
uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Primjedba na IIDPPDNŽ

Poštovani,

Sa pozivom na degradaciju poljoprivrednog zemljišta na potezu Orebić/Karmen/Gurića /Bilopolje sa „Osobito vrijedno poljoprivredno zemljište P1“ na „Vrijedno poljoprivredno zemljište P2“ molim da približite moj prigovor na isto.

Vlasnica sam poljoprivredno zemljišta u Gurića koje se sastoji od maslinka starog preko 150 godina a u novije vrijeme nakon „odlaska“ loze smilja i bilja. Radi se o prvoklasnom poljoprivrednom zemljištu i svaka degradaciju u kategorizaciji je za mene neprihvatljiva.

Koristim priliku da dignem svoj glas protiv trajektine luke Perna koja bi „uništila“ Pelješki kanal a populaciji koja tu žive osnovnu djelatnost turizam.

Lijep pozdrav.

Nada Šestanović

Šestanović

J/9

Nada Šestanović

20267 Kućište

1.

Sa pozivom na degradaciju poljoprivrednog zemljišta na potezu Orebić/Karmen/Gurića /Bilopolje sa „Osobito vrijedno poljoprivredno zemljište P1“ na „Vrijedno poljoprivredno zemljište P2“ molim da pribležite moj prigovor na isto.

Vlasnica sam poljoprivredno zemljišta u Gurića koje se sastoji od maslinka starog preko 150 godina a u novije vrijeme nakon „odlaska“ loze smilja i bilja. Radi se o prvoklasnom poljoprivrednom zemljištu i svaka degradaciju u kategorizaciji je za mene neprihvatljiva.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poljoprivredna zemljišta su usklađena s novim dokumentima koja vrjednuju poljoprivredno zemljište: Studijom Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te Kartom kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske iz 2016. koja uključuje i kultivirane površine. Poljoprivredne površine su usklađivane sa stvarnim stanjem. Ovo područje je i dalje u kategorijama P1 i P2 (vrijedno i osobito vrijedno poljoprivredno zemljište) i nisu smanjene poljoprivredne površine u odnosu na važeći Plan.

Prema studiji Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije vrjednovanje zemljišta i izdvajanje prostornih kategorija (P1, P2, P3 i PŠ kategorije) izvršeno je sukladno Pravilniku o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (NN 53/2010; NN 39/2013). Prema vrjednovanju nije ocijenjeno da na području DNŽ postoje zemljišta kategorije P1, te su na ovom dijelu Pelješca kao izuzeci uvršteni Bilopolje, te Postup-Dingač kao vinogorje sa zaštitom zemljopisnog porijekla izvornosti.

2.

Koristim priliku da dignem svoj glas protiv trajektne luke Perna koja bi „uništila“ Pelješki kanal a populaciju koja tu žive osnovnu djelatnost turizam.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trajektna luka Perna planirana je važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i sukladna je strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije, te lokacija trajektne luke također nije predmet Izmjena i dopuna PPDNŽ.

Trajektna luka Perna uvrštena je u Županijsku razvojnu strategiju i i Glavni plan razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija, za koje je proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

J/10

DPPDHZ ZRSR

2019

Republika Hrvatska
Dubrovačko-neretvanska županija
2117/1 UPRAVNA TIJELA

Primljeno:	1-10-2018
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-13/1
Urudžbeni broj:	Prilog: Vrijed.
1518-383	

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Druga ponovljena Javna rasprava Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana i Strategijske studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna plana Dubrovačko-neretvanske županije je održana zbog primjedbi na promotna rješenja sadržavala je i neke planirane segmente koji su nepravilno ili čudnim načinom namjere ili privida s kopiranjem uvršteni a sudionici su to ocijenili kukavičjim jajima.

Odgovori na naše primjedbe su davani na čudan način svojstven delfskim proročicama a to je da se na svako konkretno pitanje ili izbjeglo odgovarati ili se odgovaralo dvosmisleno i u malom dijelu ostavivši nas sudionike rasprave u nedoumicama i potpuno razočarane.

Ono što je dobro a to je da, koliko se moglo shvatit umjesto jedne prihvatilo dvije varijante prolaska brze ceste kroz Rijeku Dubrovačku uvrštavanjem one koja bi se spuštala s autoceste na most Franje Tuđmana i išla dalje sjevernim padinama Srda do Brgata. Iako se osjeća privilegiranje varijante brze ceste preko izvorišta rijeke Omble javnost je za novo uvrštenu varijantu a u tome nas podržava i Grad Dubrovnik, koji time iskazuje brigu za zaštićeni krajobraz i ljude koji pored njega obitavaju i u njemu i od njega žive..

Na Javnoj raspravi sudionicima u diskusijama je stalno visila nad glavom tirada opomena, kako neke teme nisu predmet ili kako se ne držimo metodologije. Mi nismo profesionalci ali i bolje da u tom smislu ne učimo od njih jer su nam dali primjer a on nikako nije za pohvalu zbog njihovog nepoštivanja pravila a nama nametanja tih istih pravila.

Naime uvažavanja primjedbi koje nisu pristigle u roku od strane predlagatelja od strane onih, koji su prvi dužni poštovati red je kršenje osnovnih pravila, koja su nam na početku rasprave nametnuta „metodologijom”. Predlagatelj pravi očit izuzetak i uvrštava prijedloga zakašnjelog zahtjeva vezano za status uređenja značajnog krajobraza luke Prapratno. To se tako ne može raditi.

Poseban problem i teške reakcije je izazvala činjenica kako je u ovu Javnu raspravu i planove ubačena hidroelektrana na Ombli s pripadajućim kapacitetima elektro vodova ako su Dubrovačko neretvanska županija Grad Dubrovnik protiv nje o čemu govori i to da je izglasana deklaraciju protiv gradnje hidroelektrane u području zaštićenog krajobraza i ekonomski nesplative a slučaju nezgode i pogubne za cijeli kraj. Ovo je još jedno kukavičje jaje koje je javnost prepoznala i tražimo da ga se iz razvojnih dokumenata izbaci jer je protivno svemu do sad napravljenom u obrani Omble od devastacije hidroelektranom za u korist nama dobro poznatih interesnih skupina i takozvanih investitora kojima bi te investicije plaćali ili u cjelosti ili u ogromnom dijelu Gradani Dubrovnika i Republike Hrvatske. S takvom praksom i malverzacijskim projektima treba stati a prirodu i razvoj po mjeri ostaviti za budućnost generacija koje dolaze.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
4825 REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-726	0	-

Marko Mujan, mag.pol.
Vijećnik u Skupštini DNŽ

358

J/10

Marko Mujan, mag.pol.
Vijećnik u Skupštini DNŽ
20000 Dubrovnik

1.

Druga ponovljena Javna rasprava Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana i Strategijske studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna plana Dubrovačko-neretvanske županije je održana zbog primjedbi na prometna rješenja sadržavala je i neke planirane segmente koji su nepravilno ili čudnim načinom namjere ili privida s kopiranjem uvršteni a sudionici su to ocijenili kukavičjim jajima.

Odgovori na naše primjedbe su davani na čudan način svojstven delfskim proročicama a to je da se na svako konkretno pitanje ili izbjeglo odgovarati ili se odgovaralo dvosmisleno i u malom dijelu ostavivši nas sudionike rasprave u nedoumicama i potpuno razočarane.

Ono što je dobro a to je da, koliko se moglo shvatit umjesto jedne prihvatilo dvije varijante prolaska brze ceste kroz Rijeku Dubrovačku uvrštavanjem one koja bi se spuštala s autoceste na most Franje Tuđmana i išla dalje sjevernim padinama Srđa do Brgata. Iako se osjeća privilegiranje varijante brze ceste preko izvorišta rijeke Omble javnost je za novo uvrštenu varijantu a u tome nas podržava i Grad Dubrovnik, koji time iskazuje brigu za zaštićeni krajobraz i ljude koji pored njega obitavaju i u njemu i od njega žive..

Na Javnoj raspravi sudionicima u diskusijama je stalno visila nad glavom tirada opomena, kako neke teme nisu predmet ili kako se ne držimo metodologije. Mi nismo profesionalci ali i bolje da u tom smislu ne učimo od njih jer su nam dali primjer a on nikako nije za pohvalu zbog njihovog nepoštivanja pravila a nama nametanja tih istih pravila.

Naime uvažavanja primjedbi koje nisu pristigle u roku od strane predlagatelja od strane onih, koji su prvi dužni poštovati red je kršenje osnovnih pravila, koja su nam na početku rasprave nametnuta „metodologijom”. Predlagatelj pravi očit izuzetak i uvrštava prijedloga zakašnjelog zahtjeva vezano za status uređenja značajnog krajobraza luke Prapratno. To se tako ne može raditi.

Poseban problem i teške reakcije je izazvala činjenica kako je u ovu Javnu raspravu i planove ubačena hidroelektrana na Ombli s pripadajućim kapacitetima elektro vodova ako su Dubrovačko neretvanska županija Grad Dubrovnik protiv nje o čemu govori i to daje izglasana deklaraciju protiv gradnje hidroelektrane u području zaštićenog krajobraza i ekonomski nesplative a slučaju nezgode i pogubne za cijeli kraj.Ovo je još jedno kukavičje jaje koje je javnost prepoznala i tražimo da ga se iz razvojnih dokumenata izbacijer jer je protivno svemu do sad napravljenom u obrani Omble od devastacije hidroelektranom za u korist nama dobro poznatih interesnih skupina i takozvanih investitora kojima bi te investicije plaćali ili u cjelosti ili u ogromnom dijelu Građani Dubrovnika i Republike Hrvatske. S takvom praksom i malverzacijskim projektima treba stati a prirodu i razvoj po mjeri ostaviti za budućnost generacija koje dolaze.

Odgovor:

Uvažava se.

Prilikom izrade Izvješća o javnim raspravama IDPPDNŽ svako je mišljenje, prijedlog ili primjedba pomno proučen te je dat odgovor sukladno sagledavanju ukupne slike prostora Županije i razlozima i koji su doveli do pojedinih planskih rješenja.

U svezi ugoditeljsko-turističke zone Prapratno, zahtjev je podnesen u zakonskom roku za dostavljanje primjedbi u okviru Ponovne javne rasprave IDPPDNŽ. S obzirom na taj pristigli zahtjev kontaktirana je

Općina Ston da se utvrdi stav Općine po navedenom zahtjevu. Općina Ston je podržala zahtjev te smo njihov dopis podrške uvrstili u Izvješće (u poglavlju Izvan roka) kao dokaz zašto je zahtjev usvojen. Također, sukladno Članku 100 Zakona o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku mogu se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Studijom Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije varijanta 1 (sjevernim padinama Rijeke dubrovačke) se pokazala najprihvatljivijom s obzirom na prometno-tehničke zahtjeve, te je sukladno Studiji ova varijanta uvrštena u Prijedlog plana. Zbog mogućih negativnih utjecaja na okoliš koje su obrađene u Strateškoj studiji utjecaja na okoliš u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj (varijanta 2).

Hidroelektrana Ombla nije planirana ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana, stoga navedena konstatacija nije točna. Dubrovačko-neretvanska županija se protivi planiranju hidroelektrane Ombla, te hidroelektrana niti je ucrtana u kartografske prikaze, niti je uvrštena u odrebe za provođenje za elektroenergetski sustav.

J/11

Petar Jurković

Kućište

22. Listopada 2018. godine

IDPPDNŽ 2PJR

2083

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Datum: 07-11-2018	
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01	Org. jedinica: 1-2018
Urudžbeni broj: 15-18-731	Prilog: Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018		
		
4830	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno: 19. 11. 2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-731	0	-

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

403

Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

Primjedba na IDPPDNŽ


Poštovani,

Uvidom u IDPPDNŽ razvidno je da se poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja degradiralo u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Navedeno obradivo zemljište se prethodno vodilo kao Osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao poljoprivrednik koji poznaje područje i struku smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (P1). Navedeno područje je ravnije položeno i pogodno za mnogo više poljoprivrednih kultura nego zemljišta koja su izrazito strma, nepristupačna i škrta a koja su na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr. Borak i Potočine. Zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja je neusporedivo dublje i nije potrebno prethodno mehanički usitniti površinski sloj kao što je to potrebno u Borku ili Potočinama čija zemlja je nepogodna za poljoprivredu bez prethodnog razbijanja i usitnjavanja površinskog sloja kamena. Kroz stoljeća se zemlja na potezu od iznad Orebića do Bilopolja koristila za razne poljoprivredne kulture i kao takva je privlačila naseljenike, od Ilira, Rimljana, Srednjeg vijeka do danas. Borak i Potočine nikad nisu bili naseljeni upravo zbog škrte zemlje i nepristupačnosti.

Od Vas tražimo da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta.

Lijep pozdrav.

PETAR JURKOVIĆ


J/11

Petar Jurković

20267 Kućište

1.

Uvidom u IDPPDNŽ razvidno je da se poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja degradiralo u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Navedeno obradivo zemljište se prethodno vodilo kao Osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao poljoprivrednik koji poznaje područje i struku smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (P1). Navedeno područje je ravnije položeno i pogodno za mnogo više poljoprivrednih kultura nego zemljišta koja su izrazito strma, nepristupačna i škrta a koja su na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr. Borak i Potočine. Zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja je neusporedivo dublje i nije potrebno prethodno mehanički usitniti površinski sloj kao što je to potrebno u Borku ili Potočinama čija zemlja je nepogodna za poljoprivredu bez prethodnog razbijanja i usitnjavanja površinskog sloja kamena. Kroz stoljeća se zemlja na potezu od iznad Orebića do Bilopolja koristila za razne poljoprivredne kulture i kao takva je privlačila naseljenike, od Ilira, Rimljana, Srednjeg vijeka do danas. Borak i Potočine nikad nisu bili naseljeni upravo zbog škrte zemlje i nepristupačnosti.

Od Vas tražimo da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poljoprivredna zemljišta su usklađena s novim dokumentima koja vrjednuju poljoprivredno zemljište: Studijom Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te Kartom kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske iz 2016. koja uključuje i kultivirane površine. Poljoprivredne površine su usklađivane sa stvarnim stanjem. Ovo područje je i dalje u kategorijama P1 i P2 (vrijedno i osobito vrijedno poljoprivredno zemljište) i nisu smanjene poljoprivredne površine u odnosu na važeći Plan.

Prema studiji Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije vrjednovanje zemljišta i izdvajanje prostornih kategorija (P1, P2, P3 i PŠ kategorije) izvršeno je sukladno Pravilniku o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (NN 53/2010; NN 39/2013). Prema vrjednovanju nije ocijenjeno da na području DNŽ postoje zemljišta kategorije P1, te su na ovom dijelu Pelješca kao izuzeci uvršteni Bilopolje, te Postup-Dingač kao vinogorje sa zaštitom zemljopisnog porijekla izvornosti.

J/12

Mladen Bikić

20267 Kućište

22. Listopada 2018. godine

IDPPDNŽ

PRJP

2085

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	07-11-2018
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20
Uredni broj:	1518-402
Linija:	123/1
Vrijed.	T

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
		
4831	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-732	0	-

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

609

Primjedbana IIDPPDNŽ

Poštovani,

Uvidom u IIDPPDNŽ razvidno je da se poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja degradiralo u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Navedeno obradivo zemljište se prethodno vodilo kao Osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao poljoprivrednik koji poznaje područje i struku smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (P1). Navedeno područje je ravnije položeno i pogodno za mnogo više poljoprivrednih kultura nego zemljišta koja su izrazito strma, nepristupačna i škrta, a koja su na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr. Borak i Potočine. Zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja je neusporedivo dublje i nije potrebno prethodno mehanički usitniti površinski sloj kao što je to potrebno u Borku ili Potočinama čija zemlja je nepogodna za poljoprivredu bez prethodnog razbijanja i usitnjavanja površinskog sloja kamena. Kroz stoljeća se zemlja na potezu od iznad Orebića do Bilopolja koristila za razne poljoprivredne kulture (vinogradi, maslinici) i kao takva je privlačila naseljenike, od Ilira, Rimljana, Srednjeg vijeka do danas. Borak i Potočine nikad nisu bili naseljeni upravo zbog škrte zemlje i nepristupačnosti.

Od Vas tražimo da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta.

Lijepi pozdrav,

Mladen Bikić



J/12

Mladen Bikić

20267 Kućište

1.

Uvidom u IDPPDNŽ razvidno je da se poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja degradiralo u nižu kategoriju u smislu vrijednosti obradivog zemljišta. Navedeno obradivo zemljište se prethodno vodilo kao Osobito vrijedno obradivo zemljište (P1) da bi se prijedlogom iz 2017. godine degradiralo u Vrijedno obradivo zemljište (P2).

Ja kao poljoprivrednik koji poznaje područje i struku smatram da nema osnove za takvu promjenu te da navedeno područje treba ostati na listi osobito vrijednog zemljišta (PI). Navedeno područje je ravnije položeno i pogodno za mnogo više poljoprivrednih kultura nego zemljišta koja su izrazito strma, nepristupačna i škrtta, a koja su na listi osobito vrijednog obradivog zemljišta npr. Borak i Potočine. Zemljište na potezu od iznad Orebića do Bilopolja je neusporedivo dublje i nije potrebno prethodno mehanički usitniti površinski sloj kao što je to potrebno u Borku ili Potočinama čija zemlja je nepogodna za poljoprivredu bez prethodnog razbijanja i usitnjavanja površinskog sloja kamena. Kroz stoljeća se zemlja na potezu od iznad Orebića do Bilopolja koristila za razne poljoprivredne kulture (vinogradi, maslinici) i kao takva je privlačila naseljenike, od Ilira, Rimljana, Srednjeg vijeka do danas. Borak i Potočine nikad nisu bili naseljeni upravo zbog škrte zemlje i nepristupačnosti.

Od Vas tražimo da poljoprivredno zemljište na potezu od iznad Orebić do Bilopolja vratite na listu osobito vrijednog obradivog zemljišta.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Poljoprivredna zemljišta su usklađena s novim dokumentima koja vrjednuju poljoprivredno zemljište: Studijom Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te Kartom kopnenih nešumskih staništa Republike Hrvatske iz 2016. koja uključuje i kultivirane površine. Poljoprivredne površine su usklađivane sa stvarnim stanjem. Ovo područje je i dalje u kategorijama P1 i P2 (vrijedno i osobito vrijedno poljoprivredno zemljište) i nisu smanjene poljoprivredne površine u odnosu na važeći Plan.

Prema studiji Bonitetno vrjednovanje poljoprivrednog zemljišta Dubrovačko-neretvanske županije vrjednovanje zemljišta i izdvajanje prostornih kategorija (P1, P2, P3 i PŠ kategorije) izvršeno je sukladno Pravilniku o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (NN 53/2010; NN 39/2013). Prema vrjednovanju nije ocijenjeno da na području DNŽ postoje zemljišta kategorije P1, te su na ovom dijelu Pelješca kao izuzeci uvršteni Bilopolje, te Postup-Dingač kao vinogorje sa zaštitom zemljopisnog porijekla izvornosti.

J/13



4833	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	19.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
15-18-734	2	-	

Stijepo Radić
20267 Kućište

U Kućištu, 01.11.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

06-11-2018

21

15-18-394

408

Upravni odjel za prostorno
uređenje i gradnju DNŽ
Vukovarska 16, Dubrovnik

PREDMET: Prigovor

Poštovani naslove,

ovim putem vas želim dodatno informirati o loše odabranoj lokaciji za planiranu Luke za 100 vezova koja je protivna Županijskom Razvojnom Planu u kojem stoji citiram da je Turizam jedina i osnovna grana DNŽ. Udaljnjem tekstu ću vam nastojati to i dokazati "kontradiktornost navedenih zahvata".

Budući da se hotelsko-turističkom kompleksu "Komodor" u Perni (južnom dijelu) planira gradnja Luke Perna koja će u svojoj realizaciji odnjeti cca 220 metara plaže samog kompleksa kad tome pridodamo planiranu gradnju Luke za 100 vezova dolazimo do šokantnog saznanja da je navedeni turistički kompleks sa ova dva planirana zahvata ostao bez 2/3 ukupne dužine južne obale samim time i plaže koja je neophodna za daljnje funkcioniranje turističke djelatnosti.

Napominjem da je gradnja planirana u T1 zoni (gradnja namjenjena isključivo za Hotele) to dovoljno govori koliko je to zemljište atraktivno usudio bi se i reći jedno od najljepših lokacija na južnom Jadranu. Govorimo o Hotelu Komodor kapaciteta 900 ležaja u hotelu, na istočnoj strani hotela se nalazi 50 bungalova (čvrsta gradnja) kapaciteta 4-6 osoba po bungalovu, na zapadnoj strani nalazi se Auto kamp sa 90 montažnih kućica kapaciteta 4-6 osoba i ostali prostor namjenjen za kampiranje. Sama luka Perna je planirana na istočnoj strani kompleksa uz samo naselje Perna u kojem brojimo gotovo 600 ležaja u privatnom smještaju, više restorana, barova, općina, surf škola što Mjesni odbor Kućište stavlja na drugo mjesto nakon Orebića po uplaćenju boravišnoj pristojbi u iznosu od cca 688 000kn u 2017. godini a kad bi to podjelili na broj stanovnika od cca 200 ispada da svaki stanovnik M.O. Kućišta po glavi uplaćuje 3.440,00 kn najviše boravišne pristojbe u cijeloj županiji to dovoljno govori koliko je plaža bitna za razvoj i napredak ove zajednice te svaka prenamjena i najmanja zadiranja u morsku obalu odnosno plažu dovodi u pitanje egzistenciju cijele zajednice.

Još jedna bitna činjenica koja nije uzeta u obzir prilikom odabira lokacije planirane Luke za 100 vezova je da na odabranoj lokaciji postoji zabrana sidrenja zbog podvodnog visokonaponskog kabela kojim se napaja otok Korčula i cijevovoda otpadnih voda samog kompleksa koje se ispuštaju u Korčulanski kanal.

Budući da sam pozvan i samim time prisustvovao na radnom sastanku u Ministarstvu Državne Imovine (isti je vlasnik zemljišta i hotelskog kompleksa) tema je sastanka je bila budućnost samog kompleksa zbog planiranih zahvata na obalnom dijelu.

Šokirala me činjenica da da tokom razgovora saznajemo da samo navedeno Ministarstvo nije u cijelosti upoznato sa planovima UPDNŽ i obujmom samog zahvata

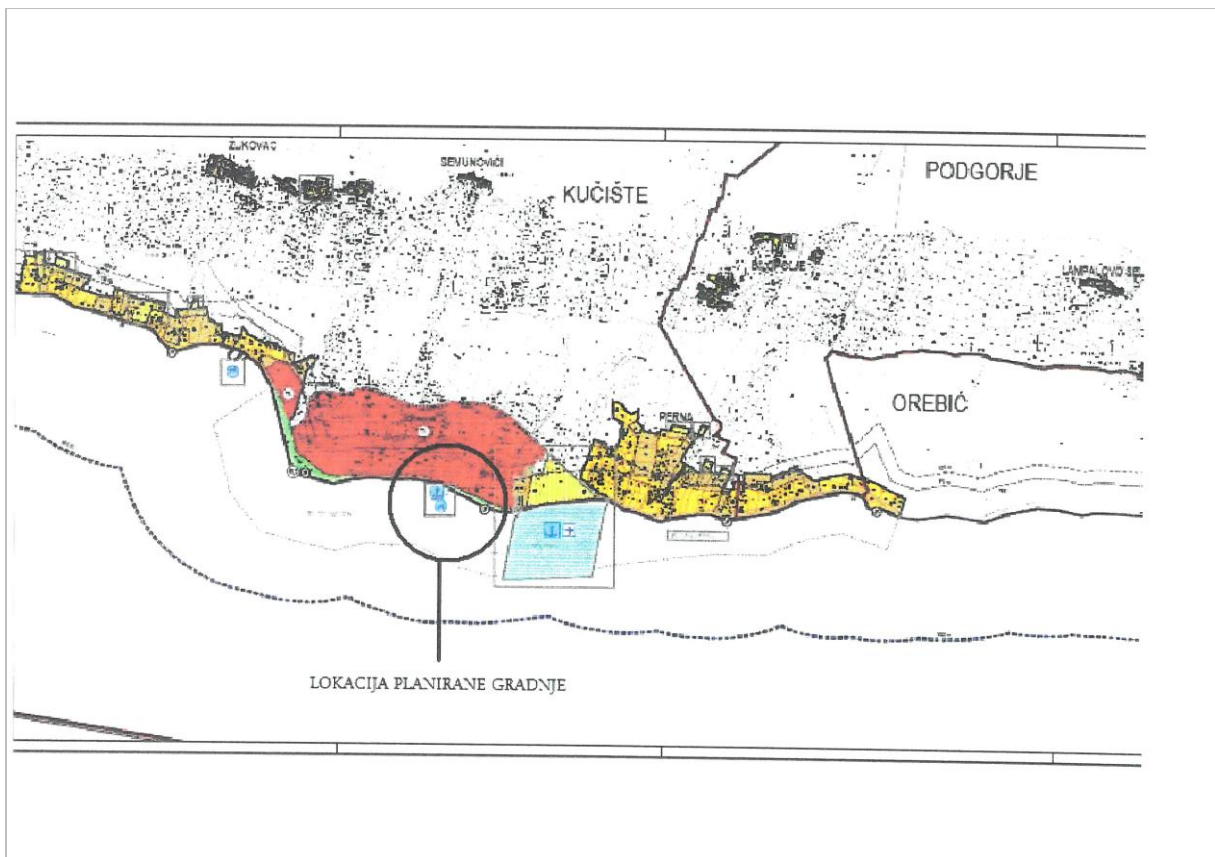
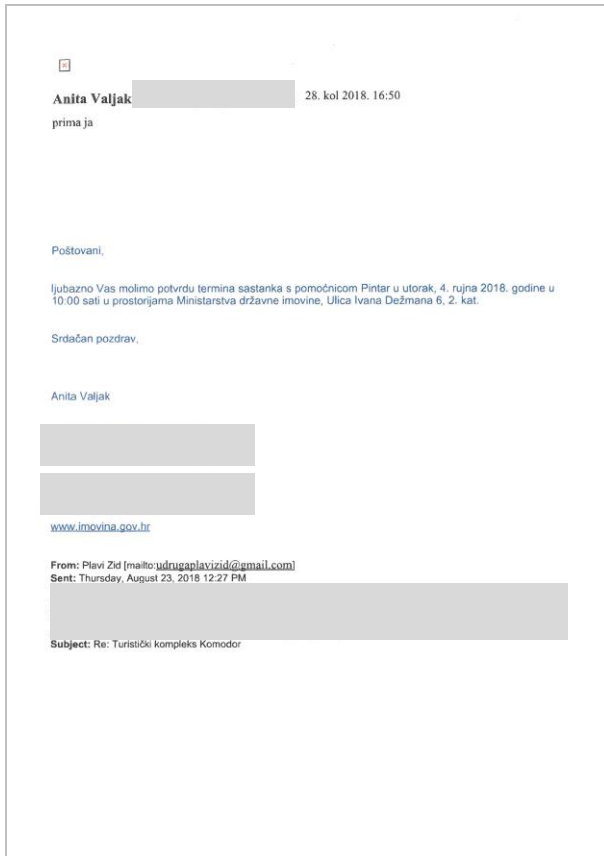
u prostoru tj. činjenicom da će sami hotelski kompleks Komodor ostati bez skoro 2/3 ukupne dužine južne obale odnosno plaže što uvelike umanjuje samu vrijednost Državne imovine koju navedeno Ministarstvo u isto vrijeme prodaje- pa se nameće pitanje tko će kupiti navedeni kompleks koji će zbog planiranih zahvata ostati devastiran odnosno bezvredan.

Budući da ima dovoljno neiskorištenih dijelova obale koji nisu iskorišteni u službi turizma (odnosno manje atraktivnih lokacija) koje bi bile primjerenije planiranim zahvatima, molim gore navedeni naslov da se vode načelima strateškog održivog razvoja u Turizmu te načelima racionalnim korištenjem prirodnih resursa te usvoji moj prigovor te :

1. Lokaciju Luke Perna izbriše iz UPDNŽ, te planira prikladniju lokaciju.
2. Lokaciju Luku za 100 vezova izbriše iz UPDNŽ, te planira prikladniju lokaciju.

-prilažem spis: kartografski prikaz lokacije planirane gradnje i kategorizacije zemljišta.
-prilažem spis: mail poziv Ministarstva Državne Imovine na radni sastanak vezano za planirane zahvate u hotelskom kompleksu "Komodor".

Unaprijed zahvalan
Stijepo Radić



J/13

Stijepo Radić

20267 Kućište

1.

Ovim putem vas želim dodatno informirati o loše odabranoj lokaciji za planiranu Luku za 100 vezova koja je protivna Županijskom Razvojnom Planu u kojem stoji citiram da je Turizam jedina i osnovna grana DNŽ. Udaljnjem tekstu ću vam nastojati to i dokazati "kontradiktornost navedenih zahvata".

Budući da se hotelsko-turističkom kompleksu "Komodor" u Perni (južnom dijelu) planira gradnja Luke Perna koja će u svojoj realizaciji odneti cca 220 metara plaže samog kompleksa kad tome pridodamo planiranu gradnju Luke za 100 vezova dolazimo do šokantnog saznanja da je navedeni turistički kompleks sa ova dva planirana zahvata ostao bez 2/3 ukupne dužine južne obale samim time i plaže koja je neophodna za daljnje funkcioniranje turističke djelatnosti.

Napominjem da je gradnja planirana u T1 zoni (gradnja namjenjena isključivo za Hotele) to dovoljno govori koliko je to zemljište atraktivno usudio bi se i reći jedno od najljepših lokacija na južnom Jadranu. Govorimo o Hotelu Komodor kapaciteta 900 ležaja u hotelu, na istočnoj strani hotela se nalazi 50 bungalova (čvrsta gradnja) kapaciteta 4-6 osoba po bungalovu, na zapadnoj strani nalazi se Auto kamp sa 90 montažnih kućica kapaciteta 4-6 osoba i ostali prostor namjenjen za kampiranje. Sama luka Perna je planirana na istočnoj strani kompleksa uz samo naselju Perna u kojem brojimo gotovo 600 ležaja u privatnom smještaju, više restorana, barova, opg-ova, surf škola što Mjesni odbor Kućište stavlja na drugo mjesto nakon Orebića po uplaćenju boravišnoj pristojbi u iznosu od cca 688000kn u 2017. godini a kad bi to podjelili na broj stanovnika od cca 200 ispada da svaki stanovnik M.O. Kućišta po glavi uplaćuje 3.440,00 kn najviše boravišne pristojbe u cijeloj županiji to dovoljno govori koliko je plaža bitna za razvoj i napredak ove zajednice te svaka prenamjena i najmanja zadiranja u morsku obalu odnosno plažu dovodi u pitanje egzistenciju cijele zajednice.

Još jedna bitna činjenica koja nije uzeta u obzir prilikom odabira lokacije planirane Luke za 100 vezova je da na odabranoj lokaciji postoji zabrana sidrenja zbog podvodnog visokonaponskog kabela kojim se napaja otok Korčula i cijevovoda otpadnih voda samog kompleksa koje se ispuštaju u Korčulanski kanal.

Budući da sam pozvan i samim time prisustvovao na radnom sastanku u Ministarstvu Državne Imovine (isti je vlasnik zemljišta i hotelskog kompleksa) tema je sastanka je bila budućnost samog kompleksa zbog planiranih zahvata na obalnom dijelu.

Šokirala me činjenica da da tokom razgovora saznajemo da samo navedeno Ministarstvo nije u cijelosti upoznato sa planovima UPDNŽ i obujmom samog zahvata

u prostoru tj. činjenicom da će sami hotelski kompleks Komodor ostati bez skoro 2/3 ukupne dužine južne obale odnosno plaže što uvelike umanjuje samu vrijednost Državne imovine koju navedeno Ministarstvo u isto vrijeme prodaje- pa se nameće pitanje tko će kupiti navedeni kompleks koji će zbog planiranih zahvata ostat devastiran odnosno bezvredan.

Budući da ima dovoljno neiskorištenih dijelova obale koji nisu iskorišteni u službi turizma (odnosno manje atraktivnih lokacija) koje bi bile primjerenije planiranim zahvatima, molim gore navedeni naslov da se vode načelima strateškog održivog razvoja u Turizmu te načelima racionalnim korištenjem prirodnih resursa te usvoji moj prigovor te:

1. Lokaciju Luke Perna izbriše iz UPDNŽ, te planira prikladniju lokaciju.
2. Lokaciju Luku za 100 vezova izbriše iz UPDNŽ, te planira prikladniju lokaciju.

– Prilažem spis: kartografski prikaz lokacije planirane gradnje i kategorizacije zemljišta,

- Prilažem spis: mail poziv Ministarstva Državne Imovine na radni sastanak vezano za planirane zahvate u hotelskom kompleksu "Komodor".

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trajektna luka i luka nautičkog turizma Perna planirane su važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i sukladne su strateškim dokumentima i planovima razvoja na nivou Države i Županije, te lokacije luka nisu predmet Izmjena i dopuna PPDNŽ.

Luke su uvrštene u Županijsku razvojnu strategiju i i Glavni plan razvoja Funkcionalne regije Južna Dalmacija, za koje je proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

J/14

Ivo Cvjetković

20215 Gruda

m

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.

1-21/027

408

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno: 02-11-2018

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.

350-01/14-01/20

1-23/1

15-18-387

1-

Molunat, 29. listopada 2018.



4835	REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	19.11.2018
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/14-01/01	2117/1-21;
Urudžbeni broj	Prilozi Vrijednosti
15-18-736	1 -

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog za izmjenu Prostornog plana uređenja Dubrovačko -neretvanske županije

Poštovani,

Ovim putem podnosim prijedlog za izmjenu Prostornog plana uređenja Dubrovačko -neretvanske županije u mjestu Molunat, Općina Konavle.

Mjesto Molunat, kao jedno od dva naselja u Općini Konavle na moru svakim danom se sve više okreće turizmu i djelatnostima vezanim uz turizam. Trenutno je u Moluntu u postupku izgradnja sustava prikupljanja otpadnih voda s ispuštanjem, kao i izgradnja novog vodoopskrbnog sustava. Paralelno s tim Hrvatska elektroprivreda rekonstruira nisko naponsku i visoko naponsku mrežu, sve ovo kao preduvjet za daljnje turističko širenje kapaciteta i gospodarski rast. Stoga ovim putem predlažem da se u Moluntu, na predjelu Vela dolina (od plaže Puč do rta Vratlo) promijeni namjena zemljišta u tekstualnom i grafičkom dijelu plana, te ucrtta zona koja bi omogućila izgradnju hotela s pripadajućim sadržajima. Jedino uz ovakav zahvat mjesto može turistički i gospodarski napredovati, u suprotnom sve će ostati na individualnoj osnovi i neizbježno će doći do stagnacije, a posredno i iseljavanja stanovništva. Također, ucrtavanje ovakve zone bi bio logičan slijed razvoja događaja nakon svih gore navedenih infrastrukturnih zahvata, a to bi omogućilo i Općini Konavle da izmjenama UPU-a Molunat uvrsti hotelsku zonu u svoj Plan.

U nadi da će te prihvatiti ovaj prijedlog, srdačno vas pozdravljam.

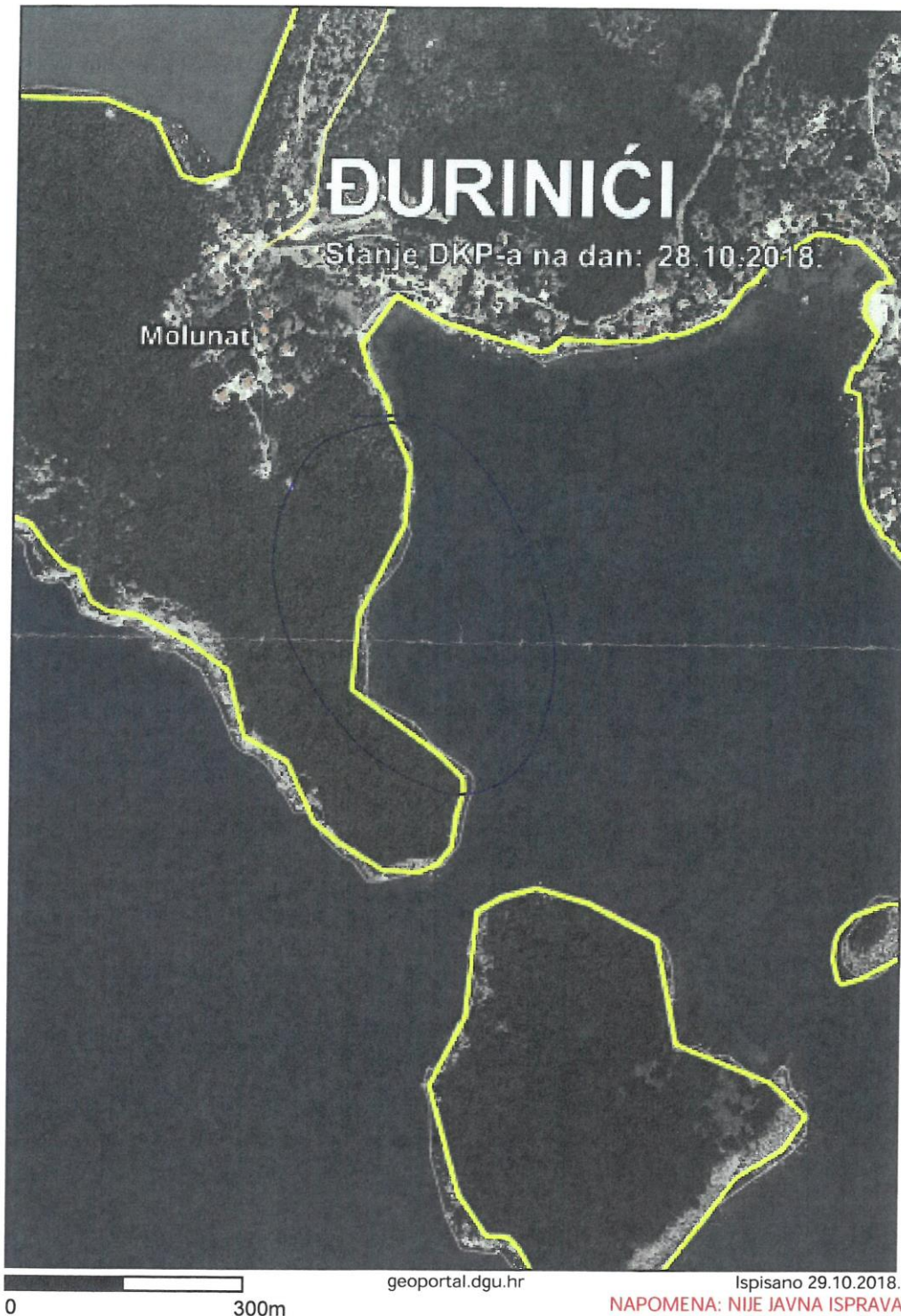
Prilog: prijedlog lokacije, dostavlja se

S poštovanjem,

Ivo Cvjetković



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA



J/14

Ivo Cvjetković

20215 Gruda

1.

Ovim putem podnosim prijedlog za izmjenu Prostornog plana uređenja Dubrovačko -neretvanske županije u mjestu Molunat, Općina Konavle.

Mjesto Molunat, kao jedno od dva naselja u Općini Konavle na moru svakim danom se sve više okreće turizmu i djelatnostima vezanim uz turizam. Trenutno je u Moluntu u postupku izgradnja sustava prikupljanja otpadnih voda s ispuhom, kao i izgradnja novog vodoopskrbnog sustava. Paralelno s tim Hrvatska elektroprivreda rekonstruira nisko naponsku i visoko naponsku mrežu, sve ovo kao preduvjet za daljnje turističko širenje kapaciteta i gospodarski rast. Stoga ovim putem predlažem da se u Moluntu, na predjelu Vela dolina (od plaže Puč do rta Vratio) promijeni namjena zemljišta u tekstualnom i grafičkom dijelu plana, te ucrtana zona koja bi omogućila izgradnju hotela s pripadajućim sadržajima. Jedino uz ovakav zahvat mjesto može turistički i gospodarski napredovati, u suprotnom sve će ostati na individualnoj osnovi i neizbježno će doći do stagnacije, a posredno i iseljavanja stanovništva. Također, ucrtavanje ovakve zone bi bio logičan slijed razvoja događaja nakon svih gore navedenih infrastrukturnih zahvata, a to bi omogućilo i Općini Konavle da izmjenama UPU-a Molunat uvrsti hotelsku zonu u svoj Plan.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće uvrštavanje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

J/15

doc. dr. sc. Marko Šošarić

Zagreb, 31. listopada 2018.

1056
IDPPDNŽ 2RJR

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	06-11-2018	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	350-01/14-01/20	Prilog	1-23/11
Uredbeni broj:	1578-391		

Prijedlog za dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Već duže vrijeme radim na projektima iz područja prometa za grad Dubrovnik i okolno područje. Trenutno radim kao stručnjak za javne politike za područje urbane mobilnosti, angažiran od strane Grada Dubrovnika u sklopu tekućeg Interreg projekta MOBILITAS te kao voditelj izrade Akcijskog plana za integraciju politika LEZ-a (eng. Low Emission Zone) u prometnom planiranju funkcionalnog urbanog područja grada Dubrovnika u sklopu Interreg projekta SOLEZ. Tijekom 2016. godine sam radio na projektu Program energetske učinkovitosti u gradskom prometu Grada Dubrovnika, a tijekom 2013. na izradi Plana mobilnosti za Grad Dubrovnik u okviru Adria.MOVE IT! Projekta.

Prometne analize provedene u svim navedenim projektima pokazale su da je jedan od najvećih prometnih problema neprikladna povezanost Grada i zračne luke.

Iz tog razloga predlažem da se u sklopu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije razmotri opcija polaganja trase željeznice između Zračne luke Dubrovnik i Grada Dubrovnika. Željeznica bi bila prikladan sustav za povezivanje zračne luke i grada javnim prijevozom.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19. 11. 2018	
		
4837	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-738	0	-

doc. dr. sc. Marko Šošarić

910


J/15

doc. dr. se. Marko Šoštarić

1.

Već duže vrijeme radim na projektima iz područja prometa za grad Dubrovnik i okolno područje. Trenutno radim kao stručnjak za javne politike za područje urbane mobilnosti, angažiran od strane Grada Dubrovnika u sklopu tekućeg Interreg projekta MOBIUTAS te kao voditelj izrade Akcijskog plana za integraciju politika LEZ-a (eng. Low Emission Zone) u prometnom planiranju funkcionalnog urbanog područja grada Dubrovnika u sklopu Interreg projekta SOLEZ. Tijekom 2016. godine sam radio na projektu Program energetske učinkovitosti u gradskom prometu Grada Dubrovnika, a tijekom 2013. na izradi Plana mobilnosti za Grad Dubrovnik u okviru Adria.MOVE IT! Projekta.

Prometne analize provedene u svim navedenim projektima pokazale su da je jedan od najvećih prometnih problema neprikladna povezanost Grada i zračne luke.

Iz tog razloga predlažem da se u sklopu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije razmotri opcija polaganja trase željeznice između Zračne luke Dubrovnik i Grada Dubrovnika. Željeznica bi bila prikladan sustav za povezivanje zračne luke i grada javnim prijevozom.

Odgovor:

Uvažava se.

Naime, izrađene su studije koje povezuju Dubrovnik i Zračnu luku baš zbog zbog neprikladne povezanosti Grada i zračne luke.. Postoji i opcija podzemne veze tj metroa od Grada do Čilipa, ali za sada nije optimalna varijanta. Postoji i niz rješenja cestovnim vezama, ali sve mora biti ispitano i analizirano kroz fisibility studije kako bi bilo i ekonomski opravdano i u konačnici financirano EU sredstvima.

J/16

PERO ŠIŠA
20215 GRUDA



4838	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	19.11.2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
15-18-739	2	-	

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	02-11-2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinice		
350-01/14-01/20	1-23/1		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	
1578-376	1	1	

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije,
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

Predmet: 2. ponovna JAVNA RASPRAVA za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i -IZMJENE, traže se

Poštovani,

vlasnici smo vangrađevinskog poljoprivrednog zemljišta „Šišini dubi“ na č.z. 972, 973 –dio K.O. Mihanići izvan prostora ograničenja (ZOP). Bavimo se poljoprivrednom proizvodnjom i imamo vitalano poljoprivredno gospodarstvo koje bi željeli unaprijediti kroz komplementarne oblike turističke ponude kao što su kušaona, izletišta i kamp. Na ovaj način bi dobili mogućnost plasmana naših proizvoda većem broju posjetitelja „na kućnom pragu“ što bi uvelike doprinijelo razvoju naše poljoprivredne djelatnosti. Lokacija je atraktivna zbog lokalne ceste Ljuta-Zvekovića, velike slobodne površine i duboke hladovine u ljetnim mjesecima. Zemljište „Šišini dubi“ ne planiramo staviti u funkciju kao oranica, trajni nasad ili nešto slično obzirom se radi o ledini sa starim dubovima koje ni u kom slučaju nećemo popilati.

Molimo vas da uvrstite zemljište „Šišini dubi“ u „T3 zonu“ kroz 2. ponovljenu javnu raspravu za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja je u tijeku. Ukoliko ovo nije moguće, molimo vas da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Županije dozvoli ishođenje dozvola za kampove u seljačkom domaćinstvu izvan građevinskog područja uz ograničenje ukupne površine.

Unaprijed zahvaljujem,

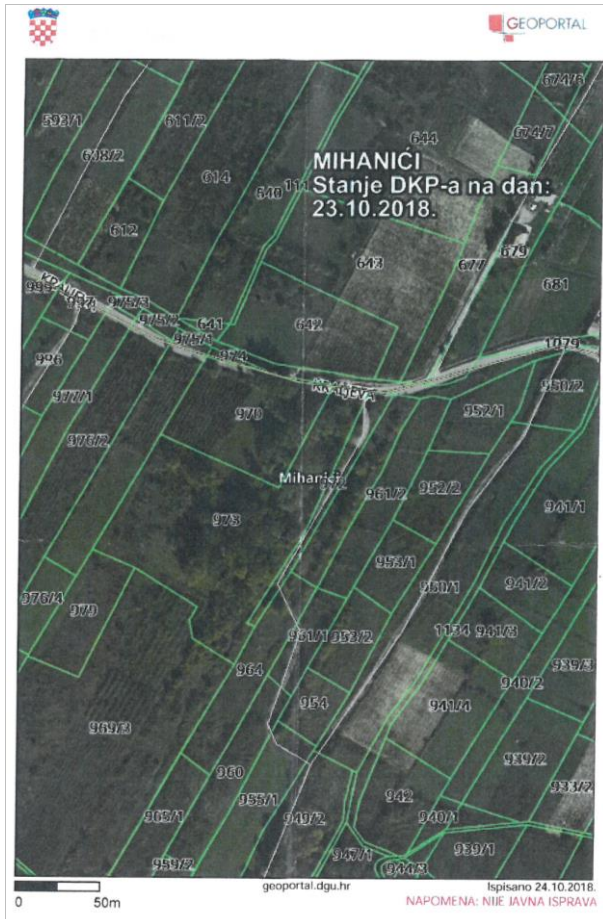
Pero Šiša

Mihanići, 23.10.2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	19.11.2018		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
	1-21		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	

412



KAMP U SELJAČKOM DOMAĆINSTVU

Što je to kamp u seljačkom domaćinstvu i koliko osnovnih smještajnih jedinica može imati?
Kamp u seljačkom domaćinstvu je vrsta ugostiteljskog objekta za smještaj koji djeluje u sklopu OPG-a, odnosno seljačkog domaćinstva i mora pružati usluge hrane i pića iz pretežito vlastite proizvodnje. Ugostiteljske usluge se pružaju na najviše 20 osnovnih smještajnih jedinica, koje primaju najviše 60 gostiju.

Mogu li otvoriti kamp u seljačkom domaćinstvu kao fizička osoba ili moram registrirati poduzeće?
Da biste otvorili kamp u seljačkom domaćinstvu, potrebno je imati registriran OPG, odnosno djelatnost proizvodnje i pripreme hrane.

Koji je prvi korak u procesu otvaranja kampa u seljačkom domaćinstvu?
Obređbe se lokalnom (građevinskom ili općinskom) uredu za prostorno planiranje, koji vam mora provjeriti omogućava li prostorni plan otvaranje kampa. Nakon dobivanja uporabne dozvole za tip objekta kamp u seljačkom domaćinstvu dozvolu za rad daje Ured državne uprave u Istarskoj županiji, Služba za gospodarstvo.

Na kojem zemljištu mogu otvoriti kamp u seljačkom domaćinstvu?
Za registrirane OPG-ove omogućena je gradnja kampa u seljačkom domaćinstvu i izvan granica građevinskog područja naselja. Takav vid kampa može se otvoriti izvan granica građevinskog područja, izvan prostora ograničenja zaštićenog obalnog područja mora, na manje vrijednom poljoprivrednom zemljištu, ali mora biti određeno (u tekstualnom dijelu) u prostornom planu uređenja općine ili grada, a u skladu s odredbama za provođenje Prostornog plana Istarske županije.

Važno za jedinice lokalne samouprave

Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti propisano je da kamp u seljačkom domaćinstvu može imati maksimalno 20 smještajnih jedinica, ali smještajni kapacitet se ne zbraja u ukupne dozvoljene za pojednu jedinicu lokalne samouprave.

Kamp u seljačkom domaćinstvu može se graditi izvan granica građevinskog područja, izvan prostora ograničenja zaštićenog obalnog područja mora, u sklopu stambeno-gospodarskih građevina za vlastite potrebe za turizam na seljačkom gospodarstvu, ako je takav mogućevno određena specijalnom djelatnošću prostornog plana uređenja grada ili općine određene za provođenje, a u skladu s odredbama za provođenje Prostornog plana Istarske županije. Mogući primjeri sektora u prostornom planu grada ili općine koji se omogućuju otvaranje takvih objekata može varirati od neograničene rekreacije (kao „Građevine ugostiteljsko-turističke namjene (kampi) te planinski i izvan granica građevinskog područja naselja“, pa sve do obznanjenosti kojima općina ili grad mogu odrediti izvorno detaljne uvjete za neregulirane takvih vrsta objekata.*

* Uvjeti planiranja izgradnje stambeno-gospodarskih građevina za vlastite potrebe i za turizam na seoskom gospodarstvu izvan građevinskog područja određeni su Zakonom o prostornom uređenju (veličine građevinskih jedinica). Prostorni planovi Istarske županije (veličina poljoprivrednih kompleksa, kategorije poljoprivrednog zemljišta, vrsta poljoprivredne djelatnosti) i vrste su razne, a jedinstveni tekstualni dio odrediti i u tekstualnom dijelu prostornog plana uređenja grada ili općine (potrebno za provođenje).

DOZVOLE POTREBNE ZA OTVARANJE MALOG KAMPA

Za sve vrste malih kampova potrebno je isthoditi građevinsku i uporabnu dozvolu (za cjeloviti objekt kampa), a u slučaju etapne/fazne izgradnje i/ili potrebe prethodnog rješavanja imovinskiopravnih odnosa treba isthoditi i lokacijsku dozvolu.

Necovršno u vrsti kampa (kampa, kamp-odmoriste, kamp u domaćinstvu, kamp u seljačkom domaćinstvu) jednak je postupak za isthodjenje građevinske i uporabne dozvole, a sve primjenom Zakona o gradnji (NN 153/13), odnosno za isthodjenje lokacijske dozvole primjenom Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13).

Prije toga važno je i provjeriti je li, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i prostornom planu uređenja grada ili općine, za područje planirano kao mali kamp obvezna izrada urbanističkog plana uređenja (člonovi se obvezno za neuređene dijelove građevinskog područja i za izgrađene dijelove tih područja planirane za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju).

Koji su koraci u procesu isthodjenja lokacijske, građevinske i uporabne dozvole za mali kamp?

- projektant treba izraditi idejni projekt (kao za zahvate za koje se izdaje lokacijske dozvole)
- predati zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole
- projektant treba izraditi cjeloviti projekt (za zahvate u prostoru za koje se ne izdaje lokacijske dozvole to je prvi korak, a za one za koje se izdaje lokacijske dozvole to je drugi korak koji se poduzima nakon izdavanja lokacijske dozvole)
- predati zahtjev za izdavanje građevinske dozvole
- nakon izgradnje predati zahtjev za izdavanje uporabne dozvole (u postupku izdavanja uporabne dozvole obavije se tehnički pregled kampa)

Što je potrebno za pokretanje postupka kategorizacije i početak rada kampa?

- prilikom predaje zahtjeva međuzanimnim tijelima morate dostaviti:
 - dokaz o pravu raspolaganja
 - uporabnu dozvolu za objekt kampa
- objekti za koji tražite dozvolu za početak rada mora zadovoljiti sve uvjete i standarde precizirane pravilnikom te minimalnim i pojedinačnim uvjetima za tu vrstu objekata (više o tome u ovoj brošuri pod naslovom Kararni linkovi)
- za kategorizaciju objekata:
 - za skupinu kampova, koji se kategoriziraju brojem zvjedica (od 2* do 5*), kategorizaciju obavija Ministarstvo turizma (Sektor za upravljanje kvalitetom – Odjel za kategorizaciju)
 - za kamp-odmorista, kamp-odmorista, kampove u domaćinstvu i kampove u seljačkom domaćinstvu potrebne dozvole za početak rada daje Ured državne uprave u Istarskoj županiji, Služba za gospodarstvo

J/16

Pero Šiša

20215 Gruda

1.

Vlasnici smo vangrađevinskog poljoprivrednog zemljišta „Šišini dubi“ na č.z. 972, 973 -dio K.O. Mihanići izvan prostora ograničenja (ZOP). Bavimo se poljoprivrednom proizvodnjom i imamo vitalno poljoprivredno gospodarstvo koje bi željeli unaprijediti kroz komplementarne oblike turističke ponude kao što su kušaona, izletišta i kamp. Na ovaj način bi dobili mogućnost plasmana naših proizvoda većem broju posjetitelja „na kućnom pragu“ što bi uvelike doprinijelo razvoju naše poljoprivredne djelatnosti. Lokacija je atraktivna zbog lokalne ceste Ljuta-Zvekovića, velike slobodne površine i duboke hladovine u ljetnim mjesecima. Zemljište „Šišini dubi“ ne planiramo staviti u funkciju kao oranica, trajni nasad ili nešto slično obzirom se radi o ledini sa starim dubovima koje ni u kom slučaju nećemo popilati.

Molimo vas da uvrstite zemljište „Šišini dubi“ u „T3 zonu“ kroz 2. ponovljenu javnu raspravu za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja je u tijeku.

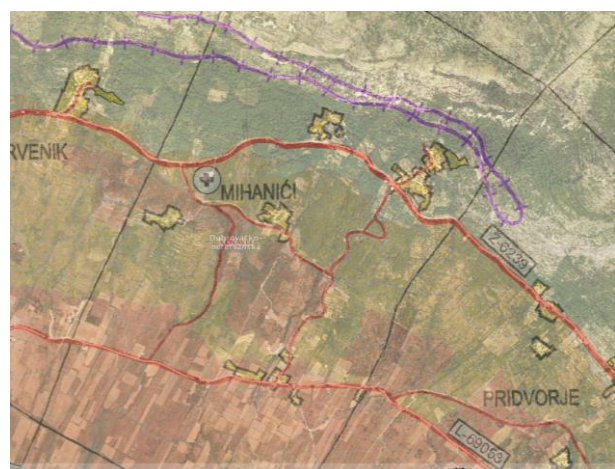
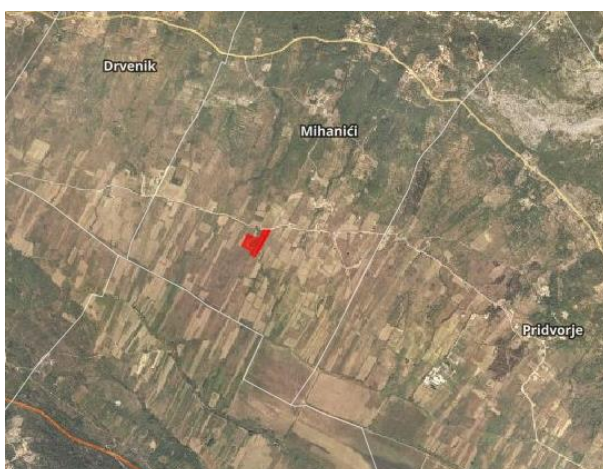
Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće uvrštavanje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Prilikom izrade budućih IDPPDNŽ bit će potrebno zahtjev ponoviti zajedno sa dopisom podrške Općine Konavle.

Međutim, Općina Konavle kroz Izmjene i dopune PPUO Konavle može proširiti građevinsko područje naselja na navedene čestice ukoliko ima uvjete prema Zakonu o prostornom uređenju.



2.

Ukoliko ovo nije moguće, molimo vas da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Županije dozvoli ishođenje dozvola za kampove u seljačkom domaćinstvu izvan građevinskog područja uz ograničenje ukupne površine.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno Zakonu kao i Odredbi 17. IDPPDNŽ, kampove nije moguće planirati izvan građevinskog područja.


Zahvati izvan građevinskog područja regulirani su u IDPPDNŽ Odredbama 110b. te 111.

J/17

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

OČITOVANJE

Mirela Levanat

Dubrovnik : 

Klasifikacijska oznaka:		Org. jedinica
350-01/14-01/20		1-23/1
		Prilog
		Vrijed.
		1-1

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16/II
20000 Dubrovnik

4839	REPUBLICA HRVATSKA	
Prim	Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Klas	Primljeno: 19.11.2018	Org. jed.
	Klasifikacijska oznaka	2117/1-21;
Uru	350-02/14-01/01	Urudžbeni broj
	Prilozi	Vrijednosti
	15-18-740	0

OVANJE
413

PREDMET.

2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

klasa: : 350-01/14-01/20
ur.br.: 2117/1-01- 18-345

Poštovani,

U ime dolje potpisanih vlasnika nekretnina i mještana uvala Prapratno (k.o. Ston i k.o. Boljenovići) šaljem očitovanje / primjedbu vezano za gore navedeni predmet.

1. Želimo upozoriti na proceduralnu pogrešku prilikom usvajanja prijedloga Dubrovačkog Primorja d.o.o. da se građevinsko zemljište u uvali Prapratno tj. auto kamp Prapratno koji u postojećem prostorno planskoj dokumentaciji nosi oznaku T.3 (AUTOKAMP) prenamjeni u T.1 (HOTELI), budući da je Općina Ston izvan roka „u potpunosti“ podržala prijedlog 19.kolovoza 2018.
2. Sukladno navedenom u točki 1. ovog očitovanja te Zakonu o prostornom uređenju na snazi zahtijevamo održavanje 3. ponovne javne rasprave, nakon čega bi se donijela odluka o izradi prostornog plana i proveo novi postupak izrade.
3. Također, ovim putem želimo upozoriti na brojne nelogičnosti prilikom usvajanja prijedloga iz točke 1., a tiču se stvarnog stanja u prostoru vezano za nepostojeću infrastrukturu, vlasnička pojedinačna pitanja i sporove koji su brojni, te ekološke vrijednosti značajnog krajobraz. Prilikom usvajanja prijedloga izmjene T3 zone i uvrštavanja T1 kao zone za hotel sa 600 ležajeva nije se vodilo računa o osnovnim parametrima a tiču se da „Reafirmaciju prostornog planiranja, urbanizma i regionalnog planiranja treba provesti na način da se **respektira pojedinačni interes, ali da se naglase i utvrde standardi od općeg i zajedničkog interesa. Odluke treba donositi na temelju znanstvenih istraživanja i logike struke, uvažavajući prostor kao ograničeni i nepopravljivi resurs.**“

Ovdje to nije slučaj.

Prijedlog je usvojen na način da je uvaženi pojedinačni interes koji podržava gušenje održivog razvoja, bez uzimanja u obzir u ovom slučaju Strateške studije utjecaja na okoliš, te krajobrazne i ekološke vrijednosti jedinstvenog značajnog krajobraz uvala Prapratno i područja ekološke mreže NATURA 2000-

Citiramo : „Na poluotoku Pelješcu moguć je umjeren do značajan utjecaj na značajni krajobraz uvala Prapratno uslijed izgradnje turističkog naselja Prapratno uz postojeći autokamp u kojem se planira izgraditi hotel (T1)“.

Uz postojeću zonu Prapratno (T3) (6ha) planirana je zona T2 na površini 15 ha kapaciteta ukupno 1600 kreveta. Također je na postojećoj zoni T3 planirana i namjena T1. Zone se nalaze na području ekološke mreže HR2001364 JI dio Pelješca, gdje su prema Uredbi o

ŽALBA_izmjenj i dop ppždn PRAPRATNO .docx Stranica 1 od 2

OČITOVANJE

ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15) rasprostranjena ciljna staništa 9540 (Mediteranske šume endemičnih borova), 6220* (Eumediteranski travnjaci Th ero-Brachypodietea), 5210. (Mediteranske makije u kojima dominiraju borovice Juniperus spp.). **Izgradnjom zona doći će do direktnog, negativnog, lokalnog i trajnog utjecaja gubitka ciljnih staništa.** Zbog navedenog prema Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN146/2014) jasno je da će planirani zahvat u prostoru morati proći **glavnu ocjenu utjecaja zahvata na ekološku mrežu.**

Primjer: Zonom koja je u važećoj PP dokumentaciji Dubrovačko neretvanske županije za uvalu Praprtno namijenjena zoni R2 (vodeni park površine 1ha) trenutno šetaju mufloni. Citiramo iz STRATEŠKE STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ ID PP DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE – Prijedloga za Drugu Ponovnu javnu raspravu: "Na lokaciji Praprtno planirani su vodeni sportovi na površini 1 ha, u nastavku prethodno opisane planirane zone T2, na prostoru rasprostiranja ciljnog staništa 1240 (Stijene i strmci (klifovi) mediteranskih obala obrasli endemičnim vrstama Limonium spp). **Uspostavom zone vodenih sportova moguća je degradacija ciljnog staništa.**"

4. Vezano za prometnu infrastrukturu i dugogodišnje prometne probleme s kojima se susreću mještani, posjetitelji, te turisti, počevši od neadekvatne regulacije i kontrole prometa, te uskih pristupnih cesta, te same geomorfologije uvale koja ne bi podnijela veći promet, nejasno kojom analizom je obuhvaćena prometna studija za nekih novih 2200 kreveta? Da li se vodilo računa pri usvajanju prijedloga pod točkom 1. da trenutno postojeći kapaciteti smještaja i samog autokampa imaju ozbiljne probleme sa pristupnim putevima. Vlasnici postojećih apartmanskih objekta i vikendica imaju veliki problem kolnog pristupa, jer se sama plaža koristi za prijelaz automobila do zapadne strane uvale i na taj način devastira, bez ikakve naznake lokalnih vlasti da se reagira.

U isto vrijeme Općina Ston u potpunosti podržava prijedlog za dodavanjem novih zona u malu uvalu koja bi trebala biti primjer očuvane prirode sa jedinstvenom pješčanom plažom kojih ima **5% na hrvatskoj obali**, dok Ston kao središte općine nema niti jedan hotel.

Hitno molimo da se adekvatno reagira na navedena pitanja, te za vraćanje predmeta na ponovnu javnu raspravu do nove odluke o izradi izmjena i dopuna prostornog plana sukladno svemu gore navedenom.

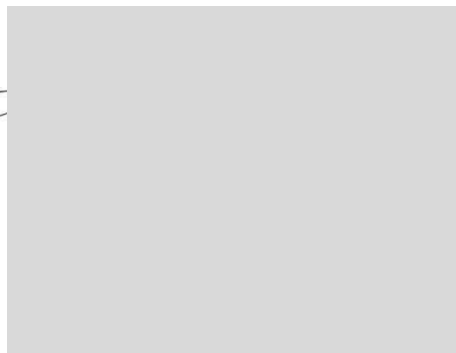
DUBROVNIK, 29.10.2018.

Potpisnici:

ANTUN LEVANAT

MIRELA LEVANAT

JELENA VAREZIC



OČITOVANJE

SLOBODAN VUKOVIĆ

Perica FROŠ

Marko KARACIĆ

Natalija VARIĆ

Luigina VARIĆ

Jadranko FROŠ

Miroslav (KASAR)

Nika LEŠINIĆ

SLAVKO VUKOVIĆ

ANTE KARACIĆ

_____ oib _____

_____ oib _____

_____ oib _____

ZALBA_001 | dop.pobin.PRIAPRATNO | docx Stranica 3 of 2

J/17

Mirela Levanat

20000 Dubrovnik

1.

U ime dolje potpisanih vlasnika nekretnina i mještana uvala Prapatno (k.o. Ston i k.o. Boljenovići) šaljem očitovanje / primjedbu vezano za gore navedeni predmet.

1. Želimo upozoriti na proceduralnu pogrešku prilikom usvajanja prijedloga Dubrovačkog Primorja d.o.o. da se građevinsko zemljište u uvali Prapatno tj. auto kamp Prapatno koji u postojećem prostorno planskoj dokumentaciji nosi oznaku T.3 (AUTOKAMP) prenamjeni u T.1 (HOTELI), budući da je Općina Ston izvan roka „u potpunosti“ podržala prijedlog 19.kolovoza 2018.
2. Sukladno navedenom u točki 1. ovog očitovanja te Zakonu o prostornom uređenju na snazi zahtijevamo održavanje 3. ponovne javne rasprave, nakon čega bi se donijela odluka o izradi prostornog plana i proveo novi postupak izrade.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Investitor Dubrovačko primorje podnijelo je zahtjev 3.7.2018., odnosno u zakonskom roku za dostavljanje primjedbi u okviru Ponovne javne rasprave IDPPDNŽ. S obzirom na pristigli zahtjev bilo je potrebno kontaktirati Općinu Ston da se utvrdi stav Općine po navedenom zahtjevu. Općina Ston je podržala zahtjev te smo njihov dopis podrške uvrstili u Izvješće (u poglavlju Izvan roka) kao dokaz zašto je zahtjev usvojen.

Također, sukladno Članku 100 Zakona o prostornom uređenju, prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku mogu se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

2.

3. Također, ovim putem želimo upozoriti na brojne nelogičnosti prilikom usvajanja prijedloga iz točke 1., a tiču se stvarnog stanja u prostoru vezano za nepostojeću infrastrukturu, vlasnička pojedinačna pitanja i sporove koji su brojni, te ekološke vrijednosti značajnog krajobraza. Prilikom usvajanja prijedloga izmjene T3 zone i uvrštavanja T1 kao zone za hotel sa 600 ležajeva nije se vodilo računa o osnovnim parametrima a tiču se da „Reafirmaciju prostornog planiranja, urbanizma i regionalnog planiranja treba provesti na način da se respektira pojedinačni interes, ali da se naglase i utvrde standardi od općeg i zajedničkog interesa. Odluke treba donositi na temelju znanstvenih istraživanja i logike struke, uvažavajući prostor kao ograničeni i nepopravljiv resurs.“

Ovdje to nije slučaj.

Prijedlog je usvojen na način da je uvažen pojedinačni interes koji podržava gušenje održivog razvoja, bez uzimanja u obzir u ovom slučaju Strateške studije utjecaja na okoliš, te krajobrazne i ekološke vrijednosti jedinstvenog značajnog krajobraza uvala Prapatno i područja ekološke mreže NATURA 2000-

Citiramo : „Na poluotoku Pelješcu moguć je umjeren do značajan utjecaj na značajni krajobraz uvala Prapatno uslijed izgradnje turističkog naselja Prapatno uz postojeći autokamp u kojem se planira izgraditi hotel (T1)“.

Uz postojeću zonu Prapatno (T3) (6ha) planirana je zona T2 na površini 15 ha kapaciteta ukupno 1600 kreveta. Također je na postojećoj zoni T3 planirana i namjena T1. Zone se nalaze na području ekološke mreže HR2001364 JI dio Pelješca, gdje su prema Uredbi o

ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15) rasprostranjena ciljna staništa 9540 (Mediterranske šume endemičnih borova), 6220* (Eumediterranski travnjaci Th ero-Brachypodietea), 5210. (Mediterranske makije u kojima dominiraju borovice *Juniperus* spp.). Izgradnjom zona doći će do direktnog, negativnog, lokalnog i trajnog utjecaja gubitka ciljnih staništa. Zbog navedenog prema Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN146/2014) jasno je da će planirani zahvat u prostoru morati proći glavnu ocjenu utjecaja zahvata na ekološku mrežu.

Primjer: Zonom koja je u važećoj PP dokumentaciji Dubrovačko neretvanske županije za uvalu Prapatno namijenjena zoni R2 (vodeni park površine 1ha) trenutno šetaju mufloni. Citiramo iz STRATEŠKE STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ ID PP DUBROVAČKO- NERETVANSKE ŽUPANIJE - Prijedloga za Drugu Ponovnu javnu raspravu: "Na lokaciji Prapatno planirani su vodeni sportovi na površini 1 ha, u nastavku prethodno opisane planirane zone T2, na prostoru rasprostiranja ciljnih staništa 1240 (Stijene i strmci (klifovi) mediteranskih obala obrasli endemičnim vrstama *Limonium* spp). Uspostavom zone vodenih sportova moguća je degradacija ciljnih staništa."

4. Vezano za prometnu infrastrukturu i dugogodišnje prometne probleme s kojima se susreću mještani, posjetitelji, te turisti, počevši od neadekvatne regulacije i kontrole prometa, te uskih pristupnih cesta, te same geomorfologije uvale koja ne bi podnijela veći promet, nejasno kojom analizom je obuhvaćena prometna studija za nekih novih 2200 kreveta?

Da li se vodilo računa pri usvajanju prijedloga pod točkom 1. da trenutno postojeći kapaciteti smještaja i samog autokampa imaju ozbiljne probleme sa pristupnim putevima. Vlasnici postojećih apartmanskih objekata i vikendica imaju veliki problem kolnog pristupa, jer se sama plaža koristi za prijelaz automobila do zapadne strane uvale i na taj način devastira, bez ikakve naznake lokalnih vlasti da se reagira.

U isto vrijeme Općina Ston u potpunosti podržava prijedlog za dodavanjem novih zona u malu uvalu koja bi trebala biti primjer očuvane prirode sa jedinstvenom pješčanom plažom kojih ima 5% na hrvatskoj obali, dok Ston kao središte općine nema niti jedan hotel.

Hitno molimo da se adekvatno reagira na navedena pitanja, te za vraćanje predmeta na ponovnu javnu raspravu do nove odluke o izradi izmjena i dopuna prostornog plana sukladno svemu gore navedenom.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Općina Ston na svom teritoriju nema do sada niti jedno realizirano turističko područje, te joj je u interesu poticanje investicija.

Navedena uvala je izgradnjom trajktno luke te auto kampa već angažirana u turističkom smislu.

U

J/18

1
1003

IDPPDNŽ 2RSP

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK
06-11-2018

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-234
Uredžbeni broj:	Prilog
15-18-742	1

Nikola Matović
20236 Mokošica
REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

415

Primljeno:	19. 11. 2018.
Klasifikacijska oznaka:	
Uredžbeni broj:	

4841	REPUBLICA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-742	1	-

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-17-346
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: 2. PONOVA JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA
NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKE-NERETVANSKE ŽUPANIJE

PRIGOVOR

1. Prigovor se odnosi na neodgovorno ponašanje Zavoda za prostorno uređenje i planiranje koje je dostavilo odgovore na prošle prigovore. Na većinu prigovora nismo dobili adekvatne odgovore nego šturu i preskočena mišljenja. Stoga ovim putem tražimo da zatražite od svih zainteresiranih kojima smo uputili prigovore ili prijedloge da vam dostave odgovore i mišljenja i zahtjevamo da nam ih prosljedite. Upozoravamo vas da transparentno odgovorite i od svih institucija, istraživača studije i drugih zatražite odgovore prema vrsti prigovora. Naši prigovori su isti te vam ih ponovo šaljemo a većina se odnosi za područje Rijeke dubrovačke.
2. Tražimo da izbrišete momentalno iz prostorno-planske dokumentacije Hidroelektranu Ombu koju spominjete kao mogućnost uvrštavana u PP DNŽ-e. Time ste prekršili niza zakona i propisa Republike Hrvatske što je nedopustivo. Naime projekt He Ombla za svoju Studiju utjecaja na okoliš je 2015.g. dobilo je odbijenicu i zabranu gradnju. Također nije bila izhođen ni dozvola sukladno predviđenim procedurama. Pristupni put za projekt He Ombla koji je kao projekt u sastavu He Ombla samo s odvojenim dozvolama bio je jedino gdje je HEP ima dozvolu. Prema službenim odgovorima Ministarstva Graditeljstva i te su dozvole istekle, nisu produžene i nisu stečeni zakonski uvjeti za provođenje i gradnju jer se gradnja nije nastavila u zakonom predviđenom roku.

2

3. Tražimo da promijenite naziv za odlučivanje o prigovorima i prijedlozima, jer dosadašnji način ocjenjivanje s prihvaća se i usvaja se je dvosmislen i manipulativan i ne jasan građanima, tako da prilikom ocjenjivanja prigovora upotrijebite smislenije i razumnije termine poput prihvaća se ili ne prihvaća se
4. Iste prigovore se odnose i na ovaj prostorni plan koji su u sklopu ovog prigovora i tražimo vaš odgovor

Nikola Matović



Dubrovnik, 2. studenog 2018.g.

Nikola Matović

20236 Mokošica

Dubrovačko –neretvanska Źupanija

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16

20000 Dubrovnik

Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanska Źupanije i Strateške studije utjecja na okoliš Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko neretvanske Źupanije

Primjedbe se odnose na planiranu trasu brze ceste Osojnik –Karasovići sjevernim padinama Rijeke dubrovačke , spušta se do Rožata gdje premoštava Rijeku dubrovačku , te se dalje penje padinom iznad Čajkovice i KneŹice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo PareŹ ulazi u prostor Źupe dubrovačke .

TraŹim da se predloŹena trasa u POTPUNOSTI I TRAJNO izbriše iz prostornog plana Dubrovačko neretvanske Źupanije uz prijedlog druge alternative tunelom padinama Srda. Nedopustivo da se takav koridor prolazi kroz značajan krajobraz, posebnosti zbog kojih je podruĉje Palomba –Ombla izvor Ombla strogo zaštićen i dio je nacionalne i europske ekološke mreŹe NATURA 2000. Zbog toga ali i radi povijesno-kulturnih vrijednosti koji su razlog proglašenja značajnog krajobraza tog podruĉja od 1964.g., ovakvim koridorom brze ceste došlo bi do neŹeljenih promjena te bi se narušile krajobrazne vrijednosti, što je zabranjeno prema Zakonu o zaštiti prirode.

Naime projekt bi se trebao izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijevor, Draĉevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokrusi, izvorište DraŹine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta KneŹica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i reŹim teĉenja površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroŹeni i prekinuti. O svim navedenim izvorištima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog podruĉja.

Brza cesta sjevernimpadinama Rijeke DUBROVAČKE bila ni na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj. most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi, radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova.

Predložena cesta negativno bi utjecala i na arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo je 2014.g, a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Dokazano je da se radilo o ilirskom svetištu od oko 4 st.pr Kr..

Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno –povijesne značajke i vizualni identitet.

S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara echo tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvodila bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke. Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenje zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.

Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja.

Jasno je i vidljivo iz karte da se ne rješava prometna problematiku Grada Dubrovnika i njegovo šire područje već se isključivo nameće trasa nevjerojatno skupe međunarodne tranzitne prometnice koja prolazi kroz sva mjesta Rijeke dubrovačke. Predložena cesta Osojnik-Debeli brijeg nema dobrobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni

koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Crne Gore, Albanije, Makedonije, Grčke itd.

Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to bile njezine prednosti koje bi se trebale uvrstiti u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano.

Kao starosjediocu Rijeke dubrovačke čiji predci žive više od 200 g. na ovom prostoru, tražim da se predviđena brza cesta Osojnik-Karasovići ne uvrsti i trajno izbriše iz prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i iz Strateške studije utjecaja na okoliš Glavnog plana prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija. Molim da mi pismeno odgovorite.

Nikola Matović

Rožat 04.srpnja 2018 g.



J/18

Nikola Matović

20236 Mokošica

1.

Prigovor se odnosi na neodgovorno ponašanje Zavoda za prostorno uređenje i planiranje koje je dostavilo odgovore na prošle prigovore. Na većinu prigovora nismo dobili adekvatne odgovore nego šturu i preskočena mišljenja. Stoga ovim putem tražimo da zatražite od svih zainteresiranih kojima smo uputili prigovore ili prijedloge da vam dostave odgovore i mišljenja i zahtjevamo da nam ih prosljedite. Upozoravamo vas da transparentno odgovorite i od svih institucija, istraživača studije i drugih zatražite odgovore prema vrsti prigovora.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prilikom izrade Izvješća o javnim raspravama IDPPDNŽ svako je mišljenje, prijedlog ili primjedba pomno proučen te je dat odgovor sukladno sagledavanju sveukupne slike prostora Županije i razlozima i koji su doveli do pojedinih planskih rješenja za koja podnosioci primjedbi smatraju da im nisu prihvatljiva te im stoga nisu prihvatljivi ni odgovori na podnešene primjedbe.

Obavijest sudionicima javne rasprave upućuje se sudionicima javnih rasprava čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu ili nisu u potpunosti prihvaćeni sukladno Članku 106. Zakona o prostornom uređenju: „Prije upućivanja konačnog prijedloga prostornog plana lokalne razine predstavničkom tijelu na donošenje, nositelj izrade dostavlja sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.“

2.

Tražimo da izbrišete momentalno iz prostorno-planske dokumentacije Hidroelektranu Ombu koju spominjete kao mogućnost uvrštavana u PP DNŽ-e. Time ste prekršili niza zakona i propisa Republike Hrvatske što je nedopustivo. Naime projekt He Ombla za svoju Studiju utjecaja na okoliš je 2015.g. dobilo je odbijenicu i zabranu gradnju. Također nije bila izhođen ni dozvala sukladno predviđenim procedurama. Pristupni put za projekt He Ombla koji je kao projekt u sastavu He Ombla samo s odvojenim dozvolama bio je jedino gdje je HEP ima dozvolu. Prema službenim odgovorima Ministarstva Graditeljstva i te su dozvole istekle, nisu produžene i nisu stečeni zakonski uvjeti za provođenje i gradnju jer se gradnja nije nastavila u zakonom predviđenom roku.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Hidroelektrana Ombla nije planirana ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana, stoga navedena konstatacija nije točna. Dubrovačko-neretvanska županija se protivi planiranju hidroelektrane Ombla, te hidroelektrana niti je ucrtana u kartografske prikaze, niti je uvrštena u odrebe za provođenje za elektroenergetski sustav.

3.

Tražimo da promijenite naziv za odlučivanje o prigovorima i prijedlozima, jer dosadašnji način ocjenjivanje s prihvaća se i usvaja se je dvosmislen i manipulativan i ne jasan građanima, tako da prilikom ocjenjivanja prigovora upotrijebite smislenije i razumnije termine poput prihvaća se ili ne prihvaća se

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno Članku 103. Zakona o prostornom uređenju, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu biti prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili neprihvaćeni.

U Izvješćima o javnim raspravama IDPPDNŽ korišteni su sukladno tome termini „Usvaja se“, „Djelomično se usvaja“ i „Ne usvaja se“.

Međutim, za ona mišljenja, prijedloge i primjedbe čije stavove razumijemo ili podržavamo, ali koji nisu predmet Plana i za koje nije moguće iskoristiti gornje termine koristi se termin „Uvažava se“

Stoga, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su usvojeni ili djelomično usvojeni rezultirali su određenom izmjenom u Planu, za razliku od onih koji nisu prihvaćeni ili su uvaženi.

4.

Iste prigovore se odnose i na ovaj prostorni plan koji su u sklopu ovog prigovora i tražimo vaš odgovor:

Primjedbe se odnose na planiranu trasu brze ceste Osojnik -Karasovići sjevernim padinama Rijeke dubrovačke , spušta se do Rožata gdje premoštava Rijeku dubrovačku , te se dalje penje padinom iznad Čajkovic i Knežice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke .

Tražim da se predložena trasa u POTPUNOSTI I TRAJNO izbriše iz prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije uz prijedlog druge alternative tunelom padinama Srđa. Nedopustivo da se takav koridor prolazi kroz značajan krajobraz, posebosti zbog kojih je područje Palomba -Ombla izvor Ombla strogo zaštićen i dio je nacionalne i europske ekološke mreže NATURA 2000. Zbog toga ali i radi povijesno-kulturnih vrijednosti koji su razlog proglašenja značajnog krajobraza tog područja od 1964.g., ovakvim koridorom brze ceste došlo bi do neželjenih promjena te bi se narušile krajobrazne vrijednosti, što je zabranjeno prema Zakonu o zaštiti prirode.

Naime projekt bi se trebao izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijedor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tečenja površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorištima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.

Brza cesta sjevernim padinama Rijeke DUBROVAČKE bila ni na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 stoje ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj. most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi , radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova.

Predložena cesta negativno bi utjecala i na arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo je 2014.g, a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Dokazano je da se radilo o ilirskom svetištu od oko 4 st.pr Kr.. Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena

nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno -povijesne značajke i vizualni identitet.

S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara echo tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvodila bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke. Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenja zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.

Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja.

Jasno je i vidljivo iz karte da se ne rješava prometna problematiku Grada Dubrovnika i njegovo šire područje već se isključivo nameće trasa nevjerojatno skupe međunarodne tranzitne prometnice koja prolazi kroz sva mjesta Rijeke dubrovačke. Predložena cesta Osojnik-Debeli brijeg nema dobrobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Crne Gore, Albanije, Makedonije, Grčke itd.

Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to bile njezine prednosti koje bi se trebale uvrstiti u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano. Kao starosjediocu Rijeke dubrovačke čiji predci žive više od 200 g. na ovom prostoru, tražim da se predviđena brza cesta Osojnik-Karasovići ne uvrsti i trajno izbriše iz prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i iz Strateške studije utjecaja na okoliš Glavnog plana prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija.

Odgovor:

Uvažava se.

Zbog mogućih utjecaja brze ceste na okoliš i kulturni krajolik Rijeke dubrovačke u Prijedlog izmjena i dopuna Plana uvrštene su dvije varijante prolaska koridora na dionici od čvora Osojnik do čvora Šumet. Predmetni koridor sjevernim padinama Rijeke dubrovačke (Varijanta 1) je uvršten u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao koridor brze ceste južnim padinama Srđa. Koridor je najvećim dijelom položen na padinskom terenu, u prostoru između naseljenih mjesta na obali i granične crte koja se proteže vrhovima brda, izbjegavajući naseljena mjesta i poljoprivredne površine. Koridor je predložen od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku. Ova varijanta je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U ovoj varijanti omogućava se kvalitetna integracija brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedba odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvršten je i koridor s novim mostom preko Omble uz postojeći, koji bi vodio iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj (Varijanta 2). Međutim ostaje problem kvalitetne integracije koridora brze ceste i novog mosta s postojećom cestovnom mrežom.

Način vođenja koridora brze ceste sjevernim padinama Srđa koji dijelom vodi u tunelima bilo bi potrebno detaljno razraditi u projektnom rješenju, vodeći računa o prostornom i vizualnom integritetu ljetnikovaca, trasi starog dubrovačkog vodovoda i trasi stare povijesne uskotračne željezničke pruge koje su zaštićena kulturna baština. Koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“ (kontaktnoj) zoni svjetske baštine te bi mogao imati velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine.

Kod vođenja koridora brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke se pazilo na zaštitu izvorišta tako da je položen po nižim kotama od izvorišta i nizvodno od izvorišta Omble. Planirani koridor u cijelosti izbjegava II. zonu sanitarne zaštite. Prema Pravilniku o uvjetima za određivanje zona sanitarne zaštite u III. zoni sanitarne zaštite dozvoljena je gradnja prometnica uz izgradnju građevina odvodnje i uređaja za prikupljanje ulja i masti te pročišćavanja onečišćenih oborinskih voda. Izgradnja prometnice uključujući i most preko Omble uz primjenu zahtjevanih mjera zaštite (zatvoreni sustav odvodnje s pročišćavanjem, monitoring) ne bi imala negativne utjecaje na izvorišta koja se koriste u vodoopskrbi, kao ni druga manja izvorišta pitke vode na ovom području.

Gradnja brze ceste dijelom preko erozijskih, nestabilnih i seizmološki aktivnih područja je moguća uz primjenu metoda građenja predviđenih za radove na ovakvim terenima (zaštita od brdskih i bujičnih voda, zaštita tla od erozije i uređenje bujica, sanacija klizišta).

Cijelo područje Rijeke dubrovačke izloženo je jakim utjecajima bure (sjeveroistočni vjetrovi) koji su istraženi kod projektiranja mosta Dr. Franje Tuđmana i nemoguće ih je izbjeći u bilo kojoj varijanti. Kod projektiranja trase brze ceste utjecaji bi se detaljno istražili, te ovisno o proračunima predvidjele mjere zaštite (burobrani) kako bi se utjecaji smanjili na prihvatljivu razinu.

Utjecaj buke također nije moguće izbjeći ni u jednoj varijanti, te bi se u studijskoj fazi izvršili proračuni razine buke od mjerodavnog prometnog opterećenja, te u fazi projektiranja utvrdile mjere zaštite (prilagodba trase radi udaljevanja od građevinskog područja, bukobrani). Nakon izgradnje provodila bi se kontrolna mjerenja, te ovisno o rezultatu predvidila dodatna zaštita.

Isto vrijedi za moguće utjecaje onečišćenja zraka za koje će se provesti proračuni emisije i imisije zračno prenosivih onečišćenja, te utvrditi mjere zaštite i obvezni monitoring.

Predmetna cesta je namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom Županije i ostalog dijela Republike Hrvatske, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. S obzirom na očekivano prometno opterećenje cesta se planira kao dvotračna.

Zbog loše cestovne povezanosti sada je Dubrovnik zrakoplovna turistička destinacija, te glavina turista dolazi preko zračne luke Dubrovnik. Jedina cestovna veza Dubrovnika s ostalim dijelom Republike Hrvatske i Europom je državna cesta D8 koja je ostala s istim elementima i u istom profilu od prije više od 50 godina kada je izgrađena. Ne pruža primjerenu razinu usluge korisnicima zbog nedostatnog kapaciteta naročito u ljetnim mjesecima, nezadovoljavajućih prometno-tehničkih karakteristika, miješanja lokalnog i tranzitnog prometa, te s tim vezano problema u sigurnosti prometa. Na dionici od Zatona do zračne luke prometno je opterećena iznad svog kapaciteta, te u ljetnim mjesecima Dubrovniku prijete prometni kolaps.

Realizacija brze ceste uz provedbu predloženih mjera zaštite bi imalo pozitivne utjecaje na turističku djelatnost, uključivo nautički turizam, kao i cjelokupno gospodarstvo dubrovačkog područja temeljeno na principima održivog razvoja.

S obzirom na prirodni i kulturni karakter područja Rijeke dubrovačke Prostornim planom nije planirana izgradnja izdvojenih ugostiteljsko-turističkih zona izvan naselja. Prednost se daje razvoju ruralnog i kulturnog turizma stavljajući u funkciju postojeće resurse.

J/19

(IDPPDNŽ) (ZPJR)
2085

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK
07-11-2018

Broj prijeka oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/01	1-23/1
Uredbeni broj:	Prilog
15-18-746	1

Dario Krističević
[redacted]
[redacted]

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primjeno	4845	REPUBLICA HRVATSKA	
Klasifikacijski	Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Radzeleno	Primjeno:	19.11.2018	
	Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
	350-02/14-01/01	2117/1-21;	
	Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
	15-18-746	6	-

**Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije**
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Zamolba za prenamjenu zemljišta

Molim Vas da prilikom izrade izmjena i dopuna prostornog plana županije uzmete u obzir moju zamolbu.

Moja obitelj ima mali kamp u domaćinstvu u mjestu Mokalo (Orebić) K.O. Stanković više od 40 godina. S obzirom da nam posao ide vrlo dobro, imamo u planu širenje kapaciteta i poboljšanje usluge sa novim sadržajima. Međutim, to neće biti moguće ukoliko se neko od naših zemljišta oko kampa ne prenamjeni u turističku zonu.

Kamp je sada jednim djelom u turističkoj zoni T3, ali drugi dio, na koji se oduvijek prostire kamp nije ušao u tu zonu, čestice (3123, 3126, 3127, 3130/2, 3133/1, 3134/3 K.O. Stanković). Dodatne čestice koje su u našem vlasništvu a na koje bi smjestili nove sadržaje kampa su, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114.

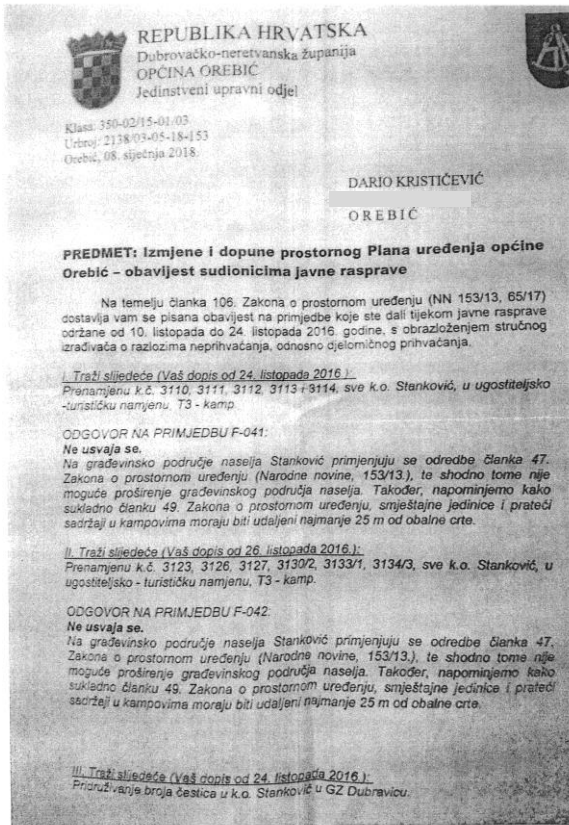
Isti zahtjev smo slali u više navrata Općini Orebić na njihov izmjene i dopune prostornog plana, ali uvijek smo dobili negativan odgovor, uz različita objašnjenja načelnika i izrađivača. Jedan od odgovora je da se u K.O Stanković ne može širiti građevinsko područje. Drugi odgovor je da se kamp ne može nalaziti unutar 25m od mora a svim ostalim kampovima u Orebiću i okolici turističke zone su ucrtane do same crte mora. Treći odgovor je bio da se kamp nalazi u naselju i da turistička zona može biti određeni postotak građevinskog područja naselja.

Molim Vas da nađete rješenje kako bi kamp koji radi dugo godina stavili u cijelosti u turističku zonu da li proširenjem ili možda izdvajanjem iz građevinske zone naselja u **posebnu izdvojenu građevinsku zonu turističke namjene** jer znamo da je više mještana zatražilo turističku zonu u blizini naših parcela.

Unaprijed zahvaljujem,
Dario Krističević

Prilog: - Zahtjevi i skice predani Općini Orebić
- Kopija dopisa Općine Orebić sa negativnim odgovorima na dosadašnje zahtjeve

o Dopis podrške Općine Orebić - dostavit će iz Općine



Dario Krističević

20250 Orebić

Orebić 24.10.2016

Općina Orebić
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

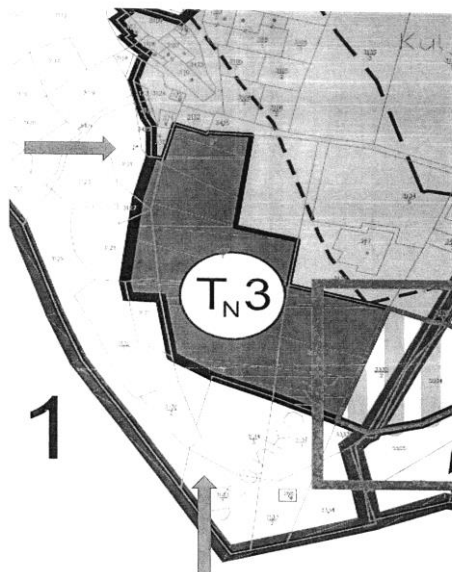
Predmet: Zahtjev za prenamjenu zemljišta

Moja familija ima kamp u mjestu Mokalo K.O. Stanković više od 40 godina a prilikom prošlih izmjena PP dio kampa je uvršten u zonu T3 a dio nije. Žaloso je da se nove turističke zone na izdvojenim područjima daju i više nego je potrebno a da mi vlasnici kampova ne možemo dobiti zonu ni u gabaritima postojećeg kampa a kamoli da se širimo.

Molim Vas da čestice zemlje 3123, 3126, 3127, 3130/2, 3133/1, 3134/3 prenamijenite u turističku zonu T3 jer se na iste i sad proteže kamp.

Zahtjev ponavljam nadajući se da ćete isti uvažiti jer kao mlad čovjek i otac troje djece mislim ostat na svojoj zemlji i pokrenuti neki posao.

Unaprijed hvala
Dario Krističević



Dario Krističević

20250 Orebić

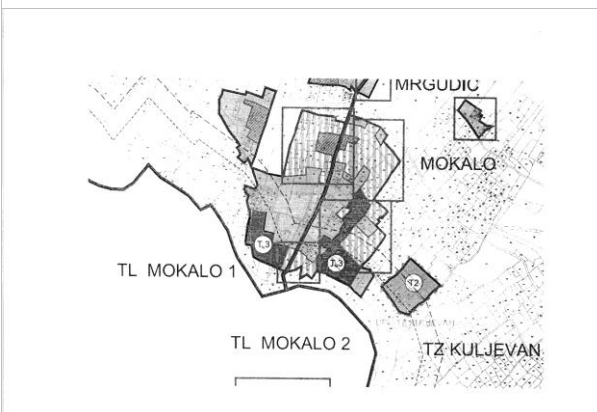
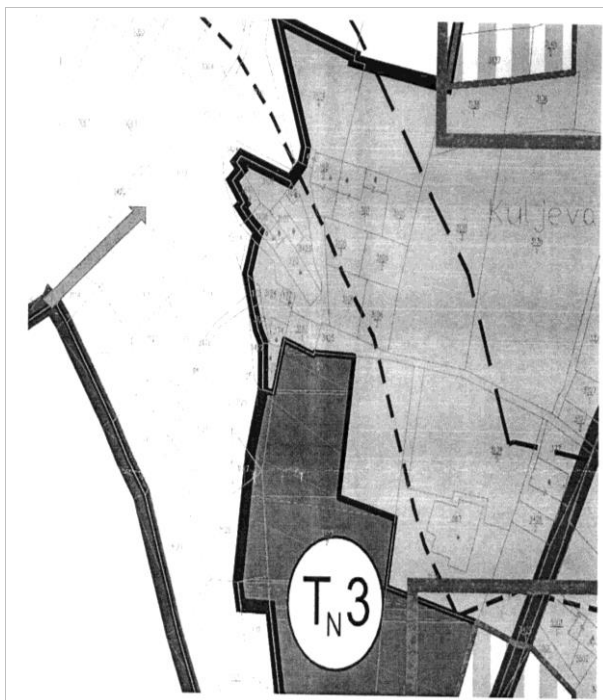
Orebić 24.10.2016

Općina Orebić
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

Predmet: Zahtjev za prenamjenu zemljišta

Moja familija ima kamp u mjestu Mokalo K.O. Stanković više od 40 godina a nadajući se rastu turističkog prometa imamo se u planu širiti. Pošto isto neće biti moguće ukoliko se neko zemljište ne prenamijeni molim Vas da prilikom izrade izmjena i dopuna PP uvrstite čestice zemlje 3110, 3111, 3112, 3113, 3114 u turističku zonu T3.

Unaprijed hvala
Dario Krističević



J/19

Dario Krističević

20250 Orebić

1.

Molim Vas da prilikom izrade izmjena i dopuna prostornog plana županije uzmete u obzir moju zamolbu.

Moja obitelj ima mali kamp u domaćinstvu u mjestu Mokalo (Orebić) K.O. Stanković više od 40 godina. S obzirom da nam posao ide vrlo dobro, imamo u planu širenje kapaciteta i poboljšanje usluge sa novim sadržajima. Međutim, to neće biti moguće ukoliko se neko od naših zemljišta oko kampa ne prenamjeni u turističku zonu.

Kamp je sada jednim djelom u turističkoj zoni T3, ali drugi dio, na koji se oduvijek prostire kamp nije ušao u tu zonu, čestice (3123, 3126, 3127, 3130/2, 3133/1, 3134/3 K.O. Stanković). Dodatne čestice koje su u našem vlasništvu a na koje bi smjestili nove sadržaje kampa su, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114.

Isti zahtjev smo slali u više navrata Općini Orebić na njihov izmjene i dopune prostornog plana, ali uvijek smo dobili negativan odgovor, uz različita objašnjenja načelnika i izrađivača. Jedan od odgovora je da se u K.O Stanković ne može širiti građevinsko područje. Drugi odgovor je da se kamp ne može nalaziti unutar 25m od mora a svim ostalim kampovima u Orebiću i okolici turističke zone su ucrtane do same crte mora. Treći odgovor je bio da se kamp nalazi u naselju i da turistička zona može biti određeni postotak građevinskog područja naselja.

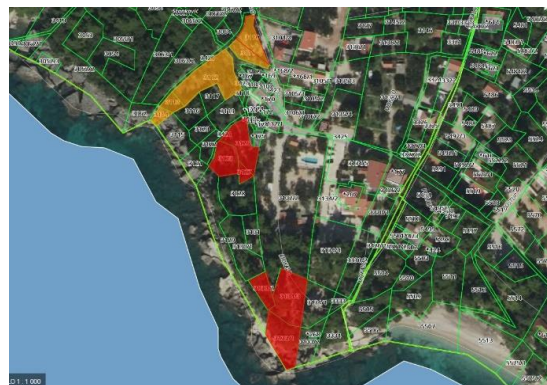
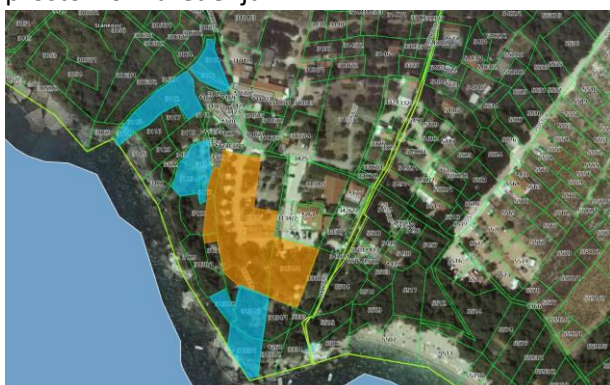
Molim Vas da nađete rješenje kako bi kamp koji radi dugo godina stavili u cijelosti u turističku zonu da li proširenjem ili možda izdvajanjem iz građevinske zone naselja u posebnu izdvojenu građevinsku zonu turističke namjene jer znamo da je više mještana zatražilo turističku zonu u blizini naših parcela.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće uvrštavanje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene. Stoga je potrebno prilikom izrade sljedećih IDPPDNŽ zahtjev ponoviti zajedno sa dopisom podrške Općine Orebić.

Međutim, obzirom da se autokamp se nalazi u naselju, Općina Orebić kroz Izmjene i dopune PPUO može proširiti građevinsko područje naselja na navedene čestice ukoliko ima uvjete prema Zakonu o prostornom uređenju.



L				
IZVAN ROKA				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Dubrovački biser d.o.o.		8.11.2018.	Ne
2	Ivan Štrek	e-mail	8.11.2018.	Ne
3	Ivo Lise		9.11.2018.	Ne
4	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-06-18-27	6.11.2018.	Da
5	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	351-03/18-04/825 517-03-1-1-18-14	12.11.2018.	Da/ne*
6	Općina Konavle	350-01/17-01/1 2117/02-01/1-18-9	20.11.2018.	Ne
7	Ministarstvo poljoprivrede	350-02/18-01/587 525-11-71071-18-2	16.11.2018.	Da/ne* Strateška studija
8	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18 2117/01-01-18-29	11.12.2018.	Da

* Primjedbe se uvažavaju.

L/1

D3S DUBROVNIK
3 SISTERS

Dubrovački biser d.o.o.
Doli, Ploča 12
20230 Ston



4812	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-18-713	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	12.11.2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed
	-	-

17002 2012
CROATIAN DREAM

54 51
386

Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko - neretvanske
županije
Petilovrijenci 2
20000 Dubrovnik

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije - Prijedlog
za drugu ponovnu javnu raspravu - primjedba

Poštovani,

obzirom da je posljednji dan javne rasprave za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije bio 2. studenog 2018.g., zbog poslovne spriječenosti i odsutnosti iz RH nisam bio u mogućnosti prije večernjih sati dana 2.11.2018.g. uputiti primjedbu na Prijedlog predmetnog plana, a budući da je taj dan poštanski ured u Slanom zbog blagdana radio skraćeno, primjedbu dostavljam naknadno, sa molbom da je razmotrite u sklopu izrade Izvješća o javnoj raspravi. Uporište za ovu molbu nalazim u odredbi čl. 100.st. 2. Zakona o prostornom uređenju prema kojem nije isključena mogućnost razmatranja primjedbe postavljene i nakon roka:

(2) Prijedlozi i primjedbe iz stavka 1. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Naša primjedba odnosi se na odredbe kojima se određuju uvjeti smještaja golf igrališta (čl. 87., 87.a i 87.b), a koji su određeni sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju. Međutim, obzirom da je u pripremi izmjena Zakona o prostornom uređenju, predlažemo da se u Odredbama za provođenje navede da se "uvjeti smještaja golf igrališta određuju sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju i drugim propisima".

Na taj način omogućilo bi se da se, nakon eventualne izmjene Zakona o prostornom uređenju u segmentu određivanja uvjeta smještaja golf igrališta, ne moraju mijenjati odredbe Prostornog plana županije i Prostornog plana uređenja Općine, obzirom na iznimno dugotrajnu i složenu proceduru izrade i donošenja prostornih planova.

S poštovanjem,

Vicenco Blagaić



DUBROVAČKI
B · I · S · E · R
d.o.o. Doli

DUBROVAČKI BISER d.o.o.

Ploča 12, Doli, 20230 Ston
+ 385 20 75 35 58

IBAN: ZABA HR75 23600 0011 0244 408 1
PDV ID: HR18379418356

OIB: 18379418356
MB3: 080784524

L/1

DUBROVNIK 3 SISTERS
Dubrovački biser d.o.o.
Doli, Ploča 12
20230 Ston

1.

Obzirom da je posljednji dan javne rasprave za IDPPDNŽ bio 2. studenog 2018.g., zbog poslovne spriječenosti i odsutnosti iz RH nisam bio u mogućnosti prije večernjih sati dana 2.11.2018.g. uputiti primjedbu na Prijedlog predmetnog plana, a budući daje taj dan poštanski ured u Slanom zbog blagdana radio skraćeno, primjedbu dostavljam naknadno, sa molbom da je razmotrite u sklopu izrade izvješća o javnoj raspravi. Uporište za ovu molbu nalazim u odredbi čl. 100.st. 2. Zakona o prostornom uređenju prema kojem nije isključena mogućnost razmatranja primjedbe postavljene i nakon roka: (2) Prijedlozi i primjedbe iz stavka 1. ovoga članka koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Naša primjedba odnosi se na odredbe kojima se određuju uvjeti smještaja golf igrališta (čl. 87., 87.a i 87.b), a koji su određeni sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju. Međutim, obzirom da je u pripremi izmjena Zakona o prostornom uređenju, predlažemo da se u Odredbama za provođenje navede da se "uvjeti smještaja golf igrališta određuju sukladno važećem Zakonu o prostornom uređenju i drugim propisima".

Na taj način omogućilo bi se da se, nakon eventualne izmjene Zakona o prostornom uređenju u segmentu određivanja uvjeta smještaja golf igrališta, ne moraju mijenjati odredbe Prostornog plana županije i Prostornog plana uređenja Općine, obzirom na iznimno dugotrajnu i složenu proceduru izrade i donošenja prostornih planova.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno Članku 72. Zakona o prostornom uređenju, Prostorni plan županije propisuje

- uvjete provedbe zahvata u prostoru za javne, društvene i druge građevine područnog (regionalnog) značaja te propisuje uvjete za izgradnju
- smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja.

L/2

11/8/2018

Gmail - Fwd: FW: Klasa:350-01/14-01/20

Poštovani,

Vaš zahtjev zaprimljen je 11. rujna, pod klasom:350-01/14-01/20.

S poštovanjem,

Nikolina Kraljević

—

mr.sc. MARINA OREB, dipl.ing.arh.
RAVNATELJICA

T + 385 20 322 801 F + 385 20 351 055
M + 385 99 3174 707
marina.oreb@zppudnz.hr
marina.oreb@gmail.com
Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik
www.zppudnz.hr



ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



Letter of Intent Mr. Ivan Strek.pdf
286K

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=3f59694d2f&view=pt&search=all&permmsgid=msg-f%3A1616550220185257937&simpl=msg-f%3A161655022018...> 2/2

CROMAN, Unipessoal Ida
Rua Cabo de Boa Esperanca, N.3 (lotte110), Tires
2785-222.5 S.Domingos de Rana,Lisboa
NIRC 515063754
Portugal

Municipality Orebić
Obala pomoraca 24
20 250 Orebić
Republic of Croatia

LETTER OF INTENT

Dear Mr. Ančić,

with this Letter of Intention, we would like to express our interest in the construction of tourist facilities on the Peljesac peninsula, in the area of Orebić municipality. Specifically, we are interested in building tourist accommodation on the wine road in Zakotorac village.

At the location we want to build a camp or a series of luxury houses with swimming pools and wine cellars.

According to information we have Mrs. Ivka Štek and Mrs. Jadranka Roso have filed a request for conversion of their land plots from agricultural area into building area.

We have a vision to build tourist accommodation in their land so we are interested for conversion of their land plots from agricultural area into building area.

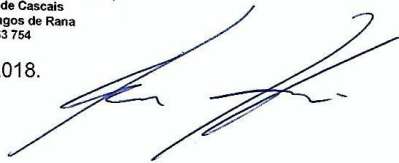
By this Letter of intent we express our strong interest to build on the subject location (Municipal court Dubrovnik, Zemljišnoknjižni odjel Korčula, cadastral municipality Prizdrina: cadastral land plot 2950/10 and cadastral land plot 2950/12). Depending on the project, we can run independently or with our partner company »4thDimension« from Doha, Qatar.

Best regards

CROMAN, Unipessoal Ida

CROMAN
UNIPESSOAL LDA.
Rua do Cabo da Boa Esperanca N°3 (Lote 110)
Lisboa, conselho de Cascais
2785-222 São Domingos de Rana
NIPC: 515 063 754

Date: 08.11.2018.



L/2

Ivan Štrek

1.

Sukladno zahtjevu za prenamjenu u pravitku dostavljam Pismo namjere od portugalskoj trgovačkog društva koje je zainteresiran za gradnju na zemljištu u pogledu kojeg smo tražili prenamjenu.

Isto ću Vam uputiti i putem pošte.

„CROMAN, Unipessoal Ida

Rúa Cabo de Boa Esperanca, N.3 (lotte110), Tires

2785-222.5 S.Domingos de Rana,Lisboa NIRC

515063754 Portugal

Ovim Pismom namjere, želimo izraziti naš interes za izgradnju turističkih objekata na poluotoku Pelješcu, na području općine Orebić. Naime, zainteresirani smo za izgradnju turističkog smještaja na vinskoj cesti u mjestu Zakotorac.

Na toj lokaciji želimo izgraditi kamp ili niz luksuznih kuća s bazenima i vinskim podrumima.

Prema informacijama koje imamo, gđa Ivka Štrek i gđa Jadranka Roso podnijele su zahtjev za pretvorbu zemljišnih parcela iz poljoprivrednog područja u građevinsko područje.

Imamo viziju za izgradnju turističkog smještaja na njihovoj zemlji pa smo zainteresirani za pretvaranje zemljišta iz poljoprivrednog područja u građevinsko područje.

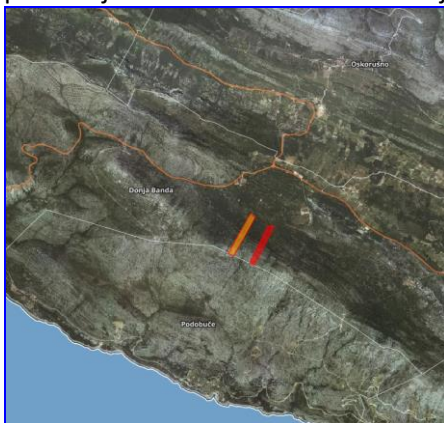
Ovim pismom namjere izražavamo naš snažan interes za izgradnju objekata na lokaciji (Općinski sud Dubrovnik, Zemljišnoknjižni odjel Korčula, katastarska općina Prizdrina: katastarska parcela 2950/10 i katastarska parcela 2950/12).

Ovisno o projektu, mi možemo djelovati samostalno ili s našom partnerskom tvrtkom »4thDimension« iz Doha, Katar.“

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Stoga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće planiranje ove nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.



L/3

Ivo Lise

20207 Mlini

Župa Dubrovačka, 09.11.2018.



4852	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-18-753	1	-

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO – NERETVANSKE
ŽUPANIJE**

n/r Ravnateljice gde Marine Oreb
Petilovrijenci 2
20000 Dubrovnik

10PPDK12 ZPJP

19. 11. 2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
	1-21	
Uredžbeni broj	Prilog	Vrijed
	1	✓

426

PREDMET: Prigovor na studiju brze ceste - DOSTAVLJA SE

Poštovana,

U prilogu Vam dostavljam prigovor na studiju izgradnje brze ceste Dubrovnik - Zračna luka – Granica sa Republikom Crnom Gorom na dijelu koja prolazi kroz općinu Župa Dubrovačka. Prigovor sam već predao u općinu Župa Dubrovačka, ali su me predstavnici iste uputili na Vas.

Nadam se da će ovo pomoći u pronalasku najboljeg rješenja za sve nas.

S poštovanjem,

Ivo Lise

Prilog: Prigovor

IVO LISE
20207 Mlini

Primijeno:	04.09.2018
Klasifikacija:	Jed.
Urudžbeni broj:	342-01/18-01/09
Vrij.	

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
N/p općinskog Načelnika
Gosp. Sivija Nardellija

Vukovarska 48 - Srebreno
20207 MLINI

**PREDMET: Prigovor na novu studiju brze ceste
„Dubrovnik – Zračna luka – Granica sa Republikom Crnom Gorom“**

Poštovani,

obraćam Vam se sa zabrinutošću vezano za izgradnju brze ceste u dijelu koji prolazi kroz općinu Župa Dubrovačka te ulažem prigovor na novu studiju brze ceste „Dubrovnik – Zračna luka – Granica sa Republikom Crnom Gorom“, koja bi prolazila ravno kroz samu Župu te istu dijeli u dva dijela - Verzija 3 i 4.

Naime, ja kao građanin Župe Dubrovačke svjestan sam činjenice da državna cesta D 8 koja prolazi kroz Župu Dubrovačku više nije dovoljna za promet koji se njome kreće te da nam je brza cesta prijeko potrebna i nužna. Međutim, sa gore navedenom trasom odnosno studijom izrade brze ceste „Dubrovnik – Zračna luka – Granica sa Republikom Crnom Gorom“ ne mogu se složiti iz razloga:

- jer se provlači kroz poljoprivredno područje koje je jedino u Župi Dubrovačkoj slobodno za poljoprivrednu proizvodnju,
- dijeli Župu Dubrovačku na dva dijela.

Trasa ceste u Verziji 3 i 4 posebno pogađa građane gornjih sela Brgata, Grbavca, Martinovića, Makoša, Buića i Petrače koji svoje parcele obrađuju kroz svoje OPG-ove čime prehranjuju svoje obitelji te osim toga održavaju prostore čistim i urednim na jedinom preostalom dijelu Župe Dubrovačke gdje je proizvodnja zdrave EKO hrane jedino i moguća.

Također, smatram da Verzije 3 i 4 brze ceste i prilazne ceste koje sada zbog svoje manje dužine izgledaju jeftinije, ali u predjelu geološki nestabilnog terena gdje na potezu od Donjeg Brgata do Petrače postoji 10 aktivnih klizišta (Geološke karte Župe Dubrovačke) u konačnici može biti puno skuplja.

Verzija iznad sela je bolja jer bi bila:

1. Na geološki čvrstim dolomitima
2. Izvan svih naselja
3. Bez mogućnosti da se na nju u budućnosti spoje nelegalni kolni priključci za ulaz i izlaz s brze ceste
4. Štitila bi prostor Župe od šumskih požara koji nam često nošeni vjetrom dolaze iz susjedne BiH

5. Bila bi fizička barijera na samoj granici općine i države
6. Ovom dionicom moglo bi se povući i cjevovod sa vodostana HE Dubrovnik za navodnjavanje župskog polja gdje bi voda prirodnim padom dolazila do polja što bi služilo i protupožarnoj zaštiti.

(Poznato je da u „vodoprivrednoj suglasnosti za HE Trebišnjica“ broj:1996/57 od 12.06.1957. stoji da je investitor HE Trebišnjica dužna osigurati mogućnost da se sa vodostana HE Dubrovnik ispusti 3,3 m³ /sekundi vode za natapanje Župskog i Konavoskog polja). Nažalost, ta mogućnost do sada još uvijek nije realizirana. Smatram da bi cjevovod kroz trasu ceste ili neposredno uz nju potaknuo još veću i bolju poljoprivrednu EKO proizvodnju te plasman zdrave hrane na stolove dubrovačkih hotela i restorana.

Kad već na Župskom barjaku imamo „župku“ koja svoje voće i povrće nosi Gosparima u Grad da tako stvarno i bude.

Na prethodnoj javnoj raspravi vezanoj za trasu brze ceste prije donošenja GUP-a Župe Dubrovačke, zagovarali ste izrađivača studije za brzu cestu iznad svih gornjih sela (Brgata, Grbavca, Martinovića, Makoša, Buića i Petrače) na sjevernoj strani kako se Župa Dubrovačka ne bi na ovakav neprihvatljiv način dijelila, što smatram jednim ispravnim.

Takvo svoje stajalište ponovili ste i na sastanku u Palači Ranjina kod Župana Dubrovačko-neretvanske županije sa predstavnicima iz Hrvatskih cesta, Instituta IGH d.d., Zagreb, Gradonačelnikom Grada Dubrovnika i općinskim Načelnicima dana 26.01.2018. godine (objava u Dulist-u).

Konačna ideja i trasa iznad svih sela u Župi Dubrovačkoj je prihvaćena i do danas je ucrтана u sve županijske i općinske planove, nakon čega je odbacujete i predlažete novu studiju koja šteti Župi Dubrovačkoj.

Ne ulazeći u pozadinu ovih promjena apeliram i molim da zauzmete stav prema izrađivaču studije i investitoru, te se založite da se cesta napravi što prije u Verziji iznad sela Župe Dubrovačke.

S poštovanjem,


Ivo Lise

Petrača, 03.09.2018.

L/3

Ivo Lise

20207 Mlini

1.

U prilogu Vam dostavljam prigovor na studiju izgradnje brze ceste Dubrovnik - Zračna luka - Granica sa Republikom Crnom Gorom na dijelu koja prolazi kroz općinu Župa Dubrovačka. Prigovor sam već predao u općinu Župa Dubrovačka, ali su me predstavnici iste uputili na Vas. Nadam se da će ovo pomoći u pronalasku najboljeg rješenja za sve nas.

Obraćam Vam se sa zabrinutošću vezano za izgradnju brze ceste u dijelu koji prolazi kroz općinu Župa Dubrovačka te ulažem prigovor na novu studiju brze ceste „Dubrovnik - Zračna luka - Granica sa Republikom Crnom Gorom“, koja bi prolazila ravno kroz samu Župu te istu dijeli u dva dijela - Verzija 3 i 4.

Naime, ja kao građanin Župe Dubrovačke svjestan sam činjenice da državna cesta D 8 koja “ prolazi kroz Župu Dubrovačku više nije dovoljna za promet koji se njome kreće te da nam je brza cesta prijeko potrebna i nužna. Međutim, sa gore navedenom trasom odnosno studijom izrade brze ceste „Dubrovnik - Zračna luka - Granica sa Republikom Crnom Gorom“ ne mogu se složiti iz razloga:

- jer se provlači kroz poljoprivredno područje koje je jedino u Župi Dubrovačkoj slobodno za poljoprivrednu proizvodnju,
- dijeli Župu Dubrovačku na dva dijela.

Trasa ceste u Verziji 3 i 4 posebno pogađa građane gornjih sela Brgata, Grbavca, Martinovića, Makoša, Buića i Petrače koji svoje parcele obrađuju kroz svoje OPG-ove čime prehranjuju svoje obitelji te osim toga održavaju prostore čistim i urednim na jedinom preostalom dijelu Župe Dubrovačke gdje je proizvodnja zdrave EKO hrane jedino i moguća.

Također, smatram da Verzije 3 i 4 brze ceste i prilazne ceste koje sada zbog svoje manje dužine izgledaju jeftinije, ali u predjelu geološki nestabilnog terena gdje na potezu od Donjeg Brgata do Petrače postoji 10 aktivnih klizišta (Geološke karte Župe Dubrovačke) u konačnici može biti puno skuplja.

Verzija iznad sela je bolja jer bi bila:

1. Na geološki čvrstim dolomitima
2. Izvan svih naselja
3. Bez mogućnosti da se na nju u budućnosti spoje nelegalni kolni priključci za ulaz i izlaz s brze ceste
4. Štitila bi prostor Župe od šumskih požara koji nam često nošeni vjetrom dolaze iz susjedne BiH
1. dolaze iz susjedne BiH
5. Bila bi fizička barijera na samoj granici općine i države
6. Ovom dionicom moglo bi se povući i cjevovod sa vodostana HE Dubrovnik za navodnjavanje župskog polja gdje bi voda prirodnim padom dolazila do polja što bi služilo i protupožarnoj zaštiti.

(Poznato je da u „vodoprivrednoj suglasnosti za HE Trebišnjica“ broj: 1996/57 od 12.06.1957. stoji da je investitor HE Trebišnjica dužna osigurati mogućnost da se sa vodostana HE Dubrovnik ispusti 3,3 m³ /sekundi vode za natapanje župskog i Konavoskog polja). Nažalost, ta mogućnost do sada još uvijek nije realizirana. Smatram da bi cjevovod kroz trasu ceste ili neposredno uz nju potaknuo još veću i

bolju poljoprivrednu EKO proizvodnju te plasman zdrave hrane na stolove dubrovačkih hotela i restorana. Kad već na Župskom barjaku imamo „župku“ koja svoje voće i povrće nosi Gosparima u Grad da tako stvarno i bude.

Na prethodnoj javnoj raspravi vezanoj za trasu brze ceste prije donošenja GUP-a Župe Dubrovačke, zagovarali ste izrađivača studije za brzu cestu iznad svih gornjih sela (Brcjata, Grbavca, Martinovića, Makoša, Buića i Petrače) na sjevernoj strani kako se Župa Dubrovačka ne bi na ovakav neprihvatljiv način dijelila, što smatram jedinim ispravnim.

Takvo svoje stajalište ponovili ste i na sastanku u Palači Ranjina kod Župana Dubrovačko-neretvanske županije sa predstavnicima iz Hrvatskih cesta, Instituta IGH d.d., Zagreb, Gradonačelnikom Grada Dubrovnika i općinskim Načelnicima dana 26.01.2018. godine (objava u Dulist-u).

Konačna ideja i trasa iznad svih sela u Župi Dubrovačkoj je prihvaćena i do danas je ucrtana u sve županijske i općinske planove, nakon čega je odbacujete i predlažete novu studiju koja šteti Župi Dubrovačkoj.

Ne ulazeći u pozadinu ovih promjena apeliram i molim da zauzmete stav prema izrađivaču studije i investitoru, te se založite da se cesta napravi što prije u Verziji iznad sela Župe Dubrovačke.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ovim prijedlogom Prostornog plana se ne odbacuje varijanta brze ceste iz važeće prostorno-planske dokumentacije.

Nova varijanta Brze ceste Dubrovnik (Osojnik) – Zračna luka Dubrovnik na dionici kroz Župu dubrovačku i Konavle je uz postojeću varijantu iznad gornjih naselja Župe dubrovačke uvrštena u Prijedlog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu na zahtjev Hrvatskih cesta d.o.o. koje su u izradi Studije izvedivosti Brze ceste koja je preduvjet za financiranje iz EU sredstava.

Varijanta Brze ceste predložena od strane Hrvatskih cesta d.o.o. nakon prolaska kroz tunel Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke, vodi blagom padinom ispod Gornjih sela Grbavca, Martinovića, Makoša i Bujića i županijske ceste, a iznad zaselaka Lazine i Zagruda. Na čvoru Župa odvaja se spojna cesta za Kupare.

Ova nova, donja varijanta, u kojoj bi se koridor brze ceste primakao težištu Župe dubrovačke, zbog kraće dužine spojnih cesta i manje visinske razlike između naseljenih mjesta i koridora brze ceste stimulirala bi korištenje brze ceste zbog njene lakše pristupačnosti i osigurala bi bolju povezanost naselja Župe dubrovačke s Dubrovnikom i zračnom lukom Dubrovnik.

U gornjoj varijanti koridor brze ceste iz važećeg PPDNŽ-a podiže se nenaseljenim pograničnim brdskim područjem strmom padinom iznad gornjih naselja Župe dubrovačke. U ovoj varijanti udaljava se infrastrukturna gradnja i tranzitni promet od urbaniziranog dijela Župe dubrovačke.

Kroz Studiju izvedivosti Brze ceste potrebno je analizirati varijante uzimajući u obzir okolišne aspekte i utjecaj na stanovništvo kako bi se odabrala optimalna varijanta.

L/4



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

KLASA: 350-01/14-01/18
URBROJ: 2117/01-06-18-27
Dubrovnik, 6. studenog 2018.

7106

ADPPDKIZ (2RJD)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

0 8 -11- 2018	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-23/1
Uredžbeni broj:	Prilog
2117/01-18-400	

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

PREDMET: Dubrovački Vrtovi Sunca d.o.o.; zahtjev za izmjenu namjene dijela turističke zone „Orašac – Vrtovi sunca“
- prosljeđuje se na nadležno postupanje

Poštovani,

prosljeđujemo Vam na nadležno postupanje zahtjev Dubrovačkih Vrtova Sunca d.o.o. za izmjenom namjene dijela turističke zone „Orašac – Vrtovi sunca“ u sklopu 2. ponovne Javne rasprave za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 19. 11. 2018

4847	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	19.11.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/01-06-18-748	1	-


PROČELNICA:
Jelena Lončarić
dipl.iur., univ.spec.admin.urb.

(421)


DOSTAVITI:

1. Naslov
2. Evidencija odjela, ovdje
3. Pismohrana

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)



Na Moru 1, 20234 Orašac, Croatia
T +385 (0)20 361 450
F +385 (0)20 361 451
www.dubrovniksungardens.hr




Stoga, bismo Vas željeli zamoliti da podržite, i uvrstite u Izmjene Prostornog plana, naš zahtjev za promjenu dijela turističke zone „Vrtovi Sunca“ (Zona C) u svoju originalnu namjenu, tj. T3, te da na taj način možemo dodati još jednu dimenziju turističkoj ponudi našeg resorta i grada Dubrovnika.

U priliky Vam dostavljamo izvadak iz prostornog plana iz kojeg je razvidno na koji se dio turističke zone „Orašac – Vrtovi Sunca“ naš zahtjev odnosi (prostor površine cca. 42.259m², označeno plavim obrubom i slovima C i P).

Nadamo se da će uvažiti našu molbu kao i podržati naš prijedlog za budući razvoj ove zone.

Orašac, 29.10.2018.

Za Dubrovačke Vrtove Sunca d.o.o.

Zdenko Leko
Član uprave

1812033 REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Dubrovnik

Prijemni broj	05.11.2018	Čin, jed.	
Klasifikacijski oznaka	350-02111-02/05	24.12/01-06:	
Uradbeni broj	377-18-85	Prilozi	1
		Vrijednosti	

MG

Predmet: Zahtjev za izmjenu namjene dijela turističke zone „Orašac - Vrtovi Sunca“

Poštovani,

Pred Upravnim odjelom za zaštitu okoliša i prostornog uređenja je u tijeku postupak oko izmjena Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pa Vam se obračamo vezano za turističku zonu „Vrtovi Sunca“ u Orašcu.

Naime, prema postojećem Prostornom planu uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno Grada Dubrovnika, cijelo područje poznato kao „Vrtovi Sunca“, a u vlasništvu našeg društva bilo je predviđeno za turističku zonu namjene T1 i T2. U vremenu donošenja predmetnih prostornih planova, ovakva namjena je uključivala izgradnju hotela i turističkih naselja, a što je omogućavalo da se i dio obuhvata koristi za uređenje kampova. U međuvremenu, došlo je do promjene propisa o razdvajanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli te propisa o prostornom uređenju i gradnji. To znači da se unutar zone obuhvata više ne može uređiti kamp bez određivanja dijela zone kao T3.

Prema postojećem Urbanističkom planu uređenja turističke zone Orašac - Vrtovi Sunca, u dijelu zone, označene kao Zona C (T1), a koja se nalazi na dijelu koja je tradicionalno bila kamp i koju svi lokalni stanovnici Orašca i dalje zovu „kamp“ ili „bivši kamp“, predviđena je mogućnost izgradnje hotela s pratećim sadržajima, s 360 ležajeva i maksimalne izgrađene površine 31.500m².

Nakon dolaska novih vlasnika našeg resorta, došlo je do određenih promjena u razmišljanju oko daljnjeg razvoja ove turističke zone. Prošle godine smo raskinuli suradnju s Radisson hotelima i stavili naglasak na brendiranje lokacije kao „Sun Gardens Dubrovnik“ ili „Dubrovački Vrtovi Sunca“ – kao što je originalno i bilo.

Kako bismo nastavili razvoj turističke zone u duhu „Vrtova“ sunca, a kako bismo ujedno i nastavili predvoditi uvođenju novina u turističku ponudu Grada, želimo vratiti namjenu Zone C u „kamp“, odnosno na predmetnoj lokaciji izgraditi prostor „glamping-a“, tj. luksuznog kampiranja. Ovim bismo upotunili našu ponudu, zadržali pretežno „zelenu“ namjenu i karakter ovog prostora, znatno skratili vrijeme potrebno za realizaciju razvojnog programa za ovu lokaciju a time i otvorni dodatan broj radnih mjesta te povećali broj posjetitelja Grada i županije.

Uspisano u registar Trgovačkog suda u Dubrovniku / Registered with the Commercial Court in Dubrovnik, MBS / Registration No. 590010587
Temeljni kapital u iznosu od 1 (Bare Capital 101 300 000 kuna uplaćen u cijelosti / paid in full)
Poštovna banka / Bank: Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski Trg 34, SWIFT: ESIK03022, IBAN: HR1230200001100435844
Brg računa / Account No. 2402000-1100435844, Direktor društva / Director: Zdenko Leko, Jmg Yu
Matični broj / Tax No.: 31874543, OIB / ID No.: 40198223065



L/4

Grad Dubrovnik
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

1.

Prosljeđujemo Vam na nadležno postupanje zahtjev Dubrovačkih Vrtova Sunca d.o.o. za izmjenom namjene dijela turističke zone „Orašac - Vrtovi sunca“ u sklopu 2. ponovne Javne rasprave za IDPPDNŽ.

Odgovor:

Usvaja se.

L/5



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 135

KLASA: 351-03/18-04/825
URBROJ: 517-03-1-1-18-14
Zagreb, 12. studenoga 2018.

10ppm
(2PIA)

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primijeno: 21. 11. 2018

4854 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primijeno: 21.11.2018

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
517-03-1-1-18-754	0	-

SG
ST
4/13

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
– mišljenje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i stratešku studiju utjecaja na okoliš, daje se

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike zaprimilo je zahtjev Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 351-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-276348 od 21. rujna 2018. godine) za davanje mišljenja na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) i stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: Strateška studija), u sklopu druge ponovne javne rasprave o Izmjenama i dopunama Plana i Strateškoj studiji.

U skladu sa člankom 15. stavkom 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08; dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i prijedlog plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i Uredbi.

Sukladno traženom, a nakon provedenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi:

U izmjenama i dopunama Plana navedeno je u poglavlju *Ciljevi i programska polazišta prostornog plana* da je kroz Izmjene i dopune Plana potrebno stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te između ostalog i revidiranje istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina. Također je potrebno usklađivanje s zahtjevima na razini države, županije i gradova/općina te usklađivanje s odredbama Zakona o prostornom uređenju. Iz navedenog proizlazi da je Izmjene i dopune Plana potrebno uskladiti sa Strategijom prostornog uređenja Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 106/17) u dijelu koji se odnosi na istraživanje i

Stranica 1 od 2

eksploataciju nafte, plina i geotermalne energije koja se koristi u energetske svrhe. U navedenoj Strategiji navedeno je:

- *...S obzirom na strukturu izvora energije, značajna je ovisnost RH o fosilnim gorivima. Udio nafte i plina u ukupnoj potrošnji energije je u 2015. godini iznosio još uvijek visokih 54,7%. Stoga je važan aspekt ostvarivanja energetske politike, odnosno energetske sigurnosti, fizička i gospodarska stabilnost nafte i prirodnog plina. ...*
- *...Hrvatska nije posebno bogata mineralnim sirovinama, ali je njihova eksploatacija, kao primarna djelatnost u gospodarstvu svake države, od velikog značaja. Osobita je važnost mineralnih resursa u energetici. ...*
- *... Događnjom postojećih i gradnjom novih plinskih i naftnih pravaca, skladišnih kapaciteta, LNG terminala, eksploatacijom ugljikovodika iz podmorja i kopna te povećanjem svih hidro i termo potencijala, planira se sigurnija energetska budućnost zemlje i pozicioniranje kao ključnog energetskog čvorišta. ...*
- *... Za unapređenje korištenja vlastitih resursa potrebno je osigurati istraživanje ugljikovodika na područjima potencijalnih nalazišta nafte i plina na cijelom teritoriju RH (uključujući područje Jadranskog mora s epikontinentalnim pojasom). ...*

U skladu s navedenim potrebna je odgovarajuća dopuna Plana, kojom će se na strateškom nivou razmotriti mogućnosti istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina koje se koriste u energetske svrhe. Za Okvirni plan i program istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na kopnu te Okvirni plan i program istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na Jadranu proveden je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš. Naime, najjužnji dio Istražnog prostora ugljikovodika na kopnu (Dinaridi – 16) nalazi se na području Dubrovačko-neretvanske županije, a blokovi Istražnog prostora Južni Jadran dijelom ulaze u morski prostor Dubrovačko-neretvanske županije. Navedenim strateškim procjenama utvrđeno je da planiranje i izvođenje radova istraživanja i eksploatacije ugljikovodika mora biti u skladu s ograničenjima i mjerama zaštite okoliša na području provedbe Okvirnog plana i programa.



L/5

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
Radnička cesta 80
10000 Zagreb

Mišljenje na Prijedlog IDPPDNŽ i stratešku studiju utjecaja na okoliš, daje se

1.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike zaprimilo je zahtjev Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije (KLASA: 351-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-18-276348 od 21. rujna 2018. godine) za davanje mišljenja na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje u tekstu: Izmjene i dopune Plana) i stratešku studiju utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: Strateška studija), u sklopu druge ponovne javne rasprave o Izmjenama i dopunama Plana i Strateškoj studiji.

U skladu sa člankom 15. stavkom 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08; dalje u tekstu: Uredba), istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, nadležno tijelo stratešku studiju i prijedlog plana dostavlja i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15 i 12/18) i Uredbi.

Sukladno traženom, a nakon provedenih konzultacija unutar Ministarstva, očitujemo se na predmetnu dokumentaciju kako slijedi:

U izmjenama i dopunama Plana navedeno je u poglavlju Ciljevi i programska polazišta prostornog plana da je kroz Izmjene i dopune Plana potrebno stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te između ostalog i revidiranje istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina. Također je potrebno usklađivanje s zahtjevima na razini države, županije i gradova/općina te usklađivanje s odredbama Zakona o prostornom uređenju. Iz navedenog proizlazi da je Izmjene i dopune Plana potrebno uskladiti sa Strategijom prostornog uređenja Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 106/17) u dijelu koji se odnosi na istraživanje i eksploataciju nafte, plina i geotermalne energije koja se koristi u energetske svrhe. U navedenoj Strategiji navedeno je:

- ...S obzirom na strukturu izvora energije, značajna je ovisnost RH o fosilnim gorivima. Udio nafte i plina u ukupnoj potrošnji energije je u 2015. godini iznosio još uvijek visokih 54,7%. Stoga je važan aspekt ostvarivanja energetske politike, odnosno energetske sigurnosti, fizička i gospodarska stabilnost nafte i prirodnog plina. ...
- ...Hrvatska nije posebno bogata mineralnim sirovinama, ali je njihova eksploatacija, kao primarna djelatnost u gospodarstvu svake države, od velikog značaja. Osobita je važnost mineralnih resursa u energetici. ...
- ... Dogradnjom postojećih i gradnjom novih plinskih i naftnih pravaca, skladišnih kapaciteta, LNG terminala, eksploatacijom ugljikovodika iz podmorja i kopna te povećanjem svih hidro i termo potencijala, planira se sigurnija energetska budućnost zemlje ipozicioniranje kao ključnog energetskog čvorišta. ...
- ... Za unapređenje korištenja vlastitih resursa potrebno je osigurati istraživanje ugljikovodika na područjima potencijalnih nalazišta nafte i plina na cijelom teritoriju RH (uključujući područje Jadranskog mora s epikontinentalnim pojasom). ...

U skladu s navedenim potrebna je odgovarajuća dopuna Plana, kojom će se na strateškom nivou razmotriti mogućnosti istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina koje se koriste u energetske svrhe. Za Okvirni plan i program istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na kopnu te Okvirni plan i program istraživanja i eksploatacije ugljikovodika na Jadranu proveden je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš. Naime, najjužniji dio Istražnog prostora ugljikovodika na kopnu (Dinaridi - 16) nalazi se na području Dubrovačko-neretvanske županije, a blokovi Istražnog prostora Južni Jadran dijelom ulaze u morski prostor Dubrovačko-neretvanske županije. Navedenim strateškim procjenama utvrđeno je da planiranje i izvođenje radova istraživanja i eksploatacije ugljikovodika mora biti u skladu s ograničenjima i mjerama zaštite okoliša na području provedbe Okvirnog plana i programa.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske (Narodne novine broj: 106/17) u poglavlju 4.4. Razvoj energetske sustava, predviđa istraživanje ugljikovodika na cijelom teritoriju RH. Pri utvrđivanju površina za istraživanje Strategija propisuje sagledavanje ukupnih prostornih ograničenja koja proizlaze iz prirodnih, okolišnih i drugih uvjeta, a posebno utjecaje na područja i druge vrijednosti zaštićene posebnim zakonima, krajobrazna obilježja s naglaskom na vizurama značajnima za prepoznatljivost hrvatskih turističkih destinacija, značajne gospodarske djelatnosti, pomorski promet i plovne puteve.

Nadalje se Strategijom određuje da odlučivanju o površinama za eksploataciju ugljikovodika, posebno za područje Jadranskog mora, treba prethoditi izrada analize društvene i gospodarske koristi i štete uzimajući u obzir sve aspekte međusobnih utjecaja od okolišnih, prirodnih i krajobraznih do ekonomskih (posebice gospodarskih učinaka na turizam u turistički značajnim područjima) i sociokulturnih.

Na navedeni način Strategija predviđa izbjegavanje neočekivanih i neželjenih posljedica koje mogu biti veće od koristi te na najmanju moguću mjeru svodi konflikt korištenja prostora i ugrožavanje osjetljivih područja mora.

Tražena dopuna Plana na način da se upravo na strateškom nivou razmotre mogućnosti istraživanja i eksploatacije nafte, plina i geotermalne energije koja se koristi u energetske svrhe, nije moguća bez navedene sveobuhvatne i odgovorne analize provedene u proceduri izrade Državnog plana prostornog razvoja koji upravo i određuje zone namjenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina.

Takvo planiranje odnosno strateško razmatranje ne nalazi uporište u načelima i ciljevima prostornog uređenja, kao ni u propisanoj proceduri, te smo mišljenja da ne bi bilo u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju kao i strateškim određenjima.

L/6



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KONAVALJE
20210 CAVTAT, Trumbičev put 25
Općinski načelnik

KLASA: 350-01/17-01/1
UR. BROJ: 2117/02-01/1-18-9

Cavtat, 20. studenog 2018.

PREDMET: Uvrštenje poljoprivrednog zemljišta "Šišini dubi" na k.č. 972, 973 k.o. Mihanići u zonu T3 – autokamp

VEZA: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, 2. ponovna javna rasprava 2. listopada do 2. studenog 2018. godine

Poštovani,

suglasni smo sa zahtjevom gospodina Pera Šiša da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uvrsti lokacija "Šišini dubi" k.č. br. 972, 973 k.o. Mihanići, ukupne kvadrature cca 12.000 m² u zonu turističke namjene T3 – autokamp.

Privitak :

- zahtjev Pero Šiša s označenim česticama na katastarskoj podlozi

S osobitim poštovanjem,

Općinski načelnik:

Božo Lasić, dipl. iur.



Dostaviti:

- Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, Dubrovnik
- pismohrana – ovdje

Na znanje:

- Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petilovrijenci 2, Dubrovnik

IDPPDNIZ 2117

REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 30.11.2018

Kl: [Barcode]

Lj: 4870 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 30.11.2018

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost:
2117/02-18-756	1	-

SK
ST

488

PERO ŠIŠA

20215 GRUDA

com

REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA OPĆINA KONAVLE		
Primljeno:	31-10-2019	
Klasifikacijska oznaka:	3707/18	Ustroj jedinica:
Uredni broj:		Prilozi: Vrijed:

Općina Konavle
Trumbićev put 25
20210 Cavtat

Predmet: 2. ponovna JAVNA RASPRAVA za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Općine Konavle -IZMJENE, traže se

Poštovani,

vlasnici smo vangrađevinskog poljoprivrednog zemljišta „Šišini dubi“ na č.z. 972, 973 –dio K.O. Mihanići izvan prostora ograničenja (ZOP). Bavimo se poljoprivrednom proizvodnjom i imamo vitalano poljoprivredno gospodarstvo koje bi željeli unaprijediti kroz komplementarne oblike turističke ponude kao što su kušaona, izletišta i kamp. Na ovaj način bi dobili mogućnost plasmana naših proizvoda većem broju posjetitelja „na kućnom pragu“ što bi uvelike doprinijelo razvoju naše poljoprivredne djelatnosti. Lokacija je atraktivna zbog lokalne ceste Ljuta-Zvekovica, velike slobodne površine i duboke hladovine u ljetnim mjesecima. Zemljište „Šišini dubi“ ne planiramo staviti u funkciju kao oranica, trajni nasad ili nešto slično obzirom se radi o ledini sa starim dubovima koje ni u kom slučaju nećemo popilati.

U Prostornom planu uređenja Općine Konavle zemljište je označeno kao „Osobito vrijedno obradivo tlo u konavoskom polju“ na kojemu nije dozvoljena nikakva gradnja, stoga vas molimo da kroz Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine, koja je u tijeku, omogućite i propišete uvjete za gradnju manjih objekata, ako ne čvrstih onda montažnih, s namjenom sanitarnog čvora, kušaonice i alatnice. Ishođenje građevinske dozvole je uvjet za prijavu na Mjere Programa ruralnog razvoja i dobivanje Riješenja o obavljanju djelatnosti.

Konzultacijama u Županijskom upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije utvrđeno je da van građevnog područja nije moguće ishoditi dozvolu za kamp u seljačkom domaćinstvu. U Istarskoj županiji sukladno brošuri koju je Županija izradila „Mali kampovi u Istri, Vodič za investitore i jedinice lokalne samouprave“ isto bi bilo moguće ukoliko je određeno u prostornom planu općine, a u skladu s odredbama za provođenje Prostornog plana Županije. Obzirom na navedeno molimo vas da zatražite uvrštenje zemljišta „Šišini dubi“ u „T3 zonu“ kroz 2. ponovljenu javnu raspravu za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koja je u tijeku. Ukoliko ovo nije moguće, molimo vas da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Županije dozvoli ishođenje dozvola za kampove u seljačkom domaćinstvu izvan građevinskog područja uz ograničenje ukupne površine.

Unaprijed zahvaljujem,

Pero Šiša

Mihanići, 23.10.2018.



DOZVOLE POTREBNE ZA OTVARANJE MALOG KAMPA

Za sve vrste malih kampova potrebno je Ispisiti građevinsku i uporabnu dozvolu (za djelatni objekt kampa), a u slučaju etapne/razne izgradnje (ili potrebe priložnog rešavanja imovinski-pravnih odnosa treba Ispisiti i lokacijsku dozvolu).

Neovisno vrsti kampa (kampa, kempingišta, kampa odmoriste, kampa u domaćinstvu, kampa u seljačkom domaćinstvu) jednaki je postupak za Ispisivanje građevinske i uporabne dozvole, a sve primjenom Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13), odnosno za Ispisivanje lokacijske dozvole primjenom Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13).

Prije toga važno je I provjeriti je li, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i prostornom planu uređenja grada ili općine, za područje planirano kao mali kampa obvezna izrada urbanističkog plana uređenja (lokalni se obvezno za određene dijelove građevinskog područja i za Ispisivanje dijelova tih područja planirati za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju).

Koji su koraci u procesu Ispisivanja lokacijske, građevinske i uporabne dozvole za mali kampa?

- projektant treba Ispisiti Ispisni projekt (garni za zahvate za koje se Ispisuje lokacijska dozvola)
- predati zahtjev za Ispisivanje lokacijske dozvole
- projektant treba Ispisiti Ispisni projekt (za zahvate u prostoru za koje se ne Ispisuje lokacijska dozvola to je prvi korak, a za one za koje se Ispisuje lokacijska dozvola to je drugi korak koji se poduzima nakon Ispisivanja lokacijske dozvole)
- predati zahtjev za Ispisivanje građevinske dozvole
- nakon Ispisivanja predati zahtjev za Ispisivanje uporabne dozvole (u postupku Ispisivanja uporabne dozvole obavija se tehnički pregled kampa)

Što je potrebno za pokretanje postupka kategorizacije i početak rada kampa?

- prilikom predaje zahtjeva nadležnim tijelima morate dostaviti:
 - dokaz o pravu raspolaganja
 - uporabnu dozvolu za objekt kampa
- objekti za koji Ispisuje dozvolu za početak rada mora zadovoljiti sve uvjete i standarde predviđene pravilnikom te minimalnim i poječnim uvjetima za tu vrstu objekata (više o tome u ovoj proširui pod naslovom Korisni linkovi)
- za kategorizaciju objekata:
 - za skupnu kempovni, koji se kategoriziraju brojem zvjezdica (od 2* do 5*), kategorizaciju obavija Ministarstvo turizma (Sektor za upravljanje kvalitetom – Ocjel za kategorizaciju)
 - za kempingišta, kampa odmorista, kempove u domaćinstvu i kempove u seljačkom domaćinstvu potrebne dozvole za početak rada daje Ured državne uprave u Istarskoj županiji. Služba za gospodarstvo

KAMP U SELJAČKOM DOMAĆINSTVU

Što je to kampa u seljačkom domaćinstvu i koliko osnovnih smještajnih jedinica može imati?
Kampa u seljačkom domaćinstvu je vrsta ugostiteljskog objekta za smještaj, koji dijeluje u sklopu OPG-a, odnosno seljačkog domaćinstva i mora pružati usluge hrane i pića iz početno vlastite proizvodnje. Ugostiteljske usluge se pružaju na najviše 20 osnovnih smještajnih jedinica, koje primaju najviše 60 gostiju.

Moju li otvoriti kampa u seljačkom domaćinstvu kao fizičku osobu ili moram registrirati poduzeće?
Da biste otvorili kampa u seljačkom domaćinstvu, potrebno je Ispisiti registriran OPG, odnosno djelatnost proizvodnje i pripreme hrane.

Koji je prvi korak u procesu otvaranja kampa u seljačkom domaćinstvu?

Otvorite se lokalnom (građevinskom ili općinskom) uredu za prostorni planiranje, koji vam mora provjeriti otvorenost i prostorni plan otvaranja kampa. Nakon dobivanja uporabne dozvole za tip objekta kampa u seljačkom domaćinstvu, dozvolu za rad daje Ured državne uprave u Istarskoj županiji. Služba za gospodarstvo.

Na kojem zemljištu mogu otvoriti kampa u seljačkom domaćinstvu?

Za registrirane OPG-ove omogućena je gradnja kampa u seljačkom domaćinstvu I izvan granice građevinskog područja naselja. Takav vrh kampa može se otvoriti I izvan granice građevinskog područja, I izvan prostora ograničenja zaštićenog obalnog područja mora, na manje vrijednom poljoprivrednom zemljištu, ali mora biti određeno (u tekstualnom dijelu) u prostornom planu uređenja općine ili grada, a u skladu s odredbama za provedenje Prostornog plana Istarske županije.



Važno za jedinice lokalne samouprave

Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti propisano je da kampa u seljačkom domaćinstvu može imati maksimalno 20 smještajnih jedinica, ali smještajni kapaciteti se ne zbrajaju u ukupne dozvoljene za pojedinu lokalnu samoupravu.

Kampa u seljačkom domaćinstvu može se graditi I izvan granice građevinskog područja, I izvan prostora ograničenja zaštićenog obalnog područja mora, u sklopu sambano-gospodarskih područja, I izvan prostora ograničenja seljačkom gospodarstvu, ako je lakva mogućnost odjednom istaknutim dijelom prostornog plana uređenja grada ili općine (od ebe za provedenje), a u skladu s odredbama za provedenje Prostornog plana Istarske županije. Mogući primjer teksta u prostornom planu grada ili općine kojim se omogućava otvaranje takvih objekata može varirati od najjednostavnije rečenice tipa: „Građevine ugostiteljsko-turističke namjene mogu se planirati I izvan granica građevinskog područja naselja“, pa sve do složenih definicija kojima općina ili grad mogu odrediti većnu detaljnije uvjete za otvaranje takvih vrsta objekata.

* Uvjeti planiranja Igratne sarnane-gospodarskih građevina za vrstite, parneke I za turizam na seljačkom gospodarstvu I izvan građevinskog područja određeni su Zakonom o prostornom uređenju, Iveličnu građevnih čestici, Prostornim planom Istarske županije Ivelično poljoprivrednih kompleksa, kategorije poljoprivrednog zemljišta, vrste poljoprivredne djelatnosti I vrste su zemljišni, a jednaki ili stroži uvjeti moraju se odrediti I u tekstualnom dijelu prostornog plana uređenja grada ili općine (potrebne za provedenje).



L/6

Općina Konavle
Trumbićev put 25
20210 Cavtat

1.

suglasni smo sa zahtjevom gospodina Pera Šiše da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uvrsti lokacija "Šišini dubi" k.č. br. 972, 973 k.o. Mihanići, ukupne kvadrature cca 12.000 m² u zonu turističke namjene T3 - autokamp.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sukladno stavku 3. Članka 104. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, broj 153/13., 65/17), nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana za 2. Ponovnu javnu raspravu mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prethodni prijedlog izmijenjeni. Iz tog razloga nakon 2. Ponovne javne rasprave nije moguće uvrštavanje nove zone izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene.

Prilikom izrade budućih IDPPDNŽ bit će potrebno zahtjev ponoviti.

Međutim, Općina Konavle kroz Izmjene i dopune PPUO Konavle može proširiti građevinsko područje naselja na navedene čestice ukoliko ima uvjete prema Zakonu o prostornom uređenju.



L/7


REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
10000 Zagreb, Planinska 2a

KLASA: 350-02/18-01/587
URBROJ: 525-11/1071-18-2
Zagreb, 16. studenog 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno:	8.07. '21	50
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	1-21
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	05-12-2018	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka:	350-02/18-01/587	1-21/1
Urudžbeni broj:	525-08-18-444	Vrijed.



4933	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	05.12.2018	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
525-07-18-758	0	-

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Petilovrijenci 2, 20 000 Dubrovnik

Predmet: Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj:6/03,3/06, 7/10, 4/12-isp., 9/13, 2/15-uskl. i 7/16),*Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11.2014.,“Narodne novine“, broj:10/15, od 28.1.2015. godine i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije-osebna obavijest -mišljenje, daje se

Veza Klasa: 350-01/14-01/20
Ur.broj: 2117/1-23/1-1-18-348

Poštovani,

Slijedom dopisa kojim tražite mišljenje po posebnoj obavijesti koja se odnosi na 2. ponovnu Javnu raspravu Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, Klasa:351-01/14-01/86,URBROJ: 2117/1-23/1-7-18-52, od 10. rujna 2018. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena dostavljamo mišljenje iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije.

Strateška studija utjecaja na okoliš predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana utvrđuje obilježja utjecaja provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na šumski ekosustav i šumarstvo te divljač i lovstvo. U istom treba staviti naglasak na ciljeve očuvanja cjelovitosti i održivosti stabilnog šumskog ekološkog sustava te očuvanja staništa i brojnosti divljih svojti (gubitak površina šuma i šumskog zemljišta, cjelovitost staništa na kojima obitava određena vrsta i broj divljači, utjecaj na gospodarske, zaštitne i šume posebne namjene, utjecaj na ocjenu općekorisnih funkcija šuma, utjecaj na visoki stupanj opasnosti šuma od požara, smanjenje/ne smanjenje površina šuma s obzirom na planiranu izgradnju kampa, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih područja, na gubitak površina šuma u odnosu na vodni režim i ponor CO2 te klimatske promjene).

1

Slijedom navedenog dobivamo prikaz drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja šuma, šumskog ekosustava i divljači te mogućnosti raspolaganja i korištenja šuma i šumskog zemljišta sukladno propisu iz nadležnosti šumarstva.

Nadalje, mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na ciljeve očuvanja stabilnog šumskog ekosustava (očuvanje cjelovitih površina šuma i šumskog zemljišta, zaštita šuma obalnog pojasa i sl.) te očuvanja lovnoproduktivnih površina naglasak treba staviti na *unaprjeđivanje šuma kroz održivo gospodarstvo* jačanje produktivnosti, stabilnosti i otpornosti šuma i šumskih područja, osiguravanje kvalitetnog autohtonog reprodukcijanskog materijala, izgradnja šumske infrastrukture, poticanje pošumljavanja i dr. te na *unaprjeđenje lovno turizma* kroz očuvanje cjelovitosti prostora i osiguranje stabilnosti populacije divljači.

Podržavamo održivi razvoj prostora kroz aktivnosti dodane vrijednosti kao što su elementi ekološke ravnoteže (zelena infrastruktura, inovativna javna nabava, zelena javna nabava), urbano šumarstvo, energetska učinkovitost, kružno gospodarstvo jer isto omogućava prihvatljiviji način financiranja iz fondova EU („Junckerov plan“, Program ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014-2020, Operativni program konkurentnost i kohezija 2014-2020, Europa 2020, Life + i dr.) i ujedno jača poticajno okruženje za smanjenje emisija stakleničkih plinova od krčenja šuma.

Potrebno je revidirati propise iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije.

Nastavno, gore navedene načelne odrednice potrebno je razmotriti te ugraditi u Provedbene odredbe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,



L/7

Ministarstvo poljoprivrede
Planinska 2a
10 000 Zagreb

Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu IDPPDNŽ godine i Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ-
posebna obavijest - mišljenje. daje se

1.

Slijedom dopisa kojim tražite mišljenje po posebnoj obavijesti koja se odnosi na 2. ponovnu Javnu raspravu IDPPDNŽ i Stratešku studiju utjecaja na okoliš IDPPDNŽ za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš IDPPDNŽ donijelo Mišljenje, Klasa:351-01/14-01/86.URBROJ: 2117/1-23/1-7-18-52, od 10. rujna 2018. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena dostavljamo mišljenje iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije.

Strateška studija utjecaja na okoliš predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana utvrđuje obilježja utjecaja provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na šumski ekosustav i šumarstvo te divljač i lovstvo. U istom treba staviti naglasak na ciljeve očuvanja cjelovitosti i održivosti stabilnog šumskog ekološkog sustava te očuvanja staništa i brojnosti divljih svojti (gubitak površina šuma i šumskog zemljišta, cjelovitost staništa na kojima obitava određena vrsta tj broj divljači, utjecaj na gospodarske, zaštitne i šume posebne namjene, utjecaj na ocjenu općekorisnih funkcija šuma, utjecaj na visoki stupanj opasnosti šuma od požara, smanjenje/ne smanjenje površina šuma s obzirom na planiranu izgradnju kampa, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih područja, na gubitak površina šuma u odnosu na vodni režim i ponor CO₂ te klimatske promjene).

Slijedom navedenog dobivamo prikaz drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja Varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja šuma, šumskog ekosustava i divljači te mogućnosti raspolaganja i korištenja šuma i šumskog zemljišta sukladnoj propisu iz nadležnosti šumarstva.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

2.

Nadalje, mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na ciljeve očuvanja stabilnog šumskog ekosustava (očuvanje cjelovitih površina šuma i šumskog zemljišta, zaštita šuma obalnog pojasa i sl.) te očuvanja lovnoproduktivnih površina naglasak treba staviti na unaprjeđivanje šuma kroz održivo gospodarenje jačanje produktivnosti, stabilnosti i otpornosti šuma i šumskih područja, osiguravanje kvalitetnog autohtonog reproducijskog materijala, izgradnja šumske infrastrukture, poticanje pošumljavanja i dr. te na unaprjeđenje lovnog turizma kroz očuvanje cjelovitosti prostora i osiguranje stabilnosti populacije divljači.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

3.

Podržavamo održivi razvoj prostora kroz aktivnosti dodane vrijednosti kao što su elementi ekološke ravnoteže (zelena infrastruktura, inovativna javna nabava, zelena javna nabava), urbano šumarstvo, energetska učinkovitost, kružno gospodarstvo jer isto omogućava prihvatljiviji način financiranja iz fondova EU („Junckerov plan“, Program ruralnog razvoja Republike Hrvatske 2014-2020, Operativni program konkurentnost i kohezija 2014-2020, Europa 2020, Life i dr.) i ujedno jača poticajno okruženje za smanjenje emisija stakleničkih plinova od krčenja šuma.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

4.

Potrebno je revidirati propise iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

5.

Nastavno, gore navedene načelne odrednice potrebno je razmotriti te ugraditi u Provedbene odredbe Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odgovor:

Uvažava se.

Mjere navedene u primjedbi predstavljaju opća načela razvoja šuma, šumarstva i lovne djelatnosti te su ugrađene u razne dijelove Odredbi IDPPDNŽ.

L/8



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Gradonačelnik

KLASA: 350-01/14-01/18
URBROJ: 2117/01-01-18-29
Dubrovnik, 11. prosinca 2018.

10002 (ZPR)

REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Primljeno: 11. 12. 2018

K

L

5053 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 11.12.2018

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/01-01-18-763	1	-

ST
SK
501

Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2
200000 Dubrovnik

PREDMET: Izmjene i dopune PPDNŽ; Turistička zona Orašac-Vrtovi sunca
- *prijedlog, daje se*

Poštovana,

Slijedom zahtjeva tvrtke Sun Gardens Dubrovnik iz Orašca kojim traže izmjenu namjene na dijelu ugostiteljsko-turističke zone Orašac-Vrtovi sunca iz T1 i T2 u T1, T2 i T3 u privitku prosjeđujemo navedeni prijedlog sa zamolbom da se isti uvrsti u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,

gradonačelnik

Mato Franković




- **privitak:** kao u tekstu


DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Upravnom odjelu za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, ovdje
3. Pismohrana

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu plana (02. listopada do 02. studenog 2018.)



Na Moru 1, 20234 Orašac, Croatia
T +385 (0)20 361 450
F +385 (0)20 361 451
www.dubrovniksungardens.hr



Stoga, bismo Vas željeli zamoliti da podržite, i uvrstite u Izmjene Prostornog plana, naš zahtjev za promjenu dijela turističke zone „Vrtovi Sunca“ (Zona C) u svoju originalnu namjenu, tj. T3, te da na taj način možemo dodati još jednu dimenziju turističkoj ponudi našeg resorta i grada Dubrovnika.

U prilogu Vam dostavljamo izvadak iz prostornog plana iz kojeg je razvidno na koji se dio turističke zone „Orašac – Vrtovi Sunca“ naš zahtjev odnosi (prostor površine cca. 42.259m², označeno plavim obrubom i slovima C i P).

Nadamo se da će uvažiti našu molbu kao i podržati naš prijedlog za budući razvoj ove zone.

Orašac, 29.10.2018.

Zdenko Leko
Član uprave

1812033 REPUBLIKA HRVATSKA
Grad Dubrovnik

Prijemni broj	05.11.2018	Čin, jed.	
Klasifikacijski oznaka	350-02/11-02/05	24.12/01-06:	
Uradbeni broj	377-18-85	Prilog	Vrijednosti
		1	

MG

Predmet: Zahtjev za izmjenu namjene dijela turističke zone „Orašac - Vrtovi Sunca“

Postovani,

Pred Upravnim odjelom za zaštitu okoliša i prostornog uređenja je u tijeku postupak oko izmjena Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, pa Vam se obračamo vezano za turističku zonu „Vrtovi Sunca“ u Orašcu.

Naime, prema postojećem Prostornom planu uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, odnosno Grada Dubrovnika, cijelo područje poznato kao „Vrtovi Sunca“, a u vlasništvu našeg društva bilo je predviđeno za turističku zonu namjene T1 i T2. U vremenu donošenja predmetnih prostornih planova, ova zona namjena je uključivala izgradnju hotela i turističkih naselja, a što je omogućavalo da se i dio obuhvata koristi za uređenje kampova. U međuvremenu, došlo je do promjene propisa o razdvajanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hotela te propisa o prostornom uređenju i gradnji. To znači da se unutar zone obuhvata više ne može uređiti kamp bez određivanja dijela zone kao T3.

Prema postojećem Urbanističkom planu uređenja turističke zone Orašac - Vrtovi Sunca, u dijelu zone, označene kao Zona C (T1), a koja se nalazi na dijelu koja je tradicionalno bila kamp i koju svi lokalni stanovnici Orašca i dalje zovu „kamp“ ili „bivši kamp“, predviđena je mogućnost izgradnje hotela s pratećim sadržajima, s 360 ležajeva i maksimalne izgrađene površine 31.500m².

Nakon dolaska novih vlasnika našeg resorta, došlo je do određenih promjena u razmišljanju oko daljnjeg razvoja ove turističke zone. Prošle godine smo raskinuli suradnju s Radisson hotelima i stavili naglasak na brendiranje lokacije kao „Sun Gardens Dubrovnik“ ili „Dubrovački Vrtovi Sunca“ – kao što je originalno i bilo.

Kako bismo nastavili razvoj turističke zone u duhu „Vrtova“ sunca, a kako bismo ujedno i nastavili predvoditi uvođenju novina u turističku ponudu Grada, želimo vratiti namjenu Zone C u „kamp“, odnosno na predmetnoj lokaciji izgraditi prostor „glamping-a“, tj. luksuznog kampiranja. Ovim bismo upotunili našu ponudu, zadržali pretežno „zelenu“ namjenu i karakter ovog prostora, znatno skratili vrijeme potrebno za realizaciju razvojnog programa za ovu lokaciju a time i otvorni dodatan broj radnih mjesta te povećali broj posjetitelja Grada i županije.

Uspisano u registar Trgovačkog suda u Dubrovniku / Registered with the Commercial Court in Dubrovnik, MBS / Registration No. 590010587
Temejni kapital u iznosu od 1 (Bare Capital 101 390 000.00 kuna uplaćen u cijelosti / paid in full
Poslovna banka / Bank: Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski Trg 34, SWIFT: ESIKCR33, IBAN: HR732402001100435844
Brg računa / Account No. 2402006-1100435844, Direktor društva / Director: Zdenko Leko, Jmg Yu
Matični broj / Tax No.: 31874543, OIB / ID No.: 40198223695



L/8

Grad Dubrovnik
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

1.

Slijedom zahtjeva tvrtke Sun Gardens Dubrovnik iz Orašca kojim traže izmjenu namjene na dijelu ugostiteljsko-turističke zone Orašac - Vrtovi sunca iz T1 i T2 u T1, T2 i T3 u pravitku prosljeđujemo navedeni prijedlog sa zamolbom da se isti uvrsti u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odgovor:
Usvaja se.

PRILOG 8.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u Drugoj ponovnoj javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliš.

PRIMJEDBE NA STRATEŠKU STUDIJU



ZAŠTITA OKOLIŠA I ODRZIVI RAZVOJ

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
n/r gđa. Anita Kunica- Jelčić, predsjednica
Savjetodavnog stručnog povjerenstva

Pred dvorom 1
20000 Dubrovnik

Adresa: Trnjanska 37, 10000 Zagreb
Tel: +385 (0)1 61 14 867
Fax: +385 (0)1 61 55 875
E-mail: info@dvokut-ecro.hr
Web: www.dvokut-ecro.hr
MB: 0539651
OIB: 29880496238
IBAN: HR7923600001101488462

NAŠ ZNAK: D206_18_dkj

Zagreb, 30. 11. 2018.

**PREDMET: 2. PONOVDNA JAVNA RASPRAVA STRATEŠKE STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO- NERETVANSKE
ŽUPANIJE**
- odgovori na primjedbe

Poštovani,

U periodu 2. Ponovne Javne rasprave održane od 02.10.2018. – 02.11.2018. zaprimljeni su komentari i primjedbe na Stratešku studiju te su primjedbe s odgovorima priloženi u nastavku.

HRVATSKE ŠUME, UŠP Split

- Na stranici 58. Strateške studije utjecaja na okoliš prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ u tablici B-5 Osnovni podaci o državnim šumama navedena je gospodarska jedinica „Drvenik-Plana“ koja se u cijelosti nalazi u Splitsko-dalmatinskoj županiji.

U poglavlju Studije B.4.1. Šumarstvo u tablici B-7 unesene su korekcije prema traženom.

HŽ INFRASTRUKTURA, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova

U tekstu Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (PPDNŽ) netočno se navodi kategorija, naziv i oznaka postojeće željezničke pruge, pa je potrebno razvrstavanje i označavanje željezničkih pruga ispraviti sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 3/2014) i Odluci o dopuni odluke o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 72/17).

U poglavlju Studije B.14.1. Promet, Željeznički promet unesene su korekcije prema traženom.



Udruga za zaštitu prirode i tradicijskih vrijednosti zapadnog dijela Pelješca Primaliće

U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš razvidno je jedino da se preporuča sustav odvodnje otpadnih voda i sugestija da se šume ne sijeku u vrijeme gnježđenja ptica. Radi se najvrednijem šumskom području, zonama pod zaštitom Natura 2000, zonama vrijednih krajobraza, na čiju papirnatu zaštitu su potrošene ogromne količine našeg novca.

Na zapadnom dijelu poluotoka Pelješca planirana je Turistička zona T2, površina 6Ha kapaciteta 350 ležajeva, uvala Česminova.

Strateška studija utjecaja na okoliš, prihvatljivost na EM navodi: izgradnjom će doći do gubitka prirodnih staništa što može imati negativan, indirektan, lokalni utjecaj na ciljana staništa.

Provedenom Glavnom ocjenom analizirana je turistička zona Česminova te je procijenjen mogući utjecaj ove zone na ciljna staništa i vrste područja ekološke mreže unutar kojih odnosno u blizini kojih se nalazi. Radi se o morskim ciljnim staništima područja HR3000150 Otok Pelješac - od uvale Rasoka do rta Osičac te o ciljnim vrstama ptica područja HR1000036 Srednje-dalmatinski otoci i Pelješac. Utvrđen je mogući gubitak staništa ciljnih vrsta ptica izgradnjom zone te moguć kumulativni utjecaj. Zahvat je analiziran prema metodologiji Glavne ocjene i ocijenjen kao prihvatljiv umjereno negativan s obzirom da je predloženim mjerama ublažavanja moguće smanjiti ili otkloniti utjecaj. Također su, prema Odredbama Plana, definirane mjere zaštite za obalna područja ekološke mreže, prema kojima nije dozvoljena gradnja umjetnih plaža, nasipavanje ili betoniranje obale u svrhu maksimalnog očuvanja prirodne obale. Zahvati koji se nalaze na području ekološke mreže prolaze kroz postupak pojedinačne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, Uprava ribarstva

Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Tablicu B-17. „Proizvodnja u akvakulturi na području DNŽ u periodu 2014 – 2017 god.“ potrebno je korigirati na način da se umjesto riječi „BMR“ koristi „bijela morska riba“, umjesto riječi „POLIK“ treba koristiti „polikultura“. Sve količinske vrijednosti potrebno je navesti u istim jedinicama (ili u tonama ili u kilogramima).

U poglavlju Studije B.14.4. Djelatnosti, Akvakultura unesene su korekcije prema traženom.



GRAD DUBROVNIK, Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Na naš upit vezano za poglavlje F.6. Vode – podpoglavlje Vrednovanje: „navodi se da su postojeće zone sanitarne zaštite izvorišta svrstane u kategoriju „iznimno vrijedno“, a planirane zone u kategoriju „vrlo vrijedno“. Slijedom navedenog, potrebno je uskladiti tekstualni dio s pratećim kartografskim prikazom.

U našem upitu također navodimo da se u istom poglavlju navode i utjecaji pojedinih zahvata na vode gdje su ceste navedene kao višestruki, stalni i aktivni izvor onečišćenja, a nisu razmatrani alternativni pravci brze ceste osim onoga preko izvorišta Omble, koji nije ni u popisu/opisu zahvata s mogućim negativnim utjecajem. U svom odgovoru navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza mogućih utjecaja pojedinih zahvata. Međutim u opisu utjecaja na stanje površinskih vodnih tijela nije utvrđen nikakav utjecaj brze ceste Dubrovnik-Zračna luka iako varijanta 1 prolazi u blizini izvorišta Ombla i utjecaj je nemoguće isključiti, posebno u slučaju akcidentnih situacija.

U Studiji je tekstualni dio vezan za kategorizaciju područja usklađen s kartografskim prikazom.

Trasa spomenute ceste prolazi oko 200 m, u hidrogeološkom smislu nizvodnom području od izvorišta Omble te s obzirom na zakonitost dinamike kretanja vode u kršu nije moguć utjecaj na sam izvor. S obzirom da trasa prolazi zonom sanitarne zaštite, prometnicu je potrebno projektirati sukladno odredbama Odluke o zonama sanitarne zaštite predmetnog izvorišta odnosno Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) ako Odluka nije donesena, što uključuje projektiranje kontroliranog sustava odvodnje i pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda. Trasa prelazi Rijeku dubrovačku putem mosta (koji s obzirom da je unutar zona sanitarne zaštite također mora imati kontrolirani sustav odvodnje) te se ne očekuje utjecaj na vode. Akcidentna situacija je izvanredan događaj te ne predstavlja kriterij za vrednovanje zahvata, odnosno postupanje u akcidentnoj situaciji na razini pojedinog projekta je pokriveno dokumentacijom u skladu s nadležnim propisima. U Studiji je ova problematika obuhvaćena u poglavlju B.15. *Rizici i nesreće*.

Nadalje na naš upit kako je na kartografskom prikazu, na strani 167., područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla-Ombla prikazano kao vrlo vrijedno područje te se postavlja još jednom pitanje prolaska trase brze ceste kroz isto, navodite da je provedenom analizom zaključeno da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera ublažavanja za ekološku mrežu prihvatljive za područje EM. Međutim, još jednom naglašavamo da se radi o infrastrukturi koja na krškom terenu, ugroženom klizištima uključuje izgradnju tunela, vijadukta i drugih cestovnih objekata te je teško isključiti utjecaj na jedan tako cjelovit sustav.

U poglavlju Studije G.2. Obilježja utjecaja provedbe IDPP DNŽ na područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla – Ombla, analizirane su varijante navedene trase s obzirom na ciljna staništa i vrste područja ekološke mreže HR2001010 Paleoombla-Ombla. Izgradnjom obje varijante trase utvrđena je moguća ugroza podzemnog ciljnog staništa 8310 te ciljnih vrsta šišmiša kao i moguć kumulativni utjecaj. Zahvat je analiziran prema metodologiji Glavne ocjene te ocijenjen kao prihvatljiv umjereno negativan s obzirom da je predloženim mjerama ublažavanja moguće smanjiti ili otkloniti utjecaj.

Zahvati koji se nalaze na području ekološke mreže prolaze kroz postupak pojedinačne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju, zahvat može prihvatiti ili odbaciti. Također, svaki pojedinačni zahvat ovog tipa i obilježja uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju na sastavnice okoliša, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.



Na naš upit da se u poglavlju F.7. Krajobraz ne navodi utjecaj brze ceste kroz područje zaštićeno sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine broj 80/13 i 15/18) u kategoriji značajnog krajobraza, navodite da je značajni krajobraz obrađen u poglavlju Bioraznolikost i

zaštićena područja prirode. Rijeka dubrovačka se štiti kao osobito vrijedan predjel priroda. krajobraz i prostorno-planskom kategorijom te je i u ovom poglavlju trebalo analizirati utjecaj varijanti brze ceste kroz navedeno područje.

U tekstu Dodatka studije (poglavlje J. Krajobraz, potpoglavlje J.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije – priobalje južne Dalmacije) gdje su vrednovane varijante prolaska brze ceste navodi se utjecaj na značajni krajobraz Rijeke Dubrovačke. Opis utjecaja je dodan u tekstu Strateške studije, poglavlju F.7. Utjecaj je ocijenjen kao umjereno negativan što znači da ga je moguće ublažiti, a mjestimično elemente ceste i oblikovati kao prostorne atrakcije, pažljivim mikrolociranjem elemenata zahvata te povećanom pažnjom prilikom oblikovanja nadzemnih dijelova i upotrebom lokalnih i vizualno prihvatljivih materijala za završnu obradu građevinskih dijelova i sanacije biljnim materijalom. Ovdje treba naglasiti da cesta predstavlja i element sagledavanja krajobraza što ima određene benefite po doživljajnu i simboličku vrijednost krajobraza.

Na naš upit da se u poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi opis utjecaja pojedinih zahvata na različita područja te se navodi da će planirani zahvati prometne infrastrukture na području grada Dubrovnika pozitivno utjecati na stanovništvo, ali se ne navodi negativan utjecaj brze ceste na stanovništvo Mokošice, Obuljenog, Rožata, Komolca u pogledu buke, klizišta, akcidentnih situacija kao i ugroze samog izvorišta s kojeg se opskrbljuje 80% stanovnika i posjetitelja Grada Dubrovnika, dajete odgovor kako će izgradnja infrastrukture pozitivno djelovati na stanovništvo DNŽ te pridonjeti razvoju potrebne optimizacije prometne povezanosti unutar županije. Ovdje nije pitanje o stanovnicima županije već o stanovnicima Rijeke dubrovačke, koji su ugroženi izgradnjom brze ceste iznad njihovih naselja te je trebalo analizirati utjecaj ceste na stanovnike koje ugrožava.

U poglavlju Studije F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi se sljedeće: „Glavni kriteriji na temelju kojih su ocijenjeni utjecaji zahvata na stanovništvo unutar DNŽ je utjecaj određenih zahvata na unaprjeđenje općeg demografskog stanja županije te povezanost, odnosno blizina određenih zahvata građevinskom području naselja (utjecaj na zdravlje). Utjecaj na zdravlje stanovnika uglavnom se odnosi na povećanje razine buke i narušavanje kvalitete zraka što može ugroziti kvalitetu života stanovništva koje živi i radi u neposrednoj blizini.“ Procjenama utjecaja na okoliš pa tako i strateškom procjenom analiziraju se mogući negativni i mogući pozitivni utjecaji na okoliš, u ovom slučaju njegovu komponentu stanovništvo i zdravlje ljudi. Utjecaji prometne infrastrukture su analizirani metodologijom strateške procjene i utvrđeni kao mogući pozitivni utjecaji na stanovništvo u cjelini (povećanje dostupnosti sadržaja u prostoru, jačanje dnevnih migracija, povećanje sigurnosti u prometu putnika, povećanje kvalitete života i sigurnosti svih stanovnika) te mogući negativni utjecaji na zdravlje (povećanje razine buke, narušavanje kvalitete zraka) stanovnika u okolici planiranih zahvata. Također, svaki pojedinačni zahvat ovog tipa i obilježja (veliki infrastrukturni zahvat) uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju na sastavnice okoliša i emisijama opterećenja na okoliš, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.



Na naš upit da se u poglavlju D Krajobraz, podpoglavljju D.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije – priobalje južne Dalmacije navodi da je moguć značajno negativan utjecaj Jadransko-Jonske autoceste (A1) na vrijedni kulturni krajobraz krških polja Kliševo i iznimno vrijedni krajobraz krških polja Ljubač, ali za navedeno nisu dane mjere ublažavanja utjecaja, niti je korigiran Prijedlog plana, navodite da zbog niza zahtjeva tehničke izvedivosti utjecaj zahvata nije moguće izbjeći. Ako utjecaj nije moguće izbjeći treba predložiti ili novo tehničko rješenje ili tresu izbaciti iz Plana.

Jednako je nedefinirano dat odgovor na naš upit kako se u Studiji navodi da koridor brze ceste Dubrovnik-Čilipi prolazi kroz osobito vrijedan prijedjel Rijeku dubrovačku na koju je moguć negativan utjecaj, te da je najosjetljivija dionica ceste preko Rijeke dubrovačke, ali da nije potrebna krajobrazna studija iako se radi o zakonom zaštićenoj kategoriji značajnog krajobraza. Mišljenja smo ako je Studija pokazala da su pojedine dionice brze ceste osjetljive i nije moguće isključiti negativan utjecaj potrebno je prikazati sve negativne aspekte i tražiti novo rješenje.

Vezano za potencijalni utjecaj autoceste na krajobraze krških polja Ljubač i Kliševo, u prijedlogu PP dat je koridor unutar kojega je moguće trasirati autocestu. On u jednom manjem dijelu prolazi kroz navedene krajobraze, a sam koridor je ocijenjen kao najmanje nepovoljan u odnosu na okolni prostor i ostale potencijalne koridore (detalji u Dodatku, poglavlje J. KRAJOBRAZ, potpoglavljje J.2.). Mjere ublažavanja utjecaja su odgovarajuće s obzirom da se radi o planiranom koridoru te o strateškoj razini procjene. Snaga mogućeg negativnog utjecaja ovisi o kasnijim fazama razvoja projekta koje uključuju i mikrolociranje te niz mjera na umanjenju negativnog vizualnog utjecaja. Također, ukoliko se u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš pokaže da planirani zahvat ima značajan negativan utjecaj na okoliš (krajobraz i druge značajke) koji nije moguće spriječiti ili umanjiti mjerama zaštite i ublažavanja, zahvat može biti odbačen kao neprihvatljiv. Sukladno metodologiji i navedenim razlozima utjecaj zahvata na krajobraz je ocijenjen kao umjereno negativan.

U tekstu Dodatka studije (Poglavljje J. Krajobraz, potpoglavljje J.2.), u kojem su vrednovane varijante prolaska brze ceste navodi se utjecaj na značajni krajobraz Rijeke Dubrovačke. Opis utjecaja je dodan u tekstu Strateške studije, poglavlju F.7. U vrednovanju varijanti su prikazani potencijalni negativni aspekti svih tehnički izvedivih varijanti kroz to područje. Isto tako je ocijenjeno da je povoljnija varijanta koja prolazi samo rubnim dijelom značajnog krajobraza. Utjecaj je ocijenjen kao umjereno negativan što znači da ga je moguće ublažiti, a mjestimično elemente ceste i oblikovati kao prostorne atrakcije, pažljivim mikrolociranjem elemenata zahvata te povećanom pažnjom prilikom oblikovanja nadzemnih dijelova.

Također, kroz postupak procjene utjecaja na okoliš pojedinačnog zahvata uključujući varijantna rješenja, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju, zahvat je moguće prihvatiti ili odbaciti.

Na naš upit da se u poglavlju F. navode vjerovatno značajni utjecaji na okoliš među kojima i korekcija i prekategorijska cesta u Gradu Dubrovniku, ali se ne navodi novo planirani odvojak brze ceste kroz značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, odgovoreno je da su navedeni samo zahvati za koje je prethodno proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš ili procjene utjecaja na okoliš. Mišljenja smo da takav pristup definiranja vjerovatno značajnih utjecaja nije cjelovit i sveobuhvatan.

U navedenom uvodnom dijelu poglavlja F. dan je opis metodologije analize utjecaja i utvrđivanja njihove značajnosti, u okviru strateške procjene. U tablicama navedenog dijela dan je popis zahvata koji su prethodno prošli postupke strateške procjene ili procjene pojedinačnog zahvata u kojima je (pr)ocijenjen njihov mogući



utjecaj na okoliš i ekološku mrežu. Ovi zahvati, kao što je navedeno, nisu u Studiji analizirani kao pojedinačni zahvati nego kroz moguće kumulativne utjecaje s drugim planiranim zahvatima.

Na naš upit da se u poglavlju F.7. Bioraznolikost i zaštićena područja zajednički vrednuju sva zaštićena područja prirode i bioraznolikost Dubrovačko-neretvanske županije te je područje Paleoombla-Ombla vrednovano kao vrlo vrijedno područje što još jednom dovodi u pitanje pravac brze ceste te da je potrebno zasebno vrednovati pojedina zaštićena područja kao i kumulativne utjecaje unutar pojedinih područja, navodite da je u Dodatku studije izvršena detaljna analiza utjecaja pojedinih zahvata uključujući i kumulativne utjecaje. U Dodatku studije se navodi da iako su pojedinačni utjecaji ocijenjeni kao slabi, kumulativno su značajni, te je dana preporuka da se objedine infrastrukturni koridori, ali ne i na koji način niti je temeljem navedenog zaključka došlo do korekcije Plana.

Na naš upit kako je moguće da se na stranici 306. Bioraznolikost i zaštićena područja u točki 7. navodi da se razmotri mogućnost izmještanja varijante 2. iz zaštićenog područja i značajnog krajobraza ili da se odabere varijanta 1 za trasu Brze ceste zbog zaštite značajnog krajobraza, odnosno kako varijanta 2 više utječe na krajobraz od varijante 1, kad obje prolaze obodima estuarija, a varijanta 1 čak iznad samog krajobraznog fenomena – izvora, dajete odgovor da varijanta 2 prolazi većom duljinom i zahtjeva izgradnju tunela te bi imala značajniji utjecaj na ostvarivanje cilja B-1 uslijed fragmentiranja staništa. Takav odgovor ne smatramo zadovoljavajućim obzirom je razlika u duljini prolaska brze ceste s obje strane rijeke Omble zanemariva, a varijanta 1 osim 2 tunela ima i 3 mosta, od kojih jedan u neposrednoj blizini izvorišta. Također naglašavamo da je Strateška studija utjecaja na okoliš rađena za Razvoj funkcionalne regije Južna Dalmacija dala negativnu ocjenu na varijantu 1 brze ceste jednako kao i HIA te se još jednom postavlja pitanje kako je vaša Studija ne odbacuje.

Metodologija strateške procjene i izrade strateške studije u skladu je s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i postupkom određivanja sadržaja Strateške studije.

Prilikom usporedbe varijanti brze ceste analizirani su kriteriji duljina prolaska kroz područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla – Ombla odnosno udaljenost od podzemnog ciljnog stanišnog tipa 8310 i prisutnost ciljnih vrsta šišmiša (prema izvoru podataka od HAOP-a), prolazak zaštićenim područjem prirode, kroz krajobrazna područja i dr. Provedenom analizom zaključeno je da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera zaštite i ublažavanja, prihvatljive za okoliš i ekološku mrežu ali da je varijanta 1 sveukupno povoljnija u odnosu na varijantu 2.

Strateškom procjenom utjecaja Glavnog plana razvoja funkcionalne regije Južna Dalmacija predložene su mjere zaštite za navedenu dionicu, kojima se radi osjetljivosti terena kojim prometnica prolazi, utvrđuje potreba za provođenjem dodatnih istraživanja prilikom projektiranja prometnice.

Mjera ublažavanja utjecaja objedinjavanjem infrastrukturnih koridora unesena je u Odredbe Plana te je prilikom planiranja koridora mjera primijenjena za sva područja ekološke mreže kroz koja prolaze koridori velike infrastrukture (prometna, energetska i druga).

Na naše očitovanje kako je u Dodatku studije negativno ocijenjen utjecaj brze ceste, pogotovo njegov prelazak preko Omble, te u poglavlju zaštićena područja na područje Paleoombla-Ombla, ali je u opisu utjecaja na zdravlje ljudi naveden pozitivan utjecaj iako je ugroženo izvorište koje opskrbljuje većinu stanovnika grada Dubrovnika te usprkos buci iznad naselja u kojima obitava 1/3 stanovnika grada Dubrovnika, opet dajete odgovor da će izgradnja prometne infrastrukture na području DNŽ generalno pozitivno djelovati na stanovnike županije. Mišljenja smo da je ovakav odgovor krajnje ignorirajući te u potpunosti isključuje i negira stanovnike Rijeke dubrovačke.



Na naš upit kako je na strani 311. dan tablični prikaz utjecaja varijanti 1 i 2 Brze ceste u kojem su upitne ocjene intenziteta potencijalnog utjecaja pojedine varijante na sastavnice okoliša, odnosno: "Naime, dan je jednak utjecaj (3-slab, nema utjecaja) na sastavnicu vode i more što apsolutno ne može biti prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi u zoni samog izvorišta te je njezin utjecaj na vode nemjerljiv s utjecajem varijante 2. U ocjeni bioraznolikost i zaštićena područja varijanti 1 je dana ocjena 2 (umjereno), a varijanti 2 ocjena 1 (značajno) što također nije prihvatljivo obzirom varijanta 1 prolazi čitavim područjem ekološke mreže Paleoombla-Ombla značajnim za špiljsku faunu, neposredno uz područje viline špilje, a obje prolaze iznad same zone zaštićenog područja. U ocjeni same ekološke mreže također dolazi do obrnutih ocjena i utjecaj varijante 1 je ocjenjen 3 (slab/nema utjecaja), a varijanta 2 ocjenom 2 (umjeren utjecaj) zaštićeno područje. Kod utjecaja krajobrazna ponovno je varijanta 1 ocjenjena manjim utjecajem, odnosno ocjenom 2 (umjeren utjecaj), a varijanta 2 ocjenom 1 (značajan utjecaj) iako se obje trase nalaze unutar istog krajobrazna čije su vrijednosti jednake s obje strane, pa bi i utjecaj trebao biti jednak s tim da na varijantu 1 postoje predviđena dva pristupna puta koja tvore još jednu ranu u krajobrazu. Sastavnica zdravlje ljudi ocjenjena je na temelju utjecaja ceste na kvalitetu zraka bez utjecaja na izvorišta, aktivna klizišta, buku, otpad te predložene ocjene nisu mjerodavne.", korigirate utjecaj samo na vode, ali samim utjecajem na vode mijenja se i utjecaj na zdravlje ljudi što također treba korigirati. Osim toga i dalje smatramo krivo ocjenjenim utjecaj na bioraznolikost i zaštićena područja, ekološku mrežu i krajobraz. Korigiranjem navedenih ocjena varijanta brse ceste bi bila prihvatljivija za okoliš.

Metodologija strateške procjene i izrade strateške studije u skladu je s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i postupkom određivanja sadržaja Strateške studije. Provedena analiza na razini strateške procjene uključivala je vrednovanje prostora, utvrđivanje konflikata u prostoru, definiranje ciljeva zaštite, procjenu značajnosti pojedinačnog i kumulativnog utjecaja s obzirom na definirane ciljeve te predlaganje mjera zaštite i ublažavanja, kao i bodovanje i utvrđivanje povoljnosti pojedinog varijantnog rješenja. Utvrđeni su mogući pozitivni i negativni pojedinačni i/ili kumulativni utjecaji planiranih zahvata uključujući varijantna rješenja na sve sastavnice okoliša. Komparativnom analizom varijantnih rješenja, niti za jednu varijantu nije zaključeno da bi ukupno sagledavajući sve čimbenike, imala značajan negativan utjecaj, odnosno da se predloženim mjerama ublažavanja utjecaj ne može svesti na razinu ispod značajne te da varijantno rješenje treba odbaciti kao neprihvatljivo. Prilikom usporedbe varijanti brze ceste analizirani su duljina prolaska kroz područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombla – Ombla odnosno udaljenost od podzemnog ciljnog stanišnog tipa 8310 i prisutnost ciljnih vrsta šišmiša (prema izvoru podataka od HAOP-a), planirana tehnička rješenja (tuneli, mostovi), vođenje trasa u koridoru postojeće i planirane infrastrukture, prolazak zaštićenim područjem prirode, prolazak kroz zonu sanitarne zaštite, krajobrazna područja, kulturnu baštinu, udaljenost od naselja i dr. Provedenom analizom zaključeno je da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera zaštite i ublažavanja, prihvatljive za okoliš i ekološku mrežu ali da je varijanta 1 sveukupno povoljnija u odnosu na varijantu 2.

Također, pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju na sastavnice okoliša i emisijama opterećenja na okoliš, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.



HRVATSKE VODE, VGO Split

- U Sažetku Studije na str. 14 i 15 je navedeno: „Planom je određena izgradnja sustava odvodnje za pojedine općine. ... Studijom zaštite voda i mora se predviđa kontrolirano odlaganje obrađenog mulja na posebno uređena odlagališta. ... Lokacija uz ŽCGO Lučino razdolje se planira kao potencijalna u slučaju potreba na nivou Županije...“ Sličan tekst je dan i na str. 17 te str. 179 Strateške studije.

Predmetne dijelove teksta u Sažetku i u Strateškoj studiji treba ažurirati. Naime, za potencijalni smještaj na lokalitetu ŽCGO Lučino razdolje odlagališta predmetnog mulja (obrađenog, stabiliziranog, neobrađenog i sl.) s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda s područja Županije, trebat će prethodno izvršiti sve potrebne analize obzirom da je lokacija ŽCGO u zoni utjecaja na Malostonski zaljev sa zaljevom Bistrina, ali i na izvorište Nereze te uvalu Slano. (Akvatorij Malostonskog zaljeva je prema karti / registru osjetljivih područja označen kao osjetljivo područje na eutrofikaciju i područje pogodno za rast i uzgoj školjkaša, a zaljev Slano kao osjetljivo područje sa slabom izmjenom priobalnih voda.)

S obzirom na činjenicu da su se u međuvremenu stekli uvjeti za izbor najpovoljnije lokacije za obradu mulja, lokacija unutar tehničko-tehnološkog bloka Osojnik je utvrđena kao konačna, a lokacije uz ŽCGO te UPOV Lapad se ukidaju. U skladu s navedenim, ažurirani su dijelovi teksta Studije.

- U poglavlju Prekogranični utjecaj Sažetka studije na str. 50 te u poglavlju F.10. Strateške studije, između ostalog je navedeno: „Sa stajališta zaštite voda, s obzirom da se područje na kojima su planirani zahvati nalazi nizvodno, ne očekuju se prekogranični utjecaji na kvalitetu površinskih i podzemnih voda.“.

I u ovoj verziji Strateške studije te njenom Sažetku Izrađivač je ponovo uzeo u obzir samo prekogranični utjecaj sa područja obuhvata Plana, dakle Dubrovačko-neretvanske županije, na susjednu državu BiH što je nedovoljno. Nisu uzeti u obzir i prekogranični utjecaji sa područja BiH i Crne Gore (ali i Albanije) na površinske i podzemne vode te priobalno more Dubrovačko-neretvanske županije što Izrađivač svakako u Studiji treba obraditi na zadovoljavajući način.

Metodologija strateške procjene i izrade strateške studije u skladu je s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i postupkom određivanja sadržaja Strateške studije. U skladu s tim, Strateškom studijom se ne procjenjuje utjecaj zahvata u susjednim državama na teritorij RH, već potencijalni utjecaj provedbe plana (ID PP DNŽ) na teritorij susjednih država, te je isto obrađeno u poglavlju F.10.

Nikola Matović, Mokošica

Primjedbe se odnose na planiranu trasu brze ceste Osojnik –Karasovići sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, spušta se do Rožata gdje premoštava Rijeku dubrovačku, te se dalje penje padinom iznad Čajkovice i Knežice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke.

Naime projekt bi se trebao izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijevor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tečenja površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorištima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.



Prema poznatim činjenicama, cijelo područje DNŽ-a je krško područje. Prometnice se projektiraju na površini terena te ne postoji mogućnost presijecanja važnijih (dubljih) podzemnih tokova koji su važni za prihranjivanje izvora, dok se površinske vode (rijeke, potoci i slično) prelaze putem mostova, propusta ili sličnih hidrotehničkih objekata. Prilikom projektiranja prometnica mora se uzeti u obzir blizina izvorišta sukladno odredbama Odluke o zonama sanitarne zaštite predmetnog izvorišta odnosno Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) ako Odluka nije donesena, što uključuje projektiranje kontroliranog sustava odvodnje i pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda. Slijedom navedenog, ne stoji tvrdnja da bi *...izvori pitke vode bili u potpunosti ugroženi i prekinuti.*

Brza cesta sjevernimpadinama Rijeke DUBROVAČKE bila ni na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj. most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi, radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova.

Trasa prometnice prolazi oko 200 m, u hidrogeološkom smislu nizvodnom području od izvorišta Omble te s obzirom na zakonitost dinamike kretanja vode u kršu nije moguć utjecaj na sam izvor. Nadalje, s obzirom da trasa prolazi zonom sanitarne zaštite, prometnicu je potrebno projektirati sukladno odredbama Odluke o zonama sanitarne zaštite predmetnog izvorišta odnosno Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) ako Odluka nije donesena, što uključuje projektiranje kontroliranog sustava odvodnje i pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda. Trasa prelazi Rijeku dubrovačku putem mosta (koji s obzirom da je unutar zona sanitarne zaštite također mora imati kontrolirani sustav odvodnje) te se ne očekuje utjecaj na vode.

Akcidentna situacija je izvanredan događaj te ne predstavlja kriterij za vrednovanje zahvata, odnosno postupanje u akcidentnoj situaciji na razini pojedinog projekta je pokriveno dokumentacijom u skladu s nadležnim propisima. U Studiji je ova problematika obuhvaćena u poglavlju *B.15. Rizici i nesreće.*

Metodologija strateške procjene i izrade strateške studije u skladu je s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i postupkom određivanja sadržaja Strateške studije. Prilikom usporedbe varijanti brze ceste analizirani su duljina prolaska kroz područje ekološke mreže HR2001010 Paleoombra – Ombla odnosno udaljenost od podzemnog ciljnog stanišnog tipa 8310 i prisutnost ciljnih vrsta šišmiša (prema izvoru podataka od HAOP-a), planirana tehnička rješenja (tuneli, mostovi), vođenje trasa u koridoru postojeće i planirane infrastrukture, prolazak zaštićenim područjem prirode, prolazak kroz zonu sanitarne zaštite, krajobrazna područja, kulturnu baštinu, udaljenost od naselja i dr. Provedenom analizom zaključeno je da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera zaštite i ublažavanja, prihvatljive za okoliš i ekološku mrežu ali da je varijanta 1 sveukupno povoljnija u odnosu na varijantu 2.



Pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju na sastavnice okoliša i emisijama opterećenja na okoliš, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.

Predložena cesta negativno bi utjecala i na arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo je 2014.g, a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Dokazano je da se radilo o ilirskom svetištu od oko 4 st.pr Kr..

Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno –povijesne značajke i vizualni identitet.

Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to bile njezine prednosti koje bi se trebale uvrstiti u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano.

Podaci o lokalitetu Vilina špilja i ljetnikovcima na području Rijeke dubrovačke su dodani u Strateškoj studiji, poglavlju Postojeće stanje okoliša – B.11. Kulturna baština. S obzirom na metodologiju strateške procjene, analizom je zaključeno da će cesta imati umjereno negativan utjecaj na kulturno povijesnu baštinu, i to prvenstveno zbog narušavanja kulturološkog konteksta područja (prethodno već degradiranog neplanskom i prostorno neadekvatnom gradnjom). Procijenjeno je da će mogućnost fizičkog uništavanja elemenata kulturne baštine biti značajno umanjena zbog provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u kasnijim fazama razvoja projekta. Varijanta 1, koja prolazi rubnim dijelom područja Rijeke dubrovačke je ocijenjena kao povoljnija zbog vizualne izdvojenosti od većine ljetnikovaca i generalno veće vizualne zaklonjenosti. Isto tako, u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, nakon preciznog definiranja položaja trase i tehničke izvedbe, moguće je primijeniti niz mjera ublažavanja utjecaja što će imati povoljniji utjecaj na kulturološki i krajobrazni kontekst. Zbog navedenih razloga, utjecaj planirane ceste ocijenjen je kao umjereno negativan.



S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara echo tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvodila bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobrazu Rijeke dubrovačke. Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenje zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.

Svrha izgradnje prometnice je veća efikasnost prometa i bolja prometna povezanost sa ostalim teritorijem DNŽ kao i RH te sa susjednim državama. Prometnica je planirana kako bi zaobišla naseljena mjesta te bi na taj način došlo do smanjenja intenziteta prometa kroz naselja, te posljedično do smanjenja razina buke u naseljenim mjestima.

Pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš u kojem se prema potrebi propisuju mjere zaštite od buke kao što su barijere za zaštitu od buke, ograničenje brzine i dr.

Kako je navedeno u Studiji, kod odvijanja cestovnog prometa te narušavanja kvalitete zraka, značajan faktor utjecaja je i broj vozila na prometnicama, koji se u vrijeme turističke sezone značajno povećava. Izgradnja prometnica koje zaobilaze naseljena područja imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo jer će se prometni tokovi preusmjeriti izvan građevinskih područja naselja što će umanjiti direktan utjecaj prometa na zdravlje ljudi.

Građanska inicijativa – Spasimo Omblu i njezine stanovnike

Neprihvatljivo je da se takav projekt izvodi u značajnom krajobrazu. Rijeka dubrovačka proglašena je značajnim krajobrazom 1964.g. a Republika Hrvatska je potpisala Konvenciju o europskim krajobrazima 2000. g i druge konvencije vezane za ekologiju, bioraznolikost i staništa itd. U prostornom planu navodi se da se izradila „Krajobrazna osnova DNŽ“ koja uključuje: 1. Krajobraznu studiju DNŽ – Tipološka klasifikacija krajobrazu

Nedovoljno je istraženo i ocijenjeno prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ.

Između ostalog prema procjeni utjecaja na kulturnu baštinu za znamenitosti svjetske baštine HIA-a. je ocijenila kao negativan utjecaj.

Za potrebe izrade Plana izrađene su studije: "Krajobrazna studija Dubrovačko-neretvanske županije: Tipološka klasifikacija krajobrazu". Uz to je izrađena i studija "Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika



Dubrovačko-neretvanske županije" u sklopu koje je krajobraz DNŽ obrađen s aspekta kulturne baštine. Uvidom u navedene dokumente moguće je zaključiti da je prepoznavanje i vrednovanje kulturnih i prirodnih krajobraz DNŽ obrađeno u značajnoj mjeri te da je veći dio prostora DNŽ zauzet nekom od kategorija krajobraza visoke vrijednosti, što je dodatno otežalo smještaj svih planiranih zahvata u prostor.

U tekstu Dodatka studije (Poglavlje J. Krajobraz, potpoglavlje J.2.), u kojem su vrednovane varijante prolaska brze ceste navodi se utjecaj na značajni krajobraz Rijeke Dubrovačke. Opis utjecaja je dodan u tekstu Strateške studije, poglavlju F.7. U vrednovanju varijanti su prikazani potencijalni negativni aspekti svih tehnički izvedivih varijanti kroz to područje. Isto tako je ocijenjeno da je povoljnija varijanta koja prolazi samo rubnim dijelom značajnog krajobraza. Utjecaj je ocijenjen kao umjereno negativan što znači da ga je moguće ublažiti, a mjestimično elemente ceste i oblikovati kao prostorne atrakcije, pažljivim mikrolociranjem elemenata zahvata te povećanom pažnjom prilikom oblikovanja nadzemnih dijelova.

Pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, u kojem se propisuju mjere zaštite ili ublažavanja negativnog utjecaja, odnosno ovisno o značajnosti utvrđenog negativnog utjecaja, zahvat je moguće prihvatiti ili odbaciti.

~~Naime brza cesta bi se bi se trebala izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više~~
prirodnih izvora pitke vode: Prijevor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tokova površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.

Prema poznatim činjenicama, cijelo područje DNŽ-a je krško područje. Prometnice se projektiraju na površini terena te ne postoji mogućnost presijecanja važnijih (dubljih) podzemnih tokova koji su važni za prihranjivanje izvora, dok se površinske vode (rijeke, potoci i slično) prelaze putem mostova, propusta ili sličnih hidrotehničkih objekata. Prilikom projektiranja prometnica mora se uzeti u obzir blizina izvorišta sukladno odredbama Odluke o zonama sanitarne zaštite predmetnog izvorišta odnosno Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) ako Odluka nije donesena, što uključuje projektiranje kontroliranog sustava odvodnje i pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda. Slijedom navedenog, ne stoji tvrdnja da bi *...izvori pitke vode bili u potpunosti ugroženi i prekinuti.*

Brza cesta prolazila bi kroz klizišta tla koja su poznata u mjestu Čajkovica zbog čega je stanovništvo napuštalo kuće a klizište je još uvijek aktivno. Izgradnjom ove brze ceste na seizmički najaktivnijem području u Hrvatskoj, ljudski životi bi bili ugroženi jer cesta prolazi kroz gusto naseljena mjesta i čak poviše samih kuća. Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja. Sve to bi trebalo uzet ozbiljno u obzir a očito je da nije

Planirana trasa će se, prema uobičajenoj inženjerskoj praksi projektiranja prometnica na nestabilnim terenima, projektirati na način da se klizišta saniraju jer u protivnom izvedba nije moguća, što predstavlja pozitivan pomak u odnosu na postojeće stanje.



POVODNA IZJAVA
Ponovno nije razmatrano arheološko nalazište Viline špilje, niti je vrijednovano područje Ekološke mreže Natura 2000, te nije poznat izvor podataka s kojim je to područje ocjenjeno vezano na utjecaj brze ceste. Tražimo kompletnu dokumentaciju koja je bila temelj za ocjenjivanje utjecaja brze ceste na područje Paleoombla-Ombla, značajni krajobraz i područje Natura 2000. Trasa brze ceste bila bi na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi, radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova. U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vilina špilja. Špiljski sustav Vilna špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa u Hrvatskoj i u Europi. Staništa i endemske vrste koje su strogo zaštićene prema mnogim propisima i sporazumima kao što su: Bernska konvencija, Bonnska konvencija, Sporazum EUROBATS, EU Direktiva o staništima, Zakonom o zaštiti prirode i dr. Zbog značajnog negativnog utjecaja na područje ekološke mreže koji se ne može isključiti, traži se da se u potpunosti izbriše cijeli trasa brze ceste sjevernim padinama Rijeke dubrovačke.

Podaci o lokalitetu Vilina špilja su dodani u Strateškoj studiji, poglavlju Postojeće stanje okoliša – B.11. Kulturna baština. S obzirom na metodologiju strateške procjene, analizom je zaključeno da će cesta imati umjereno negativan utjecaj na kulturno povijesnu baštinu i to prvenstveno zbog narušavanja kulturološkog konteksta područja. Procijenjeno je da će mogućnost fizičkog uništavanja elemenata kulturne baštine biti značajno umanjena zbog provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u kasnijim fazama razvoja projekta. Prilikom analize utjecaja na područja ekološke mreže (ukupno 90 područja ekološke mreže na teritoriju DNŽ) uključivo i područje HR2001010 Paleoombla – Ombla, te bioraznolikost i zaštićena područja prirode korišteni su podaci iz prirodoslovne podloge (Prirodoslovna podloga za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, DZZP, 2009.), Studije Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (DZZP, 2014), Karte kopnenih ne-šumskih staništa RH 2016 (izvor: HAOP), Karte staništa RH 2004 (izvor: HAOP), Karte zaštićenih područja RH (izvor: HAOP), Karte ekološke mreže RH (izvor: HAOP), Stručnog izvještaja „Speleološki i biospeleološki katastar DNŽ za 2011. godinu“, vektorski podaci o rasprostranjenosti ciljnih staništa i vrsta (izvor: HAOP) te nacrti speleoloških objekata za područje Dubrovačko-neretvanske županije (izvor: HAOP). Prema analizi varijanti na *Bioraznolikost i zaštićena područja prirode* izrađenoj u Dodatku Strateškoj studiji, moguć je negativan utjecaj varijante 1 na ostvarivanje cilja B-1 (Očuvati bioraznolikost prostora DNŽ, s naglaskom na ugrožene i rijetke vrste te stanišne tipove) uslijed fragmentacije staništa, kao i na B-5 (Zaštiti podzemne lokalitete od gradnje), posebno u dijelu gdje varijanta 1 prelazi Omblu. Razmatranim prostorom varijanta 2 prolazi većom duljinom i zahtijeva izgradnju tunela, odnosno ukupno bi imala značajniji utjecaj na ostvarivanje cilja B-1 uslijed fragmentacije staništa, u odnosu na varijantu 1. U dijelu gdje je predviđen prelazak



sjeverne varijante (varijante 1) preko Omble, očekuje se negativan utjecaj na ostvarenje cilja ZP-2 (Očuvati temeljne vrijednosti zaštićenih područja, što uključuje poticanje održivog razvoja u okolici ZP, ograničavanje turističkih aktivnosti i davanje prioriteta razvoju održivog (ekološkog) turizma). Varijanta 2 prolazi većom duljinom značajnim krajobrazom, zahtijeva izgradnju tunela, koji bi bio znatnije narušen njenim prolaskom, odnosno ta varijanta bi imala negativan utjecaj na navedeni cilj ZP-2.

Provedenom komparativnom analizom zaključeno je da su obje varijante brze ceste uz primjenu mjera zaštite i ublažavanja, prihvatljive za okoliš i ekološku mrežu ali da je varijanta 1 sveukupno povoljnija u odnosu na varijantu 2.

Pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem se, na osnovi detaljnih podataka o planiranom zahvatu te utvrđenom utjecaju na sastavnice okoliša i emisijama opterećenja na okoliš, zahvat može prihvatiti ili odbaciti.

U ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova koji bi se radili u krškom području koje je hidrološki aktivno postoji velika mogućnost da dođe do prekida vodoopskrbe za cijeli Grad i okolice, jer izvorište Omble opskrbljuje stanovništvo i okolice i grada Dubrovnika vodom.

Trasa prometnice prolazi oko 200 m, u hidrogeološkom smislu nizvodnom području od izvorišta Omble te s obzirom na zakonitost dinamike kretanja vode u kršu nije moguć utjecaj na sam izvor. Nadalje, s obzirom da trasa prolazi zonom sanitarne zaštite, prometnicu je potrebno projektirati sukladno odredbama Odluke o zonama sanitarne zaštite predmetnog izvorišta odnosno Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13) ako Odluka nije donesena, što uključuje projektiranje kontroliranog sustava odvodnje i pročišćavanja oborinskih onečišćenih voda. Trasa prelazi Rijeku dubrovačku putem mosta (koji s obzirom da je unutar zona sanitarne zaštite također mora imati kontrolirani sustav odvodnje) te se ne očekuje utjecaj na vode.

Akcidentna situacija je izvanredan događaj te ne predstavlja kriterij za vrednovanje zahvata, odnosno postupanje u akcidentnoj situaciji na razini pojedinog projekta je pokriveno dokumentacijom u skladu s nadležnim propisima. U Studiji je ova problematika obuhvaćena u poglavlju B.15. *Rizici i nesreće*.

Treba uzeti u obzir arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo 2014.g, a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Među ulomcima keramičkih posuda izdvajaju se oni sa samih početaka neolitizacije ovih prostora, odnosno ulomci koji pripadaju tzv. „impresso kulturi“ iz vremena 6200 do 5700 g. pr. Kr.“... Arheološka istraživanja još nisu završena. (izvor Arheološki muzej Dubrovnik). U mjestu Prijedor nalazi se arheološko nalazište koje još uvijek nije istraženo a za koje postoje naznake da je bilo Ilirsko naselje, pronađeni su stećci. Upravo na tom bogatom arheološkom lokalitetu predlažete brzu brzu cestu, kako bi što bolje zakopali arheološke nalaze. Ponovno istražiti utjecaj izgradnje brze ceste na Vilinu špilju.



Podaci o lokalitetu Vilina špilja su dodani u Strateškoj studiji, poglavlju Postojeće stanje okoliša – B.11. Kulturna baština. S obzirom na metodologiju strateške procjene, analizom je zaključeno da će cesta imati umjereno negativan utjecaj na kulturno povijesnu baštinu i to prvenstveno zbog narušavanja kulturološkog konteksta područja. Procijenjeno je da će mogućnost fizičkog uništavanja elemenata kulturne baštine a tu se ubrajaju i Vilina špilja te ostala arheološka nalazišta (Prijevor), biti značajno umanjena zbog provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u kasnijim fazama razvoja projekta. S obzirom na stratešku razinu procjene utjecaja nije moguće detaljno sagledati svako pojedino arheološko nalazište u odnosu na planirane zahvate. Takva razina detaljnosti projekta i područja prolaska, obrađuje se u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš.

~~Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno –povijesne značajke Rijeke dubrovačke. Tako se u niti jednom dijelu ne navodi koliko je ljetnikovaca, koje su njihove kulturne vrijednosti ,niti se uzima u obzir da su registrirana kao zaštićena nepokretna kulturna dobra RH-e. Također prostor Rijeke dubrovačke s kulturnom baštinom se nalazi blizu Unescovih lokacija .~~

Podaci o ljetnikovcima na području Rijeke dubrovačke su dodani u Strateškoj studiji, poglavlju Postojeće stanje okoliša – B.11. Kulturna baština.

S obzirom na stratešku razinu procjene utjecaja nije moguće detaljno sagledati svaki pojedini objekt kulturne baštine u odnosu na planirane zahvate, posebno s obzirom na veliki broj zaštićenih kulturnih dobara na teritoriju DNŽ, te onih evidentiranih i zaštićenih PP dokumentacijom. Takva razina detaljnosti projekta i područja prolaska, obrađuje se u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš. Obradom u Strateškoj studiji ističe se važnost prostora Rijeke dubrovačke, a posebice specifičnog prostorno-povijesnog konteksta vezanog za izgradnju ljetnikovaca.

U Rijeci dubrovačkoj postoji VELIKI BROJ nepokretnih kulturnih dobara, kako ljetnikovaca tako i sakralnih objekta. U Rožatu : Crkva Uznesenja Marijana s grobljem, Samostan i crkva Pohodenja Marijina , Ljetnikovac Džono Restić. U Komolac : Kuća Ivana Gundulića, Ljetnikovac Bizzaro, Ljetnikovac Sorkočević i Crkva Navještenja, Crkva Sv. Tripuna, Crkva Sv. Duha. U Mokošici : Ljetnikovac Bunić, Ljetnikovac Gradi, Ljetnikovac Gučetić, Ljetnikovac Ranjina-Zamanjina. U Čajkovićima Ljetnikovac Bozdari-Škaprlenda koji su upisani u registar, postoji ih još ali nisu upisani u registar, što ne umanjuje njihovu arhitektonsku, kulturno-povijesnu vrijednost. Iako cesta ne prolazi tik uz ta kulturna dobra imala bi negativan utjecaj na zaštitu, očuvanje i vizualni identitet.

Podaci o ljetnikovcima na području Rijeke dubrovačke su dodani u Strateškoj studiji, poglavlju Postojeće stanje okoliša – B.11. Kulturna baština. Kako je prethodno rečeno, obradom u Strateškoj studiji ističe se važnost prostora Rijeke dubrovačke, a posebice specifičnog prostorno-povijesnog konteksta vezanog za izgradnju ljetnikovaca. S obzirom na stratešku razinu procjene utjecaja nije moguće detaljno sagledati svaki pojedini objekt kulturne baštine u odnosu na planirane zahvate. Takva razina detaljnosti projekta i područja prolaska, obrađuje se u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš. Utjecaj ceste na područje Rijeke dubrovačke, a time i na navedene ljetnikovce, sakralne objekte i UNESCO područje Dubrovnika valoriziran je kroz utjecaj dvije planirane varijante. S obzirom na metodologiju strateške procjene, analizom je zaključeno da će cesta imati



umjereno negativan utjecaj na kulturno povijesnu baštinu, i to prvenstveno zbog narušavanja kulturološkog konteksta područja (prethodno već degradiranog neplanskom i prostorno neadekvatnom gradnjom). Procijenjeno je da će mogućnost fizičkog uništavanja elemenata kulturne baštine biti značajno umanjena zbog provedbe postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u kasnijim fazama razvoja projekta. Varijanta 1, koja prolazi rubnim dijelom područja Rijeke dubrovačke je ocijenjena kao povoljnija zbog vizualne izdvojenosti od većine ljetnikovaca a time i UNESCO područja Dubrovnika, i generalno veće vizualne zaklonjenosti. Isto tako, u postupku PUO, nakon preciznog definiranja položaja trase i tehničke izvedbe, moguće je primijeniti niz mjera ublažavanja utjecaja što će imati povoljniji utjecaj na kulturološki i krajobrazni kontekst. Zbog navedenih razloga, utjecaj planirane ceste ocijenjen je kao umjereno negativan.

S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara echo tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala veliki negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze

ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvodila bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke.

Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenje zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.

Svrha izgradnje prometnice je veća efikasnost prometa i bolja prometna povezanost sa ostalim teritorijem DNŽ kao i RH te sa susjednim državama. Prometnica je planirana kako bi zaobišla naseljena mjesta te bi na taj način došlo do smanjenja intenziteta prometa kroz naselja, te posljedično do smanjenja razina buke u naseljenim mjestima.

Pojedinačni zahvat prometne infrastrukture uključujući varijantna rješenja prolazi kroz postupak procjene utjecaja na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu u kojem se prema potrebi propisuju mjere zaštite od buke kao što su barijere za zaštitu od buke, ograničenje brzine i dr.

Kako je navedeno u Studiji, kod odvijanja cestovnog prometa te narušavanja kvalitete zraka, značajan faktor utjecaja je i broj vozila na prometnicama, koji se u vrijeme turističke sezone značajno povećava. Izgradnja prometnica koje zaobilaze naseljena područja imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo jer će se prometni



tokovi (odnosi se i na tranzitni promet) preusmjeriti izvan građevinskih područja naselja što će umanjiti direktan utjecaj prometa na zdravlje ljudi.

~~Brza cesta kroz Rijeku dubrovačku imala bi jako negativan utjecaj i za nautički turizma . U Komolcu je ACI MARINA , jedna od najljepših na Jadranu , koja je i ove godine dobitnica nagrade Plava zastava. Veliki negativni utjecaj i neprocjenjiva šteta za nautički turizam za našu županiju i općenito loša reklama za nautički turizam u Hrvatskoj .~~

Metodologija strateške procjene i izrade strateške studije u skladu je s Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i postupkom određivanja sadržaja Strateške studije. Nautički turizam obrađen je u poglavlju Opterećenja okoliša - B.14.4. Djelatnosti (Turizam) te u kroz utjecaje turizma u poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi.

Branitelji Hrvatske, Dubrovnik

Dakle, slažemo se u jednom da predložena varijanta prema strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, zrak, vode, poljoprivredu, biološku raznolikost, krajobraz i drugo vođenja trase brze ceste sjevernim padinama brda Srđ uvažava propisane Zakonske mjere zaštite. Što se tiče cestovnog koridora ne vidimo da će imati negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine kao i vodovodne mreže. Glavne povijesne prilazne ceste ne će biti ugrožene, a što pišete o ugrozbi željeznica čista nebuloza ! Pitam ja Vas imamo li mi željeznicu !? O čemu Vi to pričate i sa čime dokazujete !??

U tekstu Strateške studije (Poglavlje F.8. KULTURNA BAŠTINA, Zone ugroženosti- 4.Šire zone KP cjelina koje se nalaze na UNESCO listi) te u Dodatku studiji (Poglavlje K. KULTURNA BAŠTINA, K.8. Šire područje grada Dubrovnika) naveden je utjecaj varijante 2. brze ceste, među ostalim i na povijesnu trasu uskotračne željeznice. Ovdje se ne radi o funkcionalnoj željezničkoj pruzi već povijesnom koridoru željezničke pruge koja je izgrađena početkom 20. st., a više se ne koristi.

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije

Strateška studija utjecaja na okoliš predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana utvrđuje obilježja utjecaja provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na šumski ekosustav i šumarstvo te divljač i lovstvo. U istom treba staviti naglasak na ciljeve očuvanja cjelovitosti i održivosti stabilnog šumskog ekološkog sustava te očuvanja staništa i brojnosti divljih svojti (gubitak površina šuma i šumskog zemljišta, cjelovitost staništa na kojima obitava određena vrsta i broj divljači, utjecaj na gospodarske, zaštitne i šume posebne namjene, utjecaj na ocjenu općekorisnih funkcija šuma, utjecaj na visoki stupanj opasnosti šuma od požara, smanjenje/ne smanjenje površina šuma s obzirom na planiranu izgradnju kampa, igrališta za golf i drugih sportsko-rekreacijskih područja, na gubitak površina šuma u odnosu na vodni režim i ponor CO₂ te klimatske promjene).

Fenomen šuma kao dio prirodnog (biološkog) fenomena te šumarstva kao gospodarske djelatnosti u strateškoj studiji razgraničen je te su pojedini aspekti opisani u različitim poglavljima, radi izbjegavanja redundancije koja je jedan od temeljnih principa izrade strateških studija utjecaja na okoliš. Termini "ciljevi očuvanja" i cjelovitost odnose se na područja ekološke mreže, a ciljni šumski stanišni tipovi područja ekološke mreže na području



DNŽ te utjecaj provedbe ID PP DNŽ vrlo detaljno su opisani u Glavnoj ocjeni prihvatljivosti plana za ekološku mrežu (poglavlje "G" Studije).

Prilikom vrednovanja šuma i šumskog zemljišta na području DNŽ, uspostavljen je sustav vrednovanja u poglavlju F.4.1. koji obuhvaća sve relevantne parametre za procjenu utjecaja na strateškoj razini (namjena šume i inklinacija, koja određuje stupanj opasnosti od erozije). U tom smislu, učinjena je procjena utjecaja provedbe Plana te zahvati koji mogu imati značajni utjecaj na šumska područja, što je opisano u Dodatku Studije u poglavlju F - šumarstvo. Ovdje su prepoznati svi zahvati koji će utjecati na cjelovitost šumskog područja, gubitak površina pod šumom te negativnog utjecaja na šume kao ekosustava te na šumarstvo kao gospodarsku djelatnost (ovdje treba naglasiti kako je prema novoj Šumskogospodarskoj osnovi područja RH za razdoblje 2016. - 2025. većina šuma niskoga krša prema namjeni proglašena zaštitnim šumama, što je vidljivo iz razlike površine zaštitnih šuma iz 2006. u odnosu na 2016. godinu). Općekorisne funkcije šuma detaljno su opisane u Pravilniku o uređivanju šuma (NN 97/18) u Prilogu 4, donosi ga nadležno Ministarstvo te ne postoji nikakva veza između provedbe ID PP DNŽ i utjecaja na ocjenjivanje općekorisnih funkcija šuma.

Problem fragmentacije ("cjelovitosti") staništa i negativan utjecaj na divljač (i ostale životinjske i biljne vrste) prikazan je i opisan u poglavlju Studije F.4 (F.4.1. - Utjecaj na šumarstvo, a utjecaj na divljač i staništa na kojima ista obitava u poglavlju F.4.2). U oba poglavlja na adekvatan su način te na razini primjerenoj strateškoj procjeni utjecaja plana na okoliš prepoznati i opisani utjecaji na koje se primjedba referira. Stupnjevi opasnosti od požara određeni su prema Pravilniku o zaštiti šuma od požara (NN 033/14) u kojemu se opisuje metodologija procjene, stupnjevi opasnosti i način kartiranja. Navedena metodologija ni na koji način nije utjecana provedbom ID PP DNŽ.

Kada je riječ o smanjenju šumskih površina do kojega će doći izvedbom pojedinih zahvata predviđenih Planom, svi zahvati koji će utjecati na smanjenje određenih šumskih površina navedeni su u Dodatku Studije, poglavlje F (riječ je uglavnom o raznim infrastrukturnim zahvatima poput prometnica, elektroenergetskih sustava, plinovoda, vodnogospodarskih sustava i slično), uslijed kojih će doći do fragmentacije staništa što će negativno utjecati na šume, šumsko zemljište, divljač i staništa na kojima ista obitava. Zahvati na kojima će doći do neznatne ili nikakve prenamjene šuma i šumskog zemljišta, odnosno na kojima će utjecaj u vidu prenamjene šuma biti zanemariv kao što su npr. zone sportsko-rekreacijske namjene i sl., na strateškoj razini nisu uzimani u obzir.

Ovdje je potrebno ponovo naglasiti kako su navedeni utjecaji prepoznati i opisani na **razini strateške procjene** te u skladu sa smjernicama za provedbu strateške procjene (Strategic Environmental Assessment Better Practice Guide - methodological guidance for strategic thinking in SEA, poglavlje 7.). Za sve zahvate za koje je prepoznat utjecaj na strateškoj razini, prema Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš provest će se postupak procjene utjecaja na okoliš u kojem će biti obrađeni detaljni utjecaji na projektnoj razini, opisani kvantitativnim pokazateljima te će biti propisane i adekvatne mjere ublažavanja mogućih negativnih posljedica.



Slijedom navedenog dobivamo prikaz drugih pogodnih mogućnosti (varijantnih rješenja) i utjecaja varijantnih rješenja na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja šuma, šumskog ekosustava i divljači te mogućnosti raspolaganja i korištenja šuma i šumskog zemljišta sukladno propisu iz nadležnosti šumarstva.

Nadalje, mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe predmetnih Izmjena i dopuna Prostornog plana na ciljeve očuvanja stabilnog šumskog ekosustava (očuvanje cjelovitih površina šuma i šumskog zemljišta, zaštita šuma obalnog pojasa i sl.) te očuvanja lovnoproduktivnih površina naglasak treba staviti na *unaprjeđivanje šuma kroz održivo gospodarenje* jačanje produktivnosti, stabilnosti i otpornosti šuma i šumskih područja, osiguravanje kvalitetnog autohtonog reprodukcijjskog materijala, izgradnja šumske infrastrukture, poticanje pošumljavanja i dr. te na *unaprjeđenje lovno turizma* kroz očuvanje cjelovitosti prostora i osiguranje stabilnosti populacije divljači.

Mjere navedene u primjedbi predstavljaju opća načela razvoja šuma, šumarstva i lovne djelatnosti te ni na koji način nisu povezane s provedbom ID PP DNŽ.

Potrebno je revidirati propise iz nadležnosti upravnog područja šumarstva, lovstva i drvne industrije. Propisi iz navedenog sektora su revidirani i ažurirani u skladu s primjedbom.

Srdačan pozdrav,

Daniela Klaić Jančijev, mag.biol.
voditeljica projekata Dvokut-ECRO d.o.o.