

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

# IZVJEŠĆE KNJIGA II.

JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE - D;  
JAVNA PODUZEĆA - E;  
MJEŠNI ODBORI - F

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, OŽUJA 2017/VELJAČA 2018.





<b>D</b>				
<b>JLS</b>				
<b>rbr</b>	<b>naziv</b>	<b>klasa, urbroj</b>	<b>datum</b>	<b>usvojeno</b>
<b>1</b>	<b>GRAD DUBROVNIK</b>	350-02/17-02/01 2117/01-06-17-2	21.2.2017.	Ne
<b>2</b>	<b>GRAD DUBROVNIK</b>	351-01/14-01/60 2117/01-06/13-17-02	20.2.2017.	Strateška studija
<b>3</b>	<b>GRAD DUBROVNIK</b>	350-01/14-01/18 2117/01-06-17-13	21.2.2017.	Da/ne
<b>4</b>	<b>GRAD DUBROVNIK</b>	026-01/16-01/15 2117/01-03-02/18-16-1	15.4.2017.	Da
<b>5</b>	<b>GRAD KORČULA</b>	350-02/16-01/01 2138-01-02-17-02	22.2.2017.	Ne
<b>6</b>	<b>GRAD PLOČE</b>	350-01/15-01/07 2165-03-17-12	20.2.2017.	Da/ne
<b>7</b>	<b>GRAD METKOVIĆ</b>	350-01/14-01/77 2148/01-02-17-14	21.2.2017.	Da/ne
<b>8</b>	<b>GRAD OPUZEN</b>	350-01/14-01/01 2148/03-17-1	20.2.2017.	Da/ne
<b>9</b>	<b>OPĆINA BLATO</b>	350-02/15-01/2 2138/02-05/1-16-34	8.2.2017.	Da
<b>10</b>	<b>OPĆINA BLATO</b>	350-02/15-01/2 2138/02-01-17-35	16.2.2017.	Ne
<b>11</b>	<b>OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE</b>	350-01/14-01/24 2117/05-17-14	20.2.2017.	Da/ne Strateška studija
<b>12</b>	<b>OPĆINA JANJINA</b>	350-01/16-01/03 2117/06-02-17-08	14.2.2017.	Ne
<b>13</b>	<b>OPĆINA JANJINA</b>	350-01/16-01/03 2117/06-02-17-09	14.2.2017.	Da
<b>14</b>	<b>OPĆINA KONAVALJE</b>	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-1	10.2.2017.	Ne
<b>15</b>	<b>OPĆINA KONAVALJE</b>	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-2	10.2.2017.	Da/ne
<b>16</b>	<b>OPĆINA KONAVALJE</b>	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-3	16.2.2017.	Da/ne
<b>17</b>	<b>OPĆINA LASTOVO</b>	350-01/14-01/05 2145-01/01-15-9	16.2.2017.	Da/ne
<b>18</b>	<b>OPĆINA LUMBARDA</b>	350-01/15-01/2 2138/06-02-17-18	20.2.2017.	Da
<b>19</b>	<b>OPĆINA LUMBARDA</b>	350-01/15-01/2 2138/06-02-17-19	20.2.2017.	Ne
<b>20</b>	<b>OPĆINA MLJET</b>	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-40	16.2.2017.	Ne
<b>21</b>	<b>OPĆINA MLJET</b>	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-39	26.1.2017.	Da/ne
<b>22</b>	<b>OPĆINA OREBIĆ</b>	350-02/17-01/02 2138/03-03-17-01	21.2.2017.	Ne
<b>23</b>	<b>OPĆINA OREBIĆ</b>	350-02/17-01/01 2138/03-03-17-01	21.2.2017.	Ne

<b>24</b>	<b>OPĆINA SLIVNO</b>	350-01/17-01/02 2148/05-01-17-1	20.2.2017.	Da
<b>25</b>	<b>OPĆINA SMOKVICA</b>	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-28	21.2.2017.	Ne
<b>26</b>	<b>OPĆINA SMOKVICA</b>	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-27	17.2.2017.	Da
<b>27</b>	<b>OPĆINA SMOKVICA</b>	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-26	17.2.2017.	Ne
<b>28</b>	<b>OPĆINA STON</b>	350-02/16-01/10 2117/04-17-27	2.2.2017.	Da
<b>29</b>	<b>OPĆINA STON</b>	351-01/16-01/19 2117/04-17-02	20.2.2017.	Strateška studija
<b>30</b>	<b>OPĆINA VELA LUKA</b>	021-05/17-03/250 2138/05-02-17-01	22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
<b>31</b>	<b>KLUB VIJEĆNIKA HDZ I NL Z- ŽUVELE</b>		21.2.2017.	Da/ne
<b>31</b>	<b>OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA</b>	350-02/17-01/01 2117/08-07-17-2	21.2.2017.	Da/ne

D/1



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Pred Dvorom 1, Dubrovnik, tel.:351-811 fax.: 351-839  
www.dubrovnik.hr, urbanizam@dubrovnik.hr

450

Primljeno:	21-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	350-02/14-01/20
Org. jedinica:	1-23/1
Prilog:	15-17-110

45

Klasa: 350-02/17-02/01

Urbroj: 2117/01-06-17-2

Dubrovnik, 21. veljače 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

PPDNŽ

Primljeno:	24-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-2	
Uredbeni broj:	Prilog	Vrij.
	1	-

(160)

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20 000 Dubrovnik



3103	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	24.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uručeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/01-06-17-403	1	-

**PREDMET:** Miro Vukasović primjedba na Izmjene i dopune PPDNŽ  
- dostavlja se na nadležno postupanje

Poštovani,

U privitku Vam dostavljamo predmet na nadležno postupanje.

S poštovanjem,

pročelnica:

Jelena Lončarić, univ. spec. admin. urb.



Na znanje:

- Miro Vukasović,  
Lujaci 8, Orašac  
20235 Zaton Veliki

**DOSTAVITI:**

- Naslov
- Evidencija, ovdje
- Pismohrana

MIRO VUKASOVIĆ  
LUJACI 8, ORAŠAC  
20235 ZATON VELIKI, 098/888-222  
Dubrovnik, 10. veljače 2017.

031797	REPUBLIKA HRVATSKA	
Grad Dubrovnik		
Primljeno:	20.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/17-02/01	06	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-1	1	-

**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju,

Vukovarska 18, 20000 Dubrovnik

N/P Gđa. Jelena Lončarić

**Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Dubrovačko – neretvanske županije – podnosi se**

Poštovani zainteresirani sam investitor za realizaciju izdvojene turističke zone Orašac – Konjevac koji sam pokrenuo izradu Urbanističkog plana uređenja „kamp Orašac – Konjevac“ zajedno sa svojim partnerima.

Kada smo krenuli sa izradom UPU-a uočili smo kako je promijenjen kapacitet zone u prethodnim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Dubrovačko – neretvanske županije gdje je kapacitet kampa smanjen sa 1000 na 750 ležajeva. U međuvremenu je izvršeno usklađenje Prostornog plana Grada Dubrovnika sa predmetnim izmjenama i dopunama PPDNŽ. Iz tog razloga sam Vas kontaktirao dopisom izvan procedure Izmjena i dopuna PPDNŽ sa željom da se u sljedećim Izmjenama i dopunama Županijskog plana eventualno uvrsti zahtjev vraćanja kapaciteta na 1000 ležajeva obzirom na veličinu samog zahvata (14,0 hektara).

Nakon pregleda predloženih Izmjena i dopuna PPDNŽ čiji je Javni uvid u tijeku uočio sam kako je predloženi kapacitet ostao na 750 ležajeva.

**3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena T**

(kartografski prikaz 1. „Konširanje i namjena prostora“)

64.

(52) Kategorije za razvoj i uređenje prostora/površina izdvojene namjene izvan naselja za ugostiteljsko-turističku namjenu su sljedeće:

- hotel T1
- turističko naselje T2
- autokamp T3
- konacište i sl. (pojedinačne ugostiteljsko-turističke građevine (konacište i sl.) koje mogu formirati i zasebne cjeline) T4
- golf R1
- turističko-informacijsko-prezentacijsko-smještajni centar T5

65.

(54a) Izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene su sljedeća:

Općina/ Grad	Naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina (ha)	Kapacitet	Post/ plan	POG ZOP
Dubrovnik	Bosanka	Jug	T2	10,0	800	pl	da
		Sjever	T2	10,0	800	pl	da
	Orašac	Konjevac	T3	14,0	750	pl	da
		Vrtovi sunca	T1, T2	36	2500	pl/pl	da
	Zaton	Auto kamp – rt Gaj	T3	1,0	70	pl	da
	Bršežine	Zapadno od naselja	T2	4,0	300	pl	da
	Sipanska Luka	Jakljan	T4	1,0	80	pt	da
	Lopud	Skalini	T2	3,0	300	pl	da
	Dubrovnik/ Bosanska	Sred (gaj)	R4	310,0	4200	pl	da
	Trešnjo	Veliki stol	T1, T2	5,5	550	pl	da
	Mićevo	Slivje	T3	1,6	100	pl	ne

Stoga podnosim ovu primjedbu sa zahtjevom za vraćanje kapaciteta zone Konjevac na 1000 ležajeva planirano uz promjenu namjene na način da ista zona bude planirana kao Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko – turističke namjene :

Grad	naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina	Kapacitet	Post/plan	POG
Dubrovnik	Oračac	Konjevac	T2, T3	14,0 ha	1000	pl	da

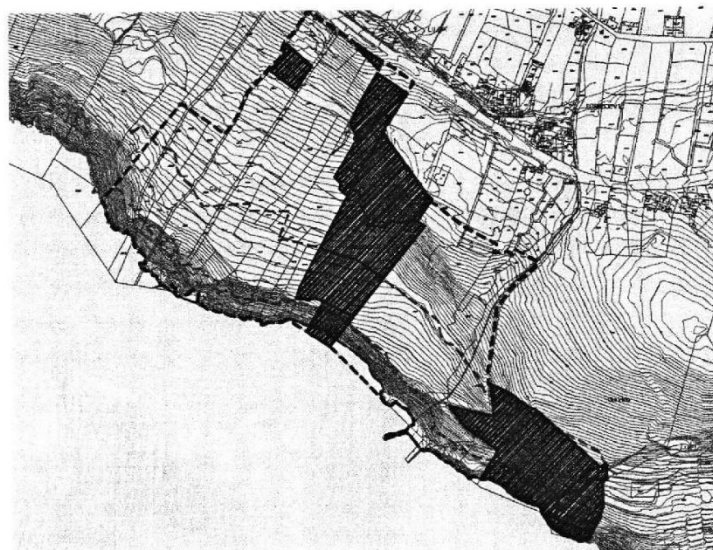
Moj prijedlog se odnosi na vraćanje planiranog kapaciteta na 1000 ležajeva uz dopunu vrste zone na T2 i T3 obzirom da smatramo kako bi dopuna zone sa sadržajima turističko naselje dodatno podiglo kvalitetu samog planiranog zahvata gdje bi se išlo na nivo 4 zvjezdice za oba sadržaja. Od planiranih 1000 ležajeva smatramo kako bi bilo optimalno da 300 ležajeva bude u namjeni turističko naselje, a 700 ležajeva u sklopu auto kampa. Predmetna zona je ukupne površine od 14,0 hektara što je više nego dovoljno za realizaciju kvalitetnog zahvata predložene veličine i kvalitete.

Kao dokaz svog pravnog interesa prilažem vlasničke listove za parcele u obuhvatu UPU-a Konjevac kojima sam vlasnik.

U očekivanju povoljnog odgovora.

S poštovanjem,

  
Miro Vukasović



Označene parcele u obuhvatu UPU-a „Kamp Orašac – Konjevac“ su u mom vlasništvu.

Prilog: kao u tekstu



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Dubrovniku  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK  
Stanje na dan: 24.11.2016. 10:04

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 306851, ORAŠAC

Broj ZK uložka: 356

Broj zadnjeg dnevnika: Z-2433/2016  
Aktivne plombe:

VIŠE ZK TIJELA

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

**POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 820/2, 821/3, 870/4 ZK TIJELA: II. (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)**

**A**  
**Posjedovnica**  
**PRVI ODJELJAK**

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
<b>II.</b>						
1.	820/2	VRT			7093	
2.	821/3	VRT			12819	
3.	870/4	PAŠNJAK			1870	
		<b>UKUPNO:</b>			<b>21782</b>	

**B**  
**Vlastovnica**

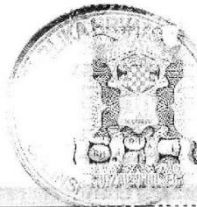
Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	ZK tijelo II. - I. Vlasnički dio: 1/1 VUKASOVIĆ MIRO, OIB: 92946842702	

**C**  
**Teretovnica**

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
<b>1. ZK tijelo II.</b>			
1.1	Upisi u teretnom listu C pod brojem Dbr 202/1917 Dbr 133/24. provedeni do 26 prosinca 1958 god. nisu prepisani iz ručno vodene zemljišne knjige.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2016.

Sudska pristojba po TAR. BR. 18 Zakona o sudskim pristojbama - Za izvratke iz zemljišnih knjiga (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena na izvratku pod brojem 30766/2016



Izdao:  
ZK referent  
ANASTAZIJA ČUIĆ



D/1

## GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

20000 DUBROVNIK

Pred Dvorom 1

Prosljeđuje se zahtjev Mira Vukasovića, Lujaci 8, Orašac 20235 Zaton Veliki

1.

Miro Vukasović, investitor za realizaciju izdvojene turističke zone Orašac - Konjevac za koji je pokrenuo izradu Urbanističkog plana uređenja „kamp Orašac - Konjevac" zajedno sa svojim partnerima je prilikom izrade UPU-a uočio smo kako je promijenjen kapacitet zone u prethodnim Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije gdje je kapacitet kampa smanjen sa 1000 na 750 ležajeva.

U međuvremenu je izvršeno usklađenje Prostornog plana Grada Dubrovnika sa predmetnim izmjenama i dopunama PPDNŽ.

Iz tog razloga tražimo da se u slijedećim Izmjenama i dopunama Županijskog plana vrati kapacitet na 1000 ležajeva obzirom na veličinu samog zahvata (14,0 hektara).

Nakon pregleda predloženih Izmjena i dopuna PPDNŽ čiji je Javni uvid u tijeku uočio je kako je predloženi kapacitet ostao na 750 ležajeva.

Stoga podnosi ovu primjedbu sa zahtjevom za vraćanje kapaciteta zone Konjevac na 1000 ležajeva planirano uz promjenu namjene na način da ista zona bude planirana kao Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene :

Grad	naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina	Kapacitet	Post/plan	POG
Dubrovnik	Orašac	Konjevac	T2, T3	14,0 ha	1000	PI	da

Prijedlog se odnosi na vraćanje planiranog kapaciteta na 1000 ležajeva uz dopunu vrste zone na T2 i T3 jer bi dopuna zone sa sadržajima turističkog naselja dodatno podigla kvalitetu samog planiranog zahvata koji bi imao nivo 4 zvjezdice za oba sadržaja. Od planiranih 1000 ležajeva smatra da bi bilo optimalno da 300 ležajeva bude u namjeni turističko naselje, a 700 ležajeva u sklopu auto kampa. Predmetna zona je ukupne površine od 14,0 hektara što je više nego dovoljno za realizaciju kvalitetnog zahvata predložene veličine i kvalitete.

Kao dokaz svog pravnog interesa prilaže vlasničke listove za parcele u obuhvatu UPU-a Konjevac kojima sam vlasnik.

### Odgovor:

Ne usvaja se.

Promjena kapaciteta i vrste izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja nije moguće osim uz podršku jedinice lokalne samouprave.

D/2

3137 REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/01-06-17-427	0	-

22-02-2017

Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-23/1
Urudžbeni broj	Prilozi
2117/01-06-17-17-165	-

2117/1 JAVNA USTANOVA

KLASA:351-01/14-01/60  
URBROJ:2117/01-06/13-17-02  
Dubrovnik, 20. veljače 2017.

Primljeno:	28-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica:
	1-21
Urudžbeni broj:	

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16 | 20000 Dubrovnik

**PREDMET: Strateška procjena utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije**  
-Mišljenje, daje se

Poštovani,

Uvidom u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Dodatak studiji objavljene na Javnom uvidu navodimo slijedeće:

U poglavlju D Krajobraz, podpoglavlju D.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije – priobalje južne Dalmacije navodi se je moguć značajno negativan utjecaj Jadransko-Jonske autoceste (A1) na vrijedni kulturni krajobraz krških polja Kliševo i iznimno vrijedni krajobraz krških polja Ljubač, ali za navedeno nisu dane mjere ublažavanja utjecaja, niti je ispravljen Prijedlog plana.

Nadalje se navodi da koridor brze ceste Dubrovnik-Čilipi prolazi kroz osobito vrijedan prijedjel Rijeke dubrovačke na koju je moguć negativan utjecaj, te da je najosjetljivija dionica ceste preko Rijeke dubrovačke, ali da nije potrebna krajobrazna studija iako se radi o zakonom zaštićenoj kategoriji značajnog krajobraza.

U poglavlju F navode se vjerovatno značajni utjecaji na okoliš među kojima i korekcija i prekategorijska cesta u Gradu Dubrovniku, ali se ne navodi novo-planirani odvojak brze ceste kroz značajni krajobraz Rijeke dubrovačke.

U poglavlju F.6. Vode – podpoglavlje Vrednovanje navodi se da su postojeće zone sanitarne zaštite izvorišta svrstane u kategoriju „iznimno vrijedno“, a planirane zone u kategoriju „vrlo vrijedno“. Međutim, u pratećem kartografskom prikazu niti jedno izvorište na prostoru grada Dubrovnika nije svrstano u kategoriju vrlo vrijedno iako su izrađeni elaborati i planirane zone sanitarne zaštite za izvorišta Ombla i Palata.

U istom poglavlju navode se utjecaji pojedinih zahvata na vode gdje su ceste navedene kao višestruki, stalni i aktivni izvor onečišćenja, a nisu razmatrani alternativni pravci brze ceste osim onoga preko izvorišta Omble, a navedeni zahvat nije ni u popisu/opisu zahvata s mogućim negativnim utjecajem.

U poglavlju F.7. Bioraznolikost i zaštićena područja zajednički su vrednovana sva zaštićena područja prirode i bioraznolikost Dubrovačko-neretvanske županije te je područje

Paleoombla-Ombla vrednovano kao vrlo vrijedno područje što još jednom dovodi u pitanje pravac brze ceste. Potrebno je zasebno vrednovati pojedina zaštićena područja te kumulativne utjecaje unutar pojedinih područja.

U poglavlju F.8. Kulturna baština prostor Rijeke dubrovačke je ocjenjen kao visokovrijedan kultivirani krajobraz koji graniči s UNESCO lokacijama.

U poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi se opis utjecaja pojedinih zahvata na različita područja te se navodi da će planirani zahvati prometne infrastrukture na području grada Dubrovnika pozitivno utjecati na stanovništvo, ali se ne navodi negativan utjecaj brze ceste na stanovništvo Mokošice, Obuljenog, Rožata, Komolca u pogledu buke niti indirektno na svo stanovništvo koje se opskrbljuje s izvora Omble.

U poglavlju G.2. Obilježja utjecaja provedbe PPDNŽ na ekološku mrežu u podpoglavlju G.2.5. HR2001010 Paleoombla-Ombla u opisu zahvata navodi se i planirana brza cesta Osojnik-Debeli Brijeg za koju je navedeno da nema utjecaj na submediteranske travnjake, a ciljevi očuvanja ovog područja ekološke mreže su izvorište, visoko razvijeni krš, veliki broj speleoloških objekata, hidrološki aktivne špilje i jame na koje ovaj zahvat svakako ima utjecaj.

Također, u poglavlju G.3. Varijantna rješenja i njihov moguć utjecaj na ekološku mrežu navodi se da su za područje Paleoombla-Ombla razmatrana varijantna rješenja autoceste i ceste Osojnik Kliševo, ali ne i Brze ceste koja je najspornija za ovo područje i izvorište. Osim toga u prijedlogu mjera/smjernica za ublažavanje utjecaja za područje Paleoombla-Ombla navode se alternative za nerazvrstanu županijsku cestu, ali ne i za brzu cestu.

U Dodatku studije negativno je ocjenjen utjecaj brze ceste, pogotovo njegov prelazak preko Omble, te u poglavlju zaštićena područja na područje Paleoombla-Ombla. Međutim u opisu utjecaja na zdravlje ljudi naveden je pozitivan utjecaj iako je ugroženo izvorište koje opskrbljuje većinu stanovnika grada Dubrovnika te usprkos buci iznad naselja u kojima obitava 1/3 stanovnika grada Dubrovnika.

Nadalje u prijedlogu mjera/smjernica za ublažavanje utjecaja ne navodi se brza cesta Osojnik-Debeli brijeg ni u utjecaju na krajobraz, ni u utjecaju na stanovništvo i zdravlje ljudi, ni u utjecaju na vode.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da je utjecaj brze ceste kroz područje Rijeke dubrovačke vrlo velik i ugrožavajući za stanovništvo te je potrebno ocijeniti i varijantna rješenja.

Osim toga, cilj strateške procjene bi upravo trebao biti razmatranje varijantnih rješenja kako bi se izdvojilo ono s najmanjim utjecajem, što u predmetnoj Studiji nije slučaj.

S poštovanjem,

Pročelnica:

Jelena Lončarić, univ.spec.admin.urb.

**DOŠTAVITI:**

1. Naslovu
2. Evidenciji, ovdje
3. Pismohrani

## GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

20000 DUBROVNIK

Pred Dvorom 1

Uvidom u Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Dodatak studiji objavljene na Javnom uvidu navodimo slijedeće:

### 1.

U poglavlju D Krajobraz, podpoglavlju D.2. Obalno područje srednje i južne Dalmacije - priobalje južne Dalmacije navodi se je moguć značajno negativan utjecaj Jadransko-Jonske autoceste (A1) na vrijedni kulturni krajobraz krških polja Kliševo i iznimno vrijedni krajobraz krških polja Ljubač, ali za navedeno nisu dane mjere ublažavanja utjecaja, niti je ispravljen Prijedlog plana.

#### Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

### 2.

Nadalje se navodi da koridor brze ceste Dubrovnik-Čilipi prolazi kroz osobito vrijedan prijedjel Rijeku dubrovačku na koju je moguć negativan utjecaj, te da je najosjetljivija dionica ceste preko Rijeke dubrovačke, ali da nije potrebna krajobrazna studija iako se radi o zakonom zaštićenoj kategoriji značajnog krajobraza.

U poglavlju F navode se vjerovatno značajni utjecaji na okoliš među kojima i korekcija i prekategorizacija cesta u Gradu Dubrovniku, ali se ne navodi novo-planirani odvojak brze ceste kroz značajni krajobraz Rijeke dubrovačke.

U poglavlju F.6. Vode - podpoglavlje Vrednovanje navodi se da su postojeće zone sanitarne zaštite izvorišta svrstane u kategoriju „iznimno vrijedno“, a planirane zone u kategoriju „vrlo vrijedno“. Međutim, u pratećem kartografskom prikazu niti jedno izvorište na prostoru grada Dubrovnika nije svrstano u kategoriju vrlo vrijedno iako su izrađeni elaborati i planirane zone sanitarne zaštite za izvorišta Ombla i Palata.

U istom poglavlju navode se utjecaji pojedinih zahvata na vode gdje su ceste navedene kao višestruki, stalni i aktivni izvor onečišćenja, a nisu razmatrani alternativni pravci brze ceste osim onoga preko izvorišta Omble, a navedeni zahvat nije ni u popisu/opisu zahvata s mogućim negativnim utjecajem.

U poglavlju F.7. Bioraznolikost i zaštićena područja zajednički su vrednovana sva zaštićena područja prirode i bioraznolikost Dubrovačko-neretvanske županije te je područje Paleoombla-Ombla vrednovano kao vrlo vrijedno područje što još jednom dovodi u pitanje pravac brze ceste. Potrebno je zasebno vrednovati pojedina zaštićena područja te kumulativne utjecaje unutar pojedinih područja.

U poglavlju F.8. Kulturna baština prostor Rijeke dubrovačke je ocjenjen kao visokovrijedan kultivirani krajobraz koji graniči s UNESCO lokacijama.

U poglavlju F.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi navodi se opis utjecaja pojedinih zahvata na različita područja te se navodi da će planirani zahvati prometne infrastrukture na području grada Dubrovnika pozitivno utjecati na stanovništvo, ali se ne navodi negativan utjecaj brze ceste na stanovništvo Mokošice, Obuljenog, Rožata, Komolca u pogledu buke niti indirektno na svo stanovništvo koje se opskrbljuje s izvora Omble.

U poglavlju G.2. Obilježja utjecaja provedbe PPDNŽ na ekološku mrežu u podpoglavljju G.2.5. HR2001010 Paleoombra-Ombra u opisu zahvata navodi se i planirana brza cesta Osojnik-Debeli Brijeg za koju je navedeno da nema utjecaj na submediteranske travnjake, a ciljevi očuvanja ovog područja ekološke mreže su izvorište, visoko razvijeni krš, veliki broj speleoloških objekata, hidrološki aktivne špilje i jame na koje ovaj zahvat svakako ima utjecaj.

Također, u poglavlju G.3. Varijantna rješenja i njihov moguć utjecaj na ekološku mrežu navodi se da su za područje Paleoombra-Ombra razmatrana varijantna rješenja autoceste i ceste Osojnik Kliševo, ali ne i Brze ceste koja je najspornija za ovo područje i izvorište. Osim toga u prijedlogu mjera/smjernica za ublažavanje utjecaja za područje Paleoombra-Ombra navode se alternative za nerazvrstanu županijsku cestu, ali ne i za brzu cestu.

U Dodatku studije negativno je ocjenjen utjecaj brze ceste, pogotovo njegov prelazak preko Omble, te u poglavlju zaštićena područja na područje Paleoombra-Ombra. Međutim u opisu utjecaja na zdravlje ljudi naveden je pozitivan utjecaj iako je ugroženo izvorište koje opskrbljuje većinu stanovnika grada Dubrovnika te usprkos buci iznad naselja u kojima obitava 1/3 stanovnika grada Dubrovnika.

Nadalje u prijedlogu mjera/smjernica za ublažavanje utjecaja ne navodi se brza cesta Osojnik-Debeli brijeg ni u utjecaju na krajobraz, ni u utjecaju na stanovništvo i zdravlje ljudi, ni u utjecaju na vode.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da je utjecaj brze ceste kroz područje Rijeke dubrovačke vrlo velik i ugrožavajući za stanovništvo te je potrebno ocijeniti i varijantna rješenja.

Osim toga, cilj strateške procjene bi upravo trebao biti razmatranje varijantnih rješenja kako bi se izdvojilo ono s najmanjim utjecajem, što u predmetnoj Studiji nije slučaj.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

D/3



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša  
Dubrovnik, Pred Dvorom 1, tel.: 351-811, fax.: 351-839

KLASA: 350-01/14-01/18  
URBROJ: 2117/01-06-17-13  
Dubrovnik, 21. veljače 2017.

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno:	28 -02- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-3	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	1	-

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

497

JR  
101R  
10

Primijeno:	22 -02- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-23/1	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
2117/01-17-166		



3138	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/01-06-17-428	1	-

**PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije**  
- očitovanje, daje se

Poštovana,

Sukladno Vašem dopisu KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-17-86 zaprimljenog 17. siječnja 2017. u okviru i na temelju meritorno donesenih odluka Gradskog vijeća Grada Dubrovnika, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

Postupak izrade, donošenje i sadržaj prostornih planova u Republici Hrvatskoj propisan je Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13-u daljnjem tekstu: Zakon) te Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“, br. 106/98., 39/04., 45/04-ispravak i 163/04.) u dijelu kojim se propisuju pravna pravila koja se odnose na sadržaj, mjerila kartografskih prikaza, obvezne prostorne pokazatelje i standard elaborata prostornih planova.

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u svom tekstualnom i grafičkom dijelu djelomično odstupa od odredbi navedenog Zakona i Pravilnika te izlazi izvan Zakonom propisanog okvira.

Naime, sukladno odredbi članka 42. Zakona građevinsko područje naselja određuje se prostornim planom uređenja grada, radi razgraničenja izgrađenih dijelova tih naselja i površina predviđenih za njihov razvoj od ostalih površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva kao i drugih djelatnosti koje se s obzirom na svoju namjenu mogu planirati izvan građevinskih područja. Slijedom navedenog, županijski prostorni plan ne može ograničavati građevinska područja određena Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika niti mijenjati prikaz građevinskog područja naselja, pogotovo izgrađeni-neizgrađeni dio. Obzirom da kartografski prikazi koji su nam dostavljeni nisu do kraja pregledni, opreza radi navodimo kako je smanjeno građevinsko područje naselja uz cestu Komolac-Knežica (zona planiranog UPUa 1.6 Komolac) što nije prihvatljivo.

Nadalje, sukladno odredbi članka 60. Zakona, prostorni planovi donose se na državnoj, područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini.

Županijski prostorni plan se donosi na regionalnoj razini i ne može propisivati izradu prostornog plana područja posebnih obilježja obzirom se radi o planu koji se donosi na državnoj razini i čija se obveza donošenja propisuje Državnim planom prostornog razvoja.

Prostorni plan područja posebnih obilježja izrađuje se i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i/ili drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. Nadalje, odredbom članka 68. Zakona propisano je kako se prostorni plan područja posebnih obilježja donosi obvezno za područje nacionalnog parka i parka prirode određeno posebnim zakonom te za područja određena Državnim planom prostornog razvoja. Također, sukladno odredbi članka 69. prostorni plan područja posebnih obilježja određuje obvezu donošenja urbanističkog plana uređenja državnog značaja i njegov obuhvat.

Slijedom navedenog, županijski prostorni plan ne može, kao što je to propisao odredbom članka 452 (298a) „preporučiti“ izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja kulturne baštine šire buffer zone lokaliteta svjetske baštine lokaliteta predloženih za upis na listu svjetske baštine (Dubrovnik, itd) niti prikazati njegov obuhvat kao što je to prikazano na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenje i zaštite prostora (napomena: članak 452a. navodi se kao oznaka za dva članka pa pretpostavljamo kako se radi o grešci).

Nadalje, slijedom navedenog, ne može niti propisati obveznu izradu UPU-a za kulturno povijesnu cjelinu grada Dubrovnika kao što je to propisano odredbom članka 452a. obzirom se radi o urbanističkom planu uređenja državnog značaja. Tome dodatno govori u prilog i odredba članka 79. Zakona prema kojoj se urbanistički plan uređenja obvezno donosi za neuređene dijelove građevinskog područja i za izgrađene dijelove tih područja planiranih za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju (propisanih prostornim planom uređenja grada, a ne županijskim prostornim planom, op.a.) ili pak odredba članka 72. prema kojoj Prostorni plan županije određuje: vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište, koridore infrastrukture županijskog značaja, izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu županijskog značaja i površine drugih namjena županijskog značaja određene uredbom iz članka 56. stavka 2. Zakona, te propisuje uvjete provedbe zahvata u prostoru za javne, društvene i druge građevine područnog (regionalnog) značaja, uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja.

Glede propisivanja „buffer zone“ (za što smatramo da bi primjereniji bio hrvatski izraz „zaštitni pojas ili zona“) navodimo kako je uvidom u kartografski prikaz 3.1.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora područja posebnih uvjeta korištenja, utvrđeno sljedeće:

U poglavlju 8.3.5. Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine članak 364.a navodi se da se treba provesti postupak revalorizacije i proširenja buffer zone starog grada Dubrovnika te ga sagledati kao povijesni urbani krajolik zajedno sa pripadajućom okolinom (setting). Sukladno tome u kartografskom prikazu se daje prijedlog proširenja buffer zone koji se u većem dijelu preklapa sa sa prijedlogom proširenja buffer zone svjetske baštine koju predlaže studija „Baština“. Također, navodi se da se predložena buffer zona temelji na upisnom dosjeu i prijedlogu Izjave o izuzetnoj univerzalnoj vrijednosti. Da li to onda znači da su ti dokumenti bili podloga za ucrtavanje predloženih granica buffer zone?

Obzirom je predmetno pitanje uređeno Konvencijom o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine i Operativnim smjernicama za provedbu Konvencije o svjetskoj baštini te da službeni prijedlog buffer zone priprema oformljena radna skupina u Ministarstvu kulture, pitanje je otkuda ovakav prijedlog proširene buffer zone u županijskom prijedlogu Plana, na temelju čega je on ucrtan i što će biti kada Ministarstvo donese svoj službeni prijedlog buffer zone koji je trenutno u izradi?

Također, obzirom se radi o međunarodnim dokumentima i nadležnosti na razini Republike Hrvatske, nije u nadležnosti županijskog prostornog plana na regionalnoj razini predlagati ovakve mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez da je službeni prijedlog prošao sve državne razine i Odbor za svjetsku baštinu i kao takav službeno dostavljen i utvrđen.

Nadalje, u kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite, uže područje Grada unutar zidina sa svojim najbližim kontaktnim prostorom Pile - Kono – Ploče navodi se kao Oštećena gradska i seoska cjelina (Rk – oštećena rekonstrukcijom). Dovodi li se time u pitanje sama zaštita UNESCO-a i OUV te nelogičnost radi prijedloga proširenja buffer zone u svrhu zaštite istog (u ovoj karti okarakteriziranog kao oštećenog područja)? Također u Odredbama ne postoji detaljnije pojašnjenje ovakve kategorije spomenutog prostora označenog u kartografskom prikazu.

Slijedom svega navedenog, smatramo kako se u ovom trenutku i na ovakav način u županijskom prostornom planu ne može određivati „buffer zona“ za područje grada Dubrovnika dok se na međunarodnoj i državnoj razini ne donese meritorna odluka o granicama i uvjetima iste.

Također, sukladno Zakonu i Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj: 69/99, 151/03, 157/03-ispripravak, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13 i 152/14) smatramo kako prijedlozi za zaštitu spomeničkih cjelina i pojedinačnih spomenika kulture na području Grada Dubrovnika nisu predmet odredbi za provođenje županijskog prostornog plana.

Nadalje, nije potrebno prepisivati pojedine odredbe posebnih zakona jer je to već propisano tim zakonima i podrazumijeva se njihova primjena, a dodatni problem je da se isti jako često mijenjaju. Isto se može navesti u Obrazloženju plana.

Metodologija i provedba postupka npr. Strateške procjene utjecaja na okoliš, Studije procjene utjecaja na okoliš te drugih posebnih dokumenata čija se izrada propisuje odredbama za



provođenje, propisane su posebnim zakonima te nisu predmet odredbi za provođenje županijskog prostornog plana i u tom smislu smatramo kako je navedene odredbe u cijelom tekstu potrebno izbrisati.

Odredbom članka 10. Određuju se prostori/površine izvan naselja za Sportsko-rekreacijsku namjenu kao R1 – golf, R2 – vodeni sportovi, R3 – sportska dvorana, R4 – sportska igrališta, R5 – rekreacijski park, R6 – kupališne zone. Prema Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova prostori/površine športsko-rekreacijske namjene u PPŽ se određuju kao: R1 – golf igralište, R2 – jahački centar/hipodrom, R3 – centar za zimske sportove, R4 – teniski centar, R5 – centar za vodene sportove.

U kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, nedostaju reciklažna dvorišta Pod Dubom i u Mokošici, dok su ostali simboli nečitki i ne možemo utvrditi u kojim oznakama se radi. Također nedostaje tehničko-tehnološki blok- Osojnik.

U grafičkom prilogu 5. Postupanje s otpadom, nisu ucrtana reciklažna dvorišta na području grada Dubrovnika.

U kartografskom prikazu 3.1.1. Područja posebnih uvjeta korištenja – prirodna baština, u tablici područja evidentiranih za zaštitu potrebno je dodati površine za pojedina područja. Također je potrebno dodati i park-šumu Bat Zaton koja se do sada vodila u važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji, a za potrebe predmetnih izmjena i dopuna nije rađena nova prirodoslovna podloga već se koristila ona DZZP-a iz 2009.

Na području Trstenog trebale bi biti označene 3PA-Arboretum Trsteno i 2. Platane koje su zasebno zaštićene kao pojedinačna stabla, dok u Gornjem čelu postoji jedna PŠ, a ne dvije pa bi trebala biti jedna oznaka.

U Kartografskom prikazu 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u prostoru, navedene su zone sanitarne zaštite i preliminarne zone, ali za Izvorišta na području Grada ista nisu dana. Obzirom da su izrađeni elaborati za proglašenje zona sanitarne zaštite Ombla i Palata iste bi trebalo uključiti u preliminarne zone.

Vezano za odredbe koje se odnose na pomorstvo, iste je potrebno uskladiti sa Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine, broj: 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16), a osobito s odredbama članka 2. i 40. navedenog Zakona, na način da se svako manipuliranje robom putnicima i sl. proglašuje lukom i sukladno tome uvrsti u Zakonom predviđenu kategoriju luke. Također je potrebno definirati što je to privezište i koja se pravila na nj primjenjuju.

Odredbom članka 66. predviđa se planiranje, ali se ne definira kada se dozvoljava planiranje, tko planira, Plan koje razine što planira itd., kako se predviđa planiranje sidrenja ako je sidrište planirano prostorno planskom dokumentacijom.

Odredba članka 66a. je u suprotnosti sa Zakonom.

Odredbom članka 68. spominje se prethodna odredba u kojoj se isto ne navodi.

Odredbe članaka 77.-79. određuju Luke nautičkog turizma koje se isključivo planiraju županijskim prostornim planom. Smatramo kako bi bilo pravilnije planiranje sidrišta i privezišta spustiti na lokalnu razinu, a u županijskom prostornom planu predložiti osnovna pravila kojima bi planovi niže razine razradili ove dvije vrste luka.

Uz odredbu članka 82. smatramo kako bi planirana sidrišta trebala biti ili luke otvorene za javni promet ili luke nautičkog turizma (luke).

U odredbi članka 81 preispitati fusnotu „• sve luke nautičkog turizma županijskog i lokalnog značaja mogu se planirati i kao nautički vezovi u lukama otvorenim za javni promet.“ jer se na taj način onemogućavaju vezovi lokalnog stanovništva.

Odredbom članka 82. detaljno je opisan idejni projekt što bi trebalo biti razrađeno u planovima užeg područja, a ne županijskim prostornim planom, premda su odredbe kvalitetno napisane.

U Strateškoj studiji navodi se brza cesta Dubrovnik-Debeli brijeg, a u Planu Dubrovnik-Karasovići, te je potrebno isto uskladiti.

Odredba članka 87. Orašac-Vrtovi sunca određuje R2 (vodeni sportovi) 1,0 pl te se postavlja pitanje zašto nije stavljena oznaka R3 (kupališna zona).

Odredbom članka 88a. Sportsko-rekreacijska zona (športska dvorana, sportska igrališta i rekreacijski park) s golfškim igralištem na Srđu u Gradu Dubrovniku propisuje se revizija planova i projekata kako bi se osiguralo da se nikakva gradnja ne planira u udaljenosti od minimuma 50 (100) m od ruba platoa, Program sporta i rekreacije za novi obuhvat zone, UPU za novi obuhvat i SUO te detaljna konzervatorska podloga za zaštitu fortifikacijskog krajolika slijedom čega je na ostalom dijelu platoa i padina Srđa zabranjena gradnja. Postavlja se pitanje na kojem dijelu padina Srđa je zabranjena gradnja obzirom na građevinsko područje na Nuncijati na kojem je planirana izgradnja stambenog naselja za branitelje i neizgrađeni dio naselja Bosanka, o kojem se to novom obuhvatu UPU-a radi te je li 50 ili 100m od ruba platoa i na temelju čega? Napominje se kako je predmetni UPU usvojen od strane Gradskog vijeća na temelju svih zakonom propisanih suglasnosti i nakon što je posebnim studijama dokazano kako se zahvat ne vidi iz zaštićenog područja. Također, odredbama za provođenje županijskog prostornog plana ne propisuje se obveza provedbe SUO već je to predmet posebnog zakona.

Sukladno odredbi članka 46. Zakona u ZOP-u se prostornim planiranjem mora osigurati slobodan pristup obali, prolaz uz obalu te javni interes u korištenju pomorskog dobra dok se odredbom članka 91. IDPPDNŽ definira da uređena plaža može biti javna i posebna unutar građevinskog područja (naselja i izdvojenog područja izdvojene namjene izvan naselja). Uređena javna morska plaža unutar ili izvan naselja je plaža koja služi većem broju turističkih objekata i građana, nadzirana i pristupačna svima pod jednakim uvjetima s kopnene i morske strane dok se navodi da je uređena posebna plaža je plaža koja čini tehničko-tehnološku cjelinu jednog smještajnog objekta u smislu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, što je u suprotnosti s navedenim člankom 46. Zakona. Predmetna odredba prepisana je iz Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj: 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12) i koja se odnosi na davanje koncesije, a ne na planiranje prostorno-planskih dokumenata. Brisanje navedene odredbe u tom smislu ne sprečava davanje

takve vrste koncesije, a prostornim planom se ne ograničava javno korištenje pomorskog dobra.

Odredbom članka 92a. propisuje se kako na područjima ekološke mreže uz obalu nije dozvoljena gradnja umjetnih plaža, nasipavanje ili betoniranje obale te kako je potrebno maksimalno očuvati prirodnu obalu. Koridor za morske kornjače je sastavni dio ekološke mreže i proteže se čitavom dužinom obale što znači kako uopće ne postoji mogućnost gradnje umjetnih plaža ili da odredba nije dobro formulirana.

Odredbom članka 106. navode se vrijedna poljoprivredna tla među kojima se ne navodi Lopud, Orašac, Trsteno koja Grad svojom prostorno-planskom dokumentacijom nosi kao vrijedno tlo pa molimo da isto razmotrite.

Odredba 106a. je u koliziji s predloženom obilaznicom Dubrovnika kroz Rijeku dubrovačku.

Odredbe članka 110b. i 111. koje se odnose na izgradnju kućice za alat u ZOP-u su protivne odredbi članka 48. Zakona.

Također se definira da izvan područja ograničenja ZOP-a ne smije biti parcela ispod 2ha za gradnju izvan građevinskog područja te predlažemo da se vrati prijašnja odredba obzirom je Prostorni plan uređenja Grada detaljno razradio uvjete za takvu gradnju.

Odredbom članka 127. navodi se razmještaj središnjih funkcija na području županije te je za područje grada Dubrovnika navedena samo županijska razina, ne i lokalna od uprave, pravosuđa, školstva-navodi se županijska briga za predškolsku dob, kultura-JU u kulturi kojima su vlasnici ili osnivači županije, a pod Dubrovnikom se navodi i terminal zračne luke.

Odredbom članka 146. navodi se mreža prosvjete na području Županije koja obuhvaća dječje vrtiće među kojima nedostaje vrtić Škatulica te se jednako tako navode i škole, ali ne i područne iako je tako navedeno u drugim općinama. Slijedom navedenog, molimo navedene odredbe uskladiti sa službenim podacima.

Zakonska regulativa kod razvrstavanja cesta nije revidirana te se u prijedlogu navode zahvati koji nisu u nadležnosti Županijske uprave za ceste, a u karti prometa i legendi koriste termini kojih u zakonu nema (ne postoje ostale državne ceste kao i ceste koje nisu javne-zakon ne poznaje te termine (odredba čl.187(136a)). Također, termini „zatrpani“ i „uronjeni“ tunel nisu termini koje poznaje zakon niti su tehnički termini iz stručne literature, stoga ih iz teksta treba ukloniti jer su sami su sebi kontradiktorni.

Nova prometna rješenja na području Grada Dubrovnika utvrđena su na prijedlog dokumenta koji je još u izradi i koji nije obvezujući za izradu ID PPDNŽ (Glavni Plan FRJD), a koji ujedno nije obvezan prema Strategiji razvoja RH. U Prijedlogu prometnih rješenja na području PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika u potpunosti se ignorirala postojeća planska dokumentacija do razine UPU-ova.

Odredba članka 180a. opisuje brzu cestu Osojnik – Karasovići i njenu trasu. Još jednom naglašavamo kako se radi o novoj trasi koja svojim položajem djeluje na zdravlje stanovnika Rijeke dubrovačke koji čine 1/3 stanovnika grada Dubrovnika, ugrožava izvorište te hidrološki aktivno područje ekološke mreže Paleomobla-Ombla koje je ujedno i slivno područje izvorišta. Također, na kartografskom prikazu 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju, brza ceste prolazi kroz područja pojačane erozije (kompletno područje od Pobrežja

do Šumeta) i pretežito nestabilna područja (Knežica, Pobrežje, Mokošica), evidentirano klizište područje Nova Mokošica i Komolac (čl.448d). Navedeni tehnički elementi trase brze ceste (računska brzina, zavoji itd.), propisani su Pravilnikom i razina su tehničke dokumentacije, te ih u prostorno planskoj dokumentaciji nije potrebno navoditi.

Jednako tako navode se povoljnosti nove trase brze ceste, samo nije jasno s čime se uspoređivalo i zašto nisu objašnjeni nedostaci postojećih varijantnih rješenja ukoliko postoje.

Prijedlog priključka na trasu brze ceste opisan u odredbi članka 180b između ostalog navodi Tunnel prema Sustjepanu (Kaboga) koji je ID PPU i GUP-a Grada Dubrovnika (2014.g.) brisan zbog nemogućnosti izvedbe na uskom obalnom pojasu Sustjepana koji je već definiran sa svim sadržajima UPU-om Gruški akvatorij. Isti nema nikakvu funkciju poboljšanja u odnosu na postojeće stanje, ne skraćuje postojeći put i ne izlazi ni na kakvu novu prometnicu za most, dok prostora za njegovo priključenje na postojeću cestovnu mrežu nema.

Nadalje se predviđa spoj u zoni Sv. Jakova (varijanta 2) ili Orsule (varijanta 3). Oba prijedloga su u suprotnosti sa odredbom članka 88a kojim se propisuje zabrana gradnje na padinama Srda i HIA. Predložena nova prometna infrastruktura ima izrazito negativni utjecaj na iznimnu univerzalnu vrijednost spomenika svjetske baštine (i onih potencijalnih i nominiranih) i njihove okolice u područjima obuhvaćenim ovom procjenom utjecaja na baštinu (iz siječnja 2017.g.). Obzirom bi se trebao primjenjivati isti kriterij primjene HIA procjene na području cijelog obuhvata plana, ponudeno rješenje nije prihvatljivo.

Odredbom članka 180c. navodi se spoj ugostiteljsko-turističkih zona na brzu cestu i Dubrovnik te je planirana spojna cesta sa platoa Srd do priključka na D223 kod Gornjeg Brgata. Ove ceste nema u kartama i nije jasno kako i kuda se planira izvesti. Postojeća cesta prolazi kroz izrazito gusto izgrađeno naselje Gornjeg Brgata s nemogućnošću proširenja. (Lokalna cesta od Žarkovice do spoja na D223).

Uz odredbu članka 180e.: obzirom na planiranu etapnost izgradnje, odnosno racionalizaciju troškova izgradnje u skladu s predviđenom dinamikom rasta prometnog opterećenja, u prvoj fazi realizacije brze ceste dostatna je izgradnja jednog kolnika s dva vozna traka. Nigdje nisu objašnjene etape-faze izgradnje i na koja prometna rješenja se odnose?

U odredbi članka 192 tablica, navodi se sidrište, izdvojeni lučki bazen Daksa (međunarodni značaj) i Grad-Lokrum (županijski značaj), Luka Mokošica – proširenje 500 vezova te u članku 192a. „Na području Županije planiraju se sidrišta za jahte i brodice unutar luka otvorenih za javni promet kao izdvojena lučka područja“. Molimo obrazloženje za navedene odredbe, a osobito za lučki bazen Grad-Lokrum obzirom na stajališta Misije UNESCO-a za sidrenje na tom području.

Odredba članka 209. navodi helidrome te molimo uvrštenje lokacije Belvedere.

Odredbom članka 307a. navode se opće mjere zaštite prirodnih krajolika među kojima i: „planirani koridori infrastrukture (ceste, željeznice, elektrovodovi i sl.) treba izvoditi duž prirodne reljefne morfologije. Ukoliko je potrebno izvoditi veće morfološke promjene (nasipi i usjeci) preporučuje se izvedba građevinskih tijela odvojenih od terena kako bi se osigurao „dojam cjelovitosti i stopljenosti tj. protočnosti krajobraza“ koji je u suprotnosti s prepoznatim osobito vrijednim predjelom-prirodnim krajolikom Rijeka dubrovačka-prirodni krajobraz brda zaleđa.

Slijedom navedenog, Plan je potrebno ispraviti sukladno svim stručnim podlogama koje su izrađene za potrebe Plana.

Odredba članka 247b. točka Krajobrazne značajke: predlažemo za vjetroelektrane uvrstiti i obvezu izrade Studije vizualnih utjecaja obzirom iste imaju značajan negativni utjecaj na vizure (primjer negativnog utjecaja vjetroelektrane u Mravinjcu na otok Jakljan). Ista primjedba se odnosi i na odredbu članka 308. točka 2.

Vezano za izradu studija propisanih odredbom 305c. navodimo kako je Grad Dubrovnik planirao za izradu novog PPUG-a i GUP-a izraditi sve navedene studije. Obzirom se javlja potreba za manjim izmjenama i dopunama prostorno-planske dokumentacije, a izrada navedenih studija predlaže se i za takve postupke, što značajno povećava trošak i vrijeme potrebno za provedbu postupka, predlaže se da se iste uvedu kao obveza za značajnije izmjene i dopune prostorno-planske dokumentacije ili za izradu nove prostorno-planske dokumentacije.

Uz odredbu članka 307b. točka 6. predlaže se umjesto izraza „buffer zona“ koristiti hrvatski izraz „zaštitni pojas“.

Odredbom članka 309. navode se kulturni krajolici među kojima i Mrčevo u kojemu se planiraju nove zone I1 i T3. Obzirom je gradonačelnik Andro Vlahušić, 10. ožujka 2016. podržao predmetni zahtjev u kojem navodi „poduzetnička zona blizu trafostanice Mrčevo“ (u privitku dopisa), a nije nam poznato o kakvim se točno djelatnostima radi, molimo samo provjeriti da li je možda primjerenija oznaka I2 ili se ipak misli na djelatnosti koje se planiraju zonom I1?

Odredbom članka 317. navode se područja koja je potrebno dodatno vrednovati, među kojima je i Bat Zaton u kategoriji park-šume iako je izbrisan iz karte prirodne baštine.

Odredbom članka 343c. navode se područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove-POVS, ali za područje grada Dubrovnika pojedini nedostaju te ih je potrebno dodati: HR4000028 Elafiti, HR2000186 Vilina špilja.

Odredba 364a. navodi Plan zaštite (Konzervatorsko urbanistički plan) koji ne postoji kao zakonska kategorija u Republici Hrvatskoj

Odredba članka 366. navodi izgradnju Centra za gospodarenje otpadom i to do 2022., dok je do sada bila 2015. Obzirom na stanje Grabovice i ostalih odlagališta na prostoru Županije nemoguće je čekati do 2022.

Odredbom članka 368. navodi se kako je sanirana odlagališta moguće zadržati u funkciji zbrinjavanja otpada do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom. Na području Grabovice isto nije moguće zbog potpunosti i veličine tijela odlagališta. Slično navodi i slijedeći članak 369. koji određuje kako će se sanirana odlagališta otpada: Grabovica (Dubrovnik), Dubravica (Metković), Lovornik (Ploče), Vиноšte (Trpanj), Sozanj (otok Lastovo), Kokojevica (Lumbarda), Ugrinovica (Smokvica) i Sitnica (Blato - Vela Luka) zadržati u funkciji zbrinjavanja otpada sukladno zakonskoj regulativi, odnosno do otvaranja Županijskog centra za gospodarenje otpadom Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje.

Odredba članka 371. navodi građevine za odlaganje otpadom i navedeno je RD samo Pod Dubom te predlažemo dodati tekst kako je PPUG-om moguće odrediti i druge lokacije na području obuhvata GUP-a za RD prema uvjetima na terenu.

Poglavlje 10.8. obrađuje mjere posebne zaštite u koje je potrebno uključiti i svjetlosno onečišćenje s mjerama zaštite za biljni i životinjski svijet.

Na kartografskim prikazima nedostaje tehnička oznaka sjevera i prikaz grafičkog mjerila te je iste u tom smislu potrebno dopuniti.

S poštovanjem,

Pročelnica:

Jelena Lončarić, *univ.spec.admin.urb.*



Prilozi: kao u tekstu

DOŠTAVITI:

1. Naslovu
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana

*J. Filipović  
L. Lovrić  
18.04.18*

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD DUBROVNIK**

Upravni odjel za komunalne djelatnosti  
i mjesnu samoupravu  
Vijeće mjesnog odbora Mrčevo

94  
KLASA: 026-01/16-01/15  
URBROJ: 2117/01-03-02/18-16-1  
Gromača, 15. travanj 2016.

18-04-2016

Dubrovačko-neretvanska županija  
Zavod za prostorno uređenje  
Zatrasjeva 2 PETA LOVNIJSKI  
20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog uvrštenja industrijske i turističke zone u prostorni plan

Vijeće mjesnog odbora Mrčevo daje prijedlog da se lokacija, Slivje kao turistička zona – auto kamp, te lokacija Obalj kao industrijska zona uvrste u prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije.

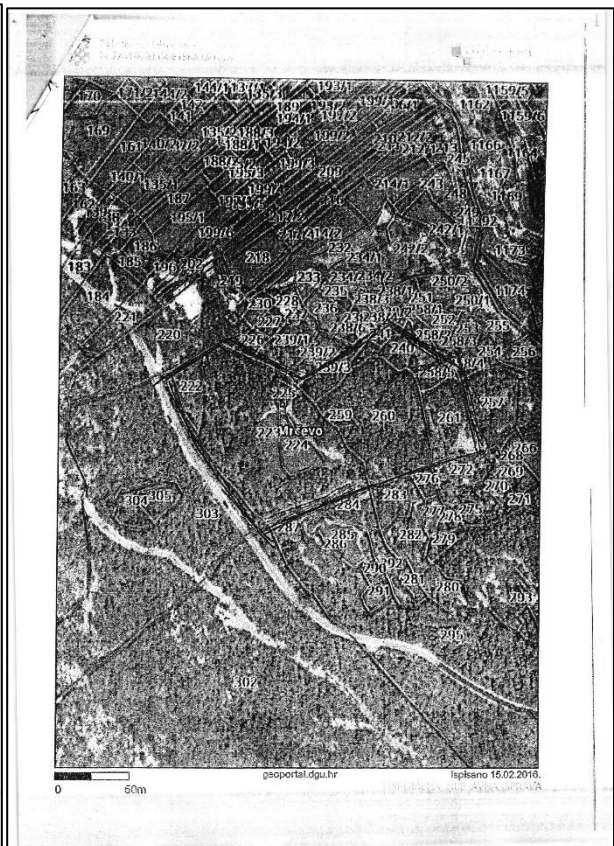
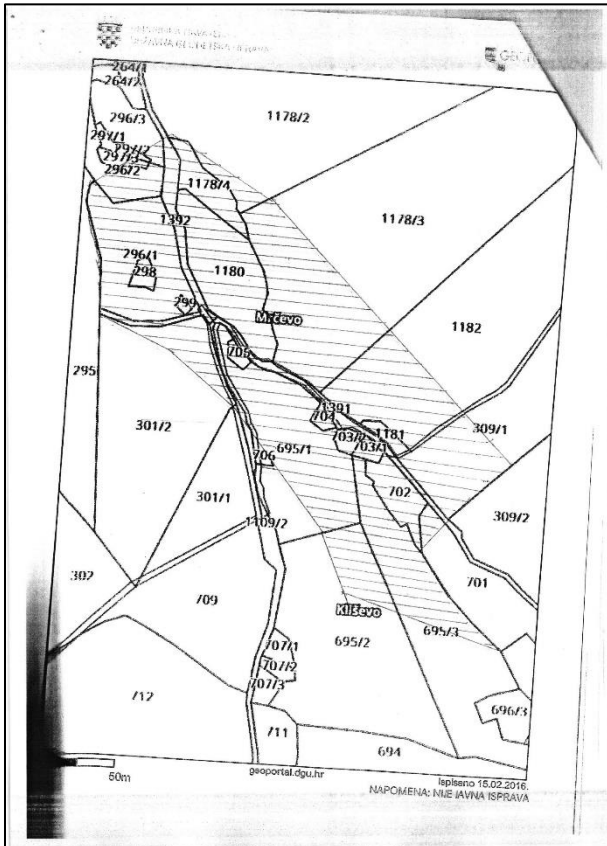
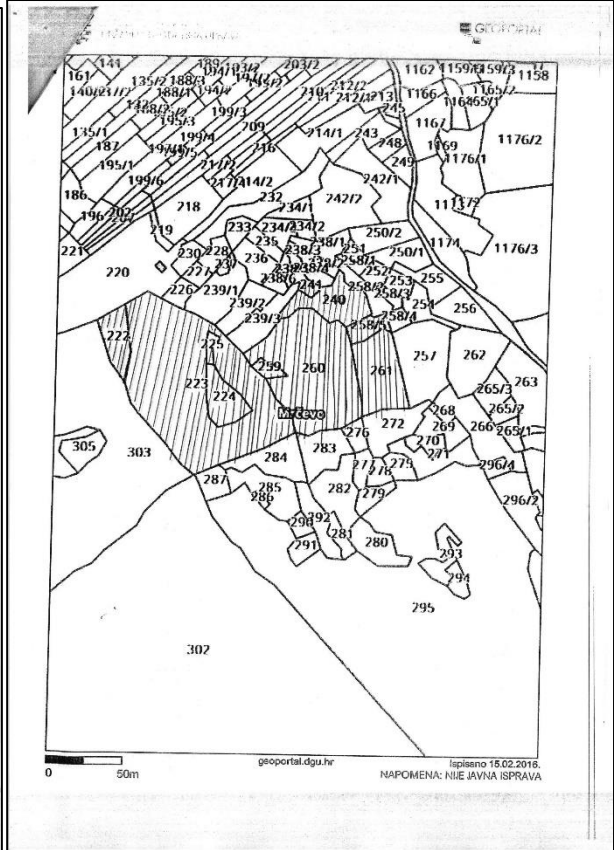
U prilogu skica prijedloga.

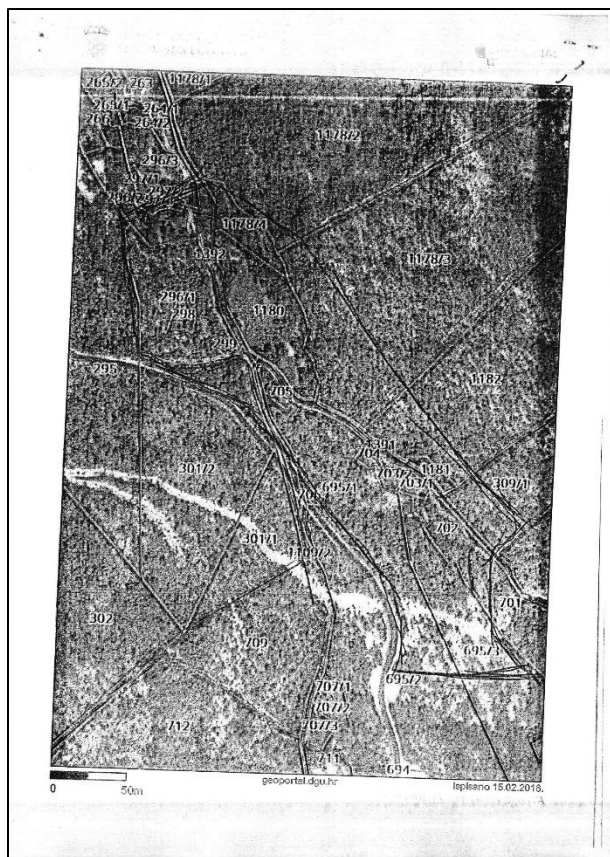
S poštovanjem,

 vijeća MO

Prilog: - kao u tekstu

Na znanje: Grad Dubrovnik  
Upravni odjel za urbanizam  
i prostorno planiranje  
UPRAVNI ODJEL ZA  
PROSTORO PLANIRANJE  
GRADSKO UZJE







## GRAD DUBROVNIK

Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša

20000 DUBROVNIK

Pred Dvorom 1

Sukladno Vašem dopisu KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-17-86 zaprimljenog 17. siječnja 2017. u okviru i na temelju meritorno donesenih odluka Gradskog vijeća Grada Dubrovnika, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

### 1.

Postupak izrade, donošenje i sadržaj prostornih planova u Republici Hrvatskoj propisan je Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13-u daljnjem tekstu: Zakon) te Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“, br. 106/98., 39/04., 45/04-ispravak i 163/04.) u dijelu kojim se propisuju pravna pravila koja se odnose na sadržaj, mjerila kartografskih prikaza, obvezne prostorne pokazatelje i standard elaborata prostornih planova.

Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u svom tekstualnom i grafičkom dijelu djelomično odstupa od odredbi navedenog Zakona i Pravilnika te izlazi izvan Zakonom propisanog okvira.

Naime, sukladno odredbi članka 42. Zakona građevinsko područje naselja određuje se prostornim planom uređenja grada, radi razgraničenja izgrađenih dijelova tih naselja i površina predviđenih za njihov razvoj od ostalih površina namijenjenih razvoju poljoprivrede i šumarstva kao i drugih djelatnosti koje se s obzirom na svoju namjenu mogu planirati izvan građevinskih područja. Slijedom navedenog, županijski prostorni plan ne može ograničavati građevinska područja određena Prostornim planom uređenja Grada Dubrovnika niti mijenjati prikaz građevinskog područja naselja, pogotovo izgrađeni-neizgrađeni dio. Obzirom da kartografski prikazi koji su nam dostavljeni nisu do kraja pregledni, opreza radi navodimo kako je smanjeno građevinsko područje naselja uz cestu Komolac-Knežica (zona planiranog UPUa 1.6 Komolac) što nije prihvatljivo.

#### Odgovor:

Usvaja se.

### 2.

Nadalje, sukladno odredbi članka 60. Zakona, prostorni planovi donose se na državnoj, područnoj (regionalnoj) i lokalnoj razini.

Županijski prostorni plan se donosi na regionalnoj razini i ne može propisivati izradu prostornog plana područja posebnih obilježja obzirom se radi o planu koji se donosi na državnoj razini i čija se obveza donošenja propisuje Državnim planom prostornog razvoja.

Prostorni plan područja posebnih obilježja izrađuje se i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i/ili drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. Nadalje, odredbom članka 68. Zakona propisano je kako se prostorni plan područja posebnih obilježja donosi obvezno za područje nacionalnog parka i parka prirode određeno posebnim zakonom te za područja određena Državnim planom prostornog razvoja. Također, sukladno odredbi članka 69. prostorni plan područja posebnih obilježja određuje obvezu donošenja urbanističkog plana uređenja državnog značaja i njegov obuhvat.

Slijedom navedenog, županijski prostorni plan ne može, kao što je to propisao odredbom članka 452 (298a) „preporučiti“ izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja kulturne baštine šire buffer

zone lokaliteta svjetske baštine lokaliteta predloženih za upis na listu svjetske baštine (Dubrovnik, itd) niti prikazati njegov obuhvat kao što je to prikazano na kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenje i zaštite prostora (napomena: članak 452a. navodi se kao oznaka za dva članka pa pretpostavljamo kako se radi o grešci).

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zakonom o prostornom uređenju nije dobro regulirana izrada prostorno planske dokumentacije potrebne za adekvatnu zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika te je u okviru postojećeg sustava kroz prostorno planske dokumente na regionalnoj i lokalnoj razini potrebno ovu zaštitu osigurati.

Sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, za određivanje mjera zaštite i nadzor nad njihovim provođenjem, u sklopu svoga djelokruga skrbe i odgovorna su tijela državne uprave ali i tijela lokalne samouprave i uprave i tijela lokalne samouprave u području kulture, prostornog planiranja i uređenja prostora, zaštite okoliša, graditeljstva, stambenog i komunalnog gospodarstva, turizma, financija, unutarnjih poslova i pravosuđa sukladno zakonu i drugim propisima, kao i svi građani. Zaštita kulturnog dobra jest poglavito provedba mjera zaštite pravne i stručne naravi koje regionalne i lokalne samouprave provode kroz prostorno planske instrumente.

Županijski plan ne propisuje već preporuča izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu/kulturne krajolike – setting lokaliteta svjetske baštine s obzirom da se sukladno članku 68. Zakona PPPPO izrađuje i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i/ili drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. PPPPO se preporuča i zato što može sadržavati i različite razine planiranja zavisno od vrijednosti područja (od detaljne razrade pojedinog dijela prostora do sumarne analize cijelog područja itd)

Zakonsku mogućnost izrade PPPPO regionalne razine potrebno je raspraviti s obzirom da niti jedna druga vrsta prostorno planskog dokumenta ne omogućava planiranje do razine detaljnosti potrebne za unapređenje i zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika.

**3.**

Nadalje, slijedom navedenog, ne može niti propisati obveznu izradu UPU-a za kulturno povijesnu cjelinu grada Dubrovnika kao što je to propisano odredbom članka 452a. obzirom se radi o urbanističkom planu uređenja državnog značaja. Tome dodatno govori u prilog i odredba članka 79. Zakona prema kojoj se urbanistički plan uređenja obvezno donosi za neuređene dijelove građevinskog područja i za izgrađene dijelove tih područja planiranih za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju (propisanih prostornim planom uređenja grada, a ne županijskim prostornim planom, op.a.) ili pak odredba članka 72. prema kojoj Prostorni plan županije određuje: vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište, koridore infrastrukture županijskog značaja, izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu županijskog značaja i površine drugih namjena županijskog značaja određene uredbom iz članka 56. stavka 2. Zakona, te propisuje uvjete provedbe zahvata u prostoru za javne, društvene i druge građevine područnog (regionalnog) značaja, uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem i smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zakonom o prostornom uređenju nije dobro regulirana izrada prostorno planske dokumentacije potrebne za adekvatnu zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika te je u

okviru postojećeg sustava kroz prostorno planske dokumente na regionalnoj i lokalnoj razini potrebno ovu zaštitu osigurati.

Sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, za određivanje mjera zaštite i nadzor nad njihovim provođenjem, u sklopu svoga djelokruga skrbe i odgovorna su tijela državne uprave ali i tijela lokalne samouprave i uprave i tijela lokalne samouprave u području kulture, prostornog planiranja i uređenja prostora, zaštite okoliša, graditeljstva, stambenog i komunalnog gospodarstva, turizma, financija, unutarnjih poslova i pravosuđa sukladno zakonu i drugim propisima, kao i svi građani. Zaštita kulturnog dobra jest poglavito provedba mjera zaštite pravne i stručne naravi koje regionalne i lokalne samouprave provode kroz prostorno planske instrumente.

Obvezna izrada UPU-a za kulturno povijesnu cjelinu grada Dubrovnika je jedan od takvih instrumenata. Što se tiče primjedbe da se radi o UPU državnog značaja, napominjemo da Državni plan prostornog razvoja (po donošenju) utvrđuje izradu urbanističkih planova uređenja izdvojenih građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene državnog značaja te ni u kojem slučaju se on ne izrađuje za dijelove naselja, a pogotovo za kulturno povijesnu cjelinu Grada Dubrovnika.

Također nije razvidno iz kojeg razloga je stručnim službama Grada Dubrovnika sporno da se za kulturno povijesnu cjelinu Grada Dubrovnika – svjetsku baštinu propiše izrada dokumenta koji je neupitno potreban za njegovu zaštitu i upravljanje. Odricanje od vlastite odgovornosti za prostor u kojem živimo i za koji smo dužni skrbiti, prebacujući tu odgovornost na državu pretpostavljajući da će se zaštita i upravljanje svjetske baštine Grada Dubrovnika izradom urbanističkog plana uređenja državnog značaja riješiti na državnom nivou pokazuje da nismo svjesni kakvim bogatstvima raspolažemo.

Mjere zaštite koje se propisuju planom višeg reda potrebno je ugraditi u planove nižeg reda.

#### 4.

Glede propisivanja „buffer zone“ (za što smatramo da bi primjereniji bio hrvatski izraz „zaštitni pojas ili zona“) navodimo kako je uvidom u kartografski prikaz 3.1.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora područja posebnih uvjeta korištenja, utvrđeno sljedeće:

U poglavlju 8.3.5. Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine članak 364.a navodi se da se treba provesti postupak revalorizacije i proširenja buffer zone starog grada Dubrovnika te ga sagledati kao povijesni urbani krajolik zajedno sa pripadajućom okolinom (setting). Sukladno tome u kartografskom prikazu se daje prijedlog proširenja buffer zone koji se u većem dijelu preklapa sa sa prijedlogom proširenja buffer zone svjetske baštine koju predlaže studija „Baština“. Također, navodi se da se predložena buffer zona temelji na upisnom dosjeu i prijedlogu Izjave o izuzetnoj univerzalnoj vrijednosti. Da li to onda znači da su ti dokumenti bili podloga za ucrtavanje predloženih granica buffer zone?

Obzirom je predmetno pitanje uređeno Konvencijom o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine i Operativnim smjernicama za provedbu Konvencije o svjetskoj baštini te da službeni prijedlog buffer zone priprema oformljena radna skupina u Ministarstvu kulture, pitanje je otkuda ovakav prijedlog proširene buffer zone u županijskom prijedlogu Plana, na temelju čega je on ucrtan i što će biti kada Ministarstvo donese svoj službeni prijedlog buffer zone koji je trenutno u izradi?

Također, obzirom se radi o međunarodnim dokumentima i nadležnosti na razini Republike Hrvatske, nije u nadležnosti županijskog prostornog plana na regionalnoj razini predlagati ovakve mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez daje službeni prijedlog prošao sve državne razine i Odbor za svjetsku baštinu i kao takav službeno dostavljen i utvrđen.

Nadalje, u kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite, uže područje Grada unutar zidina sa svojim najbližim kontaktnim prostorom Pile - Kono - Ploče navodi se kao Oštećena gradska i seoska cjelina (Rk - oštećena rekonstrukcijom). Dovodi li se time u pitanje sama zaštita UNESCO-a i OUV te nelogičnost radi prijedloga proširenja buffer zone u svrhu zaštite istog (u ovoj karti okarakteriziranog kao oštećenog područja)? Također u Odredbama ne postoji detaljnije pojašnjenje ovakve kategorije spomenutog prostora označenog u kartografskom prikazu.

Slijedom svega navedenog, smatramo kako se u ovom trenutku i na ovakav način u županijskom prostornom planu ne može određivati „buffer zona“ za područje grada Dubrovnika dok se na međunarodnoj i državnoj razini ne donese meritorna odluka o granicama i uvjetima iste.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Sukladno Operativnim smernicama za implementaciju Konvencije za zaštitu svjetske baštine (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) Poglavlje III. Procedura upisa dobara na listu svjetske baštine, članak 123. Sudjelovanje lokalnog stanovništva u procesu nominiranja kulturne baštine (pa tako i određivanja granica) je bitno da im omogući da imaju zajedničku odgovornost sa Državom članicom u održavanju dobra. Države članice se potiču da pripreme nominacije uz sudjelovanje raznih interesnih skupina, uključujući lokalnu upravu, lokalne i regionalne vlasti, lokalne zajednice, nevladine organizacije i druge zainteresirane strane.

Prijedlog proširenja buffer zone prostorno-planski je doprinos stručnih službi regionalne vlasti temeljen na stručnim studijama koje su izrađene kao podloge za IDPPDNŽ, a biti će usklađen sa službenim prijedlogom Ministarstva Kulture koji je u procesu definiranja sukladno uputama Misije UNESCO ICOMOS.

Štoviše iznenađujuća je tako niska razina interesa i uključenosti lokalne samouprave Grada Dubrovnika za tako važna pitanja za građane grada Dubrovnika kao što je utvrđivanje „buffer zone“ svjetske baštine te nekonstruktivna kritika stručnih službi županije što se uopće bavi ovim pitanjem. Napominjemo da je stručna rasprava i uključivanje svih zainteresiranih sudionika jedini način da se kroz zajedničku odgovornost zaštititi i očuva vrijedno kulturno dobro koje baštinimo.

U novi Prijedlog Plana ucrtat će se prijedlog buffer zone Ministarstva kulture.

**5.**

Također, sukladno Zakonu i Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, broj: 69/99, 151/03, 157/03-ispripravak, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13 i 152/14) smatramo kako prijedlozi za zaštitu spomeničkih cjelina i pojedinačnih spomenika kulture na području Grada Dubrovnika nisu predmet odredbi za provođenje županijskog prostornog plana.

**Odgovor:**

Uvažava se

Sukladno „Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara“, za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara, za određivanje mjera zaštite i nadzor nad njihovim provođenjem, u sklopu svoga djelokruga skrbe i odgovorna su tijela državne uprave ali i tijela lokalne samouprave i uprave i tijela lokalne samouprave u području kulture, prostornog planiranja i uređenja prostora, zaštite okoliša, graditeljstva, stambenog i komunalnog gospodarstva, turizma, financija, unutarnjih poslova i pravosuđa sukladno zakonu i drugim propisima, kao i svi građani.

Poznato je da je Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Ministarstva kulture nadležan za zaštićena i preventivno zaštićena kulturna dobra, a da je enorman broj evidentiranih kulturnih dobara vrijedan i potrebno ga je zaštititi (od urbanih i ruralnih cjelina do pojedinačnih spomenika), što se može učiniti na regionalnoj i lokalnoj razini. Međutim ovaj način zaštite još uvijek se nije uvriježio i velika je nepoznanica. Stoga je potrebno kroz prostorne planove (koji ostaju jedini oblik zaštite) ih evidentirati i podići svijest o važnosti njihove zaštite, dok se zakonski ne utvrdi način zaštite i ovih kulturnih dobara.

**6.**

Nadalje, nije potrebno prepisivati pojedine odredbe posebnih zakona jer je to već propisano tim zakonima i podrazumijeva se njihova primjena, a dodatni problem je da se isti jako često mijenjaju. Isto se može navesti u Obrazloženju plana.

Metodologija i provedba postupka npr. Strateške procjene utjecaja na okoliš, Studije procjene utjecaja na okoliš te drugih posebnih dokumenata čija se izrada propisuje odredbama za provođenje, propisane su posebnim zakonima te nisu predmet odredbi za provođenje županijskog prostornog plana i u tom smislu smatramo kako je navedene odredbe u cijelom tekstu potrebno izbrisati.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Strateška procjena utjecaja na okoliš je novi alat u procjeni Planskih dokumenata i nije još dovoljno zaživio, te se doživljava kao paralelno planiranje. Također se zalažemo za Procjene utjecaja na kulturnu baštinu što još uvijek nije zakonski regulirano, a smatramo da bi se trebalo naći unutar navedenog postupka. Stoga u preispitivanju ovih činjenica želimo dati doprinos evtl budućem poboljšanju zakonske regulative.

**7.**

Odredbom članka 10. Određuju se prostori/površine izvan naselja za Sportsko-rekreacijsku namjenu kao R1 - golf, R2 - vodeni sportovi, R3 - sportska dvorana, R4 - sportska igrališta, R5 - rekreacijski park, R6 - kupališne zone. Prema Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova prostori/površine športsko-rekreacijske namjene u PPŽ se određuju kao: R1 - golf igralište, R2 - jahački centar/hipodrom, R3 - centar za zimske sportove, R4 - teniski centar, R5 - centar za vodene sportove.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Sportsko-rekreacijsku namjena prilagođena je planiranim namjenama unutar Dubrovačko-neretvanske županije.

**8.**

U kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora, nedostaju reciklažna dvorišta Pod Dubom i u Mokošici, dok su ostali simboli nečitki i ne možemo utvrditi o kojim oznakama se radi. Također nedostaje tehničko-tehnološki blok- Osojnik.

U grafičkom prilogu 5. Postupanje s otpadom, nisu ucrtana reciklažna dvorišta na području grada Dubrovnika.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, s obzirom na mjerilo plana nije ih moguće prikazati na kartografskim prikazima. Lokacije reciklažnih dvorišta su uvrštene u Odredbe u kojima je navedena lokacija Pod Dubom , dok je lokacija Mokošica koja je novijeg datuma ispuštena te će se to ispraviti. Lokacija tehničko tehnološkog bloka Osojnik je navedena kao lokacija Osojnik za smještaj PS, GO i RD, te će se sukladno vašem zahtjevu korigirati naziv lokacije.

**9.**

U kartografskom prikazu 3.1.1. Područja posebnih uvjeta korištenja - prirodna baština, u tablici područja evidentiranih za zaštitu potrebno je dodati površine za pojedina područja. Također je potrebno dodati i park-šumu Bat Zaton koja se do sada vodila u važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji, a za potrebe predmetnih izmjena i dopuna nije rađena nova prirodoslovna podloga već se koristila ona DZZP-a iz 2009.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Za IDPPDNŽ Državni Zavod za zaštitu prirode izradio je stručnu podlogu „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite za potrebe IDPPDNŽ“ od lipnja 2014. koja je ugrađena u Plan. Navedena park šuma je evidentirana u članku 317. (208b) gdje se za potencijalno vrijedna područja predlaže dodatno vrednovanje te ovisno o rezultatima eventualna zaštitita temeljem Zakona o zaštiti prirodi. U kartografskom prikazu nije ucrtana jer nema definiran status koji bi se mogao ucrtati, a HAOP određuje da se samo u kartu ucrtavaju zaštićena područja.

Potencijalna vrijedna područja ucrtat ćemo u kartografski prikaz 3.2.1.

**10.**

Na području Trstenog trebale bi biti označene 3PA-Arboretum Trsteno i 2. Platane koje su zasebno zaštićene kao pojedinačna stabla, dok u Gornjem čelu postoji jedna PŠ, a ne dvije pa bi trebala biti jedna oznaka.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Na području Trstenog ucrtane su 3 spomenika parkovne arhitekture: Arboretum Trsteno i dvije platane, dok je na Koločepu ucrtana jedna oznaka koja se odnosi na 2 poligona.

**11.**

U Kartografskom prikazu 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u prostoru, navedene su zone sanitarne zaštite i preliminarne zone, ali za Izvorišta na području Grada ista nisu dana. Obzirom da su izrađeni elaborati za proglašenje zona sanitarne zaštite Ombla i Palata iste bi trebalo uključiti u preliminarne zone.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Zone sanitarne zaštite mogu se utvrditi ako su provedeni vodoistražni radovi i ako je izrađen elaborat zona sanitarne zaštite sukladno Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta. Za izvorišta na području Grada Dubrovnika koja se koriste u vodoopskrbi Ombla i Zaton - Palata izrađeni su nacrti elaborata, međutim nije ishođeno obvezujuće mišljenje Hrvatskih voda sukladno Pravilniku, na temelju kojeg se može izraditi konačni tekst elaborata koji zatim treba ići u proceduru donošenja. Zone će se stoga prikazati kao preliminarne.

**12.**

Vezano za odredbe koje se odnose na pomorstvo, iste je potrebno uskladiti sa Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine, broj: 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16), a osobito s odredbama članka 2. i 40. navedenog Zakona, na način da se svako manipuliranje robom putnicima i si. proglasi lukom i sukladno tome uvrsti u Zakonom predviđenu kategoriju luke. Također je potrebno definirati što je to privezište i koja se pravila na nj primjenjuju.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

U prijedlogu Prostornog plana luke su određene sukladno Naredbi o razvrstaju luka otvorenih za javni promet na području Dubrovačko-neretvanske županije. Međutim, izgrađene obale koje su u javnoj uporabi za privez plovila, a nisu unutar luka otvorenih za javni promet, ovim planom se tretiraju ili kao proširenja postojećih luka ili kao njihovi izdvojeni bazeni.

Privezišta su u Planu određena kao:

- komunalno – unutar luka otvorenih za javni promet kao izdvojena lučka područja i unutar građevinskih područja naselja za privez plovila za potrebe stanovništva
- turističko – unutar ugostiteljsko-turističkih zona moguć je smještaj vezova za privez plovila do najviše 20 % ukupnog broja smještajnih jedinica koji se mogu planirati kao izdvojeni bazen lučkog područja luka otvorenih za javni promet – nautički vezovi.

**13.**

Odredbom članka 66. predviđa se planiranje, ali se ne definira kada se dozvoljava planiranje, tko planira, Plan koje razine što planira itd., kako se predviđa planiranje sidrenja ako je sidrište planirano prostorno planskom dokumentacijom.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Odredba će se korigirati na način da se u prostoru ograničenja dozvoljava sidrenje ako je smještaj sidrišta planiran prostorno-planskom dokumentacijom. Također će se dodati odredba da se privezišta i sidrišta mogu planirati prostornim planovima užih područja (PPUG/O, UPU).

Uvjeti za planiranje sidrišta detaljno su utvrđeni odredbom 82. Prema odredbi 83. sidrišta će se detaljnije planirati u PPUO/G na temelju maritimne studije/stručne podloge vrednovanja akvatorija.

**14.**

Odredba članka 66a. je u suprotnosti sa Zakonom.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Odredba 66a će se korigirati, a dopisat će se nova Odredba 33b.:

**33b.** U izdvojenom građevinskom području izvan naselja te na prostoru izvan građevinskog područja na kojem se namjerava graditi igralište za golf i sportsko-rekreacijsko igralište na otvorenom u pojasu najmanje 100 m od obalne crte ne može se planirati građenje novih građevina, osim građevina komunalne i prometne infrastrukture koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali i podzemne infrastrukture, pratećih sadržaja ugostiteljsko-turističke namjene, građevina koje po svojoj prirodi zahtijevaju smještaj na obali (brodogradilišta, luke nautičkog turizma i sl.), te uređenje javnih površina.

Na prostoru izvan građevinskog područja, za građenje igrališta za golf planira se obuhvat zahvata u prostoru i građevne čestice zgrada unutar obuhvata zahvata u prostoru.

**15.**

Odredbom članka 68. spominje se prethodna odredba u kojoj se isto ne navodi.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Članak 68. se poziva na alineju 4. i 5. stavka 1. članka 67.

**16.**

Odredbe članaka 77.-79. određuju Luke nautičkog turizma koje se isključivo planiraju županijskim prostornim planom. Smatramo kako bi bilo pravilnije planiranje sidrišta i privezišta spustiti na lokalnu razinu, a u županijskom prostornom planu predložiti osnovna pravila kojima bi planovi niže razine razradili ove dvije vrste luka.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Prostornim planom županije su sidrišta određena kao kategorija luka nautičkog turizma. Također je dana mogućnost smještaja privezišta i sidrišta unutar luka otvorenih za javni promet i kao njihovi izdvojeni bazeni. Planiranje sidrišta i privezišta će se predložiti prostornim planovima užih područja.

**17.**

Uz odredbu članka 82. smatramo kako bi planirana sidrišta trebala biti ili luke otvorene za javni promet ili luke nautičkog turizma (luke).

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim i ovom odredbom se sidrišta planiraju kao luke posebne namjene—luke nautičkog turizma ili kao dio luke otvorene za javni promet.

**18.**

U odredbi članka 81 preispitati fusnotu „• sve luke nautičkog turizma županijskog i lokalnog značaja mogu se planirati i kao nautički vezovi u lukama otvorenim za javni promet.“ jer se na taj način onemogućavaju vezovi lokalnog stanovništva.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Ovom odredbom daje se mogućnost planiranja nautičkih vezova unutar luka otvorenih za javni promet kako bi se ako je to moguće izbjeglo zauzimanje novom gradnjom osjetljivih i netaknutih dijelova obale i akvatorija, vodeći računa da se ne onemogućavaju vezovi lokalnog stanovništva, a što se treba provjeriti kroz prostorne planove užih područja. Ovisno o konkretnoj lokaciji nautički vezovi bi se planirali unutar postojećeg akvatorija luke, unutar proširenja luke ili kao izdvojeni bazen luke otvorene za javni promet.

**19.**

Odredbom članka 82. detaljno je opisan idejni projekt što bi trebalo biti razrađeno u planovima užeg područja, a ne županijskim prostornim planom, premda su odredbe kvalitetno napisane.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, odredba je uvrštena u Plan u cilju zaštite obale, plaža i ostalih namjena odnosno korisnika obale i akvatorija.

**20.**

U Strateškoj studiji navodi se brza cesta Dubrovnik-Debeli brijeg, a u Planu Dubrovnik- Karasovići, te je potrebno isto uskladiti.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**21.**

Odredba članka 87. Orašac-Vrtovi sunca određuje R2 (vodeni sportovi) 1,0 pl te se postavlja pitanje zašto nije stavljena oznaka R3 (kupališna zona).



**Odgovor:**

Usvaja se.

**22.**

Odredbom članka 88a. Sportsko-rekreacijska zona (športska dvorana, sportska igrališta i rekreacijski park) s golfkim igralištem na Srđu u Gradu Dubrovniku propisuje se revizija planova i projekata kako bi se osiguralo da se nikakva gradnja ne planira u udaljenosti od minimuma 50 (100) m od ruba platoa, Program sporta i rekreacije za novi obuhvat zone, UPU za novi obuhvat i SUO te detaljna konzervatorska podloga za zaštitu fortifikacijskog krajolika slijedom čega je na ostalom dijelu platoa i padina Srđa zabranjena gradnja. Postavlja se pitanje na kojem dijelu padina Srđa je zabranjena gradnja obzirom na građevinsko područje na Nuncijati na kojem je planirana izgradnja stambenog naselja za branitelje i neizgrađeni dio naselja Bosanka, o kojem se to novom obuhvatu UPU-a radi te je li 50 ili 100m od ruba platoa i na temelju čega? Napominje se kako je predmetni UPU usvojen od strane Gradskog vijeća na temelju svih zakonom propisanih suglasnosti i nakon što je posebnim studijama dokazano kako se zahvat ne vidi iz zaštićenog područja. Također, odredbama za provođenje županijskog prostornog plana ne propisuje se obveza provedbe SUO već je to predmet posebnog zakona.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Potreba revizije UPU ŠRC s golfkim igralištem je proizašla iz činjenice da je WHC 2017. godine podržao nalaze i prijedloge Misije UNESCO-a i ICOMOS-a kojim se sve navedeno traži, te izradom i dovršetkom projekta Baština, koji je detaljno analizirao prostor cijelog GUP-a i posebno platoa Srđa.

UNESCO je proglasio prihvatljivim zahvat na Srđu ali to nije učinio bezuvjetno nego je istaknuo niz uvjeta koji moraju biti zadovoljeni, iz čega bi bilo logično, a s obzirom na rješenje iz UPU-a da se Plan mora izmijeniti sukladno navedenim zahtjevima.

Gradnja na padinama Srđa nije dozvoljena ukoliko se vidi iz Grada te je prijedlog buffer zone dala misija UNESCO-a. Međutim Konzervatorski odjel Ministarstva kulture je interpretirao obuhvat buffer zone na potpuno drugačiji način.

U konačnici u Županijski plan će biti ucrtan obuhvat buffer zone kakav UNESCO i Ministarstvo kulture dogovore, ali u ovom trenutku će se ucrtati prijedlog Ministarstva kulture iako smatramo da Nuncijata i Gruška uvala ne bi trebale biti dio buffer zone Grada Dubrovnika Svjetske baštine jer se na taj način relativiziraju postavke zabrane gradnje na padinama Srđa što je bila intencija buffer zone.

**23.**

Sukladno odredbi članka 46. Zakona u ZOP-u se prostornim planiranjem mora osigurati slobodan pristup obali, prolaz uz obalu te javni interes u korištenju pomorskog dobra dok se odredbom članka 91. IDPPDNŽ definira da uređena plaža može biti javna i posebna unutar građevinskog područja (naselja i izdvojenog područja izdvojene namjene izvan naselja). Uređena javna morska plaža unutar ili izvan naselja je plaža koja služi većem broju turističkih objekata i građana, nadzirana i pristupačna svima pod jednakim uvjetima s kopnene i morske strane dok se navodi da je uređena posebna plaža je plaža koja čini tehničko-telinološku cjelinu jednog smještajnog objekta u smislu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, što je u suprotnosti s navedenim člankom 46. Zakona. Predmetna odredba prepisana je iz Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj: 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11 i 83/12) i koja se odnosi na davanje koncesije, a ne na planiranje prostorno-planskih dokumenata. Brisanje navedene odredbe u tom smislu ne sprečava davanje takve vrste koncesije, a prostornim planom se ne ograničava javno korištenje pomorskog dobra.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**24.**

Odredbom članka 92a. propisuje se kako na područjima ekološke mreže uz obalu nije dozvoljena gradnja umjetnih plaža, nasipavanje ili betoniranje obale te kako je potrebno maksimalno očuvati prirodnu obalu. Koridor za morske kornjače je sastavni dio ekološke mreže i proteže se čitavom dužinom obale što znači kako uopće ne postoji mogućnost gradnje umjetnih plaža ili da odredba nije dobro formulirana.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Navedeno ograničenja u područjima ekološke mreže su proizašla iz mjera ublažavanja u odnosu na primjedbe Strateške studije, budući su staništa u tim područjima vrlo krhka i navedenim intarvendijama ugrožena. Stoga je potrebno u što većoj mjeri spriječiti ove pojave.

**25.**

Odredbom članka 106. navode se vrijedna poljoprivredna tla među kojima se ne navodi Lopud, Orašac, Trsteno koja Grad svojom prostorno-planskom dokumentacijom nosi kao vrijedno tlo pa molimo da isto razmotrite.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**26.**

Odredba 106a. je u koliziji s predloženom obilaznicom Dubrovnika kroz Rijeku dubrovačku.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Pitanje nije jasno jer se Odredba 106a. odnosi na planiranje gradnje na šumskim zemljištima koja su prenamijenjena u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada“. Na području obilaznice kroz Rijeku dubrovačku nema šumskih zemljišta koja su planirana za prenamjenu u poljoprivredna zemljišta Odlukama Vlade.

**27.**

Odredbe članka 110b. i 111. koje se odnose na izgradnju kućice za alat u ZOP-u su protivne odredbi članka 48. Zakona.

Također se definira da izvan područja ograničenja ZOP-a ne smije biti parcela ispod 2ha za gradnju izvan građevinskog područja te predlažemo da se vrati prijašnja odredba obzirom je Prostorni plan uređenja Grada detaljno razradio uvjete za takvu gradnju.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Spremišta za alat se dozvoljavaju isključivo izvan prostora ograničenja što je u skladu s člankom 48. Zakona. Brisanje ograničenja od 2 ha za gradnju izvan građevinskog područja bi bilo u suprotnosti s člankom 44. Zakona.

**28.**

Odredbom članka 127. navodi se razmještaj središnjih funkcija na području županije te je za područje grada Dubrovnika navedena samo županijska razina, ne i lokalna od uprave, pravosuđa, školstva - navodi se županijska briga za predškolsku dob, kultura - JU u kulturi kojima su vlasnici ili osnivači županije, a pod Dubrovnikom se navodi i terminal zračne luke.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Međutim, razmještaj središnjih funkcija koji je naveden u članku 127. Dubrovnik tretira kao središte Županije. U navedenoj tablici će se u stupcu koji se odnosi na središte Grada dodati Dubrovnik.

**29.**

Odredbom članka 146. navodi se mreža prosvjete na području Županije koja obuhvaća dječje vrtiće među kojima nedostaje vrtić Škatulica te se jednako tako navode i škole, ali ne i područne iako je tako navedeno u drugim općinama. Slijedom navedenog, molimo navedene odredbe uskladiti sa službenim podacima.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Područne škole su navedene Čl. 143 u posebnoj tablici u kojoj su navedene „Osnovne područne škole“.

**30.**

Zakonska regulativa kod razvrstavanja cesta nije revidirana te se u prijedlogu navode zahvati koji nisu u nadležnosti Županijske uprave za ceste, a u karti prometa i legendi koriste termini kojih u zakonu nema (ne postoje ostale državne ceste kao i ceste koje nisu javne-zakon ne poznaje te termine (odredba čl. 187(136a)). Također, termini „zatrpani“ i „uronjeni“ tunel nisu termini koje poznaje zakon niti su tehnički termini iz stručne literature, stoga ih iz teksta treba ukloniti jer su sami su sebi kontradiktorni.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Razvrstaj cesta na kartografskim prikazima je sukladan Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova. Razvrstaj cesta ćemo prilagoditi novoj zakonskoj regulativi. Također će se termini vezani za tunele korigirati.

**31.**

Nova prometna rješenja na području Grada Dubrovnika utvrđena su na prijedlog dokumenta koji je još u izradi i koji nije obvezujući za izradu ID PPDNŽ (Glavni Plan FRJD), a koji ujedno nije obvezan prema Strategiji razvoja RH. U Prijedlogu prometnih rješenja na području PPU-a i GUP-a Grada Dubrovnika u potpunosti se ignorirala postojeća planska dokumentacija do razine UPU-ova.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prometna rješenja su prikazana prema studiji Planirana cestovna mreža DNŽ rađenoj za potrebe IDPPDNŽ i koja je sastavni dio Plana, a u skladu je s Glavnim planom FRJD koji je u međuvremenu donesen na Županijskoj skupštini.

Glavni plan FRJD, kojega je obveza izrade utvrđena Strategijom prometnog razvoja RH (mjera U.22), ne definira konkretna prometna rješnja, nego utvrđuje ciljeve unapređenja prometnog sustava i mjere za ostvarenje ciljeva.

Prijedlog prometnog rješnja IDPPDNŽ-a je u skladu i s Prometnom studijom Grada Dubrovnika i s prometnim rješnjima PPU-a i GUP-a, osim u dijelu brze ceste koja se u PPUG-u i GUP-u vodi južnim padinama Srđa, a što se pokazalo neprihvatljivim s obzirom na utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika.

### 32.

Odredba članka 180a. opisuje brzu cestu Osojnik - Karasovići i njenu trasu. Još jednom naglašavam kako se radi o novoj trasi koja svojim položajem djeluje na zdravlje stanovnika Rijeke dubrovačke koji čine 1/3 stanovnika grada Dubrovnika, ugrožava izvorište te hidrološki aktivno područje ekološke mreže Paleomobla-Ombla koje je ujedno i slivno područje izvorišta. Također, na kartografskom prikazu 3.2.2. Područja posebnih ograničenja u korištenju, brza ceste prolazi kroz područja pojačane erozije (kompletno područje od Pobrežja do Šumeta) i pretežito nestabilna područja (Knežica, Pobrežje, Mokošica), evidentirano klizište područje Nova Mokošica i Komolae (čl.448d). Navedeni tehnički elementi trase brze ceste (računska brzina, zavoji itd.), propisani su Pravilnikom i razina su tehničke dokumentacije, te ih u prostorno planskoj dokumentaciji nije potrebno navoditi.

#### **Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, ne radi se o četvorotračnoj brzom cesti. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

Zbog mogućih negativnih utjecaja na okoliš, u Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

Koridor sjeverne padine Srđa, unatoč načelnoj izvedivosti trase limitiranih tehničkih elemenata ne omogućava kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedbu odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

Navedeni tehnički elementi trase brze ceste (računska brzina, zavoji itd.), propisani Pravilnikom i koji su razina su tehničke dokumentacije, su brisani iz prijedloga Plana.

**33.**

Jednako tako navode se povoljnosti nove trase brze ceste, samo nije jasno s čime se uspoređivalo i zašto nisu objašnjeni nedostaci postojećih varijantnih rješenja ukoliko postoje.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Usporedba trasa je provedena kroz Studiju Planirana cestovna mreža DNŽ rađene za potrebe IDPPDNŽ i Stratešku studiju utjecaja na okoliš u odnosu na varijantna rješenja iz važećeg PPDNŽ. Odredbe će se dopuniti detaljnijim objašnjenjima nedostataka varijantnih rješenja.

**34.**

Prijedlog priključka na trasu brze ceste opisan u odredbi članka 180b između ostalog navodi Tunel prema Sustjepanu (Kaboga) koji je ID PPU i GUP-a Grada Dubrovnika (2014.g.) brisan zbog nemogućnosti izvedbe na uskom obalnom pojasu Sustjepana koji je već definiran sa svim sadržajima UPU-om Gruški akvatorij. Isti nema nikakvu funkciju poboljšanja u odnosu na postojeće stanje, ne skraćuje postojeći put i ne izlazi ni na kakvu novu prometnicu za most, dok prostora za njegovo priključenje na postojeću cestovnu mrežu nema.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, izgradnjom jednosmjernog dvotračnog tunela prema Sustjepanu omogućio bi se jednosmjerni promet na prometnom prstenu južni ulaz u tunel - Sustjepan – luka Gruž što bi smanjilo prometno opterećenje u zoni luke Gruž, te će se tunel prikazati kao istražni koridor čiju će opravdanost trebati istražiti.

**35.**

Nadalje se predviđa spoj u zoni Sv. Jakova (varijanta 2) ili Orsule (varijanta 3). Oba prijedloga su u suprotnosti sa odredbom članka 88a kojim se propisuje zabrana gradnje na padinama Srđa i HIA. Predložena nova prometna infrastruktura ima izrazito negativni utjecaj na iznimnu univerzalnu vrijednost spomenika svjetske baštine (i onih potencijalnih i nominiranih) i njihove okolice u područjima obuhvaćenim ovom procjenom utjecaja na baštinu (iz siječnja 2017.g.). Obzirom bi se trebao primjenjivati isti kriterij primjene HIA procjene na području cijelog obuhvata plana, ponuđeno rješenje nije prihvatljivo.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

U postupku HIA za varijantu 2 vizualizacija je pokazala da bi vijadukti koje ova alternativa predviđa imali znatno negativan utjecaj na spomenik svjetske baštine.

Međutim utjecaj varijante 3 (Orsula) je utvrđen kao mali. Koridor iz alternative 3 slijedi postojeću cestu, a tunelski spoj je dalje i ne vidi se iz spomeničke cjeline Dubrovnika i kao takav je prihvatljiv za uvrštenje u Prijedlog IDPPDNŽ.

**36.**

Odredbom članka 180c. navodi se spoj ugostiteljsko-turističkih zona na brzu cestu i Dubrovnik te je planirana spojna cesta sa platoa Srđ do priključka na D223 kod Gornjeg Brgata. Ove ceste nema u

kartama i nije jasno kako i kuda se planira izvesti. Postojeća cesta prolazi kroz izrazito gusto izgrađeno naselje Gornjeg Brgata s nemogućnošću proširenja. (Lokalna cesta od Žarko viče do spoja na D223). Uz odredbu članka 180e.: obzirom na planiranu etapnost izgradnje, odnosno racionalizaciju troškova izgradnje u skladu s predviđenom dinamikom rasta prometnog opterećenja, u prvoj fazi realizacije brze ceste dostatna je izgradnja jednog kolnika s dva vozna traka. Nigdje nisu objašnjene etape-faze izgradnje i na koja prometna rješenja se odnose?

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Spojna cesta se jasno vidi na kartografskom prikazu. Cesta vodi od platoa Srđ obilazeći naselje Gornji Brgat i priključuje se na lokalnu cestu L69048 A.G. Grada Dubrovnika – Brgat (D223).

Faznost izgradnje Brze ceste je preuzeta iz Studije Planirana cestovna mreža DNŽ rađene za potrebe IDPPDNŽ. S obzirom na osjetljivost trase Brze ceste, te planirano prometno opterećenje za plansko razdoblje do 2030. i 2040. godine predmetna cesta će se IDPPDNŽ-om planirati kao dvotračna.

**37.**

U odredbi članka 192 tablica, navodi se-sidrište, izdvojeni lučki bazen Daksa (međunarodni značaj) i Grad-Lokrum (županijski značaj), Luka Mokošica - proširenje 500 vezova te u članku 192a. „Na području Županije planiraju se sidrišta za jahte i brodice unutar luka otvorenih za javni promet kao izdvojena lučka područja“. Molimo obrazloženje za navedene odredbe, a osobito za lučki bazen Grad-Lokrum obzirom na stajališta Misije UNESCO-a za sidrenje na tom području.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Izdvojeni lučki bazen - Gradska luka Dubrovnik - Grad - Lokrum je postojeće lučko područje u kojem se ovim Planom (zbog mišljenja UNESCO-a) ne dozvoljava sidrenje kruzerima, nego se predlaže sidrenje putničkim brodovima do max 60.000 BRT i to:

**192h.** U izdvojenom bazenu luke otvorene za javni promet Gradske luke Dubrovnik – sidrište Grad – Lokrum je dozvoljeno sidrenje brodovima do max 60.000 BRT.

**38.**

Odredba članka 209. navodi helidrome te molimo uvrštenje lokacije Belvedere.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Predmet plana su interventni helidromi koji je u Dubrovniku utvrđen na lokaciji Bolnica.

**39.**

Odredbom članka 307a. navode se opće mjere zaštite prirodnih krajolika među kojima i: „planirani koridori infrastrukture (ceste, željeznice, elektrovodovi i si.) treba izvoditi duž prirodne reljefne morfologije. Ukoliko je potrebno izvoditi veće morfološke promjene (nasipi i usjeci) preporučuje se izvedba građevinskih tijela odvojenih od terena kako bi se osigurao „dojam cjelovitosti i stopljenosti tj. protočnosti krajobraza“ koji je u suprotnosti s prepoznatim osobito vrijednim predjelom-prirodnim krajolikom Rijeka dubrovačka-prirodni krajobraz brda zaleđa.

Slijedom navedenog, Plan je potrebno ispraviti sukladno svim stručnim podlogama koje su izrađene za potrebe Plana.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, varijanta trasa brze ceste padinama Rijeke dubrovačke je pažljivo položena na teren i istražena putem Strateške studije i Procjene utjecaja na kulturnu baštinu (HIA-e) na strateškoj razini za potrebe Glavnog plana prometa FRJD. S obzirom na kulturni krajolik je istražena i usvojena kao najmanje štetna s obzirom na ostale varijante koje i fizički uništavaju dijelove kulturnog krajolika Dubrovnika, lokaliteta svjetske baštine.

**40.**

Odredba članka 247b. točka Krajobrazne značajke: predlažemo za vjetroelektrane uvrstiti i obvezu izrade Studije vizualnih utjecaja obzirom iste imaju značajan negativni utjecaj na vizure (primjer negativnog utjecaja vjetro elektrane u Mravinjcu na otok Jakljan). Ista primjedba se odnosi i na odredbu članka 308. točka 2.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**41.**

Vezano za izradu studija propisanih odredbom 305c. navodimo kako je Grad Dubrovnik planirao za izradu novog PPUG-a i GUP-a izraditi sve navedene studije. Obzirom se javlja potreba za manjim izmjenama i dopunama prostomo-planske dokumentacije, a izrada navedenih studija predlaže se i za takve postupke, što značajno povećava trošak i vrijeme potrebno za provedbu postupka, predlaže se da se iste uvedu kao obveza za značajnije izmjene i dopune prostomo-planske dokumentacije ili za izradu nove prostomo-planske dokumentacije.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**42.**

Uz odredbu članka 307b. točka 6. predlaže se umjesto izraza „buffer zona“ koristiti hrvatski izraz „zaštitni pojas“.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zaštitni pojas još uvijek nije dobio status Buffer zona u smislu koji odgovara zaštiti kulturnih dobara stoga zadržavamo pravo koristiti ovaj izraz dok u zakon se ne uvrsti odgovarajući prijevod istog.

**43.**

Odredbom članka 309. navode se kulturni krajolici među kojima i Mrčevo u kojemu se planiraju nove zone I1 i T3. Obzirom je gradonačelnik Andro Vlahušić, 10. ožujka 2016. podržao predmetni zahtjev u kojem navodi „poduzetnička zona blizu trafostanice Mrčevo“ (u prilogu dopisa), a nije nam poznato o kakvim se točno djelatnostima radi, molimo samo provjeriti da li je možda primjerenija oznaka I2 ili se ipak misli na djelatnosti koje se planiraju zonom I1?

**Odgovor:**

Usvaja se.

**44.**

Odredbom članka 317. navode se područja koja je potrebno dodatno vrednovati, među kojima je i Bat Zaton u kategoriji park-šume iako je izbrisan iz karte prirodne baštine.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**45.**

Odredbom članka 343c. navode se područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove- POVS, ali za područje grada Dubrovnika pojedini nedostaju te ih je potrebno dodati: HR4000028 Elafiti, HR2000186 Vilina špilja.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, navedena područja su već upisana: Područje HR4000028 Elafiti u spomenutoj tablici navedeno je pod rednim brojem 4 dok je područje HR2000186 Vilina špilja navedena pod rednim brojem 51,.

**46.**

Odredba 364a. navodi Plan zaštite (Konzervatorsko urbanistički plan) koji ne postoji kao zakonska kategorija u Republici Hrvatskoj

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, Zakonom o prostornom uređenju nije dobro regulirana izrada prostorno-planske dokumentacije potrebne za adekvatnu zaštitu povijesnih područja, kulturno-povijesnih cjelina te kulturnih krajolika svjetskog, nacionalnog ili regionalnog značaja.

UNESCO-va Preporuka o zaštiti i suvremenoj ulozi povijesnih područja još 1976. zalaže se za uspostavljanje nacionalne, regionalne i lokalne politike zaštite te prilagođavanje zakonske regulative, posebno urbanističkog i regionalnog planiranja u cilju zaštite povijesnih područja. Povelja iz Burre o mjestima kulturnog značaja, ICOMOS još 1981./1989. uvodi metode konzervatorske politike te naglašava potrebu donošenja Plana zaštite (conservation plan) kao osnovnog dokumenta svakog programa zaštite. ICOMOS-va Povelja za zaštitu povijesnih mjesta i područja 1987. propisuje izradu plana zaštite kroz multidisciplinarni pristup za zaštitu povijesne građe urbanog prostora i usklađenih odnosa između povijesnih urbanih područja i grada u cjelini.

Iako Plan zaštite trenutno ne postoji kao zakonska kategorija u RH a predstavlja međunarodni standard u zaštiti povijesnih područja već više od 30 godina, smatramo da ga je na regionalnoj razini do donošenja potrebnih izmjena Zakona potrebno uvesti kao obveznu podlogu za planiranje u povijesnim područjima, kulturno povijesnim cjelinama i na područjima kulturnih krajolika.

Strategija zaštite, očuvanja i održivog gospodarskog korištenja kulturne baštine RH za razdoblje 2011.-2015. prepoznaje brojne probleme u zaštiti i upravljanju baštinom, kao što je i nedostatnost podzakonske regulative i nepostojanje odgovarajućih konzervatorskih podloga za izradu prostorno planske dokumentacije što je temelj obnove i održivosti povijesnih cjelina. Smatramo da je izrada Plana zaštite upravo jedan od načina da sačuvamo brojna povijesna naselja, urbana i ruralna, na našem području.

**47.**

Odredba članka 366. navodi izgradnju Centra za gospodarenje otpadom i to do 2022., dok je do sada bila 2015. Obzirom na stanje Grabovice i ostalih odlagališta na prostoru Županije nemoguće je čekati do 2022.



**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, 2022. godina je rok za realizaciju cjelokupnog sustava gospodarenja otpadom sukladno Planu gospodarenja otpadom RH.

**48.**

Odredbom članka 368. navodi se kako je sanirana odlagališta moguće zadržati u funkciji zbrinjavanja otpada do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom. Na području Grabovice isto nije moguće zbog popunjenosti i veličine tijela odlagališta. Slično navodi i slijedeći članak 369. koji određuje kako će se sanirana odlagališta otpada: Grabovica (Dubrovnik), Dubravica (Metković), Lovornik (Ploče), Vиноšte (Trpanj), Sozanj (otok Lastovo), Kokojevica (Lumbarda), Ugrinovica (Smokvica) i Sitnica (Blato - Vela Luka) zadržati u funkciji zbrinjavanja otpada sukladno zakonskoj regulativi, odnosno do otvaranja Županijskog centra za gospodarenje otpadom Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Iz članka 369. će se brisati Grabovica.

**49.**

Odredba članka 371. navodi građevine za odlaganje otpadom i navedeno je RD samo Pod Dubom te predlažemo dodati tekst kako je PPUG-om moguće odrediti i druge lokacije na području obuhvata GUP-a za RD prema uvjetima na terenu.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**50.**

Poglavlje 10.8. obrađuje mjere posebne zaštite u koje je potrebno uključiti i svjetlosno onečišćenje s mjerama zaštite za biljni i životinjski svijet.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**51.**

Na kartografskim prikazima nedostaje tehnička oznaka sjevera i prikaz grafičkog mjerila te je iste u tom smislu potrebno dopuniti.


**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Sukladno Čl. 17. stavak 1. Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN broj 106/98., 39/04., 45/04., 163/04., ~~148/10.~~ (prestao važiti) i 9/11.) Kartografski prikazi za Prostorni plan županije izrađuju se na topografskoj karti u mjerilu 1:100.000 što je i naznačeno na sastavnicama kartografskih prikaza. Tehnička oznaka sjevera nije potrebna jer su kartografski prikazi, postavljeni ispravno, u smjeru sjevera.

D/4

*J. Petričević  
L. Lovrić  
19.04.16*

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD DUBROVNIK**

Upravni odjel za komunalne djelatnosti  
i mjesnu samoupravu  
Vijeće mjesnog odbora Mrčevo

*84*  
KLASA: 026-01/16-01/15  
URBROJ: 2117/01-03-02/18-16-1  
Gromača, 15. travanj 2016.

*18-04-2016*


Dubrovačko-neretvanska županija  
Zavod za prostorno uređenje  
~~Vetranićeva 2~~ PETRILOVRIJENCI  
20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog uvrštenja industrijske i turističke zone u prostorni plan

Vijeće mjesnog odbora Mrčevo daje prijedlog da se lokacija, Slivje kao turistička zona – auto kamp, te lokacija Obalj kao industrijska zona uvrste u prostorni plan Dubrovačko neretvanske županije.

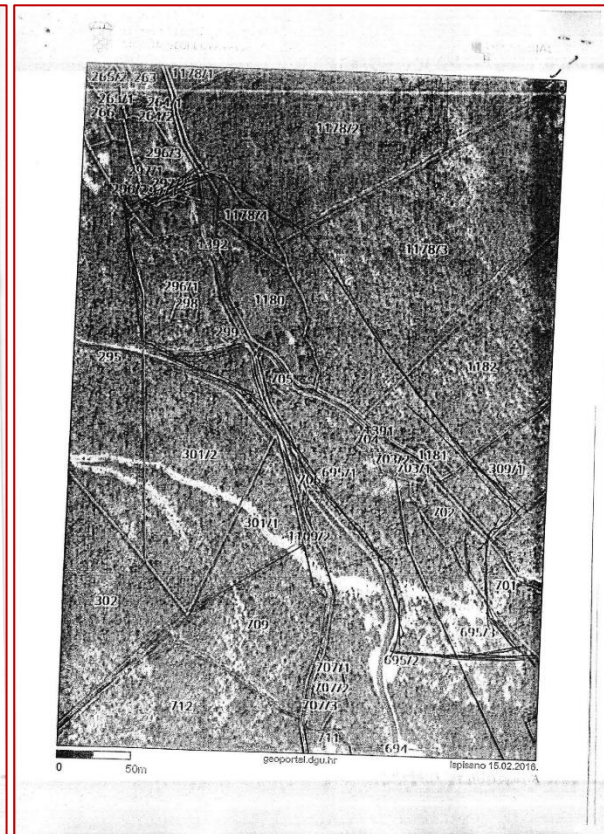
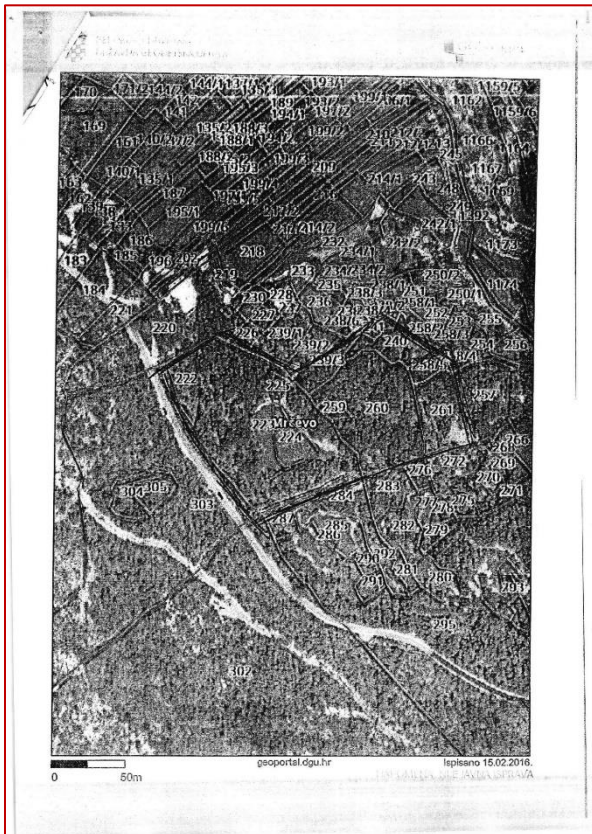
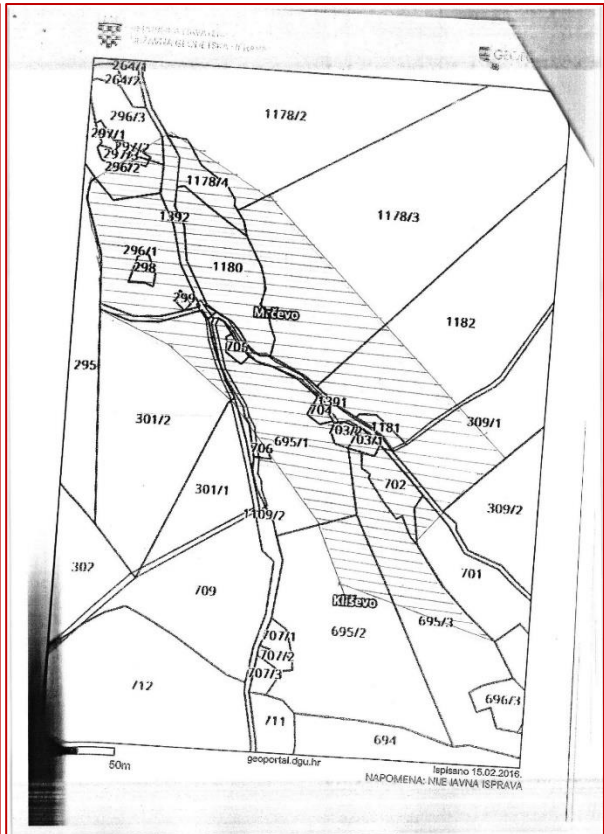
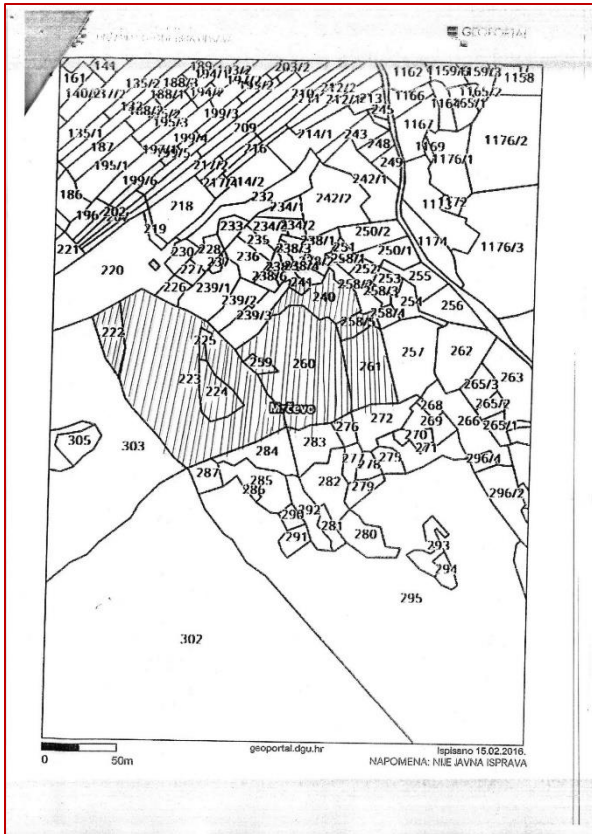
U prilogu skica prijedloga.

S poštovanjem,

  
*...nik vijeća MO*

Prilog: - kao u tekstu

Na znanje: Grad Dubrovnik  
Upravni odjel za urbanizam  
i prostorno planiranje  
UPRAVNI ODJEL ZA  
PROSTORNO PLANIRANJE  
I GRADSKO VIJEĆE



**D/4**

**GRAD DUBROVNIK**

**Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša**

**20000 DUBROVNIK**

**Pred Dvorom 1**

Grad Dubrovnik dostavlja prijedlog Vijeća mjesnog odbora Mrčevo

**1.**

Vijeće mjesnog odbora Mrčevo daje prijedlog da se lokacija, Slivje kao turistička zona - auto kamp, te Lokacija Obalj kao industrijska zona uvrste u prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u Prijedlog IDPPDNŽ.


D/5

3180		REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	01.03.2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
2138/01-02-17-470	0	-	

JR  
DPA2

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK  
27-02-2017

Org. jedinica  
350-01/14-01/20  
Prilog  
1577-219

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD KORČULA**  
Gradonačelnik

KLASA:350-02/16-01/01  
URBROJ:2138-01-02-17-02  
Korčula, 22. veljače 2017. Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	1 -03- 2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
	1-21		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijednosti	
	-	-	

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izriekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

*" () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.*

*" () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."*

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a

navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

GRADONAČELNIK  
Andrija Fabris ing.

Dostaviti:

1. Naslovu;
2. U spis – ovdje.

D/5

**GRAD KORČULA**  
**Trg A. i S. Radića 1**  
**20260 KORČULA**

1.

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/6

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Dubrovačko-neretvanska županija**  
**GRAD PLOČE**  
**Jedinstveni upravni odjel**  
**Klasa: 350-01/15-01/07**  
**Urbroj: 2165-03-17-12**  
**Ploče, 20. veljače 2017.god.**

Republika Hrvatska  
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno: 27 -02- 2017



3126	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	27.03.2017	
Klasifikacijske oznake	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2165-03-17-420	8	-

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**  
**Petilovrijenci 2**  
**20 000 DUBROVNIK**

**PREDMET: Zahtjevi za izradu IDPPDNŽ**

Temeljem vašeg dopisa Klasa: 350-01/14-01/20, urbroj: 2117/1-23/1-1-17-86 od 13. siječnja 2017. godine i dostavljene Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“ broj: 6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.,9/13 i 2/15), a donesene sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13.) dostavljamo Vam slijedeće zahtjeve za izradu IDPPDNŽ:

1. U luci Ploče u naravi više ne postoji zračna luka, jer je prenamjenjena, te je u kartografskom prikazu namjene površina potrebno izbrisati.  
Na lokaciji Modrič- Komin postoji sportski aerodrom koji je bez potrebnih dozvola, te vas molimo da razmotrite mogućnost, ukoliko bude problema sa ekolozima za planom predviđen aerodrom, da se barem pokuša legalizirati postojeći sportski aerodrom na lokaciji Modrič,
2. Spojna cesta čvor Nikolac-D8 (čvor Komin) je konceptijski loše zamišljena, budući bi logičnije rješenje bila trasa sa Dobruških glavica krajem bivšeg Pik-ovog imanja na Rabu gdje bi se dobila kraća trasa za cca 2,6 km te bi se izbjegli prometni problemi oko izgrađenih i planiranih stambenih objekata i poljoprivrednog zemljišta. Razmotrit mogućnost ucrtanja u IDPPDNŽ,
3. U kartografskom prikazu infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacija ucrtati postojeći atenski stup na području Komina- predio Modrič,
4. Provjeriti utvrđenu trasu plinovoda te izbrisati onu koja nije usvojena,



5. *Ucrtati poziciju reciklažnog dvorišta na području poduzetničke zone „Vranjak“ – predio kanal Vlačka - more. Pozicija je smještena neposredno uz usluge i preradu sekundarnih sirovina,*
6. *Ucrtati novu trasu kanalizacije i centralni pročištač grada Ploča koji je pozicioniran u Luci Ploče.*
7. *Ucrtati spojnu cestu za luku i Grad Ploče.*
8. *Ucrtat lokaciju heliodroma unutar poslovne zone „Vranjak“ Ploče,*
9. *Definirat sletišta i privezišta za hidroavione,*
10. *Prenamjeniti športsko-rekreacijsku zonu smještenu istočno od brda Prišnica (između Crne rijeke i poduzetničke zone Vranjak) u poslovnu namjenu,*
11. *Ucrtati sportsko rekreacijsku namjenu za objekte: sportski centar „Močvara“ i nogometno igralište „Jadran“ Ploče,*
12. *Označit sva postojeća groblja na području Grada Ploča.*
13. *U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Komin, kominalnu zonu Marinuša smanjiti i stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Jelka Udženija i Sanja Petrušić,*
14. *U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Bačina stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Mira Roso, Ferdo Roso,*
15. *U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Barbiri stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Mate Barbir*
16. *U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Staševica stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Ante Ćendo*
17. *Trajno izmještanje samostojećeg stupa u Javnim telekomunikacijama u pokretnoj mreži na brdu Sestrum u naselju Rogotin Ploče, iz PPDNŽ Infrastrukturni sustavi-Pošta i telekomunikacija - Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži*
18. **Gospodarska namjena – pretežito proizvodna I u građevinskom području izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Ploče, Plina jezero, Staševica i Rogotin/Banja/Šarić Struga kao:**
  - *pretežito industrijska I1*
  - *pretežito prehrambeno-prerađivačka I3*
  - *mješovita proizvodno-poslovna IK*

	<i>naselje</i>	<i>lokalitet</i>	<i>vrsta</i>	<i>P (ha)</i>	<i>Postojeće/ planirano</i>
1	<i>Ploče</i>	<i>Luka Ploče</i>	<i>I1</i>	<i>235,00</i>	<i>pt/pl</i>
2	<i>Ploče</i>	<i>Vranjak 1</i>	<i>IK</i>	<i>15,00</i>	<i>pt</i>
		<i>Vranjak 2</i>		<i>33,00</i>	<i>pl</i>
		<i>Vranjak 3</i>		<i>33,00</i>	<i>pl</i>
3	<i>Plina Jezero</i>	<i>Karamatići - Eraci</i>	<i>I1, I3, K</i>	<i>4,00</i>	<i>pl</i>
4	<i>Stavevica</i>	<i>Stavevica</i>	<i>I3</i>	<i>9,50</i>	<i>pl</i>
5	<i>Rogotin/Komin/Banja</i>	<i>Rogotin</i>	<i>I3</i>	<i>31,0</i>	<i>pt/pl</i>

19. **Gospodarska namjena – pretežito poslovna K** u građevinskom području izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Rogotin i Komin kao:

- *pretežito trgovačka K2*
- *mješovita zona pretežito trgovačka K5*
- *mješovita K*

	<i>naselje</i>	<i>lokalitet</i>	<i>vrsta</i>	<i>P (ha)</i>	<i>Postojeće/ planirano</i>
1	<i>Rogotin</i>	<i>Rogotin K2 istočno od mosta</i>	<i>K2</i>	<i>4,00</i>	<i>pl</i>
2	<i>Rogotin</i>	<i>Rogotin K5 zapadno od mosta</i>	<i>K5</i>	<i>3,50</i>	<i>pl</i>
3	<i>Rogotin</i>	<i>Rogotin K2 zapadno od mosta</i>	<i>K2</i>	<i>3,50</i>	<i>pl</i>
4	<i>Komin</i>	<i>Marinuša</i>	<i>K</i>	<i>1,00</i>	<i>pl</i>
5	<i>Komin</i>	<i>Kozjak</i>	<i>K</i>	<i>20,0</i>	<i>pl</i>

20. **Ugostiteljsko-turistička namjena** izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Ploče, Bačina i Komin kao:

- *hotel T1*
- *turističko naselje T2*
- *autokamp T3*
- *luka nautičkog turizma LN*

	<i>naselje</i>	<i>lokalitet</i>	<i>vrsta</i>	<i>P (ha)</i>	<i>Kapacitet (kreveta/SJ)</i>	<i>Postojeće/ planirano</i>
1	<i>Komin</i>	<i>Ušće</i>	<i>T3</i>	<i>1,0</i>	<i>100</i>	<i>pt/pl</i>
2	<i>Bačina</i>	<i>Željugrad</i>	<i>T1, T3</i>	<i>1,0</i>	<i>80</i>	<i>pl</i>
3	<i>Bačina</i>	<i>Dobrogošće</i>	<i>T1</i>	<i>12,0</i>	<i>1100</i>	<i>pl</i>
4	<i>Komin</i>	<i>Galičak</i>	<i>T1, T3</i>	<i>16,00</i>		<i>pl</i>

**21. Luka nautičkog turizma**

	<b>naselje</b>	<b>lokalitet</b>	<b>vrsta</b>	<b>Kapacitet (plovila)</b>	<b>Postojeće/planirano</b>
1	Ploče/Baćina	Pod cestom	LN	do 400	pl

**22. Športska luka**

	<b>naselje</b>	<b>Lokalitet</b>	<b>vrsta</b>	<b>Kapacitet (plovila)</b>	<b>Postojeće/planirano</b>
1	Ploče	Pod cestom	LS <sub>N</sub>	do 200	pl

23. U Gradu Ploče, u naselju Plina jezero određeno je eksploatacijsko polje mineralnih sirovina kamena E3:

	<b>naselje</b>	<b>lokalitet</b>	<b>vrsta</b>	<b>P (ha)</b>	<b>Postojeće/planirano</b>
1	Plina jezero	Obličevac I	E3	14,07	pt

24. U Gradu Ploče u naselju Rogotin planirano je potencijalno područje pogodno za potrebu razvoja uzgoja riba H2 i to:

	<b>Grad</b>	<b>Naselje</b>	<b>Lokalitet</b>	<b>Vrsta</b>	<b>Površina (ha)</b>	<b>Postojeće/planirano</b>
1	Ploče	Rogotin	Sestrin (na kopnu)	H2	10,0	pt/pl

25. Ovim Planom planirani su kapaciteti sporta i rekreacije u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja:

- športska igrališta R4
- rekreacijski park R5
- kupališne zone R6
- šport i rekreacija R.

	<b>naselje</b>	<b>lokalitet</b>	<b>vrsta</b>	<b>P (ha)</b>	<b>Postojeće/planirano</b>
1	Baćina	Baćinska jezera	R5	270,0	pl
2	Baćina	Dobrogošće	R6	5,0	pl
3	Baćina	Male bare	R	16,0	pl
4	Baćina	Očuša*	R6	-	pt

*Napomena: Kupališna zona Očuša planirana je kao dio zone rekreacijskog parka R5 Baćinska jezera.*

*U svrhu preciziranja na sve vaše zahtjeve dostavit ćemo vam grafički prikaz karata.*

*Sa poštovanjem;*

**Pročelnik:  
Izvor Škubonja, dipl.iur.**



*Prilog: - Dopis Sanja Petrušić  
- Dopis Jelka Udženija  
- Dopis Ferdo Roso  
- Dopis Mira Roso  
- Dopis Mate Barbir  
- Dopis Ante Ćendo  
- Ita Peko, Vilma Mujić, Anka Masnikosa,  
Petronila Bačić, Stanko i Frane Peko*

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
GRAD PLOČE  
Jedinstveni upravni odjel

Klasa: UPJ-363-03/15-01/181  
Urbroj: 2165-03-15-1  
Ploče, 18.09.2015.

Sist.br.obv.: 0384607  
Sist.br.obj.: 019836

Jedinstveni upravni odjel Grada Ploča, u predmetu utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade, na temelju članka 23. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine br. 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09, 79/09 i 49/11), po službenoj dužnosti donosi

**RJEŠENJE**

I. JELIĆ ŽELJKO, PLOČE, VLADIMIRA NAZORA 45 iz PLOČE dužan je na ime komunalne naknade za stambeni prostor površine 30,00 m<sup>2</sup> u JESENSKA bb MARINUŠA-KOMIN, plaćati 0,15 kuna po m<sup>2</sup>, što ukupno iznosi 4,50 kuna mjesečno.

II. Komunalnu naknadu iz točke I. ovog Rješenja, obveznik je dužan platiti najkasnije do 20-og u mjesecu za protekli mjesec na račun Grada Ploča HR40 2340 0091 8335 0000 8 ili po dostuplju uplatnica (dva puta godišnje). Ako se iznos komunalne naknade ne plati u roku, obveznik je dužan i platiti zatezne kamate od dana dostuplja svakog pojedinih iznosa do naplate.

III. Iznos komunalne naknade utvrđen ovim rješenjem plaća se od 01.07.2015. godine.

IV. Obveznik komunalne naknade dužan je u roku od 15 dana od nastanka obveze ili promjene osobe, istu prijaviti Upravnom odjelu. U protivnom, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu godišnje komunalne naknade.

**OBRAZLOŽENJE**

Prema članku 24. stavku 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine" br. 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04 i 178/04), komunalna NKIN po m<sup>2</sup> obračunske površine nekretnosti utvrđuje se množenjem vrijednosti boda (B), koeficijenta zone (KZ) i koeficijenta namjene (KN).  
U postupku je utvrđeno da je JELIĆ ŽELJKO vlasnik, odnosno korisnik stambenog prostora u JESENSKA bb MARINUŠA-KOMIN, površine 30,00 m<sup>2</sup>.  
Vrijednost boda (B) prema članku 1. Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade (Službeni glasnik Grada Ploča br. 10/10) iznosi 0,29 kuna po m<sup>2</sup> nekretnine.  
Prometni stambeni prostor nalazi se na području naselja KOMIN koje se prema članku 3. Odluke o komunalnoj naknadi (Službeni glasnik Grada Ploča br. 10/10), nalazi u 3 zoni za koju, prema članku 4. navedene odluke, koeficijent zone (KZ) iznosi 0,60.  
Prema članku 5. Odluke o komunalnoj naknadi koeficijent namjene (KN) za stambeni prostor iznosi 1,00. Sukladno izričitoj, množenjem obračunskih koeficijenata i vrijednosti boda KZ \* KN \* B utvrđen je iznos komunalne naknade od 0,15 kuna po m<sup>2</sup> stambenog prostora, a mjesečni se iznos utvrđuje množenjem tog iznosa s površinom 30,00 m<sup>2</sup> stambenog prostora i iznosi 4,50 knu mjesečno.  
Plaćanje zatezne kamate temelji se na odredbi članka 2. stavka 1. Zakona o zateznim kamatama (Narodne novine" br. 84/04).  
UPUTA O PRAVNOM LJUKU  
Prethodno rješenje može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti, promet i veze Dubrovačko-neretvanske županije, Dubrovnik, u roku od 15 dana od dana njegova primika.  
Žalba se predaje ili šalje poštom preporučeno ovom Upravnom odjelu. Za žalbu se plaća upravna pristojba 50,00 kuna sukladno tarifnom broju 3. Tarifni pristojbi Zakona o upravnim pristobama (Narodne novine" br. 8/00, 77/08, 55/07, 151/07, 69/08, 65/09, 145/09, 30/10, 116/10, 163/10, 17/14, 110/14, 141/14, 150/15, 153/15, 128/15, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10) i 128/11).

DOSTAVITI:  
1. Jelić Željko, Ploča, Vladimir Nazora 45,  
2. Jedinstveni upravni odjel  
3. Pismohrana, ovajje.

Pročelnik  
Izvor Štuparija, M. Kur.

Jedinstveni upravni odjel  
Grada Ploča  
Trg K. Tomislava 23  
20340 Ploča

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Ploča za 2. ponovnu javnu raspravu primjedbe.

Poštovani,

Dostavljam Vam primjedbu vezanu za UPU Marinuša br. 4.3-3 a koja se nalazi na KO Komin pod brojem katastarske čestice 1684 a glasi na ime Jelić Željko. Na navedenoj čestici imamo obiteljsku kuću od 1967 godine.

Nakon spoznaja da ne možemo dobiti građevinsku dozvolu iz razloga što je to netko prenamijenilo u gospodarski dio pristupivši sam u 2. javnoj raspravi i dala primjedbe i prijedloge što sam i učinila pa Vam dostavljam i ovim pisanim putem isto da se ne bi desila proceduralna ne namjera greška. Znam da imam prava kao i svi građani Hrvatske pa ih i tražim bez obzira na interese gospodarski orijentiranih sudionika koji su na svoj zahtjev dobili proširenje gospodarske zone na susjedne obiteljske kuće ne uzimajući u obzir da su te iste izgrađene prije i da svojim proširenjem dovode u opasnost rušenja njihovih kuća i ne legalizacije isti.

Stoga moj prijedlog i primjedba glase, izmijeniti označen prostor od kč br.1684 u vlasništvu Željka Jelića upisane u KO Komin a navedene u Vašim nacrtima pod brojem 4.3-3 i spojiti ga sa ostalim obiteljskim kućama koje su ovim izmjenama već svrstane u građevinsku zonu i samim tim su ima osigurane dozvole i egzistencija na njihovom vlasništvu.

Sve navedene obiteljske kuće u naselju Marinuša su građene u istom vremenskom periodu 70 tih godina a gospodarski dio je izgrađen puno godina kasnije. Za sve dodatne informacije stojimo Vam na raspolaganju na broj mobitela 098 526 510.

Lijep pozdrav,  
Ploča 28.10.2016

U ime Željka Jelića  
Sanja Petručić

REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Dubrovniku  
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL PLOČE  
Stanje na dan: 27.10.2016. 23:27

Katastarska općina: 336823, KOMIN Broj ZK uložak: 4893

Broj zalogaj čestnika: Upravnog rješenja: POČETNO STANJE  
Aktivne promene:

Izvadak iz BZP-a

**A**  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj katastarske čestice	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/ m <sup>2</sup>	PPR
1.	1683/1	79	PUT MARINUŠE 11 VOČNAK PUT KUĆA, PUT MARINUŠE 11	843 223 87	1153
UKUPNO:				1153	

**B**  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
I. Vlasnički dio: 1/1	UDŽENJA JELKA, POKANTE, R.DEAK, JMBG1103948388063, PLOČE, VUKOVARSKA 11	

**C**  
Tertovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
Terteta nema!			

Potvrđuje se da ovaj Izvadak odgovara stanju baze zemljišnih podataka na datum 27.10.2016.

Izvor: BZP-a (datum i vrijeme iznosa) 28.10.2016. 16:53:21 Stranica: 1

JELKA UDŽENJA  
Put Marinuše 11, Komin  
OIB: 78417537310  
tel: 020/671-118, mob: 0915026996  
U Pločama, 28.10.2016.

JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL  
GRADA PLOČA  
Trg kralja Tomislava 23

PREDMET: Zahtjev za izvršenje u izmjenjenu i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

kako ne čitam dnevni tisak i nemam internet, tek sam sinoć saznala da su u tijeku dopune i izmjene Prostornog plana DNŽ u kojima je zemljište s mojom obiteljskom kućom u kojoj živim određeno kao područje gospodarske zone. Nisam do sada reagirala, jer sam mislila da je područje gdje živim nakon prethodnih izmjena Prostornog plana Grada Ploča proglašeno građevinskom zonom. Međutim, područje susjednih kuća je određeno kao građevinsko, a moja je kuća pod poslovnom zonom Marinuša. Kuća je izgrađena prije 32 godine uz dozvolu o gradnji, a pokrenut je i postupak legalizacije u skladu s propisima. Ovo područje nikad nije bila poslovna zona, već stambena i poljoprivredna.

Molim da se u Prostornom planu DNŽ promijene granice poslovne zone Marinuša u građevinskom području naselja Komin označene slovom K na kartografskom prikazu broj 4.3-3 Prostornog plana Grada Ploča i da moje zemljište broj katastarske čestice 1683/1 pripojite građevinskom području s kojim čini cjelinu.

Zahvaljujem uz lijep pozdrav

Jelka Udženija

U PRILOGU:  
Izvadak iz BZP-a  
Rješenje o dozvoli gradnje

- 2 -

5. Želimo stranku da sa izgradnjom prednetog objekta neće proći zakonski maksimum stambenog i poslovnog prostora.

Pošto je stranka upravo zahtjeva priložila ovu potrošnu dokumentaciju u skladu s članom 23. Zakona o izgradnji objekata, a objekt se gradi na području javnog gradova i naselja gradskog karaktera i nema više od dvije etaže iznad površine zemlje, odlučeno je kao u dispozitivu.

**Prava posla:**


Protiv ovog rješenja stranka ima pravo žalbe Zajednici općina Šplit, Zakonodavstvu za upravno-pravne poslove, Odsjeku za urbanizam, građevinstvo, stambeno i komunalne poslove kao drugostepenom organu. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema opravke rješenja, odnosno ili se šalje poštom ovom Sekretarijatu, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik. Žalba se taksira sa 40,00 dinara po tar. br. 2. Odluka o općinskim administrativnim taksama.

Tužba u iznosu od 1.410,00 dinara naplaćena je putem posebnog naloga za prijenos, a temeljem Općinske odluke o administrativnim taksama ("Općinski glasnik" broj 5/81).

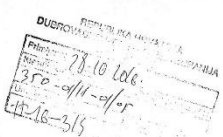
**DOSTAVITI:**

1. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka
2. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka
3. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka
4. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka
5. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka
6. Mjesta: Karlovačka, Karlovačka

REFERENT  
Barić Ljubomir



FERDO ROŠO  
BACINA, POLJICA 23  
20340 PLOČE  
4 PLOČAMA, 28.10.2016.



GRAD PLOČE  
TRG KRAJA TOMISLAVA 23  
PLOČE

PREDMET: IZMJENE I POPUNE PPUG PLOČE  
- NASELJE BACINA - PRIMJEDBE

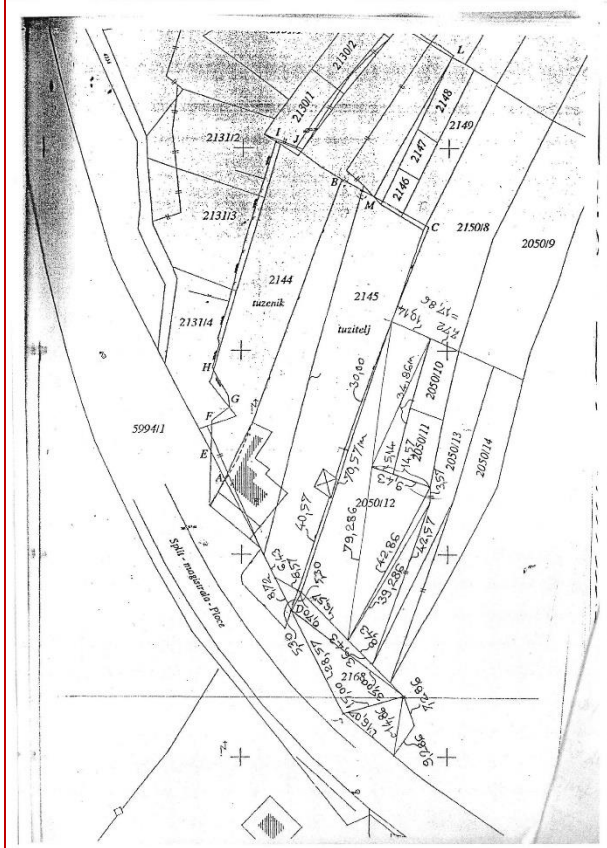
POŠTOVANI!

MOJA OŠTICA ZETIJE NIJE PROŠLA U GRAĐEVINSKI IZJAVI ZA POSREDOVANJE GRAĐEVINSKIM DOZVOLAMA I PAH OBJEKTI.

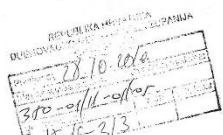
TRAŽIM DA MI SE UVRSTI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZGRADNJE.

PRILOG: SKICA

Ferdo Rošo



TRBA ROŠO  
BACINA POLJICA 24  
20340 PLOČE  
098 1703231  
060 678027



GRAD PLOČE  
TRG KRAJA TOMISLAVA 23  
20340 PLOČE

PREDMET: IZMJENE I POPUNE PPUG PLOČE  
- NASELJE BACINA - PRIMJEDBE

POŠTOVANI,

SUKLADNO IZMJENAMA I POPUNAMA GRADA PLOČA SMATRAM DA Č. 2. 2145 K.O. BACINA TREBA UĆI U GRAĐEVINSKO PODRUČJE IZGRADNJE BUDUĆI DA ZA SVOJU KUĆU IMAH PROJEKT I GRAĐEVINSKI DOZVOLU ŠTO ZNAČI DA JE PAH DIO U STAROM PLANU BLO U GRAĐEVINSKOM PODRUČJU.

PRILOG: - GRAĐEVINSKA DOZVOLA  
- SKICA

Ploče, 28.10.2016.

Rošo Trba

REPUBLIKA HRVATSKA  
 ŽUPANIJA DUBROVAČKO-NERETVANSKA  
 ZA PROSTORNO UREĐENJE, STAMBENO-KOMUNALNE  
 IZ OVAJ ODJEL ZA GRAĐEVINSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA  
 U Pločama u Pločama  
 Odluka za graditeljstvo  
 Kl.uz/1-161-03/94-01/11  
 01117-05/P-1-94-2  
 22.07.1994.godine

Pododjelak za graditeljstvo, Ispostave u Pločama, Ureda za prostorno uređenje, stambeno-komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Županije Dubrovačko-Neretvanske, temeljem članka 7. Uredbe o ustrojavanju županijskih ureda ("Narodne novine" Službeni list RH broj 115/93), primjenom članka 14. Zakona o gradnji ("Narodne novine" Službeni list RH broj 77/92), a povodom zahtjeva Roco Miroslava iz Bačina-Ploče, upućenog ovom odlukom, u vezi izdavanja građevne dozvole za objekt obiteljske stambene zgrade u Bačini-Ploče, zada je

GRADJEVNU DOZVOLU

I

O d o b r a v a se Roco Miroslavu iz Bačina-Ploče, kao investitoru, izgradnja objekta obiteljske stambene zgrade namjene S + F (suteran i prizemlje) u Bačini-Ploče, k.o. Bačina, na građevinskoj parceli označenoj kao 2145, uz zahtjev za izdavanje građevne dozvole, izradenom po projektu dokumentaciji izradenom po odobrenju učen i ovj ploče, koja čini sastavni dio ove građevne dozvole, a sastoji se od sljedećih knjiga i to:

- 1/ Opći dio
- 2/ Arhitektonsko građevinski projekt
- 3/ Troškovnik građevinskih i zanatskih radova
- 4/ Izrazi
- 5/ Projekt vodovoda i kanalizacije
- 6/ Projekt elektroinstalacije

U skladu sa u toku izrade radova postupi u skladu sa rješenjem o ustrojavanju objekta u prostoru broj Kl.uz/1-350-03/93-01/20, Urbz/2165-18-03-94-2, od 14.01.1994.godine, utvrdjenih od strane Sekretarijata za poslove uprave u Pločama.

II

Ova građevna dozvola prestaje važiti, ako investitor ne s počne izgradnju objekta u roku od dvije godine od dana pravomoćnosti iste.

III

Investitor može započeti sa izvođenjem radova po ovoj građevnoj dozvoli tek pošto ista postane pravomoćna.

IV

Prilikom izvođenja radova, investitor je dužan pridržavati se svih zahtjeva projektno dokumentacije, dok svako naknadno izvođenje radova, podliježe izdavanju izdvojene predmetne građevne dozvole.

O t r a z l o ž e n j e

Roco Miroslav iz Bačina-Ploče je podnio zahtjev ovom tijelu za izdavanje građevne dozvole za izgradnju objekta obiteljske stambene zgrade u Bačini-Ploče, na građevinskoj parceli označenoj kao 2145, k.o. Bačina. Uz zahtjev za izdavanje građevne dozvole, investitor je u smislu članka 14. Zakona o gradnji, priložio sljedeću dokumentaciju:

- 1/ Projektu dokumentaciju, izradenu po Odobrenju i ovj Ploče-Ploče
- 2/ Vrste uređenja prostora, utvrdene od strane Ploče-Ploče, broj 11111, od 11.07.1994.godine
- 3/ Potvrdu organa uprave nadležnog za poslove prostornog planiranja, koja je projektom dokumentacijom izradenom u skladu sa utvrdjenim uvjetima uređenja prostora
- 4/ Dokaz o pravu vlasništva zemljišta, odnosno građevine, zemljišna knjiga izvedak zemljišnog knjižnog odjela Dubinskog suda u Pločama, broj 180/94, od 22.07.1994.godine
- 5/ Nametnuta sukladnost sanitarnog inspektora, kojom je data sukladnost na lokaciji i projektom dokumentacijom, broj 11111, od 21.07.1994.godine
- 6/ Rješenje o sadržavanju objekta u prostoru, broj Kl.uz/1-350-03/93-01/20, Urbz/2165-18-03-94-2, od 14. siječnja 1994.godine, doneseno od strane Sekretarijata za poslove uprave u Pločama, temeljem članka 4. stavka 1. Zakona o postupavanju s objektima građevnim protivno prostornim planovima i bez odobrenja za gradnju ("Narodne novine" RH broj 3/92), kojom je predmetni objekt investitora Roco Miroslava, izgrađen u Bačini-Ploče, na građ.parc.br. 2145, sadržava u prostoru.
- 7/ Dokaz o registriranju promijeni polje, izvedeno u građevinsko zemljišne rješenje Kl.uz/1-320-02/94-01. Urbz/2117-02/94-1-0-94-2, št. 9. datuma 1994.godine, izdato od strane, Ocjela za gospodarstvo, županijske uprave Ploče.

DOZVA  
 1/ R  
 2/ G  
 3/ A  
 3/ A

Sljedećom knjigom, kako je investitor priložio svu potrebnu dokumentaciju, utvrdjenom naprijed navedenim člankom Zakona o gradnji, ovo tijelo je odlučilo kao u dispozitivu ove građevne dozvole.

POUKA O PRAVOM LIJEKU;

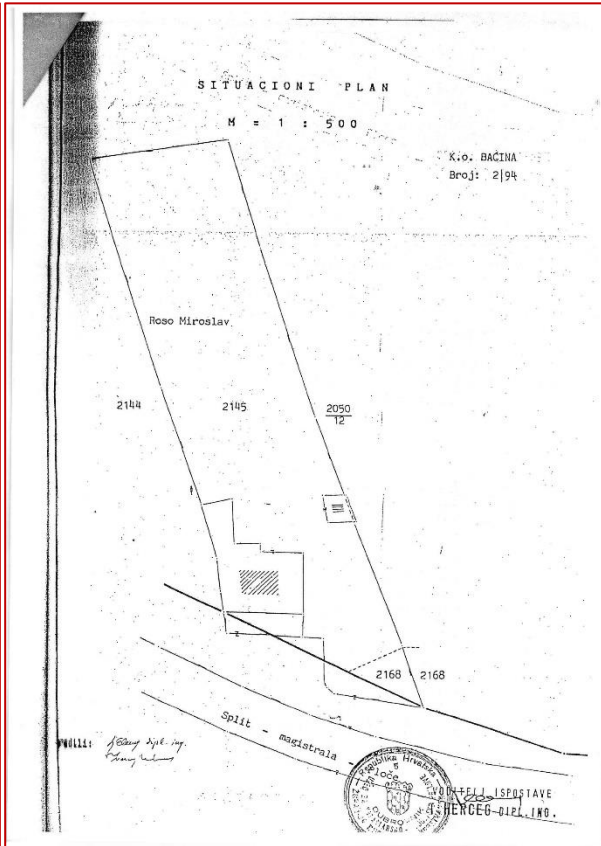
Protiv ove građevne dozvole, stranka ima pravo žalbe Ministarstvu graditeljstva i zaštite okoliša, Zagreb, ul. Vukovar 78, u roku od 15 dana od dana prijema ovakve građevne dozvole, bez obzira na to da se žalba može sa izjaviti i usmeno na napisnik kod ovog organa.

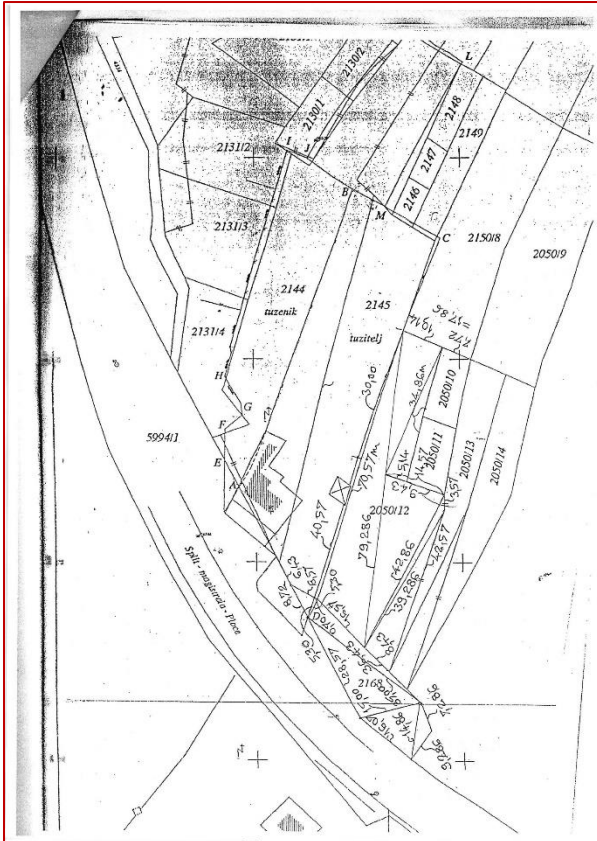
Žalbi se prilaže uputna pristojba u iznosu od 4,00 K. PD.

UPRAVNI SAVJETNIK  
 Dječak Drašković, dipl. prav.

DOZVAVIRI:  
 1/ Roco Miroslav, Bačina  
 2/ Građevinska inspekcija  
 3/ Arhiva

6.03.1996





**MATE BARBIR**  
**KRALJA PETRA SVACIČA 9**  
**20 340 PLOČE**

Ploče, 31.siječnja 2017. godine  
 REPUBLIKA HRVATSKA  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
 ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
 211711 UMJETA USTANOVA

Primljeno:	27-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	01 - jedinica
Uredbeni broj:	1-21
	1-

**GRAD PLOČE**  
**JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**  
**TRG KRALJA TOMISLAVA 23**  
**20 340 PLOČE**

**PREDMET:** Zahtjev za izmjenu i dopunu Prostornog plana DNŽ  
 - Ploče - Barbiri -

Poštovani;

Obzirom da je u tijeku IDPPDNŽ molimo Vas da sukladno priloženoj skici u skladu sa zakonom uvrstite dio č.z. 5608/1 k. o Plina u građevinsko područje jer na toj čestici zemlje nalazi već postojeći objekat koji je napravljen osamdesetih godina i koji je legalan.

Budući sam zakasnio sa primjedbama koje su se dostavljale za IIDPPUG Ploča, smatram da je ovo idealna prilika da rješim problem.

Naime, molimo vas da razmotrite mogućnost ucrtavanja građ. područja budući se parcela (dio č.z. 5608/1 k.o. Plina) nalazi u sklopu naselja a samim time planiram izgraditi kat i ishoditi sve potrebne dozvole za gradnju.  
 Unaprijed hvala..

S poštovanjem;

Podnositelj zahtjeva:

Mate Barbir

*Mate Barbir*

Prilog: Orto foto snimak



**ANTE ČENDO**  
**BIKOVSKA 11**  
**20 345 STAŠEVIĆA**  
 Ploče, 15. VELJAČE 2017. godine

REPUBLIKA HRVATSKA  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
 ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
 211711 UMJETA USTANOVA

Primljeno:	27-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	01 - jedinica
Uredbeni broj:	1-21
	1-

**GRAD PLOČE**  
**JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL**  
**TRG KRALJA TOMISLAVA 23**  
**20 340 PLOČE**

**PREDMET:** Zahtjev za izmjenu i dopunu Prostornog plana DNŽ  
 - Staševića -

Poštovani;

Obzirom da je u tijeku IDPPDNŽ molimo Vas da sukladno priloženoj skici u skladu sa zakonom uvrstite č.z. 1965/25 i dio 1965/1 k. o Pasičina u građevinsko područje.

Budući sam zakasnio sa primjedbama koje su se dostavljale za IIDPPUG Ploča, smatram da nisam zakasnio dati primjebu na ovaj plan.

Naime, molimo vas da razmotrite mogućnost ucrtavanja građ. područja budući se parcela (č.z. 1965/25 i dio 1965/1 k. o Pasičina) nalazi u sklopu naselja a samim time planiram izgraditi kat i ishoditi sve potrebne dozvole za gradnju.  
 Unaprijed hvala..

S poštovanjem;

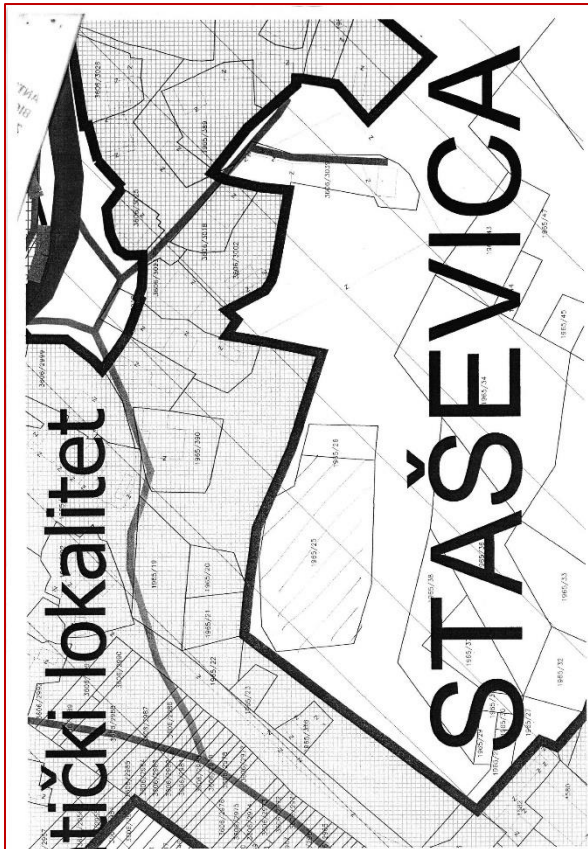
Podnositelj zahtjeva:

Ante Čendo

*Ante Čendo*

Prilog: skica





Priloženo: 31.10.2016. *Klijun*

ITA Peko, pok. Stanka  
 Vilma Mujčić rod. Peko  
 Anka Masnikosa rod. Peko  
 Petronila Bačić rod. Peko  
 Stanko i Frane Peko, pok. Zdenka  
 Gračka 8  
 20 340 Ploče  
 Kontakt mob.098/8914860

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
 31.10.2016.  
 20.10.2016. 11-01/07  
 15-R-319

Jedinstveni upravni odjel Grada Ploča  
 Trg kraja Tomislava 23  
 20 340 Ploče

PREDMET: Nacr. Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja GRADA PLOČA

- 2. ponovna javna rasprava
- Primjedbe

Po ponovljenom drugom javnom uvidu u naknadno mijenjan Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča i održanoj ponovnoj javnoj raspravi 27.10.2016. ne kojim smo dali cijeli niz primjedbi, u ostavljenom roku dajemo primjedbe na ponovno pregledani i mijenjani materijal.

Nije nam udovoljeno primjedbama danim na Prijedlog Prostornog plana, već je na našu štetu, kao i na štetu cijelog Grada, naknadno još ubačeno više zagađivača i smanjene su prethodno određene građevinske zone i određene nove, opet na našu štetu. Zbog toga u cijelosti tražimo odbijanje Prijedloga prostornog plana Grada Ploča, te u novom postupku prihvaćanja naših primjedbi u cijelosti. Ujedno napominjemo da se zbog iste obavijestivosti i informiranja nismo ni mogli odzvati i prisustvovati 2. ponovnoj javnoj raspravi u srpnju 2016. a ana Internetu se navodno objavljena obavijest uopće nije mogla otvoriti i izvršiti uvid u isti.

U nastavku dajemo primjedbe na odgovore komisije za izradu Prostornog plana:

- Grafički i tekstualni dio plana nisu usklađeni
- U odnosu na Predloženi prostorni plan Grada Ploča naknadno je mijenjan dio zona i sadržaja, te je odlagalište otpada ubačeno u odnosu na prethodno prezentiran prostorni plan.
- Netočno je da su naše parcele na č.z. 4051/1/2 k.o. Bačina izvršene u gp u cijelosti, jer je dio parcela umanjnjen u prethodno određenom građevinskom dijelu, a proširen u novoplaniranu građ. zonu u dijelu istih čestica, nama na štetu. U cijelosti se protivimo novoplaniranoj stambeno građevinskoj zoni s cestom odnosno planiranom naseljem iznad naše kuće, jer isto predstavlja veliki rizik za postojeće objekte.
- Netočno je da su udovoljili točki 2. jer je određena potpuno druga namjena od tražene iako je građevno područje ( predložena je namjena sportske luke i luke nautičkog turizma državnog značaja, ali ne i građevno stambena zona )
- Netočno je jer zona Prnjari i je predmet Plana i tražimo da mi kao vlasnici možemo izgraditi sunčanu elektranu sukladno Planu
- Netočno je da čestica z. 4499 k.o. Bačina Lopata u Peračkom Blatu nije u izmjeri- dokaz vam dostavljamo u prilogu, te zahtijevamo da udovoljite i traženom u tom dijelu
- Netočno je da zona Dobrogošće č.z.3333 k.o. Bačina nije predmet Plana iako se radi o planiranoj infrastrukturi od navodnog državnog značaja, a u biti isključivo se radi o pojedinim privatnim interesima, kao vlasnici zemljišta, a vlasništvo je Ustavom zagarantirano, ne dozvoljavamo da se plinovod i prateća infrastruktura gradi na našoj zemlji
- Netočno je da područje pod cestom i Vojarna nije dio Plana i ne slažemo se s planiranom namjenom na našem zemljištu
- Netočno je da područje Zminjac nije dio Plana i zahtijevamo namjenu čiste industrijske djelatnosti
- Netočno je da izgradnja svih infrastrukturnih objekata- instalacija nije dio Plana, te kao vlasnici ne dozvoljavamo da se trase lociraju na našim parcelama- kao što je predloženo, an što smo već stavljali primjedbe
- Netočno je da ste usvojili primjedbu vezanu za ne dozvoljavanje zagađivača na našoj zemlji na području Grada Ploča, jer ste Planom predvidjeli niz većih zagađivača na našoj zemlji, što je vidljivo ucrtano u Plan.

Sve izneseno ukazuje da niste uvažili primjedbe i ne poštujuete volju građana ovog Grada i općine i zato tražim da se plan odbije i ne prihvati u cijelosti i vrati na ponovnu izradu.

U Pločama, 28. listopada 2016.g.

ITA Peko i dr.  
 Vilma Mujčić rod. Peko

Plinovod izmjestiti, jer se radi o privatnom zemljištu na predjelu Zavod, Bačina, Ploče

Buku prometa smanjiti planom na najmanju moguću mjeru, kao i zagađenja iz Luke i TS, te planom predvidjeti zaštitu okoliša od zagađenja rasnim materijalima. Planom isključiti elektrane, te spalionice otpada bilo na ugljen, plin, ili dr. štetnu biomasu na području općine Ploče.

Ne planirati rezalite otpadnih brodova i sakupilište s obradom otpada na kanalu Vlačka, ni lokalitetima koji nisu odgovarajući za tu namjenu.

Planirani sustav vodnih objekata za navodnjavanje s plutajućom branom uskladiti na način da se zaštiti desna obala Neretve u cilju zaštite izvorišta pitke vode ( npr. Medro Oko i ostali ), te poljoprivrednih površina, koje se bez dodatne zaštite ne mogu zaštititi od zagađenja, odnosno zaslanjenja.

Anulirati planove dalekovoda od 400 i 220 kV na dijelu općine Ploče, a 110 kV planirati van naseljenog područja.

U prilogu:

- Primjedbe na Prijedlog prostornog plana Grada Ploča

U Pločama, 27. listopada 2016.g.

ITA Peko i dr.  
 Vilma Mujčić rod. Peko





D/6

**GRAD PLOČE**  
**Trg kralja Tomislava 23**  
**20340 PLOČE**

1.

1. U luci Ploče u naravi više ne postoji zračna luka, jer je prenamjenjena, te je u kartografskom prikazu namjene površina potrebno izbrisati.

Na lokaciji Modrić- Komin postoji sportski aerodrom koji je bez potrebnih dozvola, te vas molimo da razmotrite mogućnost, ukoliko bude problema sa ekolozima za planom predviđen aerodrom, da se barem pokuša legalizirati postojeći sportski aerodrom na lokaciji Modrić,

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Lokacija zračne luke u luci Ploče je zadržana ali samo kao istražna lokacija. Za zračnu luku Ploče se planira premještanje sa postojeće lokacije u luci Ploče na neku drugu lokaciju na širem području Grada Ploče, izvan područja predloženog Parka prirode Neretva i područja ekološke mreže.

Sportski aerodrom na lokaciji Modrić nije moguće uvrstiti u Prijedlog IDPPDNŽ jer se lokacija nalazi unutar predloženog parka prirode Donja Neretva i unutar područja ekološke mreže Donja Neretva HR1000031 i HR 500003, s mogućim značajnim negativnim utjecajima na ciljne vrste i stanišne tipove ekološke mreže.

2.

2. Spojna cesta čvor Nikolac-D8 (čvor Komin) je koncepcijski loše zamišljena, budući bi logičnije rješenje bila trasa sa Dobruških glavica krajem bivšeg Pik-ovog imanja na Rabu gdje bi se dobila kraća trasa za cca 2,6 km te bi se izbjegli prometni problemi oko izgrađenih i planiranih stambenih objekata i poljoprivrednog zemljišta. Razmotriti mogućnost ucrtavanja u IDPPDNŽ,

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, Prijedlogom IDPPDNŽ se kao optimalna varijanta povezivanja Neretvanskog područja i DNŽ sa RH planira koridor čvor Metković na autocesti A1 - čvor Opuzen- most Pelješac, te nije potrebno otvaranje novog koridora s profilom brze ceste sa Dobruških glavica kroz deltu Neretve prema Rabi, kao ni proširenje D8 na ovoj dionici u profil brze ceste.

3.

3. U kartografskom prikazu infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacija ucrtati postojeći antenski stup na području Komina- predio Modrić,

**Odgovor:**

Usvaja se.

4.

4. Provjeriti utvrđenu trasu plinovoda te izbrisati onu koja nije usvojena,

**Odgovor:**

Usvaja se.

5.

5. Ucrtati poziciju reciklažnog dvorišta na području poduzetničke zone „Vranjak“ - predio kanal Vlaška - more. Pozicija je smještena neposredno uz usluge i preradu sekundarnih sirovina,

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, reciklažna dvorišta se zbog mjerila Plana ne ucrtavaju u kartografske prikaze. Reciklažno dvorište je već planirano Prijedlogom plana unutar poduzetničke zone Vranjak 3 u Odredbama za provođenje

6.

6. Ucrtati novu trasu kanalizacije i centralni pročištač grada Ploča koji je pozicioniran u Luci Ploče.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je ucrtana nova trasa kanalizacije i centralni pročištač grada Ploča unutar Luke Ploče.

7.

7. Ucrtati spojnu cestu za luku i Grad Ploče.

**Odgovor:**

Usvaja se.

8.

8. Ucrtat lokaciju heliodroma unutar poslovne zone „Vranjak“ Ploče,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je ucrtano unutar poslovne zone „Vranjak“.

9.

9. Definirat sletišta i privezišta za hidroavione,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je definirano sletišta i privezišta za hidroavione.

10.

10. Prenamjeniti športsko-rekreacijsku zonu smještenu istočno od brda Prišnica (između Crne rijeke i poduzetničke zone Vranjak) u poslovnu namjenu,

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona se definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada.

**11.**

*11. U crtati sportsko rekreacijsku namjenu za objekte: sportski centar „Močvara“ i nogometno igralište „Jadran“ Ploče,*

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona se definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Zahtjev bi se trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**12.**

*12. Označit sva postojeća groblja na području Grada Ploča.*

**Odgovor:**

Usvaja se.

Gradska groblja su na popisu groblja u Odredbi 99., ali se ne ucrtavaju na kartografskim prikazima.

**13.**

*13. U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Komin, komunalnu zonu Marinuša smanjiti i stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Jelka Udženija i Sanja Petrušić,*

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**14.**

*14. U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Baćina stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Mira Roso, Ferdo Roso,*

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**15.**

*15. U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Barbiri stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Mate Barbir*

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Źupanije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**16.**

16. U kartografskom prikazu namjene površina u naselju Staševica stambene objekte ucrtati u građevinsko područje izgrađeno, zahtjev Ante Ćendo

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Źupanije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**17.**

17. Trajno izmještanje samostojećeg stupa u Javnim telekomunikacijama u pokretnoj mreži na brdu Sestrum u naselju Rogotin Ploče, iz PPDNŹ Infrastrukturni sustavi- Pošta i telekomunikacija - Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je izmještena lokacija samostojećeg stupa u pokretnoj EK mreži sa brda Sestrun.

**18.**

18. **Gospodarska namjena - pretežitio proizvodna I** u građevinskom području izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Ploče, Plina jezero, Staševica i Rogotin/Banja/Šarić Struga kao:

- pretežitio industrijska Ii
- pretežitio prehrambeno-prerađivačka I3
- mješovita proizvodno-poslovna IK

	Naselje	lokalitet	vrsta	P (ha)	Postojeće/ planirano
1	Ploče	Luka Ploče	I1	235,00	pt/pl
2	Ploče	Vranjak 1	IK	15,00	pt
		Vranjak 2		33,00	pl
		Vranjak 3		33,00	pl
3	Plina Jezero	Karamatići - Eraci	I1, I3, K	4,00	pl
4	Stoševica	Stoševica	I3	9,50	pi
5	Rogotin/Komin/Banja	Rogotin	I3	31,0	pt/pl

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŹ.

**19.**

19. **Gospodarska namjena - pretežitio poslovna K** u građevinskom području izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Rogotin i Komin kao:

- pretežitio trgovačka K2
- mješovita zona pretežitio trgovačka K5
- mješovita K

	Naselje	lokalitet	vrsta	P (ha)	Postojeće/ planirano
1	Rogotin	Rogotin K2 istočno od mosta	K2	4,00	pi
2	Rogotin	Rogotin K5 zapadno od mosta	K5	3,50	pi
3	Rogotin	Rogotin K2 zapadno od mosta	K2	3,50	pi
4	Komin	Marinuša	K	1,00	pi
5	Komin	Kozjak	K	20,0	pi

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŽ. Zona Rogotin K5 zapadno od mosta definirana je u obuhvatu 4,5 ha.

**20.**

20. **Ugostiteljsko-turistička namjena** izdvojene namjene izvan naselja planirana je u naseljima Ploče, Baćina i Komin kao:

- hotel T1
- turističko naselje T2
- autokamp T3
- luka nautičkog turizma LN

	Naselje	lokalitet	vrsta	P (ha)	Kapacitet (kreveta/SJ)	Postojeće/ planirano
1	Komin	Ušće	T3	1,0	100	pt/pl
2	Baćina	Željugrad	T1, T3	1,0	80	pl
3	Baćina	Dobrogošće	T1	12,0	1100	pl
4	Komin	Galičak	T1,T3	16,00		Pl

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Zona Ušće je definirana kao T3, 1,5 ha kapaciteta 100 kreveta, zona Željugrad je T3, 1,0 ha kapaciteta 100 kreveta, zona Galičak je izbrisana iz prijedloga IDPPDNŽ.

**21.**

21. Luka nautičkog turizma

	Naselje	Lokalitet	vrsta	Kapacitet (plovila)	Postojeće/ planirano
1	Ploče/Baćina	Pod cestom	LN	do 400	pl

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŽ.

**22.**

22. Športska luka

	Naselje	Lokalitet	vrsta	Kapacitet (plovila)	Postojeće/planirano
1	Ploče	Pod cestom	LS <sub>N</sub>	do 200	pl

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŽ.



**23.**

23. U Gradu Ploče, u naselju Plina jezero određeno je eksploatacijsko polje mineralnih sirovina kamena E3:

	naselje	lokalitet	vrsta	P(ha)	Postojeće/planirano
1	Plina jezero	Obličevac I	E3	14,07	Pt

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŽ.

**24.**

24. U Gradu Ploče u naselju Rogotin planirano je potencijalno područje pogodno za potrebu razvoja uzgoja riba H2 i to:

	Naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina (ha)	Postojeće/planirano
1	Rogotin	Sestrin (na kopnu)	H2	10,0	pt/pl

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u PPDNŽ.

**25.**

25. Ovim Planom planirani su kapaciteti sporta i rekreacije u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja:

- športska igrališta R4
- rekreacijski park R5
- kupališne zone R6
- šport i rekreacija R.

	naselje	lokalitet	vrsta	P(ha)	Postojeće/planirano
1	Bacina	Baćinska jezera	R5	270,0	PI
2	Bacina	Dobrogošće	R6	5,0	PI
3	Bacina	Male bare	R	16,0	PI
4	Bacina	Očuša*	R6	-	Pt

Napomena: Kupališna zona Očuša planirana je kao dio zone rekreacijskog parka R5 Baćinska jezera

**Odgovor:**

Usvaja se.

Također, za zonu R5 rekreacijski park Baćinska jezera definirano je slijedeće:

**89d.** Zona rekreacije R5 rekreacijski park Baćinska jezera s uključenom kupališnom zonom R6 Očuša u Gradu Ploče planirana je kao potencijalna zona uz uvjet da se prilikom izrade PPUG Ploča na temelju odgovarajućih studija i provedene SPUO za PPUG Ploča točno definiraju manja područja za rekreaciju.

**26.**

Dopis Sanja Petrušić u ime brata Željko Ječić, V.Nazora 45, 20340 Ploče

Dostavlja se primjedba na gospodarsku zonu Marinuša na području k.o. Komin u Gradu Ploče koja obuhvaća i obiteljsku kuću na kat.čest. 1684 (izgrađena 1967. godine) a glasi na ime Jelčić Željko te se traži da se obiteljske kuće izuzmu iz gospodarske zone i uvrste u građevinsko područje naselja mješovite namjene.

Stoga prijedlog i primjedba glase; Izmijeniti označeni prostor od kč br.1684 u vlasništvu Željka Jelčića u KO Komin a ucrtane u Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Ploča, Kartografski

prikaz 4.3-3 i spojiti ga sa ostalim obiteljskim kućama koje su ovim izmjenama već svrstane u građevinsku zonu i samim tim su ima osigurane i dozvole i egzistencija na njihovom vlasništvu.

Sve navedene obiteljske kuće u naselju Marinuša su građene u istom vremenskom periodu 70 tih godina a gospodarski dio je izgrađen puno godina kasnije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**27.**

*Dopis Jelka Udženija, Put Marinuše 11, Komin OIB: 78417537310*

Dostavlja se primjedba na gospodarsku zonu Marinuša na području k.o. Komin u Gradu Ploče koja obuhvaća i obiteljsku kuću na kat.čest. 1683/1 (izgrađenu prije 32 godine) te se traži da se obiteljske kuće izuzmu iz gospodarske zone i uvrste u građevinsko područje naselja mješovite namjene jer ovo područje nikad nije bilo poslovna zona, već stambena i poljoprivredna.

Moli da se u Prostornom planu DNŽ promijene granice poslovne zone Marinuša u građevinskom području naselja Komin označene slovom K u Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Ploča, Kartografski prikaz broj 4.3-3 i da se zemljište broj katastarske čestice 1683/1 pripoji građevinskom području naselja s kojim čini cjelinu.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**28.**

*Dopis Ferdo Roso, Baćina, Poljica 23, 20340 Ploče*

Dostavlja se primjedba Ferdo Roso u kojem se traži uvrštavanje čest.zem. u građevinsko područje naselja u Gradu Ploče, a posjeduje građevinsku dozvolu za traženi objekt. Prilog: skica.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**29.**

*Dopis Mira Roso, Baćina, Poljica 24, 20340 Ploče*

Dostavlja se primjedba Mira Roso u kojem se traži uvrštavanje čest.zem. 2145. k.o. Baćina u građevinsko područje naselja, izgrađeno u Gradu Ploče, obzirom da posjeduje projekt i građevinsku dozvolu za traženi objekt te je u starom Planu bio u građevinskom području. Prilog: skica i građevinska dozvola.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Źupanije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**30.**

*Dopis Mate Barbir, Kralja Petra Svačića 9, 20340 Ploče*

Dostavlja se primjedba Mate Barbir koji traži, sukladno priloženoj skici u skladu sa zakonom uvrstavanje dio č.z. 5608/1 k. o Plina u građevinsko područje jer na toj čestici zemlje nalazi već postojeći objekat koji je napravljen osamdesetih godina i koji je legalan.

Budući sam zakasnio sa primjedbama koje su se dostavljale za IDPPUG Ploča, smatram da je ovo idealna prilika da rješim problem.

Naime, molimo vas da razmotrite mogućnost ucrtavanja grad. područja budući se parcela (dio č.z. 5608/1 k.o. Plina) nalazi u sklopu naselja a samim time planiram izgraditi kat i ishoditi sve potrebne dozvole za gradnju.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Źupanije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**31.**

*Dopis Ante Ćendo, BLOKOVSKA 11, 20 345 STAŠEVICA, Ploče,*

Dostavlja se primjedba Ante Ćendo koji traži, sukladno priloženoj skici u skladu sa zakonom uvrstavanje dio č.z. 5608/1 k. o Plina u građevinsko područje jer na toj čestici zemlje nalazi već postojeći objekat koji je napravljen osamdesetih godina i koji je legalan.

Budući sam zakasnio sa primjedbama koje su se dostavljale za IDPPUG Ploča, smatram da je ovo idealna prilika da rješim problem.

Naime, molimo vas da razmotrite mogućnost ucrtavanja grad. područja budući se parcela (č.z. 1965/25 i dio 1965/1 k. o Pasičina) nalazi u sklopu naselja a samim time planiram izgraditi kat i ishoditi sve potrebne dozvole za gradnju.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Źupanije ne definira građevinska područja naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Tražene izmjene je moguće provesti kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

**32.**

Dopis Ita Peko, Vilma Mujić, Anka Masnikosa, Petronila Bačić, Stanko i Frane Peko

- Energetsku infrastrukturu, pogotovo zagađivače planirati van naseljenog područja, bez utjecaja zagađenja na Grad Ploče, pogotovo objekte tipa termoelektrana, kogeneracijskih elektrana i sl.
- Buku prometa smanjiti planom na najmanju moguću mjeru, kao i zagađenja iz Luke i TS, te planom predvidjeti zaštitu okoliša od zagađenja rasutim materijalima. Planom isključiti elektrane, te spalionice otpada bilo na ugljen, plin, ili dr. štetnu biomasu na području općine Ploče.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Infrastrukturni sustavi u okviru Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Źupanije planirani su i usklađeni su sa prostorno-planskim dokumentima višeg reda: Strategijom prostornog uređenja RH, Strategijom prometnog razvoja RH, Strategijom energetskog razvoja RH, Planom gospodarenja otpadom

RH, Strategijom upravljanja vodama RH i dr, sa važećom Zakonskom regulativom te sa zahtjevima državnih tvrtki koji se brinu za pojedine segmente funkcioniranja sustava u prostoru (prometni sustav, energetska sustav, vodoprivreda, gospodarenje otpadom i dr.).

U Prostornom planu županije nisu planirane nove elektrane, spalionice otpada, termoelekrane na području Grada Ploča.

- Plinovod izmjestiti, jer se radi o privatnom zemljištu na predjelu Zavod, Bačina, Ploče

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Planirani plinovod na području Grada Ploča je infrastruktura državnog značaja. Radi se o koridoru magistralnog plinovoda Ploče – Dubrovnik za koji je dobiveno Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš i trenutno je u fazi izrade Idejnog projekta za ishođenje lokacijske dozvole.

Međutim, položaj planiranih trasa magistralnih plinovoda je načelan, konačna trasa magistralnih plinovoda i njihovih nadzemnih objekata odredit će se prilikom projektiranja. moguća su manja odstupanja u pogledu rješenja trasa magistralnih plinovoda te lokacije i dimenzije njima pripadajućih nadzemnih objekata koji se neće se smatrati izmjenama Plana.

- Ne planirati rezalište otpadnih brodova i sakupljalište s obradom otpada na kanalu Vlaška, ni lokalitetima koji nisu odgovarajući za tu namjenu.

**Odgovor:**

U Prostornom planu Županije kao i u Izmjenama i dopunama PPUG Ploča iz 2017. je planiran cjelovit sustav gospodarenja otpadom u cilju realizacije primarne reciklaže i smanjenje količine otpada, predviđa se izdvojeno skupljanje otpada te reciklaža unutar reciklažnog dvorišta predviđenog na lokaciji Vranjak 3 te izgradnja kompostane koju je moguće smjestiti na jednoj od 3 određene potencijalne lokacije: unutar gospodarske zone Kozjak, unutar gospodarske zone Vranjak 3 ili unutar postojećeg odlagališta Lovornik. Ovim se stvaraju uvjeti za zatvaranje neuređenog odlagališta otpada Lovornik koji je u neposrednoj blizini Baćinskih jezera.

- Planirani sustav vodnih objekata za navodnjavanje s plutajućom branom uskladiti na način da se zaštiti desna obala Neretve u cilju zaštite izvorišta pitke vode ( npr. Modro Oko i ostali), te poljoprivrednih površina, koje se bez dodatne zaštite ne mogu zaštititi od zagađenja , odnosno zaslanjenja.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

U Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije navedena pokretna brana s broskom prevodnicom je planirana je sukladno zahtjevu Hrvatskih voda, za nju je proveden postupak Procjene utjecaja na okoliš, izdana je lokacijska dozvola te je uvrštena u „Višegodišnji program gradnje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina za melioracije za razdoblje 2013.-2017.“, Ministarstva poljoprivrede.

- Anulirati planove dalekovoda od 400 i 220 kV na dijelu općine Ploče, a 110 kV planirati van naseljenog područja.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Na području Grada Ploča nisu planirani dalekovodi 400 kV, a dionica 220 kV dalekovoda na dijelu Grada Ploča predstavlja varijantu vođenja 220 kV dalekovoda Nova Sela – Zagvozd koji je planiran u koridoru autoceste. 220 kV dalekovod planiran je Strategijom prostornog uređenja RH i služi za energetska povezivanje Županije s Republikom Hrvatskom. Novi 110 kV dalekovodi su planirani izvan naselja.

**33.**

Dopis Ita Peko, Vilma Mujić, Anka Masnikosa, Petronila Bačić, Stanko i Frane Peko

Po ponovljenom drugom javnom uvidu u naknadno mijenjan Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča i održano ponovno javno izlaganje 27.10.2016.na kojem smo dali cijeli niz primjedbi, u ostavljenom roku dajemo primjedbe na ponovno pregledani i mijenjani materijal.

Nije nam udovoljeno primjedbama danim na Prijedlog Prostornog plana, već je na našu štetu, kao i na štetu cijelog Grada, naknadno još ubačeno više zagađivača i smanjene su prethodno određene

građevinske zone i određene nove, opet na našu štetu. Zbog toga u cijelosti tražimo odbijanje Prijedloga prostornog plana Grada Ploča, te u novom postupku prihvaćanja naših primjedbi u cijelosti. Ujedno napominjemo da se zbog loše obaviještenosti i informiranja nismo ni mogli odazvati i prisustvovati. 1. ponovljenoj javnoj raspravi u srpnju 2016. a na internetu se navodno objavljena obavijest uopće nije mogla otvoriti i izvršiti uvid u isti.

U nastavku dajemo primjedbe na odgovore komisije za izradu Prostornog plana:

- Grafički i tekstualni dio plana nisu usklađeni
- U odnosu na Predloženi prostorni plan Grada Ploča naknadno je mijenjan dio zona i sadržaja, te je odlagalište otpada ubačeno u odnosu na prethodno prezentiran prostorni plan.
- Netočno je da su naše parcele na č.z. 4051/1 i /2 k.o. Baćina uvrštene u gp u cijelosti, jer je dio parcela umanjen u prethodno određenom građevinskom dijelu, a proširen u novoplaniranu grad. zonu u dijelu istih čestica, nama na štetu. U cijelosti se protivimo novo planiranoj stambeno građevinskoj zoni s cestom odnosno planiranim naseljem iznad naše kuće, jer isto predstavlja veliki rizik za postojeće objekte.
- Netočno je da su udovoljili točki 2. jer je određena potpuno druga namjena od tražene iako je građevno područje (predložena je namjena sportske luke i luke nautičkog turizma državnog značaja, ali ne i građevno stambena zona) Netočno je jer zona Prnjari i je predmet Plana i tražimo da mi kao vlasnici možemo izgraditi sunčanu elektranu sukladno Planu Netočno je da čestica z. 4499 k.o. Baćina Lopata u Peračkom Blatu nije u izmjeri- dokaz vam dostavljamo u prilogu, te zahtijevamo da udovoljite i traženom u tom dijelu
- Netočno je da zona Dobrogošće č.z.3333 k.o. Baćina nije predmet Plana lako se radi o planiranoj infrastrukturi od navodnog državnog značaja, a u biti isključivo se radi o pojedinim privatnim interesima, kao vlasnici zemljišta, a vlasništvo je Ustavom zagarantirano, ne dozvoljavamo da se plinovod i prateća infrastruktura gradi na našoj zemlji
- Netočno je da područje pod cestom i Vojarna nije dio Plana i ne slažemo se s planiranom namjenom na našem zemljištu
- Netočno je da područje Zminjac nije dio Plana i zahtijevamo namjenu čiste industrijske djelatnosti
- Netočno je da izgradnja svih infrastrukturnih objekata- instalacija nije dio Plana, te kao vlasnici ne dozvoljavamo da se trase lociraju na našim parcelama- kao što je predloženo, a što smo već stavljali primjedbe Netočno je da ste usvojili primjedbu vezanu za ne dozvoljavanje zagađivača na našoj zemlji na području Grada Ploča, jer ste Planom predvidjeli niz većih zagađivača na našoj zemlji, što je vidljivo ucrtano u Plan.
- Sve izneseno ukazuje da niste uvažili primjedbe i ne poštujete volju građana ovog Grada i općine i zato tražim da se plan odbije i ne prihvati u cijelosti i vrati na ponovnu izradu.
- Planiranje građevnih zona za stambenu namjenu uskladiti sa primjedbama datima na Prijedlog Prostornog plana Grada Ploča.
- Zona tzv. Tehničke radionice ( Milosavac ) u Pločama odredi za stambeno turističku građevnu zonu (namjenu), kao i zona Vojarne i Pod cestom.
- Novo planirano uklanjanje i zbrinjavanje otpada planira na lokaciji udaljenoj od stambenog dijela vodnog (morskog) područja.

#### **Odgovor:**

Ne usvaja se.

Primjedbe se ne odnose na Prostorni plan Županije, nego na na Prostorni plan uređenja Grada Ploča.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona se definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Stoga bi se zahtjev za izmjene građevinskog područja unutar naselja Grada Ploča trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Ploča.

D/7



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA



GRAD METKOVIĆ  
GRADONAČELNIK

KLASA: 350-01/14-01/77  
URBROJ: 2148/01-02-17-14  
Metković, 21. veljače 2017.

Republica Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno: 22-02-2017

3080 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije

Primijeno:	22.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2148/01-02-17-381	0	-

Handwritten notes: JP, WPPDM, SK M, ST BS, MK, 36

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i  
Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana  
na okoliš  
- očitovanje, daje se

Poštovani,

Nastavno održanoj javnoj raspravi dana 30. siječnja 2017. godine, u vezi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš, očitujemo se kako slijedi:

Sukladno dostavljenim materijalima na uvid, kako tekstualnog tako i grafičkog dijela, u nastavku predlažemo:

1. ucrtavanje 2. mosta na Neretvi sukladno Prostornom planu uređenja grada Metkovića („Neretvanski glasnik“, br. 6/04, 1/10-ispisak, 1/15, 3/15 – pročišćeni tekst)
2. brisanje zaobilaznice Metković te sukladno dogovoru sa Hrvatskim cestama predlaže se ucrtavanje nove zaobilaznice na desnoj strani grada i spoj grada Metkovića na autocestu A10
3. u prijedlogu plana – odredbe za provođenje, pod točkom 4 *Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti u prostoru*, podtočka 143. potrebno je, pod druge pravne i fizičke osobe, uvrstiti Dječji vrtić „Mali Isus“ u Metkoviću
4. na kartografskom prikazu nije razvidna oznaka gradskih groblja na području grada Metkovića
5. na predjelu Meteriz predlaže se dodavanje nove oznake H (površine uzgajališta – akvakultura) i I3 (proizvodna namjena – pretežito prehrambeno-prerađivačka), a koja bi obuhvaćala djelatnost ribogojilišta i pogona za preradu ribe. Ribogojilište bi se sastojalo od bazena (iskop zemlje sa specijano obloženim materijalom – kombinacija folije i plastike), hale za mrijestilište i laboratorij.

U prilogu dostavljamo prijedloge i sugestije gradskih poduzeća Čistoća Mektović d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti te Metković d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda.

S poštovanjem,

ZAMJENICA GRADONAČELNIKA KOJA OBNAŠA  
DUŽNOST GRADONAČELNIKA

Katarina Ujdur, dipl.oec.

D7

**GRAD METKOVIĆ**  
**Stjepana Radića 1**  
**20350 Metković**

Nastavno održanoj javnoj raspravi dana 30. siječnja 2017. godine, u vezi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije te Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš, očitujemo se kako slijedi:  
Sukladno dostavljenim materijalima na uvid, kako tekstualnog tako i grafičkog dijela, u nastavku predlažemo:

**1.**

1. ucrtavanje 2. mosta na Neretvi sukladno Prostornom planu uređenja grada Metkovića („Neretvanski glasnik“, br. 6/04,1/10-ispravak, 1/15, 3/15 - pročišćeni tekst)

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Novi most preko Neretve će se ucrtati u Prijedlog IDPPDNŽ, ali kao koridor u istraživanju.

**2.**

2. brisanje zaobilaznice Metković te sukladno dogovoru sa Hrvatskim cestama predlaže se ucrtavanje nove zaobilaznice na desnoj strani grada i spoj grada Metkovića na autocestu A10

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Obilaznica Metkovića s lijeve strane Neretve je već izbrisana u Prijedlogu IDPPDNŽ. Obilaznica s desne strane Neretve: varijanta sjeverne obilaznice Metkovića od Kule Norinske do granice s BiH, varijanta sjeverne obilaznice Metkovića s novim mostom preko Neretve će se prikazati, ali kao koridor u istraživanju. Spojna cesta na A10 može imati značajne negativne utjecaja na evidentiranu arheološku baštinu, ekološku mrežu i Posebni ornitološki rezervat rezervat. s obzirom na fragmentaciju močvarnih područja oko mjesta Vid i šumskih staništa oko mjesta Prud, te se predlaže voditi trasu prometnice izvan vlažnih i močvarnih područja oko Vida, odnosno kroz studiju izvodljivosti preispitati potrebu izgradnje još jedne poveznice Grada Metkovića s autocestom. Na zahtjev Grada Metkovića će se uvrstiti u rangu županijske ceste spojna cesta Prud (Ž 6218) – Čarapine (D-62) za povezivanje Metkovića na poslovnu zonu Nova Sela.

**3.**

3. u prijedlogu plana - odredbe za provođenje, pod točkom 4 Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti u prostoru, podtočka 143. potrebno je, pod druge pravne i fizičke osobe, uvrstiti Dječji vrtić „Mali Isus“ u Metkoviću

**Odgovor:**

Usvaja se.

**4.**

4. na kartografskom prikazu nije razvidna oznaka gradskih groblja na području grada Metkovića



**Odgovor:**

Usvaja se.

Gradska groblja su na popisu u Odredbi 99., ali nisu ucrtana na kartografskim prikazima.

**5.**

5. na predjelu Meteriz predlaže se dodavanje nove oznake H (površine uzgajališta - akvakultura) i I3 (proizvodna namjena - pretežito prehrambeno-prerađivačka), a koja bi obuhvaćala djelatnost ribogojilišta i pogona za preradu ribe. Ribogojilište bi se sastojalo od bazena (iskop zemlje sa specijano obloženim materijalom - kombinacija folije i plastike), hale za mrijestilište i laboratorij.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**6.**

U pravitku dostavljaju prijedloge i sugestije gradskih poduzeća Čistoća Metković d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti te Metković d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Iste primjedbe dostavljene su od gradskih poduzeća Čistoća Metković d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti te Metković d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda te je na njih odgovoreno u okviru Popisa zahtjeva - E. Ustanove gradova i općina.

D/8



Klasa: 350-01/14-01/01  
Urbroj: 2148/03-17-1  
Opuzen, 20. veljače 2017. godine

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno: 24-02-2017

3095 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije

Primijeno:	24.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uručbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2148-03-17-396	2	-

Handwritten notes: JR, 1DPPZ, SK ST NO, 955

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
n/p Nikolina Kraljević – pročelnica  
20 000 Dubrovnik  
Vukovarska 16

**Predmet:** Primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš

Poštovani,

sukladno članku 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj, 153/13) i članku 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 70/08) dostavljamo primjedbe i mišljenja na Prijedlog Plana i Stratešku studiju, kako slijedi:

- **Odredbe za provođenje, poglavlje 3.6. Gospodarska namjena – ugostiteljsko – turistička namjena T**
- **Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na okoliš**

Grad Opuzen uputio je Prijedlog za uvrštavanje u Izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ dana 08. rujna 2014. godine. Osim skidanja oznake T\* niti jedan naš prijedlog nije prihvaćen, dapače, ovim prijedlogom Plana sve odredbe iz ovog poglavlja koje se odnose na područje Grada Opuzena izmjenjene su na način koji određuje još nepovoljnije i neprihvatljivije uvjete za rast, razvoj i cjelokupni napredak Grada Opuzena i lokalnog stanovništva.

U svezi s gore navedenim je i naša primjedba i na Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na okoliš.

Grad Opuzen ne prihvaća, oštro se protivi i poduzeti ćemo sve što je u našoj mogućnosti da osporimo ovakvu Studiju koja, između ostalog tvrdi da „U zaštićenom području na ušću Neretve (posebno ihtiološko- ornitološkom rezervatu *JI dio delte rijeke Neretve*) problem predstavljaju nedopuštene sportsko-rekreacijske aktivnosti na ušću Neretve.“

Na isti način protivimo se i ne prihvaćamo odredbe kojima se, bez imalo uvažavanja lokalnog stanovništva i njihovih potreba, utvrđuje i planira slijedeće:

*„68a. Zbog osjetljivosti područja na kojem se planiraju (NEM, predloženi park prirode, zaštićeno prirodno područje), a sukladno Master planu turizma klastera Neretva izrađenog za potrebe ovih IDPPDNŽ određuje se da su ugostiteljsko-turističke zone Ušće i Galičak u Gradu Ploče te Plaža i Rio u Gradu Opuzenu male površine i kapaciteta, visokih ekoloških standarda uz primjenu strogih mjera zaštite. Navedene zone trebaju biti namijenjene turistima specijalnih interesa (promatranje ptica, šetnje u prirodi i sl).“*

Temeljem kojih i kavih istraživanja se došlo do ovakvog zaključka, koje su to aktivnosti koje se mogu odvijati na ušću Neretve, pitanja su na koje nam godinama niti jedna institucija nije znala odgovoriti.

Jedan od dokumenata na kojem se temelje Izmjene i dopune Plana je i Plan razvoja turizma klastera Neretva kojim se, na sasvim drugačiji i upravo suprotan način od onoga što se tvrdi Studijom, gleda na razvoj turizma i njegove utjecaje na područje Grada Opuzena.

S obzirom na gore navedeno i na neospornu činjenicu da će ovakve izmjene i dopune Prostornog plana DNŽ biti kočnica daljnjem razvoju Grada Opuzena i to u svim segmentima na koje se on odnosi, od poljoprivrede, turizma do sveukupnog gospodarskog razvoja, u obvezi smo svoje građane upoznati s istim odnosno sa svim posljedicama koje bi ovakav Plan i Studija izazvali.

Mišljenja smo da su se Izmjene i dopune Plana kao i Strateška studija s vaše strane trebale prezentirati našim građanima jer u odnosu na čitavu županiju upravo na njih ima najviše negativnih utjecaja.

Dakle, ostajemo pri svom zahtjevu za uvrštavanjem izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko – turističke namjene za Grad Opuzen na način kako smo obrazložili u svom zahtjevu od dana 08. rujna 2014. godine.

S poštovanjem,


Gradonačelnik  
Ivo Mihaljević



Na znanje:

- Dubrovačko-neretvanska županija  
n/p župan Nikola Dobroslavić  
20000 Dubrovnik, Pred Dvorom 1
- Zavod za prostorno uređenje DNŽ  
20 000 Dubrovnik, Petilovrijenci 2



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
 GRAD OPUZEN  
Gradonačelnik

Klasa: 350-01/14-04/01  
Urbroj: 2148/03-14-1  
Opuzen, 08. rujna 2014. godine

DUBROVAČKO-NERETVANSKA  
ŽUPANIJA  
n/p župana gosp. Nikola Dobroslavić

i

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE  
ŽUPANIJE  
20 000 Dubrovnik, Petilovrijenci 2

**Predmet:** Prijedlog za uvrštavanje u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije  
- dostavlja se

Turističku zonu na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“ okvirno je definirao Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03., 03/05., 03/06., 07/10., 04/12., 09/13.), kao prostorni plan višeg reda, i to kao zonu u istraživanju.

Predlažemo da turistička zona u okviru izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“ bude predviđena u ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koji je trenutno u izradi. Riječ je o turističkoj zoni za koju će se izraditi poseban projektni zadatak, koji će u osnovi poštivati osjetljivost područja u kojem se ona smješta i visoke standarde izgradnje. Pristup gradnji bio bi ekološki pristup, pri čemu bi objekti predstavljali samoodrživu arhitekturu, uz istovremeno korištenje obnovljivih izvora energije (energija sunca, vjetra, biomase i dr.). U potencijalnoj turističkoj zoni, pored standardne turističke ponude, biti će moguće ovisno o interesu investitora razvijati zdravstveni i lječilišni turizam, koristeći lokalne prirodne potencijale: fizičko-kemijska obilježja vode na riječnom ušću, mediteranska klimatska obilježja, zaštićena priroda, ljekovito blato (balneoterapija) i dr.

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije bi trebalo predvidjeti površinu turističke zone od 1,7 ha. Prema „Kriterijima za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora“ za T1 namjenu primjenjuju se sljedeći prostorni pokazatelji:

- gustoća korištenja (GI):  $\leq 60$  postelja/ha
- najveća dopuštena izgrađenost (kig):  $< 20\%$
- najveća dopuštena iskoristivost (kis):  $< 0,6$
- najmanji udio prirodnih površina:  $> 60\%$

Za T1 namjenu (hotel) određeni su sljedeći uvjeti planiranja:

- udjeli smještajnog kapaciteta najmanje 70% u hotelima, a najviše 30% za vile
- od ukupne površine turističkog predjela, planirana površina za hotele je najmanje 70%, a za vile najviše 30%

Ovisno o vrsti vile (samostalna/samostojeća, poluugrađena/ugrađena, grupa vila), za svaku se primjenjuju karakteristični prostorni pokazatelji. Predloženi prostorni pokazatelji su usmjerujući i podliježu kategorizaciji te ih treba prilagoditi lokalnim uvjetima. Unutar predviđene turističke zone po posebnim propisima (T1\*) potrebno ih je uskladiti sukladno uvjetima planiranja za T1 namjenu (hotel).

Sukladno navedenim prostornim pokazateljima i uvjetima planiranja, u turističkoj zoni na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“ predviđa se jedan hotel sa 84 postelje te šest vila sa ukupno 36 postelja.

Za predmetnu zonu potrebno je provesti istraživanja koja će obuhvatiti analizu svih prirodnih i antropogenih elemenata prostora.

Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine, 80/13.) i Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, 61/14.), za predmetni zahvat (turistička zona) nije propisana obaveza procjene utjecaja na okoliš. Prema članku 140. Zakona o zaštiti okoliša, za takve zahvate, u slučaju kada je potrebno utvrditi njegovu prihvatljivost s obzirom na utjecaj na okoliš, mjere zaštite okoliša određuju se kroz izradu elaborata zaštite okoliša, čiji sadržaj nije poznat.

Potencijalna turistička zona smještena je unutar sljedećih područja ekološke mreže:

- područja očuvanja značajna za ptice - POP: HR1000031-Delta Neretve
- područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove - POVS: HR5000031-Delta Neretve

Sukladno članku 24. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, 80/13.) i članku 2. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu (Narodne novine, 118/09.) za turističku zonu je potrebno provesti ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, kojom se ocjenjuje utjecaj zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Postupak ocjene prihvatljivosti za područje ekološke mreže sastoji se od: prethodne ocjene prihvatljivosti, glavne ocjene prihvatljivosti s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti, utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i odobravanje zahvata uz kompenzacijske uvjete. Ocjena prihvatljivosti zahvata provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije izdavanja lokacijske dozvole ili izdavanja drugog potrebnog odobrenja za provedbu zahvata. Sadržaj i postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu propisani su Zakonom o zaštiti okoliša, Zakonom o zaštiti prirode i Pravilnikom o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu.

Konačna namjena prostora u izdvojenom građevinskom području ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“, kao i uvjeti gradnje, utvrditi će se kroz provedbu postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu i izrade urbanističkog plana uređenja (UPU).

Napominjemo da je predmetna zona od iznimnog značaja za Grad Opuzen jer omogućuje razvijanje turističke djelatnosti i otvaranje novih radnih mjesta.

Stoga, smatramo opravdanim njeno uvrštavanje u ove izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, a uzevši u obzir i da je ista predviđena u važećem Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije kao zona u istraživanju.



Forma: AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uračunju/isplati/upisu. P-21/CN 07

Broj: 20355, Datum: 08-05-2014

AR

Ured za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

10.9.2014

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPUNOMOĆENIK

Forma: AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uračunju/isplati/upisu. P-21/CN 07

Broj: 20355, Datum: 08-05-2014

AR

Ured za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

10.9.2014

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPUNOMOĆENIK

**GRAD OPUZEN**  
**Gradonačelnik**  
**Trg kralja Tomislava 1**  
**20355 OPUZEN**

sukladno članku 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj, 153/13) i članku 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 70/08) dostavljamo primjedbe i mišljenja na Prijedlog Plana i Stratešku studiju, kako slijedi:

- Odredbe za provođenje, poglavlje 3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena T
- Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na okoliš

**1.**

Grad Opuzen uputio je Prijedlog za uvrštavanje u Izmjene i dopune Prostornog plana DNZ dana 08. rujna 2014. godine. Osim skidanja oznake T\* niti jedan naš prijedlog nije prihvaćen, dapače, ovim prijedlogom Plana sve odredbe iz ovog poglavlja koje se odnose na područje Grada Opuzena izmjenjene su na način koji određuje još nepovoljnije i neprihvatljivije uvjete za rast, razvoj i cjelokupni napredak Grada Opuzena i lokalnog stanovništva.

U svezi s gore navedenim je i naša primjedba i na Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna Plana na okoliš.

Grad Opuzen ne prihvaća, oštro se protivi i poduzeti ćemo sve što je u našoj mogućnosti da osporimo ovakvu Studiju koja, između ostalog tvrdi da „U zaštićenom području na ušću Neretve (posebnom ihtiološko-ornitološkom rezervatu JI dio delte rijeke Neretve) problem predstavljaju nedopuštene sportsko-rekreacijske aktivnosti na ušću Neretve.“

Na isti način protivimo se i ne prihvaćamo odredbe kojima se, bez imalo uvažavanja lokalnog stanovništva i njihovih potreba, utvrđuje i planira slijedeće:

„68a. Zbog osjetljivosti područja na kojem se planiraju (NEM, predloženi park prirode, zaštićeno prirodno područje), a sukladno Master planu turizma klastera Neretva izrađenog za potrebe ovih IDPPDNŽ određuje se da su ugostiteljsko-turističke zone Ušće i Galičak u Gradu Ploče te Plaža i Rio u Gradu Opuzenu male površine i kapaciteta, visokih ekoloških standarda uz primjenu strogih mjera zaštite. Navedene zone trebaju biti namijenjene turistima specijalnih interesa (promatranje ptica, šetnje u prirodi i si).“

Temeljem kojih i kakvih istraživanja se došlo do ovakvog zaključka, koje su to aktivnosti koje se mogu odvijati na ušću Neretve, pitanja su na koje nam godinama niti jedna institucija nije znala odgovoriti.

Jedan od dokumenata na kojem se temelje Izmjene i dopune Plana je i Plan razvoja turizma klastera Neretva kojim se, na sasvim drugačiji i upravo suprotan način od onoga što se tvrdi Studijom, gleda na razvoj turizma i njegove utjecaje na područje Grada Opuzena.

S obzirom na gore navedeno i na neospornu činjenicu da će ovakve izmjene i dopune Prostornog plana DNZ biti kočnica daljnjem razvoju Grada Opuzena i to u svim segmentima na koje se on odnosi, od poljoprivrede, turizma do sveukupnog gospodarskog razvoja, u obvezi smo svoje građane upoznati s istim odnosno sa svim posljedicama koje bi ovakav Plan i Studija izazvali.

Mišljenja smo da su se Izmjene i dopune Plana kao i Strateška studija s vaše strane trebale prezentirati našim građanima jer u odnosu na čitavu županiju upravo na njih ima najviše negativnih utjecaja.

Dakle, ostajemo pri svom zahtjevu za uvrštavanjem izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene za Grad Opuzen na način kako smo obrazložili u svom zahtjevu od dana 08. rujna 2014. godine.

Prijedlog za uvrštavanje u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Turističku zonu **na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“** okvirno je definirao Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03., 03/05., 03/06., 07/10., 04/12., 09/13.), kao prostorni plan višeg reda, i to kao zonu u istraživanju.

Predlažemo da turistička zona u okviru izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“ bude predviđena u ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koji je trenutno u izradi. Riječ je o turističkoj zoni za koju će se izraditi poseban projektni zadatak, koji će u osnovi poštivati osjetljivost područja u kojem se ona smješta i visoke standarde izgradnje. Pristup gradnji bio bi ekološki pristup, pri čemu bi objekti predstavljali samoodrživu arhitekturu, uz istovremeno korištenje obnovljivih izvora energije (energija sunca, vjetera, biomase i dr.). U potencijalnoj turističkoj zoni, pored standardne turističke ponude, biti će moguće ovisno o interesu investitora razvijati zdravstveni i lječilišni turizam, koristeći lokalne prirodne potencijale: fizičko-kemijska obilježja vode na riječnom ušću, mediteranska klimatska obilježja, zaštićena priroda, ljekovito blato (balneoterapija) i dr.

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije bi trebalo predvidjeti površinu turističke zone od 1,7 ha. Prema „Kriterijima za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora“ za T1 namjenu primjenjuju se sljedeći prostorni pokazatelji:

- gustoća korištenja (GI): < 60 postelja/ha
- najveća dopuštena izgrađenost (kig): < 20%
- najveća dopuštena iskoristivost (kis): < 0,6
- najmanji udio prirodnih površina: > 60%

Za T1 namjenu (hotel) određeni su sljedeći uvjeti planiranja:

- udjeli smještajnog kapaciteta najmanje 70% u hotelima, a najviše 30% za vile
- od ukupne površine turističkog predjela, planirana površina za hotele je najmanje 70%, a za vile najviše 30%

Ovisno o vrsti vile (samostalna/samostojeća, poluugrađena/ugrađena, grupa vila), za svaku se primjenjuju karakteristični prostorni pokazatelji. Predloženi prostorni pokazatelji su usmjerujući i podliježu kategorizaciji te ih treba prilagoditi lokalnim uvjetima. Unutar predviđene turističke zone po posebnim propisima (T1\*) potrebno ih je uskladiti sukladno uvjetima planiranja za T1 namjenu (hotel).

Sukladno navedenim prostornim pokazateljima i uvjetima planiranja, u turističkoj zoni na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“ predviđa se jedan hotel sa 84 postelje te šest vila sa ukupno 36 postelja.

Za predmetnu zonu potrebno je provesti istraživanja koja će obuhvatiti analizu svih prirodnih i antropogenih elemenata prostora.

Sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine, 80/13.) i Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (Narodne novine, 61/14.), za predmetni zahvat (turistička zona) nije propisana obaveza procjene utjecaja na okoliš. Prema članku 140. Zakona o zaštiti okoliša, za takve zahvate, u slučaju kada je potrebno utvrditi njegovu prihvatljivost s obzirom na utjecaj na okoliš, mjere zaštite okoliša određuju se kroz izradu elaborata zaštite okoliša, čiji sadržaj nije poznat.

Potencijalna turistička zona smještena je unutar sljedećih područja ekološke mreže:

- područja očuvanja značajna za ptice - POP: HR1000031-Delta Neretve
- područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove - POVS: HR5000031-Delta Neretve

Sukladno članku 24. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, 80/13.) i članku 2. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu (Narodne novine, 118/09.) za turističku zonu je potrebno provesti ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, kojom se ocjenjuje utjecaj zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Postupak ocjene prihvatljivosti za područje ekološke mreže sastoji se od: prethodne ocjene prihvatljivosti, glavne ocjene prihvatljivosti s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti, utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa i odobravanje zahvata uz kompenzacijske uvjete. Ocjena prihvatljivosti zahvata provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije izdavanja lokacijske dozvole ili izdavanja drugog potrebnog odobrenja za provedbu zahvata. Sadržaj i postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu propisani su Zakonom o zaštiti



okoliša, Zakonom o zaštiti prirode i Pravilnikom o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu.

Konačna namjena prostora u izdvojenom građevinskom području ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja na lokalitetu „Pržinovac-Plaža“, kao i uvjeti gradnje, utvrditi će se kroz provedbu postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu i izrade urbanističkog plana uređenja (UPU).

Napominjemo daje predmetna zona od iznimnog značaja za Grad Opuzen jer omogućuje razvijanje turističke djelatnosti i otvaranje novih radnih mjesta.

Stoga, smatramo opravdanim njeno uvrštavanje u ove izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, a uzevši u obzir i da je ista predviđena u važećem Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije kao zona u istraživanju.

#### **Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Međutim, u Prijedlog PPŽ je uvrštena zona Rio, T3, 1,5 ha, 100 kreveta što je proizašlo iz zahtjeva Grada i zaključaka Glavnog plana turizma klastera Neretva kao kompromis sa rezultatima strateške studije PPŽ na okoliš. Međutim član komisije za SPUO od MZOIE je imao negativan stav po pitanju ovih zona, što je i iskazano kroz mišljenje MZOIE na Prijedlog plana u Javnoj raspravi. Kao izrađivači Plana, zajedno s Nositeljem izrade učinit će se dodatni napor u vidu sastanaka s nadležnim ministarstvom da se ove dvije zone u predloženim obuhvatima uvrste u Planu ili u najgorem slučaju u smanjenim obuhvatima.

**68a.** Zbog osjetljivosti područja na kojem se planiraju (NEM, predloženi park prirode, zaštićeno prirodno područje), a sukladno Planu razvoja turizma klastera Neretva izrađenog za potrebe ovih IDPPDNŽ određuje se da su ugostiteljsko-turističke zone Ušće u Gradu Ploče te Rio u Gradu Opuzenu auto-kampovi male površine i kapaciteta, visokih ekoloških standarda uz primjenu strogih mjera zaštite.

Za zonu Auto-kampa Ušće u Gradu Ploče potrebno je postaviti rampu na početku lokalne prometnice L69006, te kontrolirati ulaz vozilima samo korisnika kampa. U kampu je dozvoljen kiteboarding nakon 31. svibnja i to na samom kraju nasipa na Ušću.

Za zonu Auto-kampa Rio u Gradu Opuzenu dozvoljeno je korištenje prirodne plaže.

D/9

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**

  
**OPĆINA BLATO**  
**Upravni odjel za komunalne djelatnosti,**  
**infrastrukturu, gospodarenje prostorom i**  
**zaštitu okoliša**

KLASA: 350-02/15-01/2  
URBROJ: 2138/02-05/1-16-34  
Blato, 08. veljače 2017. godine

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
JAVNA USTANOVA

Primijeno: 09-02-2017

SK SF  
Mo BS  
OTO

2978	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	09.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/02-05/1-17-328	2	-

Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije  
Petilovrijenci 2  
20000 Dubrovnik

Predmet: Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije, zahtjev za izmjenu plana, dostavlja se

Poštovani!

Uvidom u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije utvrdili smo da je smanjena površina zone komunalno servisne K3 u naselju Blato uz županijsku cestu (Ž6222), sa 0,3 na 0,14 ha.

Budući je na navedenoj lokaciji smještena stanica za tehnički pregled vozila i Auto klub Blato čiji izgrađeni objekti prema sadašnjem planu izlaze iz građevnog područja navedene K3 zone. Osim toga Auto klub Blato namjerava izvršiti dogradnju svog objekta, koji je nužan za poslovanje Auto kluba Blato i Stanice za tehnički pregled Blato.

**Slijedom gore navedenog molimo Vas da nam izvršite proširenje zone K3 za 0,34 ha, te bi sada navedena zona bila površine 0,48 ha, prema geodetskoj podlozi koju Vam u prilogu dostavljamo.**

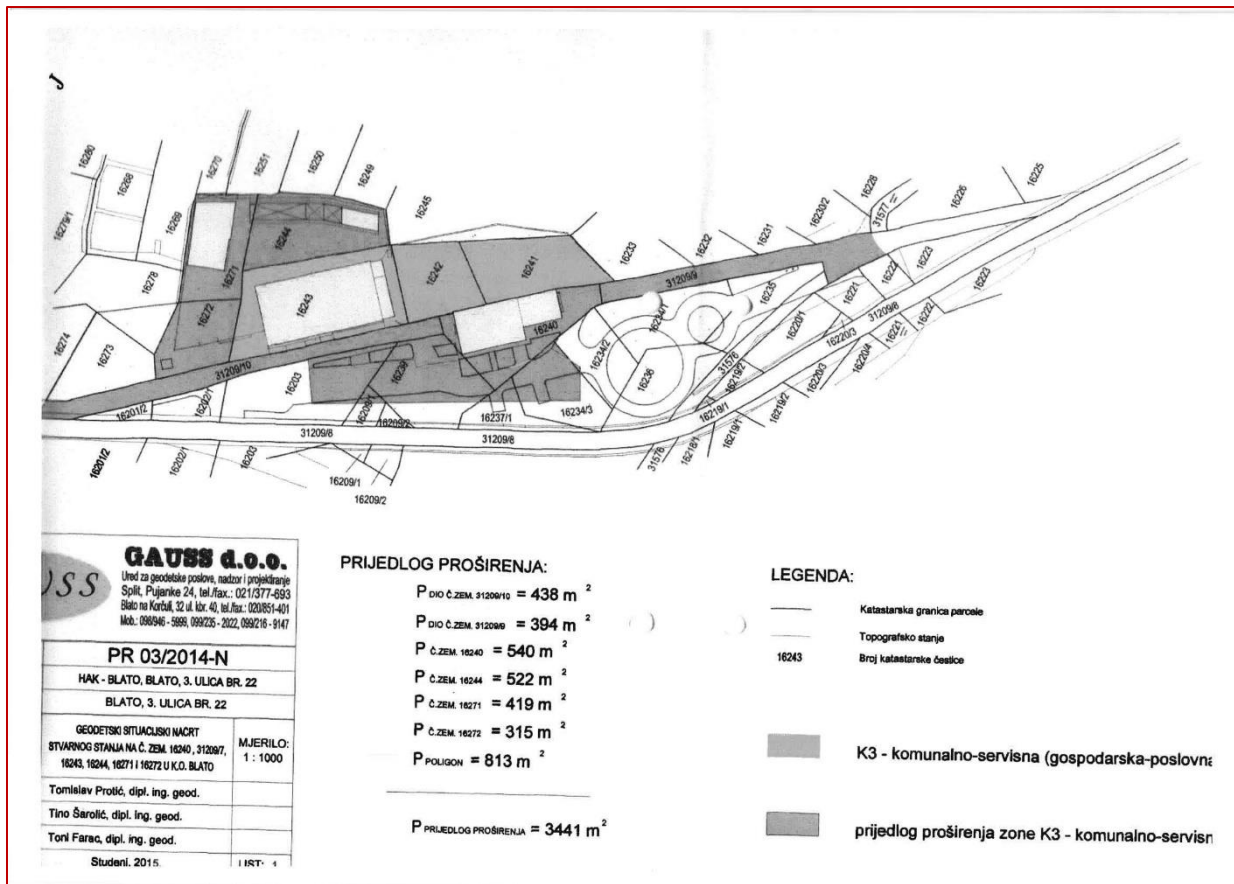
U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam zahtjev za izmjenu i dopunu plana koji nam je uputio Auto klub Blato.

S poštovanjem,



PROČELNIK  
Doročea Žanetić, dipl. ing. građ.

*D. Žanetić*



08.02.2017. Print

**Subject:** Fwd: Slanje e-poštom: Scan10001  
**From:** Dorotea Žanetić (tea@blato.hr)  
**To:** stjepko\_kovacic@yahoo.com;  
**Date:** Tuesday, February 7, 2017 2:59 PM

Općina Blato  
Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrast., gosp. prostorom izaštitu okoliša

**Predmet:** Izmjene i dopune PP Dubrovačko neretvanske županije, zahtjev za izmjenu

Poštovani!

Molimo Vas da izvršite izmjenu u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja gospodarske namjene pretežito K - poslovne:

U naselju Blato na lokalitetu uz županijsku cestu Z6222, potrebno je izvršiti povećanje površine zone K3, umjesto 0,14 ha, izvršiti povećanje u 0,34 ha, sukladno geodetskoj podlozi koju Vam u prilogu dostavljam.

Dopis Vam upućujemo i poštom.

Lijep pozdrav  
Dorotea Žanetić

----- Forwarded Message -----  
**Subject:** Slanje e-poštom: Scan10001  
**Date:** Tue, 7 Feb 2017 14:44:13 +0100  
**From:** Branka <opcina@blato.hr>  
**To:** Teica <tea@blato.hr>

Poruka je spremna za slanje sa sljedećim datotekama ili vezama u prilogu:  
Scan10001

**avast** Ova e-pošta je provjerena na viruse Avast protuvirusnim programom.  
www.avast.com

**Attachments**

- Scan10001.PDF (114.56KB)

about:blank 1/1

## OPĆINA BLATO

Upravni odjel za komunalne djelatnosti, infrastrukturu, gospodarenje prostorom i zaštitu okoliša

20271 BLATO

Trg Franje Tuđmana 4

### 1.

Uvidom u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije utvrdili smo da je smanjena površina zone komunalno servisne K3 u naselju Blato uz županijsku cestu (Ž6222), sa 0,3 na 0,14 ha.

Budući je na navedenoj lokaciji smještena stanica za tehnički pregled vozila i Auto klub Blato čiji izgrađeni objekti prema sadašnjem planu izlaze iz građevnog područja navedene K3 zone. Osim toga Auto klub Blato namjerava izvršiti dogradnju svog objekta, koji je nužan za poslovanje Auto kluba Blato i Stanice za tehnički pregled Blato.

Slijedom gore navedenog molimo Vas da nam izvršite proširenje zone K3 za 0,34 ha, te bi sada navedena zona bila površine 0,48 ha, prema geodetskoj podlozi koju Vam u prilogu dostavljamo.

U prilogu ovog dopisa dostavljamo Vam zahtjev za izmjenu i dopunu plana koji nam je uputio Auto klub Blato.

#### **Odgovor:**

Usvaja se.

D/10

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**



**OPĆINA BLATO**  
**OPĆINSKI NAČELNIK**

KLASA: 350-02/15-01/2  
URBROJ: 2138/02-01-17-35  
Blato, 16. veljače 2017. godine

Republika Hrvatska  
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno:	17-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica:	M/C
	1-2	SK
Uruđbeni broj:	Prilog:	Vrijed:
	-	-

E

3054	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	17.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uruđbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/02-01-17-367	0	-

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

**PREDMET:** Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

„ () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

() U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) **moraju** biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijeckom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.**

S poštovanjem,



NAČELNIK  
Ante Šeparović, dipl. ing.

17.02.2017. Priv

Subject: Fwd: Slanje e-poštom: Scan1  
From: Dorotea Žanetić (daz@blato.hr)  
To: stjeko\_kovacic@yahoo.com;  
Date: Friday, February 17, 2017 8:51 AM

Prihvaćeno:	17. 02. 2017.	Opć. jedinica
Klasifikacija sadržaja:	1-2	
Uputnik:	Prilog	Vrijed.

Poštovani!

Dostavljam Vam još jednu primjedu na Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ.

S poštovanjem,  
Dorotea Žanetić

----- Forwarded Message -----  
Subject: Slanje e-poštom: Scan1  
Date: Fri, 17 Feb 2017 08:05:40 +0100  
From: Dorotea Žanetić (daz@blato.hr)  
To: "stjeko\_kovacic@yahoo.com"

Poruka je spremna za slanje sa sljedećim datotekama ili vezama u privitku:  
Scan1

Ova e-pošta je projerena na viruse Avast protovirusnim programom.  
www.avast.com

Attachments

- Scan1.PDF (121.25KB)

about:blank 1/1

**OPĆINA BLATO**  
**Općinski načelnik**  
**20271 BLATO**  
**Trg Franje Tuđmana 4**

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/11



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE  
SLANO

KLASA: 350-01/14-01/24  
URBROJ: 2117/05-17-14  
Slano, 20. veljače 2017.god.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna PP DNŽ i Strateška studija procjene utjecaja  
Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš,  
- primjedbe i prijedlozi, daju se

Poštovani,

U nastavku dopisa dostavljamo vam prijedloge i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna PP DNŽ i Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš, kako slijedi :

- **Prijedlog Izmjena i dopuna PP DNŽ**

- 6.3. Vodnogospodarski sustav, članak 257 (169), tekst „Vodoopskrba naselja Doli i Zaton Doli planirana je izgradnjom bušenih bunara u naselju Doli sa desalinizatorom. Izgradnja sustava će se vršiti u tri faze: prva faza bi obuhvaćala izgradnju zdenaca DB-1 i DB-2, desalinizatora, VS "Doli" sa CS "Doli", te VS "Konjuh" sa svim pripadnim cjevovodima koji bi osiguravali vodoopskrbu i protupožarnu zaštitu zaključno s naseljima Luka i Rosulići, druga faza bi obuhvaćala cjevovod od Rosulića do Smokvine uključujući mrežu u Smokvini, treća faza bi obuhvaćala izgradnju spojnog cjevovoda od poslovne zone "Banići" do naselja Smokvina čime bi voda iz sustava Doli mogla ići u sustav Slano i obratno. Prebacivanje vode iz sustava Slano u sustav Doli bi se vršio interpolacijom precrpne stanice "Smokvina" koja bi punila VS "Konjuh". Zamijeniti tekstem: Vodoopskrbu naselja Doli i Smokvina moguće je realizirati iz postojećeg vodoopskrbnog sustava Slano, vodozahvat „Nereza“ kao preferabilna opcija ili izgradnjom bušenih bunara s desalinizatorom u naselju Doli kao alternativno rješenje.
- 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, članak 280 (180d), „Općina Dubrovačko primorje“ tekst : „Ostali sustavi odvodnje predstavljaju sustave za potrebe odvodnje otpadnih voda naselja Doli, ugostiteljsko-turističke zone Sestrice, te turističkog naselja u uvali Smokvina sa uređajima za pročišćavanje i podmorskim ispuštima.“ treba zamijeniti tekstem: Ostali sustavi odvodnje predstavljaju opcijska rješenja za potrebe odvodnje otpadnih voda naselja Doli, ugostiteljsko-turističke zone Sestrice, te turističkog naselja u uvali Smokvina sa uređajima za pročišćavanje i podmorskim ispuštima. Za sustave odvodnje naselja Doli i Smokvina postoji preferabilna opcija

Trg Ruđera Boškovića 1-20232 Slano tel/fax 020 871-225 žiro rač.2484008-185980001 RBA bank  
MB:2561620 OIB:32333978490 e-mail:opcina@dubrovačkogprimorje.hr

Republica Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Prilježeno: 1 -03- 2017

edinica  
-21

Vrijed.  
-

236

3183	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Prilježeno:	01.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/05-17-473	2	-



priključka na uređaj za pročišćavanje i podmorski ispust Slano ili alternativna opcija izgradnja novog uređaja za pročišćavanje i podmorskog ispusta. Optimalno rješenje tražiti opcijskom analizom, tj. „Studijom izvodljivosti“ za sustav odvodnje naselja Doli.

3. Buffer zonu na području Bistrina i Dola skinuti sa područja koji obuhvaća Općinu Dubrovačko primorje na način da isti ide granicom Općine Ston /skica u pravitku/
4. Na području Rudina na poziciji već izgrađenog vjetroparka predviditi zonu za automoto sportove ( R ) uz obvezu da se planom nižeg reda i Idejnim urbanističkim rješenjem detaljno uredi predmetna zona.

**- Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš**

1. pod D.2 Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe PP DNŽ na pojedina područja ekološke mreže točka 19., 22., 25., 30. 32. 33

Ne slažemo se jer su krute i rigorozne a ničim nisu dokazane, ne smiju se unositi u plan jer sprečavaju bilo kakav razvoj i opstanak stanovnika na ovom prostoru.

Za lokalitet golfa ranije je napravljena studija izmještanja sa rudina na lokaciju sestrice koja je dala pozitivno mišljenje pa nam nije jasno na čemu se temelje ovi navodi strateške studije.

2. pod E.1 Prijedlozi mjera za ublažavanje utjecaja na okoliš

Točka 1. Ne slažemo se sa navodom da se sportsko-rekreacijska zona Sestrice ukine ili premjesti jer je gore navedenom studijom dokazana opravdanost iste.

Točka 7. Ne slažemo se da je potrebno provesti reviziju Odluka Vlade RH o premanjeni šumskog zemljišta u poljoprivredno jer ni na koji način masline i vinova loza ne narušavaju krajobraz.

Točka 33. i 36 Ne slažemo se jer se samo nameću nepotrebne studije

Točka 55. Ne slažemo se već obrazložili

Točka 58. Ne slažemo se već obrazložili

Točka 61. Ne slažemo se jer ničim nije obrazloženo niti dokazano

Točka 66. Ne slažemo se jer na sjevernoj strani preko puta zone Planikovac planira se zona turizma i postoje naselja uz obalu, na južnoj strani na području naše Općine ništa se ne dozvoljava iako postoje uvjeti za gradnju /ima sustav fekalne odvodnje/ – ničim ovo nije suvislo obrazloženo.

Točka 67. Ne slažemo se

Točka 68. Ne slažemo se jer ove obrtnike ograničava u primjeni novih tehnologija koje su također ekološke

Točka 69. Ne slažemo se jer isti ovi školjkari ne bi smjeli nikoga dovesti do svoga đardina i ponuditi konzumiranje školjaka na samoj lokaciji uzgoja.

*Trg Ruđera Boškovića 1-20232 Slano tel/fax 020 871-225 žiro rač.2484008-185980001 RBA bank  
MB:2561620 OIB:32333978490 e-mail:opcina@dubrovačkoprimorje.hr*

Točka 70. Ovo svakako nije potrebno jer ničim višegodišnji nasadi ne štete ekologiji i vizurama.

3. Pod F. Obrazloženje najprihvatljivijeg varijantnog rješenja PP DNŽ na okoliš

Sukladno gore navedenom i obrazloženjima koje smo dali ova obrazloženja nisu prihvatljiva i nikako se ova rješenja ne bi smjela unositi u odredbe PP DNŽ



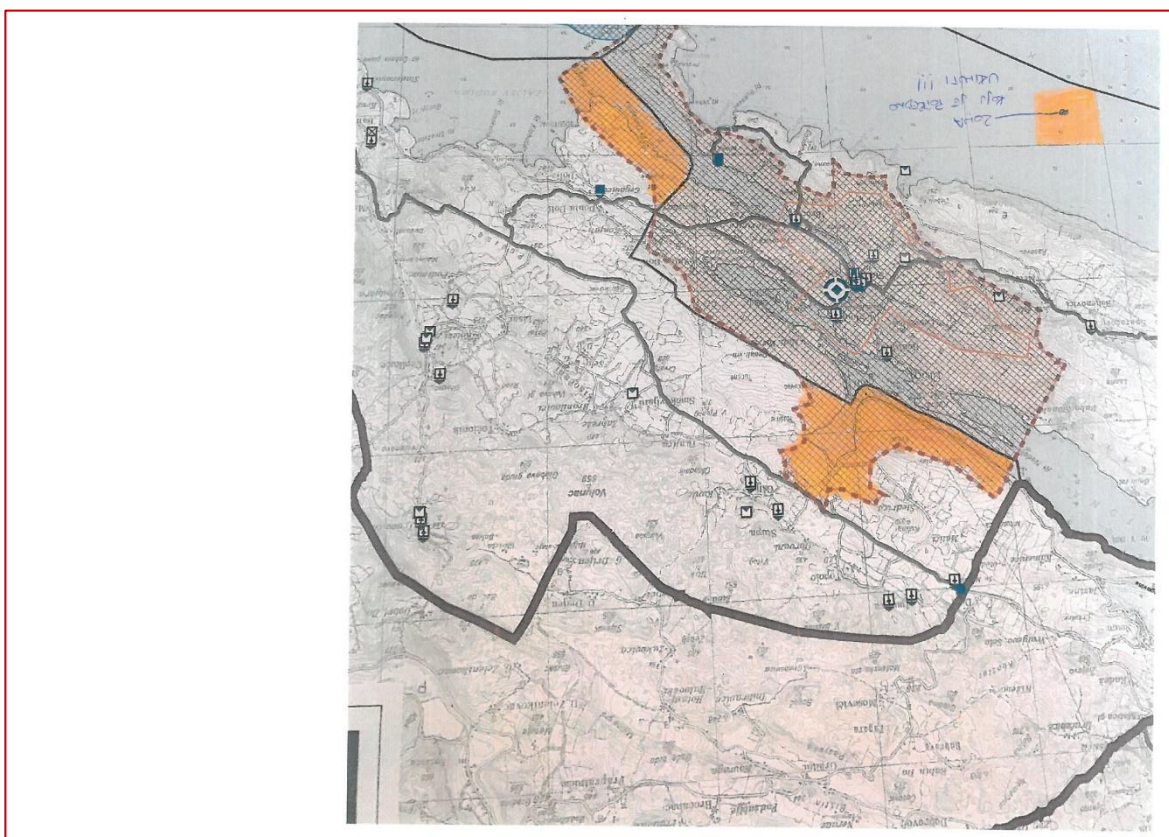
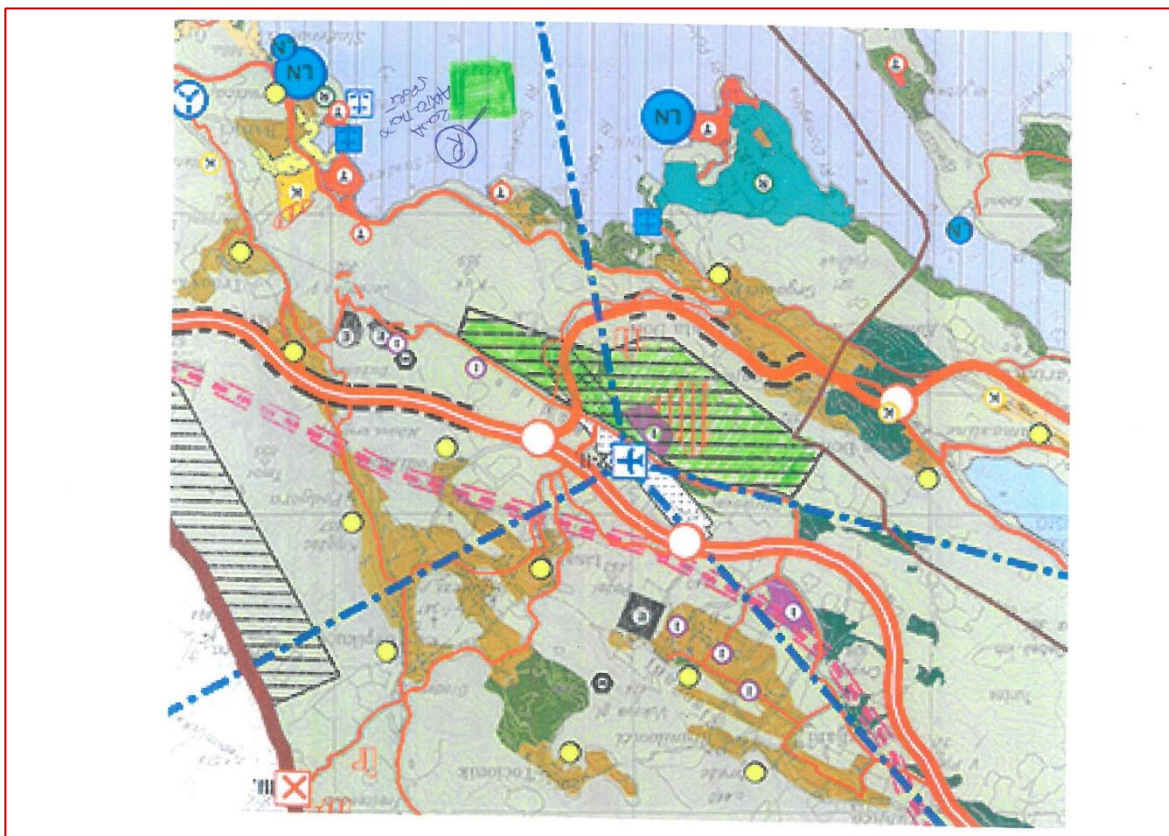
Na znanje:

- Dubrovačko-neretvanska županija -Ured župana, gosp, Nikola Dobroslavić
- Županijski zavod za Prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije

Privitak:

- Skica x2

Trg Ruđera Boškovića 1-20232 Slano tel/fax 020 871-225 žiro rač.2484008-185980001 RBA bank  
MB:2561620 OIB:32333978490 e-mail:opcina@dubrovackoprimorje.hr



D/11

## OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE

Trg Ruđera Boškovića 1

20232 SLANO

U nastavku dopisa dostavljamo vam prijedloge i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna PP DNŽ i Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš, kako slijedi :

**1.**

1. 6.3. Vodnogospodarski sustav, članak 257 (169), tekst „Vodoopskrba naselja Doli i Zaton Doli planirana je izgradnjom bušenih bunara u naselju Doli sa desalinizatorom. Izgradnja sustava će se vršiti u tri faze: prva faza bi obuhvaćala izgradnju zdenaca DB-1 i DB-2, desalinizatora, VS "Doli" sa CS- "Doli", te VS "Konjuh" sa svim pripadnim cjevovodima koji bi osiguravali vodoopskrbu i protupožarnu zaštitu zaključno s naseljima Luka i Rosulići, druga faza bi obuhvaćala cjevovod od Rosulića do Smokvine uključujući mrežu u- Smokvini, treća faza bi obuhvaćala izgradnju spojnog cjevovoda od poslovne zone "Banici" do- naselja Smokvina čime bi voda iz sustava Doli mogla ići u sustav Slano i obratno. Prebacivanje vode iz sustava Slano u sustav Doli bi se vršio interpolacijom precrpne stanice "Smokvina" koja bi punila VS "Konjuh". Zamijeniti tekstem: Vodoopskrbu naselja Doli i Smokvina moguće je realizirati iz postojećeg vodoopskrbnog sustava Slano, vodozahvat „Nereza“ kao preferabilna opcija ili izgradnjom bušenih bunara s desalinizatorom u naselju Doli kao alternativno rješenje.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**2.**

2. 6.3.2. Sustavi za zaštitu voda i mora, članak 280 (180d), „Općina Dubrovačko primorje4’ tekst: „Ostali sustavi odvodnje predstavljaju sustave za potrebe odvodnje otpadnih voda naselja Doli, ugostiteljsko-turističke zone Sestrice, te turističkog naselja u uvali Smokvina sa uređajima za pročišćavanje i podmorskim ispustima.44 treba zamijeniti tekstem: Ostali sustavi odvodnje predstavljaju opsijska rješenja za potrebe odvodnje otpadnih voda naselja Doli, ugostitelj sko-turističke zone Sestrice, te turističkog naselja u uvali Smokvina sa uređajima za pročišćavanje i podmorskim ispustima. Za sustave odvodnje naselja Doli i Smokvina postoji preferabilna opcija priključka na uređaj za pročišćavanje i podmorski ispust Slano ili alternativna opcija izgradnja novog uređaja za pročišćavanje i podmorskog ispusta. Optimalno rješenje tražiti opsijskom analizom , tj „Studijom izvodljivosti“ za sustav odvodnje naselja Doli.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**3.**

3. Buffer zonu na području Bistrina i Dola skinuti sa područja koji obuhvaća Općinu Dubrovačko primorje na način da isti ide granicom Općine Ston /skica u privitku/

**Odgovor:**

Usvaja se.

**4.**

4. Na području Rudina na poziciji već izgrađenog vjetroparka predviditi zonu za auto- moto sportove (R) uz obvezu da se planom nižeg reda i Idejnim urbanističkim rješenjem detaljno uredi predmetna zona.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**5.**

**Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš**

1. pod D.2 Mjere ublažavanja štetnih posljedica provedbe PP DNŽ na pojedina područja ekološke mreže točka 19., 22., 25., 30. 32. 33

Ne slažemo se jer su krute i rigorozne a ničim nisu dokazane, ne smiju se unositi u plan jer sprečavaju bilo kakav razvoj i opstanak stanovnika na ovom prostoru.

Za lokalitet golfa ranije je napravljena studija izmještanja sa rudina na lokaciju sestrice koja je dala pozitivno mišljenje pa nam nije jasno na čemu se temelje ovi navodi strateške studije.

2. pod E.I Prijedlozi mjera za ublažavanje utjecaja na okoliš

Točka 1. Ne slažemo se sa navodom da se sportsko-rekreacijska zona Sestrice ukine ili premjesti jer je gore navedenom studijom dokazana opravdanost iste.

Točka 7. Ne slažemo se daje potrebno provesti reviziju Odluka Vlade RH o premanjeni šumskog zemljišta u poljoprivredno jer ni na koji način masline i vinova loza ne narušavaju krajobraz.

Točka 33. i 36 Ne slažemo se jer se samo nameću nepotrebne studije Točka 55. Ne slažemo se već obrazložili Točka 58. Ne slažemo se već obrazložili

Točka 61. Ne slažemo se jer ničim nije obrazloženo niti dokazano

Točka 66. Ne slažemo se jer na sjevernoj strani preko puta zone Planikovac planira se zona turizma i postoje naselja uz obalu, na južnoj strani na području naše Općine ništa se ne dozvoljava iako postoje uvjeti za gradnju /ima sustav fekalne odvodnje/ - ničim ovo nije suvislo obrazloženo.

Točka 67. Ne slažemo se

Točka 68. Ne slažemo se jer ove obrtnike ograničava u primjeni novih tehnologija koje su također ekološke

Točka 69. Ne slažemo se jer isti ovi školjkari ne bi smjeli nikoga dovesti do svoga đardina i ponuditi konzumiranje školjaka na samoj lokaciji uzgoja.

Točka 70. Ovo svakako nije potrebno jer ničim višegodišnji nasadi ne štete ekologiji i vizurama.


3. Pod F. Obrazloženje najprihvatljivijeg varijantnog rješenja PP DNŽ na okoliš

Sukladno gore navedenom i obrazloženjima koje smo dali ova obrazloženja nisu prihvatljiva i nikako se ova rješenja ne bi smjela unositi u odredbe PP DNŽ

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

D/12

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
OPĆINA JANJINA  
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 350-01/16-01/03  
URBROJ: 2117/06-02-17-09  
*Janjina, 14. veljače 2017. godine*



3084	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	22.02.2017	
klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrjednosti
2117/06-17-385	1	-

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	22 -UZ- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-2	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	1	-

DUBROVAČKO NERETVANSKE ŽUPANIJA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

Petilovrijenci 2  
2000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na *prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije* – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

„ () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

() U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) **moraju** biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom** i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,



Općinski načelnik:

Vlatko Mratović

OPĆINA JANJINA, JANJINA 111, 20246 JANJINA  
TEL. +385(0)20/741-369, FAX. +385(0)20/741-005, e-pošta: [janjina@janjina.hr](mailto:janjina@janjina.hr), [www.janjina.hr](http://www.janjina.hr),  
IBAN: HR8524840081859900002, MB: 2622513, OIB: 52759181451

D/12

**OPĆINA JANJINA**  
**Općinski načelnik**  
**Janjina 111**  
**20246 JANJINA**

1.

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.



D/13



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA JANJINA  
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 350-01/16-01/03  
URBROJ: 2117/06-02-17-08  
Janjina, 14. veljače 2017. godine

DUBROVAČKO NERETVANSKE ŽUPANIJA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

Petilovrijenci 2  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Izmjene i dopune prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije, javna rasprava  
- primjedba i prijedlog, dostavlja se

Poštovani,

uvidom u prijedlog izmjena i dopuna PPU DNŽ, utvrđeno je da se na području Općine Janjina, prema otvorenom moru, uz samu obalu, planira zona H2 „Gospodarska namjena – površine uzgajališta (akvakultura) uzgajalište školjkaša, kavezni uzgoj riba, kavezni uzgoj i školjkaša, otpremni centar“. Zonom je obuhvaćeno 78 ha mora i podmorja.

Općina Janjina želi iz svog prostornog plana izbaciti zonu H2 na ovom prostoru. Ovakva ideja se ne podudara s budućim planovima razvoja prostora između naselja Trstenik (Općina Orebić) i Žuljana (Općina Ston).

Smatramo da otvaranje ovakvog polja neminovno i trajno narušava eko sustav na ovom području, a ne pridonosi značajnije gospodarskom razvoju prostora koji je netaknut u svojoj prirodnoj ljepoti i kojim se može bolje gospodariti s ciljem gospodarskog napretka šire zajednice, stoga u potpunosti podržavamo primjedbe Udruge Mala Sirena iz Žuljana i smatramo ih opravdanim.

Molimo Vas ukinite zonu H2 na prostoru Općine Janjina.

S poštovanjem,

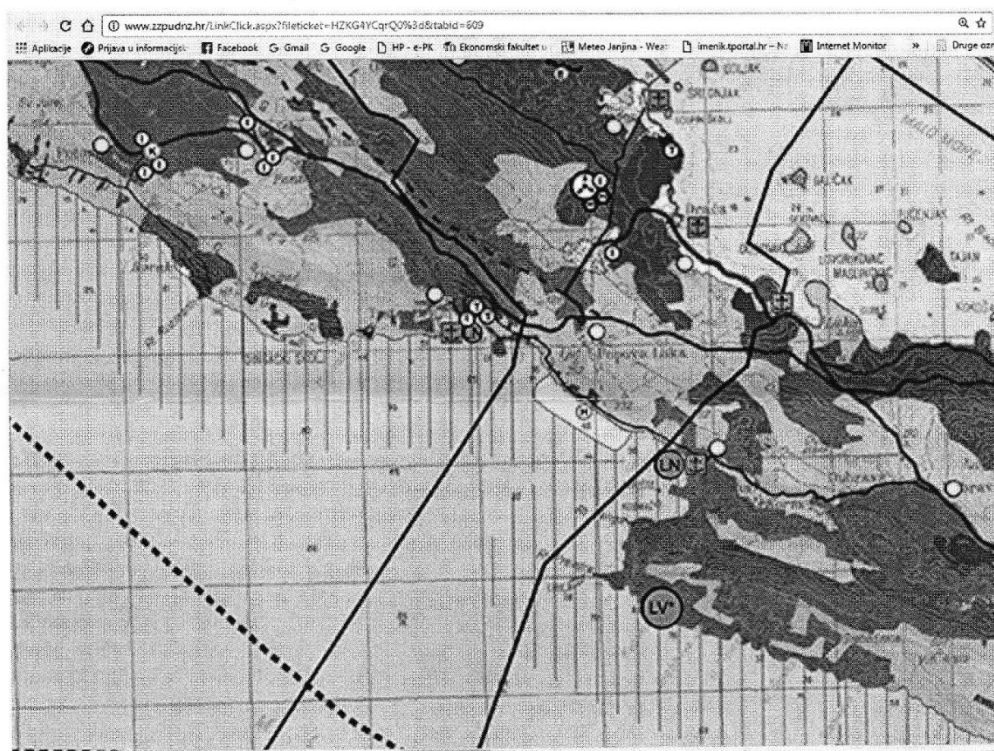
Prilog:  
- izvod iz karte



Općinski načelnik:

  
Vlatko Mratović

OPĆINA JANJINA, JANJINA 111, 20246 JANJINA  
TEL. +385(0)20/741-369, FAX. +385(0)20/741-005, e-pošta: [janjina@janjina.hr](mailto:janjina@janjina.hr), [www.janjina.hr](http://www.janjina.hr),  
IBAN: HR8524840081859900002, MB: 2622513, OIB: 52759181451



OPĆINA JANJINA, JANJINA 111, 20246 JANJINA  
TEL. +385(0)20/741-369, FAX. +385(0)20/741-005, e-pošta: [janjina@janjina.hr](mailto:janjina@janjina.hr), [www.janjina.hr](http://www.janjina.hr),  
IBAN: HR8524840081859900002, MB: 2622513, OIB: 52759181451

D/13

**OPĆINA JANJINA**  
**Općinski načelnik**  
**Janjina 111**  
**20246 JANJINA**

1.

U

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna PPU DNŽ, utvrđeno je da se na području Općine Janjina, prema otvorenom moru, uz samu obalu, planira zona H2 „Gospodarska namjena - površine uzgajališta (akvakultura) uzgajalište školjkaša, kavezni uzgoj riba, kavezni uzgoj i školjkaša, otpremni centar“. Zonom je obuhvaćeno 78 ha mora i podmorja.

Općina Janjina želi iz svog prostornog plana izbaciti zonu H2 na ovom prostoru. Ovakva ideja se ne podudara s budućim planovima razvoja prostora između naselja Trstenik (Općina Orebić) i Žuljana (Općina Ston).

Smatramo da otvaranje ovakvog polja neminovno i trajno narušava eko sustav na ovom području, a ne pridonosi značajnije gospodarskom razvoju prostora koji je netaknut u svojoj prirodnoj ljepoti i kojim se može bolje gospodariti s ciljem gospodarskog napretka šire zajednice, stoga u potpunosti podržavamo primjedbe Udruge Mala Sirena iz Žuljana i smatramo ih opravdanima.

Molimo Vas ukinite zonu H2 na prostoru Općine Janjina.

**Odgovor:**

Usvaja se.

D/14

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA KONAVLE  
20210 CAVTAT, Trumbičev put 25

Općinski načelnik

KLASA: 350-01/17-01/1  
UR. BROJ: 2117/02-02/2-17-1

Cavtat, 10. veljače 2017.

533

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

Prilaz

Primljeno:	22-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	350-01/17-01/1
Org. jedinica:	1-23
Urudžbeni broj:	2117/02-02/2-17-1
Prilog:	1
Vrijed.	-

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	24-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	1-2
Org. jedinica:	1-2
Urudžbeni broj:	7
Prilog:	1
Vrijed.	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA  
ŽUPANIJA

161

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16  
20 000 Dubrovnik

10PP2

**PREDMET:** Uvrštenje zone na predjelu Bačvice i ulaz u Prevlaku u zonu turističke namjene - T  
**VEZA:** Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine

Poštovani,

Molimo Vas da u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uvrstite u turistički namjenu - T, sukladno zahtjevu gosp. Vuka Tripkovića navedeno područje:

- čest. zem. 2704/11, 2704/12, 2704/13, 2704/3, 2704/4, 2705/8, 2705/9, 2705/3, 2705/4, 2704/49, 2704/50, 2704/56, 2704/57 k.o. Vitaljina, predio Bačvice,
- čest. zem. 2726, 2727/1 k.o. Vitaljina, predio neposredno na ulazu na poluotok Prevlaka.

Prilažemo :

- zahtjev gosp. Vuka Tripkovića
- kopiju katastarskog plana s označenim česticama
- Prijepis posjedovnog lista I ZK izvadci za predmetne čestice
- izvadak iz PPUO Konavle sa označenim česticama

S osobitim poštovanjem,

Zamjenik općinskog načelnika:

Božo Lasić, dipl. iur.

Dostavljeno:  
1/ pismohrana – ovdje



3104	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	24.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/02-02/1-17-404	1	-

Općina Konavle

Trumbićev put 25

Cavtat

**Zahtjev za proširenje građevinskog područja/ugostiteljsko turističku namjenu**

- za kč.br. 751, 752/1, 764/2, 778 sve k.o. Vitaljina

u svrhu izgradnje obiteljskih kuća te proširenja djelatnosti OPG.

*IZMJENE I DOPUNE ŽUPANIJSKOG PLANA:*

- za kč.br. 2704/11, 2704/12, 2704/13, 2726, 2727/1, 2704/3, 2704/4,  
2705/8, 2705/9, 2705/3, 2705/4, 2704/49, 2704/50, 2704/56, 2704/57 sve  
k.o. Vitaljina

u svrhu izgradnje ugostiteljsko-turističkih objekata preko djelatnosti OPG.

U Vitaljini, 18.01.2017 godine

Većinski vlasnik parcela

Vuko Tripković OIB 37562262373



1

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Zbr. Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe zgrade, azov zgrade, kućni broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režim	Prinajedba
766	DONJA BANDA PAŠNJAK	496 376	4		
	VOĆNJAK	120			
768	LUŠĆA	1093	4		
	VINOGRAD	853			
	ORANICA	240			
773A	LUŠĆA	899	4		
	VOĆNJAK	999			
773Z	LUŠĆA	5769	4		
	ŠUMA	5769			
775	LUŠĆA	2281	4		
	PAŠNJAK	961			
	VOĆNJAK	1424			
778	DONJA BANDA	496	4		
	PAŠNJAK	496			
779	DONJA BANDA	1482	4		
	ŠUMA	1482			
930Z	ORALJICE	317	4		
	PAŠNJAK	117			
1890	POLJE	651	4		
	ORANICA	651			
1906	POLJE	119	4		
	ORANICA	119			
1910	POD KUĆOM PUT	191	4		
	ORANICA	191			
1920	ZLATICA	151	4		
	VOĆNJAK	151			
1926	ZLATICA	291	4		
	ORANICA	291			
1978	VRT VIŠE KUĆE	691	4		
	VOĆNJAK	580			
	ORANICA	491			
1979	VRT OKO KUĆE	50	4		
	GUMNO	50			
1980	VRT VIŠE KUĆE	234	4		
	PAŠNJAK	234			
1986	ZGRADA	5215	4		
	ŠUMA	5215			
1987	ZGRADA VIŠE KUĆE	1980	4		
	PAŠNJAK	830			
	VOĆNJAK	1150			
2002A	ZGRADA VIŠE KUĆE	223	4		
	PAŠNJAK	223			
2015	KATANOVA ZGRADA	885	4		
	PAŠNJAK	385			
	VOĆNJAK	500			

19.01.2017. Započetno informiranje sustava zemljišnih knjiga i katastarske javne aplikacije

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

NE-SLUŽBENA VERZIJA  
Katastarska općina: VITALJINA, 30780  
K. št. 2724

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA  
Približno ispisano općina: 3080  
Izvoeno ispisano plana: 1-2849

Datum ispisa: 19.01.2017.

19.01.2017. Započetno informiranje sustava zemljišnih knjiga i katastarske javne aplikacije

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

NE-SLUŽBENA VERZIJA  
Katastarska općina: VITALJINA, 30780  
K. št. 2724

PRUEPIS POSJEDOVNOG LISTA  
Katastarska općina: VITALJINA (Obr: 30780)  
Posjedovni list: 180

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište opisane osobe (VLASNIK)	OIB
3/40	TRIPKOVIĆ KEI P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE	4899263462
8/40	STANKOVIĆ DABINKA, SENADA, (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ EDUARD P. LUKE, JINANN 1101, JINANN 1-138, SHIBUYA-KU, TOKYO 150-0041, JAPAN (VLASNIK)	
1/40	TRIPKOVIĆ PERO, VELE JOŽE 20, PULA (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ KATAYAMA YVES ALEXANDRE P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE (VLASNIK)	90340879385
22/40	TRIPKOVIĆ VUKO, P. VLAHA, VITALJINA (VLASNIK)	17562262373

Podaci o katastarskim česticama

Zbr. Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe zgrade, azov zgrade, kućni broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režim	Prinajedba
99	VITALJINA	32	4		
	RUŠEVINE	32			
190	VITALJINA	94	4		
	ŠTALA	94			
737	LUŠĆA	518	4		
	ORANICA	518			
744	LUŠĆA	10574	4		
	ŠUMA	10574			
746	LUŠĆA	3571	4		
	VOĆNJAK	1971			
	PAŠNJAK	1390			
	VINOGRAD	800			
751	DONJA BANDA	2539	4		
	ŠUMA	2539			
782A	DONJA BANDA	745	4		
	PAŠNJAK	745			
784	LUŠĆA	446	4		
	ORANICA	446			

19.01.2017. Započetno informiranje sustava zemljišnih knjiga i katastarske javne aplikacije

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

NE-SLUŽBENA VERZIJA  
Katastarska općina: VITALJINA, 30780  
K. št. 2724

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA  
Približno ispisano općina: 3080  
Izvoeno ispisano plana: 1-2850

Datum ispisa: 19.01.2017.

19.01.2017. Započetno informiranje sustava zemljišnih knjiga i katastarske javne aplikacije

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

NE-SLUŽBENA KOPIJA  
Katastarska općina: VITALJINA, 30780  
K. št. 2724

PRUEPIS POSJEDOVNOG LISTA  
Katastarska općina: VITALJINA (Obr: 30780)  
Posjedovni list: 180

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište opisane osobe (VLASNIK)	OIB
3/40	TRIPKOVIĆ KEI P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE	4899263462
8/40	STANKOVIĆ DABINKA, SENADA, (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ EDUARD P. LUKE, JINANN 1101, JINANN 1-138, SHIBUYA-KU, TOKYO 150-0041, JAPAN (VLASNIK)	
1/40	TRIPKOVIĆ PERO, VELE JOŽE 20, PULA (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ KATAYAMA YVES ALEXANDRE P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE (VLASNIK)	90340879385
22/40	TRIPKOVIĆ VUKO, P. VLAHA, VITALJINA (VLASNIK)	17562262373

Podaci o katastarskim česticama

Zbr. Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe zgrade, azov zgrade, kućni broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režim	Prinajedba
99	VITALJINA	32	4		
	RUŠEVINE	32			
190	VITALJINA	94	4		
	ŠTALA	94			
737	LUŠĆA	518	4		
	ORANICA	518			
744	LUŠĆA	10574	4		
	ŠUMA	10574			
746	LUŠĆA	3571	4		
	VOĆNJAK	1971			
	PAŠNJAK	1390			
	VINOGRAD	800			
751	DONJA BANDA	2539	4		
	ŠUMA	2539			
782A	DONJA BANDA	745	4		
	PAŠNJAK	745			
784	LUŠĆA	446	4		
	ORANICA	446			

19.01.2017. Započetno informiranje sustava zemljišnih knjiga i katastarske javne aplikacije

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA  
PODRUČNI URED ZA KATASTAR DUBROVNIK

NE-SLUŽBENA KOPIJA  
Katastarska općina: VITALJINA, 30780  
K. št. 2724

PRUEPIS POSJEDOVNOG LISTA  
Katastarska općina: VITALJINA (Obr: 30780)  
Posjedovni list: 180

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište opisane osobe (VLASNIK)	OIB
3/40	TRIPKOVIĆ KEI P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE	4899263462
8/40	STANKOVIĆ DABINKA, SENADA, (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ EDUARD P. LUKE, JINANN 1101, JINANN 1-138, SHIBUYA-KU, TOKYO 150-0041, JAPAN (VLASNIK)	
1/40	TRIPKOVIĆ PERO, VELE JOŽE 20, PULA (VLASNIK)	
3/40	TRIPKOVIĆ KATAYAMA YVES ALEXANDRE P. LUKE, 104 RUE DE LA FOLIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE (VLASNIK)	90340879385
22/40	TRIPKOVIĆ VUKO, P. VLAHA, VITALJINA (VLASNIK)	17562262373

Podaci o katastarskim česticama

Zbr. Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe zgrade, azov zgrade, kućni broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režim	Prinajedba
99	VITALJINA	32	4		
	RUŠEVINE	32			
190	VITALJINA	94	4		
	ŠTALA	94			
737	LUŠĆA	518	4		
	ORANICA	518			
744	LUŠĆA	10574	4		
	ŠUMA	10574			
746	LUŠĆA	3571	4		
	VOĆNJAK	1971			
	PAŠNJAK	1390			
	VINOGRAD	800			
751	DONJA BANDA	2539	4		
	ŠUMA	2539			
782A	DONJA BANDA	745	4		
	PAŠNJAK	745			
784	LUŠĆA	446	4		
	ORANICA	446			

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

**NESLUŽBENA KOPIJA**

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNA AGENCIJA ZA IZVJEŠĆA I  
PODRUČNI IZJEŠĆA ZA KATASTAR DUBROVNIK

Stupež na dan: 18.01.2017. 23:36

PRIJEPIŠ POSJEDBENOG LISTA

Katastarska općina: VITALJINA (Sbr: 307346) Posjedbeni list: 181

Udio	Prezime i ime odnosa tvrtka ili naziv, prethodno ime odnosno svedite upisane osobe	OIB
60/400	TRIPKOVIĆ STANE P. VLAHA, (VLASNIK)	
60/400	PERUŠKO ANE Ž. IVA, (VLASNIK)	
56/400	STANKOVIĆ DARINKA, NENADA, (VLASNIK)	
21/400	TRIPKOVIĆ KET P. LUKE, 104 RUE DE LA FOIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE (VLASNIK)	4892824602
7/400	TRIPKOVIĆ PERO, VELE, JOŽEF 20, PCLA (VLASNIK)	
21/400	TRIPKOVIĆ KATAYAMA YVES ALEXANDRE P. LUKE, 104 RUE DE LA FOIE MERICOURT, 75011 PARIS, FRANCE (VLASNIK)	9004087933
21/400	TRIPKOVIĆ EDOUARD P. LUKE, JINNAK 1101, JINNAK 1-138, SHIBUYA - KJ, TOKYO 150-0041, JAPAN (VLASNIK)	
154/400	TRIPKOVIĆ VUKO, P. VLAHA, VITALJINA (VLASNIK)	37962262373

**Podaci o katastarskim česticama**

Zbr. Dno	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Nacin uporabe katastarske čestice/Nacin uporabe zgrade, naziv zgrade, kvazi broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Prinjudba
	101/2	VITALJINA	47	4		
		KUCA, VITALJINA	47			
	130	VITALJINA	261	4		
		KUCA, VITALJINA	261			
	730/1	LUŠCA	216	4		
		ORANICA	216			
	753/2	LUŠCA	165	4		
		ORANICA	165			
	755/2	LUŠCA	471	4		
		VOCNJAK	300			
		ORANICA	171			
	756/2	LUŠCA	1295	4		
		PASNJAK	495			
		VOCNJAK	800			
	758/1	LUŠCA	6690	4		
		SUMA	6690			

Zbr. Dno	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Nacin uporabe katastarske čestice/Nacin uporabe zgrade, naziv zgrade, kvazi broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Prinjudba
	2704/6	KLAČINA	1882	7		
		SUMA	1882			
	2704/12	BACVICE	4136	7		
		SUMA	4136			
	2704/13	BACVICE	11880	7		
		SUMA	11880			
	2704/50	KLAČINA	4513	8		
		SUMA	4513			
	2704/57	GLAVICA	951	8		
		SUMA	951			
	2705/3	KLAČINA	820	8		
		OBALA	820			
	2705/9	KLAČINA	1237	8		
		OBALA	1237			
	2726	PREVLAKA OŠTRA	1439	8		
		SUMA	1439			
<b>Ukupna površina katastarskih čestica:</b>			<b>85020</b>			

NAPOMENA: Ovaj prijepis posjedbenog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedbenom listu

Zbr. Dno	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Nacin uporabe katastarske čestice/Nacin uporabe zgrade, naziv zgrade, kvazi broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Prinjudba
	2094/1	MEDIN TEG PASNJAK	4485	4		
		PASNJAK	2343			
		VOCNJAK	2142			
	2704/3	KLAČINA	9191	7		
		SUMA	9191			
	2704/11	BACVICE	5275	7		
		SUMA	5275			
	2704/49	KLAČINA	2398	7		
		SUMA	2398			
	2704/56	KLAČINA	1203	8		
		SUMA	1203			
	2705/3	KLAČINA	457	8		
		OBALA	457			
	2705/8	KLAČINA	575	8		
		OBALA	575			
	2727/1	PREVLAKA OŠTRA PASNJAK	180	8		
		PASNJAK	180			
<b>Ukupna površina katastarskih čestica:</b>			<b>90869</b>			

NAPOMENA: Ovaj prijepis posjedbenog lista nije dokaz o vlasništvu na katastarskim česticama upisanim u posjedbenom listu

Zbr. Dno	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Nacin uporabe katastarske čestice/Nacin uporabe zgrade, naziv zgrade, kvazi broj zgrade	Površina m <sup>2</sup>	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Prinjudba
	763/2	DONJA BANDA PASNJAK	252	4		
		PASNJAK	252			
	764/2	DONJA BANDA SUMA	1313	4		
		SUMA	1313			
	781/1	DONJA BANDA SUMA	72	4		
		SUMA	72			
	782/1	DONJA BANDA SUMA	536	4		
		SUMA	536			
	783/1	DONJA BANDA VOCNJAK	201	4		
		VOCNJAK	201			
	784/1	LUŠCA VINOGRAD	698	4		
		VINOGRAD	698			
	785/1	LUŠCA PASNJAK VOCNJAK	1315	4		
		PASNJAK	558			
		VOCNJAK	857			
	787/1	LUŠCA SUMA	2942	4		
		SUMA	2942			
	1904/1	POLJE ORANICA	338	4		
		ORANICA	338			
	1912/2	VRI POD KUĆOM ORANICA	61	4		
		ORANICA	61			
	1931/2	ZLATICA ORANICA	252	4		
		ORANICA	252			
	1974/3	VRI VISE KUĆE ORANICA	155	4		
		ORANICA	155			
	1999/3	ZGRADA VISE KUĆE VOCNJAK	180	4		
		VOCNJAK	180			
	2002/2	ZGRADA VISE KUĆE VOCNJAK PASNJAK	530	4		
		VOCNJAK	265			
		PASNJAK	265			
	2004/1	MEDIN TEG PASNJAK VOCNJAK	11150	4		
		PASNJAK	5150			
		VOCNJAK	6000			
	2004/2	MEDIN TEG SUMA	7283	4		
		SUMA	7283			
	2004/3	MEDIN TEG SUMA	26374	4		
		SUMA	26374			
	1006	MEDIN TEG VOCNJAK ORANICA	881	4		
		VOCNJAK	440			
		ORANICA	441			
	2024/1	VRI VISE KUĆE VOCNJAK	345	4		
		VOCNJAK	345			
	2093	MEDIN TEG SUMA	2482	4		
		SUMA	2482			

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

Katastarska općina: 307360, VITALJINA Verificirani ZK uložak  
Broj ZK uložka: 99

**A**  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. jedinice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	žhv	m2	
28.	2794/12	PAŠNJAK				
29.	2794/13	ŠUMA				
30.	2794/50	ŠUMA				
31.	2794/57	ŠUMA				
32.	2795/4	NEPLODNO				
33.	2795/9	NEPLODNO				
34.	2726	VINOGRAD				
35.	ZGR. 99	KUĆA				
36.	ZGR. 100	KUĆA				
UKUPNO:						

**B**  
Vlasovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
3.	Suvlasnički dio: 8/40 STANKOVIĆ DARINKA KČI NENADA	
4.	Suvlasnički dio: 16/40 TRIPKOVIĆ VUKO POK. VLAHA	
6.	Suvlasnički dio: 6/40 TRIPKOVIĆ VUKO POK. VLAHA, VITALJINA	
7.	Suvlasnički dio: 1/40 TRIPKOVIĆ PERO, PULA, VELE JOŽE 20	
10.	Suvlasnički dio: 3/40 TRIPKOVIĆ KATAYAMA YVES ALEXANDRE POK. LUKE, OIB: 96040879385, FRANCE, 75 011 PARIS, 104, RUE DE LA FOLIE MERICOURT	
11.	Suvlasnički dio: 3/40 TRIPKOVIĆ EDOUARD POK. LUKE, JAPAN, TOKYO 150-0041, JINNAN 1101, JINNAN 1-13-8, SHIBUYA-KU	
12.	Suvlasnički dio: 3/40 TRIPKOVIĆ KEI POK. LUKE, OIB: 48982624602, FRANCE, 75 011 PARIS, 104, RUE DE LA FOLIE MERICOURT	

Zemljišnoknjižni izvatak (datum i vrijeme izrade) 19.01.2017. 13:38:14 Stranica: 2

**REPUBLIKA HRVATSKA**

Općinski sud u Dubrovniku  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK  
Stanje na dan: 18.01.2017. 23:26 Verificirani ZK uložak  
Broj ZK uložka: 99

Katastarska općina: 307360, VITALJINA Broj zadnjeg dnevnika: Z-2142/2015  
Aktivne plombe:

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

**A**  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. jedinice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	žhv	m2	
1.	737	VINOGRAD				
2.	744	ŠUMA				
3.	746	VRT				
4.	751	ŠUMA				
5.	752/1	ORANICA				
6.	754	ORANICA				
7.	766	ORANICA				
8.	768	ORANICA				
9.	773/1	ŠUMA				
10.	773/2	VRT				
11.	775	VRT				
12.	778	ORANICA				
13.	779	ŠUMA				
14.	930/2	ORANICA				
15.	1890	ORANICA				
16.	1906	VRT				
17.	1910	VRT				
18.	1920	VRT				
19.	1926	ORANICA				
20.	1978	VRT				
21.	1979	GUMNO				
22.	1980	VRT				
23.	1986	ŠUMA				
24.	1987	VRT				
25.	2002/3	VRT				
26.	2015	VRT				
27.	2704/4	ŠUMA				

Zemljišnoknjižni izvatak (datum i vrijeme izrade) 19.01.2017. 13:38:14 Stranica: 1

**REPUBLIKA HRVATSKA**

Općinski sud u Dubrovniku  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK  
Stanje na dan: 18.01.2017. 23:26 Verificirani ZK uložak  
Broj ZK uložka: 102

Katastarska općina: 307360, VITALJINA Broj zadnjeg dnevnika: Z-3540/2015  
Aktivne plombe:

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

**A**  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. jedinice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	žhv	m2	
1.	736/1	ORANICA				
2.	753/2	ORANICA				
3.	755/2	VRT				
4.	756/2	VRT				
5.	758/1	ŠUMA				
6.	763/2	ORANICA				
7.	764/2	PAŠNJAK				
8.	781/1	ŠUMA				
9.	782/1	ŠUMA				
10.	783/1	VRT				
11.	784/1	ORANICA				
12.	785/1	VRT				
13.	787/1	ŠUMA				
14.	1904/1	VRT				
15.	1911/2	VRT				
16.	1931/2	VRT				
17.	1974/3	VRT				
18.	1999/3	VRT				
19.	2002/2	VRT				
20.	2004/1	VINOGRAD				
21.	2004/2	PAŠNJAK				
22.	2004/3	PAŠNJAK				
23.	2006	VRT				
24.	2024/1	VRT				
25.	2093	PAŠNJAK				
26.	2094/1	ŠUMA				
27.	2704/3	ŠUMA				

Zemljišnoknjižni izvatak (datum i vrijeme izrade) 19.01.2017. 13:40:35 Stranica: 1

**IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE**

Katastarska općina: 307360, VITALJINA Verificirani ZK uložak  
Broj ZK uložka: 99

**C**  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.	Ugisi u trećem listu C pod brojem BD: 2913/0, DBR: 540/32, DBR: 362/37 provedeni do 26 prosinca 1958 god. nisu prepisani iz račun vodene zemljišne knjige.		

Potvrđuje se da ovaj izvatak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 18.01.2017.

Zemljišnoknjižni izvatak (datum i vrijeme izrade) 18.01.2017. 13:38:14 Stranica: 3





D/14

**OPĆINA KONAVALJE**  
**Općinski načelnik**  
**20210 CAVTAT**  
**Trumbićev put 25**

1.

Uvrštenje zone na predjelu Bačvice i ulaz u Prevlaku u zonu turističke namjene - T

Dostavlja se zahtjev Vuka Tripkovića, da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uvrsti u turistički namjenu - T, navedeno područje:

- čest. zem. 2704/11, 2704/12, 2704/13, 2704/3, 2704/4, 2705/8, 2705/9, 2705/3, 2705/4, 2704/49, 2704/50, 2704/56, 2704/57 k.o. Vitaljina, predio Bačvice,
- čest. zem. 2726, 2727/1 k.o. Vitaljina, predio neposredno na ulazu na poluotok Prevlaka.

Prilaže se :

- zahtjev gosp. Vuka Tripkovića
- kopiju katastarskog plana s označenim česticama
- Prijepis posjedovnog lista I ZK izvadci za predmetne čestice
- izvadak iz PPUO Konavle sa označenim česticama

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

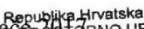
Zona Prevlake kao ugostiteljsko-turistička zona izdvojene namjene izvan naselja mora biti cjelovito i jedinstveno osmišljena, te sukladno programu formirana i kapacitirana. Potrebno je istražiti varijantna rješenja, predložiti novi obuhvat i kategoriju te namjenu. Formiranje izdvojenih čestica kao turističkih zona nije moguće jer nije u skladu s Kriterijima za planiranje turističkih zona Savjeta za prostorno uređenje RH.

D/15

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA KONAVLE  
20210 CAVTAT, Trumbićev put 25

Općinski načelnik

KLASA: 350-01/17-01/1  
UR. BROJ: 2117/02-02/2-17-2

10.2  
Cavtat, 10.2.2017.   
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	24 -02- 2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
	1-21		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	

Poštovani,

ovom primjedbom želimo skrenuti pozornost na trasu brze ceste Osojnik - Karasovići. Sukladno primjedbama vlasnika objekata, zahvaćenih trasom brze ceste kakva je predložena u postupku ishođenja lokacijske dozvole, predlažemo uzimanje u obzir postojećih objekata, kako bi se izbjeglo rušenje. Predmetni objekti ozakonjeni su ili su u postupku ozakonjenja, a neki su smješteni izvan građevinskog područja naselja Molimo da se položaj predmetnih objekata uvaži i kroz grafički (pozicioniranje trase sjevernije u odnosu na objekte) i kroz tekstualni dio Plana .

U Odredbama Prijedloga plana, čl. 180a. navodi se:

*Kod vođenja trase prometnice respektirani su slijedeći parametri:*

- *izbjegavanje postojećih i planiranih građevinskih područja i poljoprivrednih površina*

Smatramo da je i kroz Odredbe potrebno naglasiti izbjegavanje postojećih (zatečenih) objekata, unutar ili izvan građevinskog područja naselja.

S poštovanjem,



3105	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	24.02.2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
2117/02-02/1-17-405	0	-	

Zamjenik općinskog načelnika:

Božo Lasić, dipl. iur.

- Prilog: - primjedbe vlasnika postojećih građevina koje su zahvaćene predloženom trasom brze ceste zaprimljene u fazi ishođenja lokacijske dozvole za brzu cestu,  
- skica položaja postojećih objekata zahvaćenih planiranim koridorom brze ceste.

1. Dostavljeno:

1/ pismohrana – ovdje

Miroslav Pašković  
put Uskoplje  
Zvekovica

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVNIK-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA KONAVLE	
Prijemilo:	Uredni broj:
Klasifikacijski oznaka:	Prilozi:
Uvodbeni broj:	Vrijed:

OPĆINA KONAVLE  
Trumbićev put 25  
20 210 Cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba:

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O. Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se:

- Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi
- U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor, a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa, nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti), a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija.

S poštovanjem:

Zvekovica, 16.09.2013.

MILVO MILIĆIĆ  
OBVOZAK VUKOVIĆ  
USEKOLJE

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVNIK-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA KONAVLE	
Prijemilo:	Uredni broj:
Klasifikacijski oznaka:	Prilozi:
Uvodbeni broj:	Vrijed:

OPĆINA KONAVLE  
Trumbićev put 25  
20 210 Cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba:

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena prostornog plana Općine Konavle. Analizirali smo izloženi materijal, a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik - Aerodrom - Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O. Uskoplje).

Predložena trasa bi po sadašnjem stanju prolazila kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih kuća, te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost.

Predlažem da se:

- Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski) izmjesti za cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi.
- U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor, a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kako bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju.

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa, nego, sasvim sigurno, i u interesu Općine (ne ruše se već legalni objekti) a i sama financijska realizacija Brze ceste bila bi povoljnija.

S poštovanjem:

Zvekovica, 14.09.2013.

ZORAN RAVLIJA  
OBVOZAK VII/15A  
KO. USEKOLJE č.2. 950/14

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVNIK-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA KONAVLE	
Prijemilo:	Uredni broj:
Klasifikacijski oznaka:	Prilozi:
Uvodbeni broj:	Vrijed:

OPĆINA KONAVLE  
Trumbićev put 25  
20 210 Cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba:

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O. Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se:

- Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi
- U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor, a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa, nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti), a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija.

S poštovanjem:

Zvekovica .

LILJO FURIĆ ANELA S. FURIĆ  
OBVOZAK III/14 ZVEKOVICA A  
BES. ZEM. 192, 943/2

REPUBLIKA HRVATSKA	
DUBROVNIK-NERETVANSKA ŽUPANIJA	
OPĆINA KONAVLE	
Prijemilo:	Uredni broj:
Klasifikacijski oznaka:	Prilozi:
Uvodbeni broj:	Vrijed:

OPĆINA KONAVLE  
Trumbićev put 25  
20 210 Cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba:

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O. Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se:

- Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi
- U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor, a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa, nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti), a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija.

S poštovanjem:

Zvekovica . A.S. Furic

Niko Selak  
Obilježak VII/17 Zvekovica  
Kat. Evidencije 939/2

OPĆINA KONAVLE  
 Trumbićev put 25  
 20 210 cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba :

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća ) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se :

a) Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi

b) U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor ,a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa ,nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti ) , a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija .

S poštovanjem :  
 [Signature]  
 Zvekovica .

NIKO SELAK  
 GORNJI OBOD II/12  
 20210 CAVTAT  
 OPĆINA KONAVLE  
 Trumbićev put 25  
 20 210 cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba :

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća ) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se :

a) Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi

b) U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor ,a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa ,nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti ) , a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija .

S poštovanjem :  
 [Signature]  
 Zvekovica . 12 .Rujna 2013 g

Ivica HANČEK  
GORNJI OBOD II/12  
ZVEKOVICA

OPĆINA KONAVLE  
 Trumbićev put 25  
 20 210 cavtat

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Konavle

Primjedba :

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod i početak K. O Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća ) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

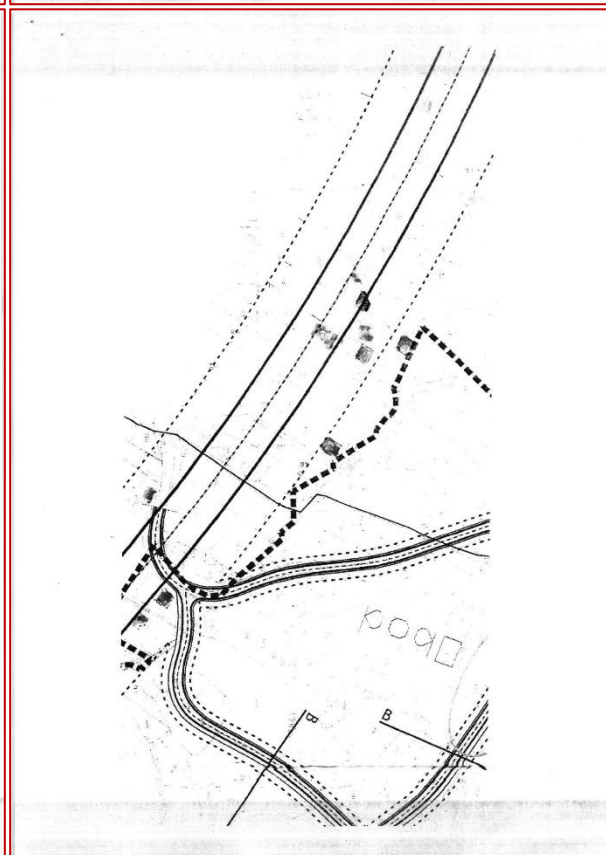
Predlažem da se :

a) Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnju svi problemi

b) U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor ,a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa ,nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se neruše već legalizirani objekti ) , a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija .

S poštovanjem :  
 [Signature]  
 Zvekovica .



D/15

**OPĆINA KONAVALJE**  
**Općinski načelnik**  
**20210 CAVTAT**  
**Trumbićev put 25**

1.

primjedbom želimo skrenuti pozornost na trasu brze ceste Osojnik – Karasovići. Sukladno primjedbama-vlasnika-objekata zahvaćenih trasom brze ceste kakva je predložena u postupku ishoda lokacijske dozvole, predlažemo uzimanje u obzir postojećih objekata, kako bi se izbjeglo rušenje. Predmetni objekti ozakonjeni su ili su u postupku ozakonjenja, a neki su smješteni izvan građevinskog područja naselja

Molimo da se položaj predmetnih objekata uvaži i kroz grafički (pozicioniranje trase sjevernije u odnosu na objekte) i kroz tekstualni dio Plana .

U Odredbama Prijedloga plana, čl. 180a. navodi se:

„Kod vođenja trase prometnice respektirani su slijedeći parametri:

- izbjegavanje postojećih i planiranih građevinskih područja i poljoprivrednih površina“

Smatramo da je i kroz Odredbe potrebno naglasiti izbjegavanje postojećih (zatečenih) objekata, unutar ili izvan građevinskog područja naselja.

Prilog:

- primjedbe vlasnika postojećih građevina koje su zahvaćene predloženom trasom brze ceste zaprimljene u fazi ishoda lokacijske dozvole za brzu cestu, skica položaja postojećih objekata zahvaćenih planiranim koridorom brze ceste.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

U Odredbama za provođenje IDPPDNŽ će se navesti:

- Prikazana trasa brze ceste predstavlja koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.
- Kod vođenja trase prometnice potrebno je izbjegavati postojeće i planirane građevine ukoliko to omogućuju prirodni uvjeti i konfiguracija terena.

2.

Primjedba Dražen Reškovic, Put Uskoplja 7, Zvekovic  
Primjedba Miho Miletić, Odvojak VII Kb 16, Uskoplje  
Primjedba Zoran Ravlija, Odvojak VII/15a, K.O. Uskoplje, č.z. 950/4  
Primjedba Lino Čupić, Anela S. Čupić, Odvojak 7/14 Zvekovic, čest.zem. 948, 949/3  
Primjedba Niko Zovkić, Odvojak VII 17, Zvekovic, kat. Čestica 939/2  
Primjedba Niko Selak, Gornji Obod II/12, 20210 Cavtat  
Primjedba Ivica Hanžek, Odvojak VI/15, Zvekovic

Na javnoj raspravi je Prijedlog i izmjena Prostornog plana Općine Konavle Analizirali smo izloženi materijal a posebno planiranu trasu Brze ceste Dubrovnik—Aerodrom—Karasovići u zoni Zvekovica (završetak K. O. Obod I početak K. O Uskoplje.)

Predložena trasa bi prolazila po sadašnjem stanju kroz naseljeno područje i vjerojatno bi prouzročila rušenje pet do šest obiteljskih objekata (među kojima je i moja kuća) te jaku devastaciju ostalih objekata i njihovu smanjenu služnost

Predlažem da se:

- a. Sadašnja planirana trasa brze ceste u tom dijelu (bilo tunelom ili površinski izmjesti cca stotinjak metara sjevernije gdje nema nikakvih objekata i tako izbjegnemo svi problemi
- b. U tekstualnom dijelu navede da je predviđena linija Brze ceste samo koridor ,a da se u sljedećim fazama projektiranja i realizacije izvrši pažljivo izmicanje trase kao bi se izbjeglo rušenje objekata ili smanjenje njihove upotrebne vrijednosti u naselju

Navodim kako ova primjedba i prijedlog nisu samo zaštita mog interesa, nego sasvim sigurno i u interesu općine (da se ne ruše već legalizirani objekti), a i sama financijska realizacija Brze ceste bi bila jeftinija .

### **Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

U Odredbama za provođenje IDPPDNŽ će se navesti:

- Prikazana trasa brze ceste predstavlja koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.
- Kod vođenja trase prometnice potrebno je izbjegavati postojeće i planirane građevine ukoliko to omogućuju prirodni uvjeti i konfiguracija terena.

D/16



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA KONAVALJE  
20210 CAVTAT, Trumbičev put 25

Općinski načelnik

KLASA: 350-01/17-01/1  
UR. BROJ: 2117/02-02/2-17-3

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	24 -02- 2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
Uredbeni broj:	1-2
	2-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

Primljeno:	22 -02- 2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
Uredbeni broj:	1-2
	2-



3106	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	24.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/02-02/1-17-406	0	-

DUBROVAČ  
ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20 000 Dubrovnik

**PREDMET:** Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,  
primjedbe koje se odnose na područje Općine Konavle

**1. 3.6. Gospodarska namjena – ugostiteljsko-turistička namjena T i 3.7. Športsko-rekreacijska namjena R**

1.1. Smatramo da je u zoni R1 - Gnjile potrebno zadržati planirane kapacitete od 1.100 ležaja na građevinskom području od 11 ha, kako stoji u važećem Planu.

Ukoliko navedene kapacitete nije moguće planirati u zoni R1 Gnjile, svakako je potrebno sačuvati ukupni broj smještajnih kapaciteta planiranih u okvirima T zona u Općini Konavle, na način da se ukinuti kapaciteti iz jedne zone pribroje drugoj.

1.2. Na području Mikulića planirana je sportsko-rekreacijska zona površine 220 hektara, a u namjeni R3, R4 i R5, koja se planira kao dodatni sadržaj ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia, za koju se namjenjuje površina od samo 13,5 hektra za smještajne kapacitete od 900 postelja.

a) Tražimo da se u izmjenama i dopunama Plana osigura mogućnost smještajnih kapaciteta od 120 postelja po svakom hektaru.

Objašnjenje: prijedlog za zonu Canavia od 13,5 ha prenesen je iz zone Prevlaka. U vrijeme donošenja plana za zonu Prevlaka primjenjivalo se pravilo izgradnje 66,6 postelja po hektaru, dok je danas to 120 postelja. Za ostvarivanje zone Canavia od izuzetne je važnosti da se u planu zadrži površina od najmanje 13,5 ha, uz mogućnost izgradnje najmanje 1600 postelja, budući da investitor, turističko naselje Canavia d.o.o, u ovoj turističkoj zoni oblikuje turističko naselje za cjelogodišnji boravak tipa *mediteranski ruralni resort*. Ovakvo naselje zahtijeva skupu infrastrukturu i skupe dodatne sadržaj, pa investicija ne bi bila ekonomski održiva s manjim kapacitetima.



- b) U planiranoj športsko-rekreacijskoj zoni Canavia od 220 ha omogućiti i sadržaje R1 – golf sa 9 rupa
- c) Sadržaje R1 športsko-rekreacijsku zonu– golf sa 9 rupa omogućiti i na području poluotoka Prevlaka, zajedno sa zabavnim sadržajima s obzirom na blizinu Dubrovačke i Crnogorske rivijere, te hotelske i turističke sadržaje.
- d) Kao najprikladnija luka sa Otranta pristupa Hrvatskoj predložimo planirati veći nautčki centar te postaju za gorivo za veće i manje jahte te granični prijelaz i carinu za sve brodove koji ulaze u hrvatski Jadran.
- e) Nastavno na primjedbu 1.1, ukoliko se kapaciteti od 1.100 postelja ukinu u zoni R1 Gnjile, iste je moguće planirati u zoni R1 Canavia
- f) Omogućiti gradnju većih rekreacijskih zona na rubnim dijelovima Konavoskog polja
- g) Omogućiti uvrštenje u T zonu predjela Bačvica i ulaz na Prevlaku, nastavno na zahtjev gosp. Tripkovića, za što je dana zasebna primjedba

**2. 5. Uvjeti određivanja građevinskih područja i korištenja izgrađenog i neizgrađenog dijela područja**

- a) Odredbe plana dopuniti na način da je u Prostornom planu Općine Konavle moguće planirati proširenje postojećih sela interpolacijom novih građevinskih područja mješovite namjene (stambene, turističke, gospodarske) unutar naselja. Kriteriji oblikovanja interpoliranih građevinskih područja detaljnije bi odredio Prostorni plan Općine.

Obrazloženje: Ruralna naselja u važećem Prostornom planu Općine Konavle koncipirana su na način da se svako selo sastoji od više „grozdastih“ struktura sačinjenih od jezgre koju predstavlja autohtona gradnja, proširene novim intervencijama. Osnovna ideja je sačuvati autohtonu jezgru „grozda“, ali također i omogućiti ujednačeni razvoj naselja na način da se formiraju i nove strukture, interpoliranjem između postojećih.

Također je potrebno je omogućiti formiranje novih građevinskih cjelina, unutar pojedinih naselja, za potrebe izgradnje obiteljskih gospodarstava, budući da je prema Zakonu o prostornom uređenju za izgradnju obiteljskih gospodarstava izvan građevinskog područja potrebna površina zemljišta koju investitori često ne mogu ostvariti.

- b) Analizirati mogućnost revitalizacije postojećeg makadamskog kolno-pješačkog puta i izgradnje obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava na potezu južno od naselja Vitaljina prema poluotoku Prevlaka



- preklap katastarske podloge k.o. Vitaljina sa zračnom snimkom, izvor: geoportal.dgu.hr
- označen postojeći (vojni) makadamski put koji se proteže južnim dijelom naselja Vitaljina istočno prema poluotoku Prevlaka, zapadno prema naselju Molunat
- crvenom bojom označen je predio Bačvice i ulaz na Prevlaku, vezan za zahtjev za uvrštenje u T zonu

### 3. 6. Prometni sustav

#### a) Revitalizacija šetnice lungo mare od Cavtata do Prevlake

##### 6.1.4. Zračni sustav

#### b) Planirati mogućnost izgradnje žičara sa vidikovcima i ugostiteljskim sadržajima:

- žičara Pridvorje – Kuna – Snježnica
- žičara Cavtat – Konavoska brda



prijedlog izgradnje žičara na kartografskom prikazu IIDPPDNŽ – označeno crvenom crtkanom linijom

S osobitim poštovanjem,

Zamjenik općinskog načelnika:

*Božo Lasić, dipl. iur.*



Dostavljeno:

1/ pismohrana – ovdje

D/16

**OPĆINA KONAVALLE**  
**Općinski načelnik**  
**20210 CAVTAT**  
**Trumbićev put 25**

1.

**3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena T**

**3.7. Športsko-rekreacijska namjena R**

1.1. Smatramo da je u zoni R1 - Gnjile potrebno zadržati planirane kapacitete od 1.100 ležaja na građevinskom području od 11 ha, kako stoji u važećem Planu.

Ukoliko navedene kapacitete nije moguće planirati u zoni R1 Gnjile, svakako je potrebno sačuvati ukupni broj smještajnih kapaciteta planiranih u okvirima T zona u Općini Konavle, na način da se ukinuti kapaciteti iz jedne zone pribroje drugoj.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Strateška studija je nepovoljno ocijenila ovu lokaciju za planiranje golf igrališta (ekološka mreža HR2000946 Snježnica i Konavosko polje, posebno radi vrste *Mauremys rivulata* - riječna kornjača) te je potrebno sukladno odredbi 89c. izmjestiti. U IDPPŽ nije ukinuta zona, ali je zbog mjera ublažavanja predloženo izmještanje na pogodniju lokaciju koja će se utvrditi PPUO na temelju analize prostornih pogodnosti za namjenu golfa u Konavlima, zbog čega se treba provesti postupak SPUO. Nakon uvrštenja u PPUO kao zone u istraživanju, izvršit će se IDPPDNŽ i onda uskladiti PPUO.

e) Nastavno na primjedbu 1.1, ukoliko se kapaciteti od 1.100 postelja ukinu u zoni R1 Gnjile, iste je moguće planirati u zoni R1 Canavia

**Odgovor:**

Djelimično se usvaja.

Kapacitet planirane zone golfa je već preraspodjeljen na nivou DNŽ, a sukladno proračunu moguće je dodati još 300 kreveta zoni Canavia, ali zonu golfa potrebno je prvo utvrditi gdje se može planirati s obzirom na utjecaj na okoliš, te u ovom trenutku, ovim planom se ne može planirati na području zone Canavia.

2.

1.2. Na području Mikulića planirana je sportsko-rekreacijska zona površine 220 hektara, a u namjeni R3, R4 i R5, koja se planira kao dodatni sadržaj ugostiteljsko-turističkoj zoni Canavia, za koju se namjenjuje površina od samo 13,5 hektara za smještajne kapacitete od 900 postelja.

a) Tražimo da se u izmjenama i dopunama Plana osigura mogućnost smještajnih kapaciteta od 120 postelja po svakom hektaru.

Objašnjenje: prijedlog za zonu Canavia od 13,5 ha prenesen je iz zone Prevlaka. U vrijeme donošenja plana za zonu Prevlaka primjenjivalo se pravilo izgradnje 66,6 postelja po hektaru, dok je danas to 120 postelja. Za ostvarivanje zone Canavia od izuzetne je važnosti da se u planu zadrži površina od najmanje 13,5 ha, uz mogućnost izgradnje najmanje 1600 postelja, budući da investitor, turističko naselje Canavia d.o.o, u ovoj turističkoj zoni oblikuje turističko naselje za cjelogodišnji boravak tipa mediteranski ruralni resort. Ovakvo naselje zahtijeva skupu infrastrukturu i skupe dodatne sadržaj, pa investicija ne bi bila ekonomski održiva s manjim kapacitetima.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Zbog proračuna ukupnog kapaciteta kreveta na nivou DNŽ moguće je na Canaviu preraspodjelom dodati još 300 kreveta.

**3.**

b) U planiranoj športsko-rekreacijskoj zoni Canavia od 220 ha omogućiti i sadržaje R1 - golf sa 9 rupa

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zonu golfa potrebno je prvo utvrditi gdje se može planirati s obzirom na utjecaj na okoliš, te u ovom trenutku, ovim planom se ne može planirati na području zone Canavia.

**4.**

c) Sadržaje R1 športsko-rekreacijsku zonu- golf sa 9 rupa omogućiti i na području poluotoka Prevlaka, zajedno sa zabavnim sadržajima s obzirom na blizinu Dubrovačke i Crnogorske rivijere, te hotelske i turističke sadržaje.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zonu golfa potrebno je prvo utvrditi gdje se može planirati s obzirom na utjecaj na okoliš, te u ovom trenutku, ovim planom se ne može planirati.

**5.**

d) Kao najprikladnija luka sa Otranta pristupa Hrvatskoj predlažemo planirati veći nautički centar te postaju za gorivo za veće i manje jahte te granični prijelaz i carinu za sve brodove koji ulaze u hrvatski Jadran.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**6.**

f) Omogućiti gradnju većih rekreacijskih zona na rubnim dijelovima Konavoskog polja

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Mogućnost planiranja rekreacije izvan građevinskog područja regulirano je zakonom o prostornom uređenju (članak 49.), međutim još uvijek nije primjenjivo s obzirom da nije donesen Pravilnik iz članka 56. stavak 3 istog Zakona.

**7.**

g) Omogućiti uvrštenje u T zonu predjela Bačvica i ulaz na Prevlaku, nastavno na zahtjev gosp. Tripkovića, za što je dana zasebna primjedba

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Zona Prevlake kao ugostiteljsko-turistička zona izdvojene namjene izvan naselja mora biti cjelovito i jedinstveno osmišljena, te sukladno programu formirana i kapacitirana. Potrebno je istražiti varijantna rješenja, predložiti novi obuhvat i kategoriju te namjenu. Formiranje izdvojenih čestica kao turističkih zona nije moguće jer nije u skladu s Kriterijima za planiranje turističkih zona Savjeta za prostorno uređenje RH.

**8.**

**5. Uvjeti određivanja građevinskih područja i korištenja izgrađenog i neizgrađenog dijela područja**

a) Odredbe plana dopuniti na način da je u Prostornom planu Općine Konavle moguće planirati proširenje postojećih sela interpolacijom novih građevinskih područja mješovite namjene (stambene, turističke, gospodarske) unutar naselja. Kriteriji oblikovanja interpoliranih građevinskih područja detaljnije bi odredio Prostorni plan Općine.

Obrazloženje: Ruralna naselja u važećem Prostornom planu Općine Konavle koncipirana su na način da se svako selo sastoji od više „grozdastih“ struktura sačinjenih od jezgre koju predstavlja autohtona gradnja, proširene novim intervencijama. Osnovna ideja je sačuvati autohtonu jezgru „grozda“, ali također i omogućiti ujednačeni razvoj naselja na način da se formiraju i nove strukture, interpoliranjem između postojećih.

Također je potrebno je omogućiti formiranje novih građevinskih cjelina, unutar pojedinih naselja, za potrebe izgradnje obiteljskih gospodarstava, budući da je prema Zakonu o prostornom uređenju za izgradnju obiteljskih gospodarstava izvan građevinskog područja potrebna površina zemljišta koju investitori često ne mogu ostvariti.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Nije predmet IDPPDNŽ, također kosi se sa pravilima struke.

b) Analizirati mogućnost revitalizacije postojećeg makadamskog kolno-pješačkog puta i izgradnje obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava na potezu južno od naselja Vitaljina prema poluotoku Prevlaka

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Navedeno potrebno je provesti kroz pripreme za izradu IDPPUO. Izgradnja obiteljskih gospodarstava moguća je sukladno zakonu te odredbi 111 IDPPDNŽ.

**9.**

**6. Prometni sustav**

a) Revitalizacija šetnice lungo mare od Cavtata do Prevlake

**Odgovor:**

Usvaja se.

**10.**

**6.1.4. Zračni sustav**

b) Planirati mogućnost izgradnje žičara sa vidikovcima i ugostiteljskim sadržajima:

- žičara Pridvorje - Kuna – Snježnica
- žičara Cavtat - Konavoska brda

**Odgovor:**

Usvaja se.

D/17



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA LASTOVO  
Općinski načelnik  
LASTOVO

KLASA: 350-01/14-01/05  
URBROJ: 2145-01/01-15-9  
Lastovo, 16.veljače 2017.

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
DUBROVNIČKA ULICA 11



3085	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	22.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2145-01/01-17-386	0	-

JR  
10PPZ  
ST  
Mo SK  
BS  
149

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Pročelnica Nikolina Kraljević  
DUBROVNIK, Vukovarska 16

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana  
Dubrovačko-neretvanske županije,  
očitovanje, mišljenje, dostavlja se

VEZA: Klasa: 350-01/14-01/20, Ubroj: 2117/1-23/1-1-17-86 od 13. siječnja 2017.

Temeljem Odluke Dubrovačko-neretvanske županije o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te veze iz predmeta, a u postupku javnog uvida od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017., dostavljamo Vam pisano očitovanje, kako slijedi:

- Mjesto Lastovo, smanjenje zona zaštite Z, Z1 i povijesnih vrtova, te proširenje građevnog područja sa mogućnošću izgradnje, a u skladu sa graditeljskom baštinom,
- Naselja Ubli, Pasadur, Prehodišća, Zaklopatica i Skrivena Luka, proširenje zone građevnog zemljišta u postojećim naseljima,
- Otok Lastovo utvrditi lokacije za solarne elektrane,
- Uvala Borova i Korita uređenje plaža, sadašnje prirodne plaže u uređene, te ucrtavanje šetnica,
- Postojeće Hidroavionsko pontonsko privezište, ucrtati u lučkom području luke Ubli, te ucrtavanje rezervne lokacije u zoni buduće luke nautičkog turizma LN Kremena, a temeljem konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone T1 Jurjeva luka i luke nautičkog turizma LN Kremena,
- Šumski putevi, protupožarni putevi, prenamjena dijela puteva u biciklističke staze,
- Farma Sozanj, prenamjena dijela zemljišta i zgrada u ugostiteljsko - smještajno - posjetiteljska,
- Prenamjena dijela zemljišta Obiteljsko poljoprivrednih gospodarstava, koji svoju djelatnost obavljaju van naselja, omogućiti prenamjenu u ugostiteljsko - smještajno - posjetiteljsku,
- Prostor zemljišta i zgrada Veljeg mora prenamijeniti u ugostiteljsko - turističku - posjetiteljsku zonu, te ucrtavanje prometnice Velje more - Skrivena Luka (Uska),
- Ucrtavanje prometnica Dovin dol - Prsnaš dol, Skrivena Luka - Pojice, VINO polje - Jurjev dol, Zmijaž dolac - Zegovo,
- Ucrtavanje cjevovoda Skrivena Luka
- Ucrtavanje LC 69080 D 119 - Skrivena Luka (L 69035),
- Mreža šumskih puteva kao biciklističke staze.

S poštovanjem,

Dostaviti:

-Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije



**D/17**

**OPĆINA LASTOVO**  
**Općinski načelnik**  
**20290 LASTOVO**  
**Dolac 3**

Temeljem Odluke Dubrovačko-neretvanske županije o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te veze iz predmeta, a u postupku javnog uvida od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017., dostavljamo Vam pisano očitovanje, kako slijedi:

**1.**

Mjesto Lastovo, smanjenje zona zaštite Z, Z1 i povijesnih vrtova, te proširenje građevnog područja sa mogućnošću izgradnje, a u skladu sa graditeljskom baštinom

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona se definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada.

**2.**

Naselja Ubli, Pasadur, Prehodišća, Zaklopatica i Skrivena Luka, proširenje zone građevnog zemljišta u postojećim naseljima

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona se definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada.

**3.**

Otok Lastovo utvrditi lokacije za solame elektrane

**Odgovor:**

Usvaja se.

Prijedlogom IDPPDNŽ već su uvrštene lokacije za solarne elektrane Vrsi i Naplov.

**4.**

Uvala Borova i Korita uređenje plaža, sadašnje prirodne plaže u uređene, te ucrtavanje šetnica,

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Morske plaže utvrđuju se u PPUO sukladno odredbi 92.

**5.**

Postojeće Hidroavionsko pontonsko privezište, ucrtati u lučkom području luke Ubli, te ucrtavanje rezervne lokacije u zoni buduće luke nautičkog turizma LN Kremena, a temeljem konačnog prijedloga Urbanističkog plana uređenja turističke zone T1 Jurjeva luka i luke nautičkog turizma LN Kremena,



**Odgovor:**

Usvaja se.

**6.**

Šumski putevi, protupožarni putevi, prenamjena dijela puteva u biciklističke staze,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Županije omogućen je smještaj biciklističkih staza (Odredba 92b.)

**7.**

Farma Sozanj, prenamjena dijela zemljišta i zgrada u ugostiteljsko - smještajne - posjetiteljska,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Županije omogućena je prenamjena navedenih objekata (Odredba 76.)

**8.**

Prenamjena dijela zemljišta Obiteljsko poljoprivrednih gospodarstava, koji svoju djelatnost obavljaju van naselja, omogućiti prenamjenu u ugostiteljsko –smještajno posjetiteljsku,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Sukladno Odredbi 111. moguće je u okviru obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva pružati ugostiteljske i turističke usluge u seoskom domaćinstvu na zemljištu odgovarajuće površine.

**9.**

Prostor zemljišta i zgrada Veljeg mora prenamijeniti u ugostiteljsko - turističku - posjetiteljsku zonu,

**Odgovor:**

Usvaja se.

Preraspodjeljena je površina ugostiteljsko-turističke zone izdvojene namjene izvan naselja Maršalka, tako da ona sada iznosi 14ha, 670 kreveta, a zona Velje more 1ha, 80 kreveta.

**10.**

ucrtavanje prometnice Velje more - Skrivena Luka (Uska),

**Odgovor:**

Usvaja se.

Ucrtana je kao koridor u istraživanju. Potrebno je izraditi idejno rješenje te provesti potrebne radnje za ucrtavanje prometnice kao planirane u PPUO.

**11.**

Ucrtavanje prometnica Dovin dol - Prsnaš dol, Skrivena Luka - Pojice, Vino polje-Jurjev dol, Zmijaž dolac - Zegovo,

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Navedeno je predmet PPUO.

**12.**

Ucrtavanje cjevovoda Skrivena Luka

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u Prijedlog IDPPDNŽ.

**13.**

Ucrtavanje LC 69080 D 119 - Skrivena Luka (L 69035),

**Odgovor:**

Usvaja se.

Već je uvršteno u Prijedlog IDPPDNŽ.

**14.**

Mreža šumskih puteva kao biciklističke staze.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Izmjenama i dopunama Prostornog plana Županije omogućen je smještaj biciklističkih staza (Odredba 92b.

D/18



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA LUMBARDA  
Općinski načelnik

Klasa: 350-01/15-01/2  
Ur.broj: 2138/06-02-17-18  
Lumbarda, 20. veljače 2017.

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1

3096	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	24.02.2017	
klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/06-02-17-397	0	-

je

IDPPDm

SK  
85

117

Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Petilovrijenci 2  
HR-20000 Dubrovnik

**Predmet: Primjedba na izmjene i dopune Prostornog plana  
Dubrovačko-neretvanske županije**

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se provedbene odredbe izmjene kako slijedi:

1. na kraju odredbe 368 (230c) doda rečenica koja glasi:

„Na području odlagališta komunalnog otpada Kokojevica (Lumbarda) omogućuje se, u postupku sanacije i/ili nakon sanacije, smjestiti reciklažni centar odnosno dvorište do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom.“

2. u odredbi 369. (230d), u stavku 2. iza teksta „građevina za obradu građevinskog otpada,“ dodati tekst „reciklažnih centara odnosno dvorišta.“

3. u tablici u sklopu odredbe 371. (235a) za lokalitet Kokojevica dodati i vrstu RD – reciklažno dvorište.

Općina Lumbarda je u postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na području gospodarske zone Humac-Pudarica kako bi unutar iste realizirala reciklažno dvorište te tako ispunila svoje zakonske obveze u svezi odvojenog prikupljanja otpada i prilagodbe novom sustavu održivog gospodarenja otpadom na području Dubrovačko-neretvanske županije koji će u potpunosti biti uspostavljen otvaranjem županijskog centra za gospodarenja otpadom.

Kako je otvaranje županijskog centra za gospodarenje otpadom planirano 2022. godine te kako postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na području gospodarske zone Humac-Pudarica predstavlja dugotrajan vremenski proces tako je namjera Općine do uspostave županijskog centra za gospodarenje otpadom na lokalitetu Kokojevica, na kojem već traje postupak sanacije i riješeni su imovinsko-pravni odnosi, realizirati reciklažni centar odnosno dvorište kako bi ispunila zakonske rokove u svezi odvojenog prikupljanja otpada.

Molimo Vas, da nam u tu svrhu omogućite kroz izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije realizaciju reciklažnog centra odnosno dvorišta do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom i reciklažnog dvorišta unutar gospodarske zone Humac-Pudarica.

S poštovanjem,

Načelnik Općine:

Igor Kršinić, dipl. ing.



D/18

**OPĆINA LUMBARDA**  
**Općinski načelnik**  
**Lumbarda 493**  
**20263 LUMBARDA**

U tijeku javne rasprave o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se provedbene odredbe izmjene kako slijedi:

**1.**

1. na kraju odredbe 368 (230c) doda rečenica koja glasi:  
„Na području odlagališta komunalnog otpada Kokojevica (Lumbarda) omogućuje se, u postupku sanacije i/ili nakon sanacije, smjestiti reciklažni centar odnosno dvorište do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom.“

**Odgovor:**

Usvaja se.

**2.**

2. u odredbi 369. (230d), u stavku 2. iza teksta „građevina za obradu građevinskog otpada,“ dodati tekst „reciklažnih centara odnosno dvorišta,“.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**3.**

3. u tablici u sklopu odredbe 371. (235a) za lokalitet Kokojevica dodati i vrstu RD - reciklažno dvorište. Općina Lumbarda je u postupku rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na području gospodarske zone Humac-Pudarica kako bi unutar iste realizirala reciklažno dvorište te tako ispunila svoje zakonske obveze u svezi odvojenog prikupljanja otpada i prilagodbe novom sustavu održivog gospodarenja otpadom na području Dubrovačko-neretvanske županije koji će u potpunosti biti uspostavljen otvaranjem županijskog centra za gospodarenja otpadom. Kako je otvaranje županijskog centra za gospodarenje otpadom planirano 2022. godine te kako postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na području gospodarske zone Humac- Pudarica predstavlja dugotrajan vremenski proces tako je namjera Općine do uspostave županijskog centra za gospodarenje otpadom na lokalitetu Kokojevica, na kojem već traje postupak sanacije i riješeni su imovinsko-pravni odnosi, realizirati reciklažni centar odnosno dvorište kako bi ispunila zakonske rokove u svezi odvojenog prikupljanja otpada.

Molimo Vas, da nam u tu svrhu omogućite kroz izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije realizaciju reciklažnog centra odnosno dvorišta do otvaranja županijskog centra za gospodarenje otpadom i reciklažnog dvorišta unutar gospodarske zone Humac-Pudarica.

**Odgovor:**

Usvaja se.

D/19

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**OPĆINA LUMBARDA**  
**Općinski načelnik**

Klasa: 350-01/15-01/2  
Ur.broj: 2138/06-02-17-19  
Lumbarda, 20. veljače 2017.

3142 REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. Jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/06-02-17-432	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

24-02-2017

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-02/14-01/20	2117/1	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
2138/06-17-193		

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno:	28-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-2117	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na *prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije* – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

„ () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

() U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijeком** i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

S poštovanjem,

  
Načelnik:  
  
Igor Kršinić, dipl.ing.

**OPĆINA LUMBARDA**  
**Općinski načelnik**  
**20263 LUMBARDA**  
**Lumbarda 493**

**1.**

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/20



REPUBLIKA HRV  
DUBROVAČKO - NERETVA  
OPĆINA MLJET  
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/04-14-01/01  
URBROJ: 2117-03/02-17-LD-40  
Babino Polje, 16.02.2017.

3053 REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primijeno:	20.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uručbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117-03/02-17-366	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

broj: 17-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
01/14-01/20	1-23/1
Uručbeni broj:	Prilog Vrijed.
2117-03/02-17-366	-

Primijeno: 20-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
	1-21
Uručbeni broj:	Prilog Vrijed.
	-

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na *prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije* – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izriječkom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

„ 0) Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

0) U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) **moraju** biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti

Općina Mljet, MBS: 2575469, OIB: 15619832320, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje  
Tel.: ++385 (0) 20 745 255, Fax: ++ 385 (0) 20 745 390  
Broj žiro računa - IBAN: HR2624070001826800003  
email: nacelnik@opcinamljet.com.hr, komunalniredar@opcinamljet.com.hr  
mob. ++ 385 (0) 99 282 14 14



potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijeком** i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Dostaviti:

1. Naslov
2. Pismohrana

Općinski načelnik

Đivo Markot, dipl. ing.



O tome obavijest:

1. Županijski zavod

**OPĆINA MLJET**  
**Općinski načelnik**  
**Zabrežje 2**  
**20225 BABINO POLJE**

**1.**

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/21



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA MLJET  
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/04-14-01/01  
URBROJ: 2117-03/02-17-LD-39  
Babino Polje, 26.01.2017.

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
JAVNA USTANOVA

Primijeno: 09-02-2017

Org. jedinica

2976 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije

Primijeno: 09.02.2017

Klasifikacijska oznaka Org. jed.  
350-02/14-01/01 2117/1-21;

Uručbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117-03/02-17-327	0	-

rijed. - 046

JR  
IDPPM  
SU ST  
MO  
RS

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
20 000 Dubrovnik  
Vukovarska 16

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije  
Postupak javne rasprave  
- primjedbe i prijedlozi, daju se

Općina Mljet je prijedlogom ID PP DNŽ koji je u postupku javne rasprave načelno vrlo zadovoljna, budući je evidentno da su kroz predložena rješenja uvaženi svi njezini najbitniji prijedlozi.

Općina Mljet, s ciljem podizanja ukupne kvalitete predloženih rješenja i s ciljem poboljšanja rješenja na svom području daje slijedeće primjedbe i prijedloge:

**1. Definiranje zahvata u prostoru izvan građevinskog područja – Točka 17. Odredbi za provođenje**

U alineji 8. predmetne Točke govori se o otvorenoj mogućnosti da se izvan građevinskog područja vrše zahvati u prostoru: kampovi, golf igrališta i druga sportsko-rekreacijska igrališta na otvorenom s pratećim zgradama, međutim također se utvrđuje da se predmetno ne može primijeniti budući nije donesen Pravilnik iz članka 56. stavak 3. ZPU. Držimo da je izgradnja predmetnih sadržaja izvan građevinskog područja od izuzetnog značaja za ukupni održivi razvitak pojedinih područja, pa predlažemo stilizaciju predmetne alineje kako slijedi:

*„ kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama uz odgodu primjene do stupanja na snagu Pravilnika iz članka 56. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju“.*

Ovime bi se postiglo da nije potrebno, a kako bi se omogućila primjena već važećih zakonskih propisa, ići u nove izmjene i dopune, već bi predmetni zahvati izvan građevinskog područja postali formalno i praktično mogući u trenutku kad predmetni Pravilnik stupi na snagu, naravno u skladu s njim.

**2. Definiranje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske namjene pretežito K-poslovne – Točka 62. Odredbi za provođenje**

Općina Mljet, MBS: 2575469, OIB: 15619832320, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje  
Tel.: ++385 (0) 20 745 255, Fax: ++ 385 (0) 20 745 390  
Broj žiro računa - IBAN: HR2624070001826800003  
email: nacelnik@opcina.mljet.com.hr, komunalniredar@opcina.mljet.com.hr  
mob. ++ 385 (0) 99 282 14 14

U tablici koja definira predmetna građevinska područja za Općinu Mljet su definirane tri zone.

Naknadnom analizom sadašnjeg prijedloga, a naročito iz razloga novog koncepta održivog gospodarenja otpadom i potrebe proširenja postojeće benzinske postaje, potrebe osiguranja servisnog prostora za postojeće ribogojilište i potrebe osiguranja servisiranja brodica predlažemo određene izmjene u namjeni i površini tako da bi tablica u dijelu koji se odnosi na Mljet izgledala kako slijedi:

Općina/grad	Naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina(ha)	Post/Plan	POG-ZOP
Mljet	Babino Polje	Babino Polje - Žukovac	K1, K2, K3, K4	5,0	Pt/pl	da
	Sobra	Zaglavac	K1 i K3	3,00	Pt/pl	da
	Prožurska Luka/Maranovići	Crnac Kok	K1, K2, K3	1,5	Pl	da

Ovakvim predloženim rješenjem omogućio bi se ukupni održivi otočni razvitak podižući razinu kvalitete u dijelu održivog gospodarenja otpadom i dijelu pružanja nužnih trgovačkih i komunalno-servisnih usluga.

Ostajemo otvoreni za dodatno pojašnjenje ovdje danih primjedbi i prijedloga u pogledu njihove opravdanosti i svrhovitosti.

Nadajući se pozitivnoj rješidbi i uvažavanju predloženog, ostajemo s poštovanjem.

Dostaviti:

1. Naslov
2. Pismohrana

O tome obavijest:

1. Županijski zavod

Općinski načelnik

Đivo Markot, dipl.ing.



D/21

**OPĆINA MLJET**  
**Općinski načelnik**  
**20225 BABINO POLJE**  
**Zabrežje 2**

Općina Mljet, s ciljem podizanja ukupne kvalitete predloženih rješenja i s ciljem poboljšanja rješenja na svom području daje slijedeće primjedbe i prijedloge:

1.

**1. Definiranje zahvata u prostoru izvan građevinskog područja - Točka 17. Odredbi za provođenje**

U alineji 8. predmetne Točke govori se o otvorenoj mogućnosti da se izvan građevinskog područja vrše zahvati u prostoru: kampovi, golf igrališta i druga sportsko-rekreacijska igrališta na otvorenom s pratećim zgradama, međutim također se utvrđuje da se predmetno ne može primijeniti budući nije donesen Pravilnik iz članka 56. stavak 3. ZPU.

Držimo da je izgradnja predmetnih sadržaja izvan građevinskog područja od izuzetnog značaja za ukupni održivi razvitak pojedinih područja, pa predlažemo stilizaciju predmetne alineje kako slijedi:

„ kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama uz odgodu primjene do stupanja na snagu Pravilnika iz članka 56. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju.“

Ovime bi se postiglo da nije potrebno, a kako bi se omogućila primjena već važećih zakonskih propisa, ići u nove izmjene i dopune, već bi predmetni zahvati izvan građevinskog područja postali formalno i praktično mogući u trenutku kad predmetni Pravilnik stupi na snagu, naravno u skladu s njim.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Sukladno Članku 44. Zakona o prostornom uređenju (NN, broj 65/2017) kampove više nije moguće planirati izvan građevinskog područja, a planiranje kampa je definirano Člankom 49 Zakona.

2.

**2. Definiranje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja gospodarske namjene pretežito K-poslovne - Točka 62. Odredbi za provođenje**

U tablici koja definira predmetna građevinska područja za Općinu Mljet su definirane tri zone.

Naknadnom analizom sadašnjeg prijedloga, a naročito iz razloga novog koncepta održivog gospodarenja otpadom i potrebe proširenja postojeće benzinske postaje, potrebe osiguranja servisnog prostora za postojeće ribogojilište i potrebe osiguranja servisiranja brodica predlažemo određene izmjene u namjeni i površini tako da bi tablica u dijelu koji se odnosi na Mljet izgledala kako slijedi:

Općina/grad	Naselje	Lokalitet	Vrsta	Površina(ha)	Post/Plan	POG-ZOP
Mljet	Babino Polje	Babino Polje - Žukovac	K1, K2, K3,K4	5,0	Pt/pl	da
	Sobra	Zaglavac	K1 i K3	3,0	Pt/pl	da
	Prožurska Luka/Maranovići	Crnac Kok	K1, K2, K3	1,5	PI	da

Ovakvim predloženim rješenjem omogućio bi se ukupni održivi otočni razvitak podižući razinu kvalitete u dijelu održivog gospodarenja otpadom i dijelu pružanja nužnih trgovačkih i komunalno-servisnih usluga.

**Odgovor:**

Djelomično se usvaja.

Područje zone Zaglavac u Sobri nema prostornih mogućnosti za 3,0 ha pa je planirano 2,0 ha..

D/22



REPUBLIKA HRVATSKA

Dubrovačko-neretvanska županija

OPĆINA OREBIĆ

Općinski načelnik

Klasa:350-02/17-01/02  
Ur.broj: 2138/03-03-17-01  
Orebić, 21. veljače 2017.



3141	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/03-17-431	16	-

Ja  
IDPP

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK



528

24-02-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/4-01/20	9-13/1	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
1577-135	1	-

190

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanske županije

Vukovarska 16  
20 000 DUBROVNIK

**PREDMET:** Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

Zamoljavamo cijenjeni Naslov da uzme u razmatranje prijedlog dijela pučanstva Općine Orebić u svezi nove trase zaobilaznice Orebića. Ukoliko niste u mogućnosti prihvatiti prijedlog u potpunosti, zamoljavamo Vas da zbog općepoznatog prometnog zagušenja mjesta Orebić u ljetnim mjesecima uvrstite predloženu trasu kao trasu u istraživanje.

S poštovanjem,

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	28-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinice	
	1-21	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	16	-

190

Načelnik  
Tomislav Ančić

**PREDMET: ZAIBILAZNICA OREBIĆA – PRIJEDLOG NOVE TRASE**

Predlažemo da se u Prostorni Plan DNŽ unese prijedlog nove trase Orebičke zaobilaznice.

Predlažemo novu trasu Orebičke zaobilaznice, **koja bi prolazila sa sjeverne strane brda Sv. Ilija, ovako :**

- od najviše točke ceste iznad Kampa Perna (kota **1** na 20m nadmorske visine), cestom 0.25 km prema sjevero-istoku do tunela (kota **2** na 50m n.v.) duljine 3,8 km, kroz brdo Sv. Ilija vodila bi do Dube (kota **3** na 160m n.v.). Zatim cestom 0,5 km, prema istoku, do drugog tunela (kota **4** na 180m n.v.) duljine 0.25 km, te cestom (kota **5** na 180m n.v.) duljine isto 0.25 km do trećeg tunela (kota **6** na 190m n.v.) duljine 2.2 km i cestom (kota **7** na 260m n.v.) duljine 6.5 km, sve prema istoku, prirodnim koridorom sjeverno od brda Vlačice, pretežito po liniji postojećeg ne-asfaltiranog poljskog puta, izašla bi na Trpanjsku cestu D 415 (kota **8** na 150m n.v.). Ukupna duljina zaobilaznice, računajući od trajektnog pristaništa na Perni do Trpanjske ceste bila bi cca 14 km. Grafički prikaz ove trase označen s kotama i osnovnim podacima koji je detaljnije određuju ( bez pretenzija na preciznost i stručnost ) dat je u prilogima ovom prijedlogu.

**Obrazloženje:**

Planiranoj trasi Orebičke zaobilaznice od „Kapetana“ do budućeg trajektnog pristaništa na Perni opravdano se protivi struka i lokalna zajednica, jer bi

prolazila teškim terenom, opasnim klizištima, ali i vrijednim poljoprivrednim zemljištem. Ugrožavala bi izvore pitke vode i spomeničku baštinu, devastirala krajolik, ugrožavala mir i kvalitetu života u selima Orebičkog zaleđa, sjekla planinarske staze i presijecala veze Orebića sa brdom sv. Ilija koje je njegov prirodni resurs i turistički potencijal. To su razlozi zbog kojih ta zaobilaznica do danas nije izgrađena. ( Također, ranije planirana južna varijanta zaobilaznice uskoro će postati ulica, pa bi uz spomenute manjkavosti u budućnosti izazvala isti problem kojeg i danas imamo).

Predložena trasa je direktnija i kraća od trenutno planirane. Osim spomenutih tunela, preostali dio te trase (ukupno cca 8 km) je pravocrtan i nezahtjevan. Predloženi tunel kroz brdo Sv. Ilija pogodno je pozicioniran prema planiranom trajektnom pristaništu na Perni, kao i prema planiranom mostu Korčula-Pelješac, koji će se možda graditi u budućnosti. Trasa bi također skratila put od trajektnog pristaništa na Perni do Trpnja za cca 6 km, te oslobodila naselja Dubu, Donju Vručicu i gornju Vručicu od prometne izolacije. Dio trase iza brda Vlačice prolazilo bi pravocrtno u duljini od 6,5 km postojećim poljskim putom, prirodnim koridorom izvan naseljenih područja. Predložena trasa lako bi ispunila sve potrebne kriterije izvedivosti, opravdanosti, ekonomičnosti, zaštite okoliša i sl. Ovaj prijedlog predstavlja potpuno rješenje prometne veze zapadnog dijela Pelješca i otoka Korčule s ostatkom Države. Ta veza našeg najnaseljenijeg otoka s ostatkom Države je ugrožena. Ta činjenica nije dovoljno osvještana.

Bez kvalitetne prometne povezanosti zapadnog dijela Pelješca i otoka Korčule s budućim Pelješkim mostom, taj most neće u potpunosti ispuniti svoju svrhu. Trenutno, gotovo sve pristupne ceste, tuneli, mostovi i zaobilaznice koje su dio projekta „Pelješki Most“ vode od tog mosta prema istoku. Podsjećamo da na zapadnoj strani Pelješca, Korčuli i Lastovu, živi više od 20 000 ljudi. Taj se broj u turističkoj sezoni umnogostručuje. Pelješki kanal je u 2015. godini prešlo preko 233 tisuće vozila, te 592 tisuće putnika. Porast na godišnjoj razini iznosi 10 – 15 % . Glavna Orebička ulica koja vodi do derutnog trajektnog pristaništa, po državnoj cesti D 414, predstavlja prometno usko grlo i uzrokuje prometni kaos. U prometnim nesrećama je tu u zadnjih 10 godina poginulo 6-tero ljudi. Dakle zaobilaznica je nužna i ne treba je opravdavati. Predloženo rješenje smatramo najkvalitetnijim, te tehnički i financijski izvedivim.



Hrvatska do 2020. godine ima na raspolaganju za prometne projekte 1.3 milijarde eura iz EU fondova. Od toga 330 milijuna za povezivanje TEN-T cestovne mreže i pristupa toj mreži. Nadalje, 170 milijuna za regionalnu mobilnost i 80 milijuna za povezivanje otoka s kopnom. Također ima na raspolaganju i 456 milijuna eura iz programa CEF-a, predviđenih između ostalog i kopneno prometne veze s lukama.

Smatramo da ovaj prijedlog Orebičke zaobilaznice treba ući u program financiranja iz EU fondova, a prvi korak na tom putu je njegovo unošenje u Prostorni Plan DNŽ.

Predloženo rješenje podržavaju uz Općinu Trpanj i sve Korčulanske općine, smatrajući ga zajedničkim strateškim projektom.

Ovaj prijedlog nove trase Orebičke zaobilaznice uputiti ćemo Predsjedniku Vlade, Predsjedniku Sabora i nadležnim ministarstvima .

U prilogu:

1. Topografija - prikaz trase u cjelosti i po dijelovima, označeno kotama na topografskoj podlozi.
2. Reljef - prikaz trase u cjelosti i po dijelovima, označeno kotama na reljefnoj podlozi.
3. Tablični prikazi: kote na trasi s nadmorskim visinama, dijelovi trase određeni kotama, nazivi dijelova, duljine dijelova trase u kilometrima, uzdužni nagibi u %, cijene u milj. eura po kilometru, te trošak izgradnje. (Ulazni podaci su uzeti aproksimativno. Svi dijelovi trase predstavljeni su pravocrtno. Udaljenosti su mjerene internetskim alatima, nadmorske visine označenih kota uzete su po izohipsama na topografskoj podlozi. Izračuni su elementarni).

Prilog 3: Tablični prikazi

1. Kote na trasi zaobilaznice s pripadajućim nadmorskim visinama, označene na priloženim topografskim i reljefnim podlogama:

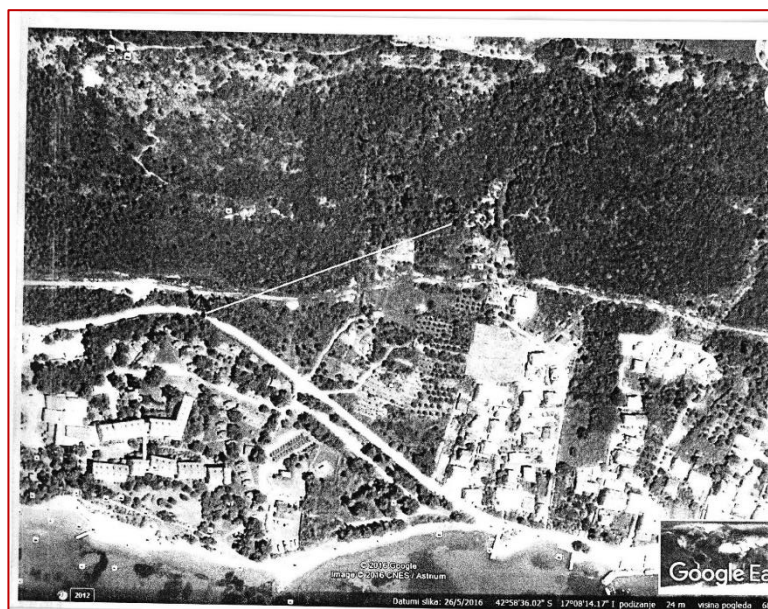
Kote trase	1	2	3	4	5	6	7	8
Nadmorska Visina u m.	20	50	160	180	180	190	260	150

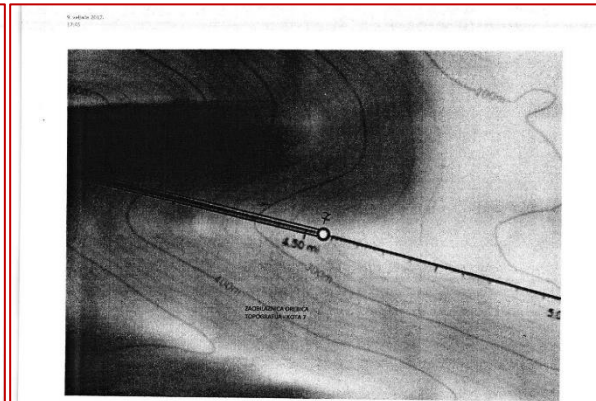
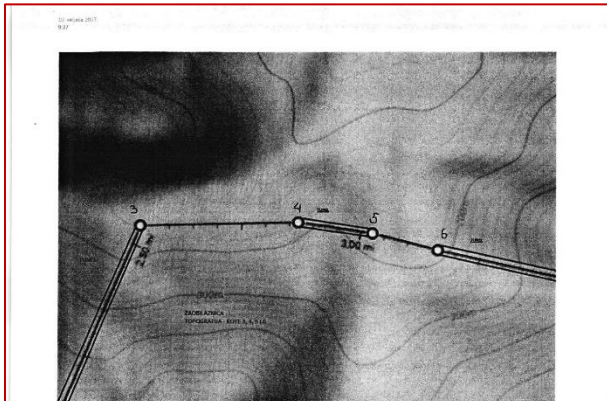
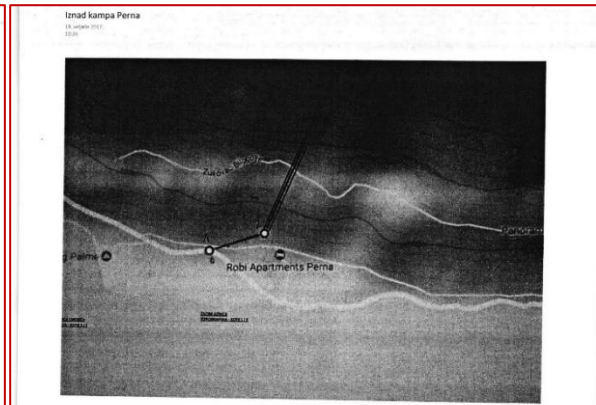
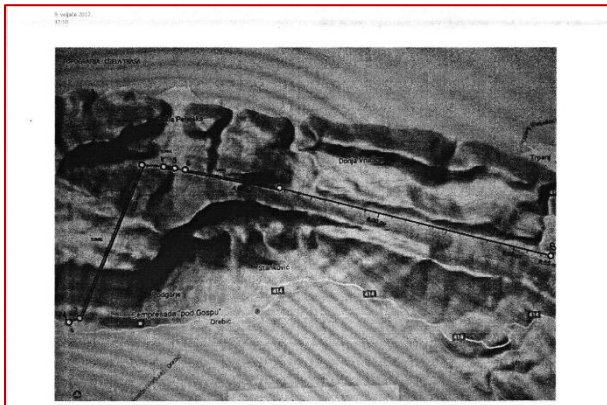
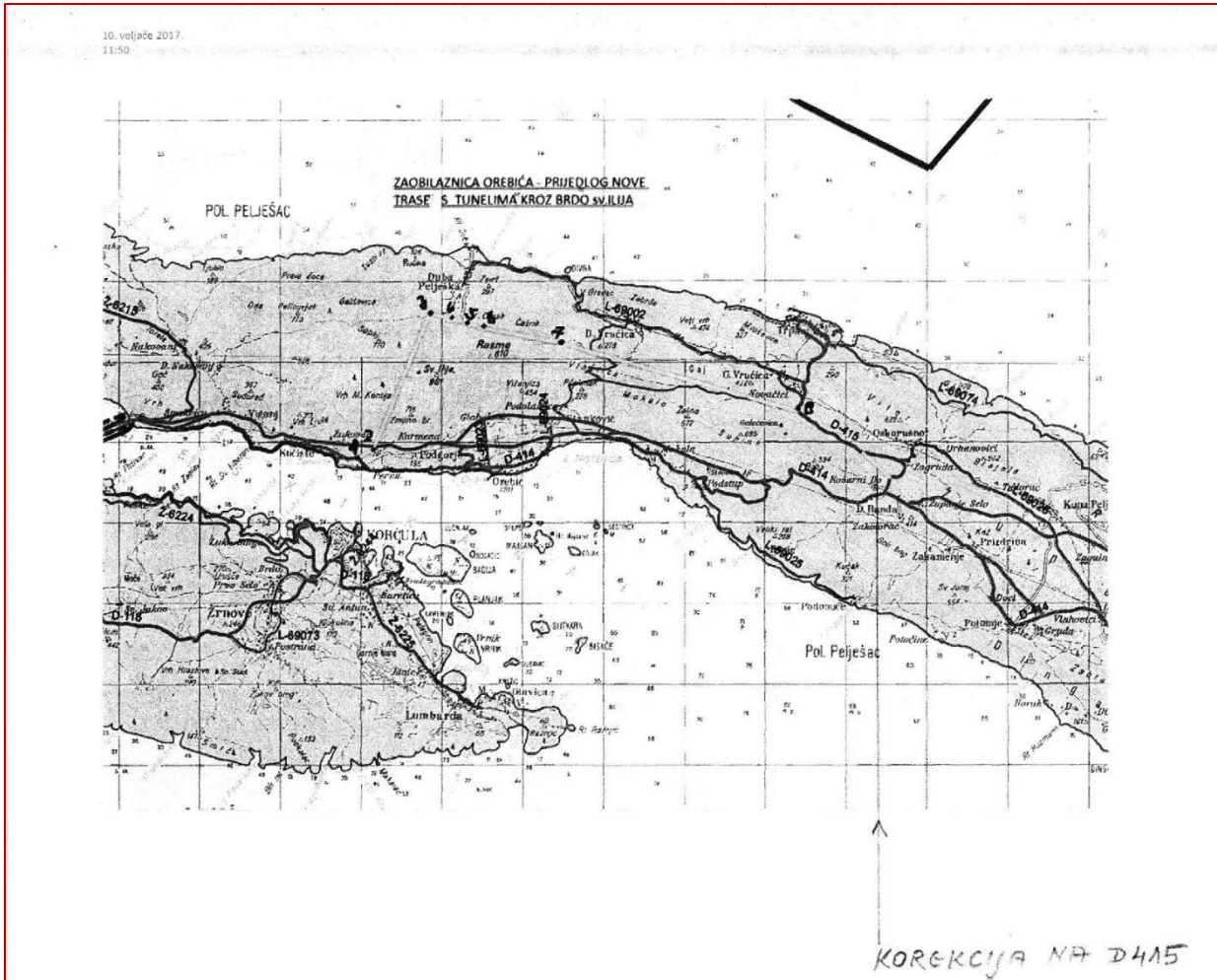
2. Djelovi trase određeni kotama, nazivi, duljine u km, uzdužni nagibi u %, cijene u milj. eura/km, trošak izgradnje:

Djelovi trase	1 - 2	2- 3	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8
Nazivi	cesta	tunel	cesta	tunel	cesta	tunel	cesta
Duljine u km	0,25	3.8	0.5	0,25	0,25	2,2	6.5
Nagibi u %	12	2.9	4	0	4	3	5-10
Cijene u milj.eur/km	2	6	2	6	2	6	2
Trošak izgr. u milj.eur	0,5	22.8	1	1.5	0.5	13.2	13

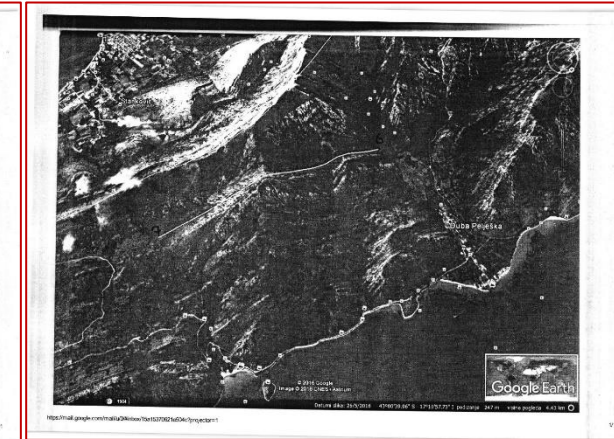
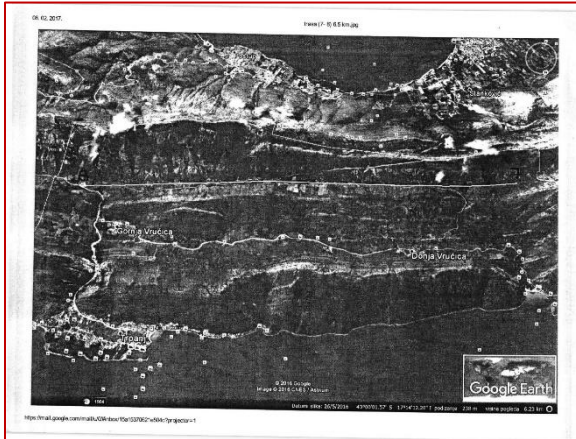
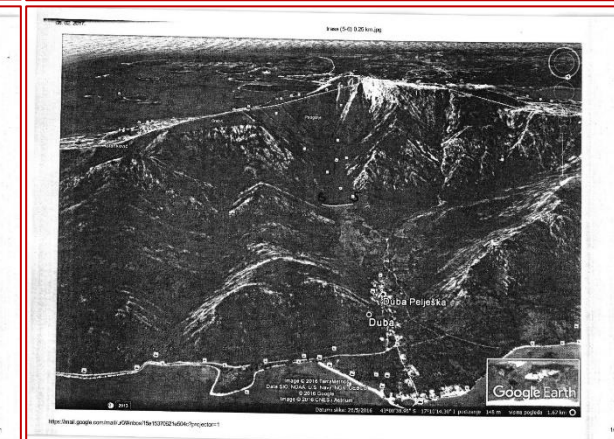
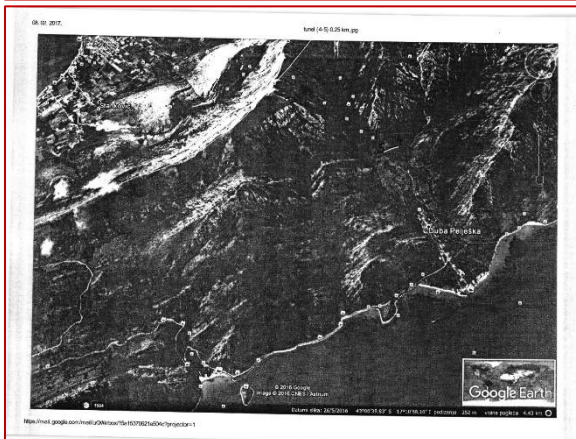
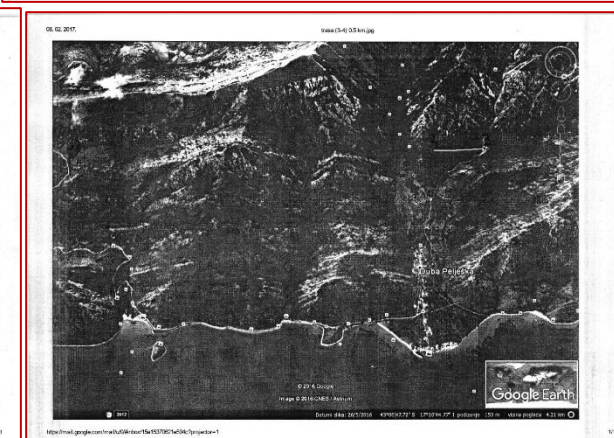
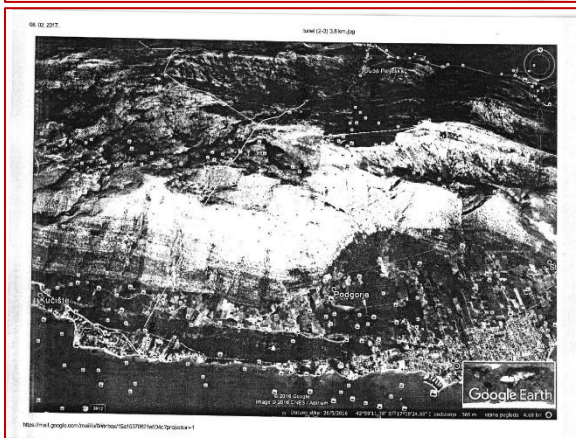
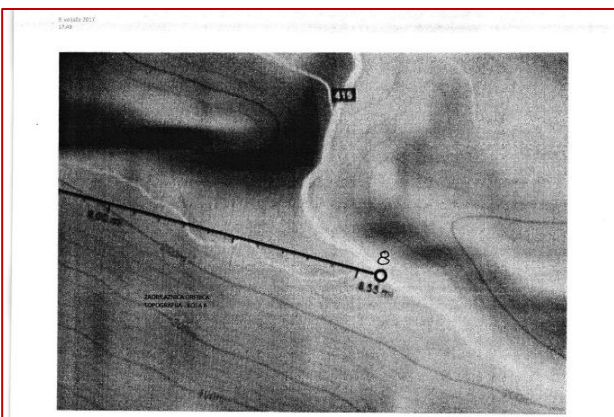
Ukupna duljina zaobilaznice bila bi cca 14 km.

Ukupni trošak izgradnje iznosio bi 52.5 milj. eura. Ulazni podaci u tablicama uzeti su aproksimativno.





IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)



D/22

**OPĆINA OREBIĆ**  
**Općinski načelnik**  
**Obala pomoraca 24,**  
**20250 Orebić**

1.

Zamoljavamo cijenjeni Naslov da uzme u razmatranje prijedlog dijela pučanstva Općine Orebić u svezi nove trase zaobilaznice Orebića. Ukoliko niste u mogućnosti prihvatiti prijedlog u potpunosti, zamoljavamo Vas da zbog opće poznatog prometnog zagušenja mjesta Orebić u ljetnim mjesecima uvrstite predloženu trasu kao trasu u istraživanje.

Predlažemo da se u Prostorni Plan DNŽ unese prijedlog nove trase Orebičke zaobilaznice.

Predlažemo novu trasu Orebičke zaobilaznice, koja bi prolazila sa sjeverne strane brda Sv. Ilija, ovako :

- od najviše točke ceste iznad Kampa Perna (kota 1 na 20m nadmorske visine), cestom 0.25 km prema sjevero-istoku do tunela (kota 2 na 50m n.v.) duljine 3,8 km, kroz brdo Sv. Ilija vodila bi do Dube (kota 3 na 160m n.v.). Zatim cestom 0,5 km, prema istoku, do drugog tunela (kota 4 na 180m n.v.) duljine 0.25 km, te cestom (kota 5 na 180m n.v.) duljine isto 25 km do trećeg tunela (kota 6 na 190m n.v.) duljine 2.2 km i cestom (kota 7 na 260m n.v.) duljine 6.5 km, sve prema istoku, prirodnim koridorom sjeverno od brda Vlaštica, pretežito po liniji postojećeg ne-asfaltiranog poljskog puta, izašla bi na Trpanjsku cestu D 415 (kota 8 na 150m n.v.). Ukupna duljina zaobilaznice, računajući od trajektnog pristaništa na Perni do Trpanjske ceste bila bi cca 14 km. Grafički prikaz ove trase označen s kotama i osnovnim podacima koji je detaljnije određuju ( bez pretenzija na preciznost i stručnost ) dat je u prilogima ovom prijedlogu.

Obrazloženje:

Planiranoj trasi Orebičke zaobilaznice od „Kapetana" do budućeg trajektnog pristaništa na Perni, opravdano se protivi struka i lokalna zajednica, jer bi prolazila teškim terenom, opasnim klizištima, ali i vrijednim poljoprivrednim zemljištem. Ugrožavala bi izvore pitke vode i spomeničku baštinu, devastirala krajolik, ugrožavala mir i kvalitetu života u selima Orebičkog zaleđa, sjekla planinarske staze i presijecala veze Orebića sa brdom sv. Ilija koje je njegov prirodni resurs i turistički potencijal. To su razlozi zbog kojih ta zaobilaznica do danas nije izgrađena. ( Također, ranije planirana južna varijanta zaobilaznice uskoro će postati ulica, pa bi uz spomenute manjkavosti u budućnosti izazvala isti problem kojeg i danas imamo).

Predložena trasa je direktnija i kraća od trenutno planirane. Osim spomenutih tunela, preostali dio te trase (ukupno cca **8** km) je pravocrtan i nezahtjevan. Predloženi tunel kroz brdo Sv. Ilija pogodno je pozicioniran prema planiranom trajektnom pristaništu na Perni, kao i prema planiranom mostu Korčula-Pelješac, koji će se možda graditi u budućnosti. Trasa bi također skratila put od trajektnog pristaništa na Perni do Trpnja za cca **6** km, te oslobodila naselja Dubu, Donju Vručicu i gornju Vručicu od prometne izolacije. Dio trase iza brda Vlaštica prolazilo bi pravocrtno u duljini od 6,5 km postojećim poljskim putom, prirodnim koridorom izvan naseljenih područja. Predložena trasa lako bi ispunila sve potrebne kriterije izvedivosti, opravdanosti, ekonomičnosti, zaštite okoliša i si. Ovaj prijedlog predstavlja potpuno rješenje prometne veze zapadnog dijela Pelješca i otoka Korčule s ostatkom Države. Ta veza našeg najnaseljenijeg otoka s ostatkom Države je ugrožena. Ta činjenica nije dovoljno osvještana.

Bez kvalitetne prometne povezanosti zapadnog dijela Pelješca i otoka Korčule s budućim Pelješkim mostom, taj most neće u potpunosti ispuniti svoju svrhu. Trenutno, gotovo sve pristupne ceste, tuneli, mostovi i zaobilaznice koje su dio projekta „Pelješki Most" vode od tog mosta prema istoku. Podsjećamo da na zapadnoj strani Pelješca, Korčuli i Lastovu, živi više od 20 000 ljudi. Taj se broj u turističkoj sezoni umnogostručuje. Pelješki kanal je u 2015. godini prešlo preko 233 tisuće vozila, te 592 tisuće putnika. Porast na godišnjoj razini iznosi 10 - 15 % . Glavna Orebička ulica koja vodi do derutnog trajektnog

pristaništa, po državnoj cesti D 414, predstavlja prometno usko grlo i uzrokuje prometni kaos. U prometnim nesrećama je tu u zadnjih 10 godina poginulo 6-tero ljudi. Dakle zaobilaznica je nužna i ne treba je opravdavati. Predloženo rješenje smatramo najkvalitetnijim, te tehnički i financijski izvedivim. Hrvatska do 2020. godine ima na raspolaganju za prometne projekte 1.3 milijarde eura iz EU fondova. Od toga 330 milijuna za povezivanje TEN-f cestovne mreže i pristupa toj mreži. Nadalje, 170 milijuna za regionalnu mobilnost i 80 milijuna za povezivanje otoka s kopnom. Također ima na raspolaganju i 456 milijuna eura iz programa CEF-a, predviđenih između ostalog i kopneno prometne veze s lukama.

Smatramo da ovaj prijedlog Orebičke zaobilaznice treba ući u program financiranja iz EU fondova, a prvi korak na tom putu je njegovo unošenje u Prostorni Plan DNŽ.

Predloženo rješenje podržavaju uz Općinu Trpanj i sve Korčulanske **općine**, smatrajući ga zajedničkim strateškim projektom.

Ovaj prijedlog nove trase Orebičke zaobilaznice uputiti ćemo Predsjedniku Vlade, Predsjedniku Sabora i nadležnim ministarstvima .

U prilogu:

1. Topografija - prikaz trase u cjelosti i po dijelovima, označeno kotama na topografskoj podlozi.
2. Reljef - prikaz trase u cjelosti i po dijelovima, označeno kotama na reljefnoj podlozi.
3. Tablični prikazi: kote na trasi s nadmorskim visinama, dijelovi tras<sup>o</sup> određeni kotama, nazivi dijelova, duljine dijelova trase u kilometrima uzdužni nagibi u %, cijene u milj. eura po kilometru, te trošak izgradnje (Ulazni podaci su uzeti aproksimativno. Svi dijelovi trase predstavljeni pravocrtno. Udaljenosti su mjerene internetskim alatima, nadmorske visine označenih kota uzete su po izohipsama na topografskoj podlog Izračuni su elementarni).

Prilog 3: Tablični prikazi

1. Kote na trasi zaobilaznice s pripadajućim nadmorskim visinama, označene na priloženim topografskim i reljefnim podlogama:

Kote trase	1	2	3	4	5	6	7	8
Nadmorska Visina u m.	20	50	160	180	180	190	260	150

2. Djelovi trase određeni kotama, nazivi, duljine u km, uzdužni nagibi u %, cijene u milj. eura/km, trošak izgradnje:

Djelovi trase	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6	6-7	7-8
Nazivi	cesta	tunel	cesta	tunel	cesta	tunel	cesta
Duljine u km	0,25	3.8	0.5	0,25	0,25	2,2	6.5
Nagibi u %	12	2.9	4	0	4	3	5-10
Cijene u milj.eur/km	2	6	2	6	2	6	2
Trošak izgr. u milj.eur	0,5	22.8	1	1.5	0.5	13.2	13

Ukupna duljina zaobilaznice bila bi cca 14 km.

Ukupni trošak izgradnje iznosio bi 52.5 milj. eura. Ulazni podaci u tablicama uzeti su aproksimativno

### Odgovor:

Ne usvaja se.

Prijedlogom plana je planirana obilaznica Kapetana i Orebica kao nova trasa državne ceste D414 koja bi najkraćim putem povezala Orebić, zapadni dio Pelješca i otok Korčulu s županijskim središtem Dubrovnikom i preko Pelješčkog mosta s ostalim dijelom Republike Hrvatske, te predstavljala stvarnu obilaznicu Orebića čija je trasa planirana sjevernije od građevinskog područja naselja. Također se planira sukladno traženjima Općina Orebić i Trpanj cestovna poveznica Orebića i Trpnja preko prijevoja Vlaštica uz izgradnju kraćeg tunela. Planirani cestovni pravac u skladu sa strateškim dokumentima i dosadašnjim planovima cestovnog razvoja na području Pelješca i Korčule, uskladu je i s nedavno usvojenim Glavnim planom razvoja prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija, ali podržavamo inicijative u cilju pronalazjenja optimalnih rješenja. Napominjemo da se radi definiranja konačne trase i financiranja iz EU fondova u izradi Studija izvodljivosti za prometni koridor Most Pelješac – Perna - Žrnovska Banja - D118, zajedno s planiranim lukama Perna i Polačišta.

D/23

JR

3143	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/03-17-433	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA OREBIĆ  
Općinski načelnik

329

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

Postom 21.02.2017

24-02-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-02/14-01/20	1-21/1	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
138-17-RJ		

Klasa:350-02/17-01/01  
Ur.broj: 2138/03-03-17  
Orebić, 21. veljače 2017.

Primljeno:	28-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20 000 DUBROVNIK

192

**PREDMET:** Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

*„ 0) Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.*

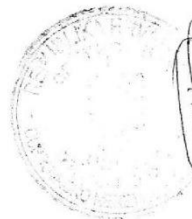
*0) U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“*

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u

prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom** i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

  
Načelnik  
Tomislav Ančić



D/23

**OPĆINA OREBIĆ**  
**Općinski načelnik**  
**Obala pomoraca 24,**  
**20250 Orebić**

1.

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/24

  
**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA**

  
**OPĆINA SLIVNO**  
**OPĆINSKI NAČELNIK**

Klasa:350-01./17-01/02

Urbroj:2148/05-01-17-1

Podgradina,20.veljače 2017.god.

552

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL  
DUBROVNIK

Priloga: 22-02-2017

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-23/1
Urudžbeni broj:	Prilog
2148/05-01-17-139	Vrijed.

Republic of Croatia  
Dubrovnik

3113 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije

Priloga: 24.02.2017

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2148/05-01-17-413	0	-

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

**Predmet:** *Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije*

Poštovani,

površine šumskog zemljišta koje su u proteklih desetak godina prenamijenjene u poljoprivredno zemljište za sadnju trajnih nasada važna su gospodarska, a posljedično i demografska tema za Općinu Slivno. Smatramo kako Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Studija) ovoj temi pristupa površno i što je najvažnije, bez dovoljno respekta za zatečeno stanje. Kao posljedica toga, odredbe koje su temeljem Studije ugrađene u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu ID PPDNŽ) ne daju kvalitetno rješenje ovog problema.

Odredba pod 106a., fokusira se na ograničenja za korisnike zemljišta temeljem posebne Odluke Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada. Nije na odmet napomenuti kako su Korisnici temeljem Odluke ishodili sve potrebne dozvole za prenamjenu u poljoprivredno zemljište i uredno su upisani u ARKOD sustavu. **Općina Slivno predlaže brisanje odredbe 106a. kako bi gradnja na poljoprivrednim površinama bila jednaka za sve postojeće poljoprivredne površine.**

U odredbi 119b., koja govori o zaštiti šuma i šumskog zemljišta, među ostalim se navodi i

- *izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta ako je ono predviđeno za sadnju višegodišnjih nasada na kojima je odobreno pravo služnosti ili se planira osnivanje služnosti.*

Korisnici temeljem Odluke vlade, zemljište moraju koristiti sukladno potpisanim ugovorima koji ih obvezuju u određenom roku zemljište privesti svrsi. Ovom odredbom ID PPDNŽ Korisnike temeljem Odluke dovodi u situaciju da moraju birati da li će kršiti odredbe Ugovora ili PPDNŽ, što je nedopustivo.

Općina Slivno suglasna je s ograničenjem prenamjene šumskih površina u poljoprivredne, ali nikako na način da se to odnosi na površine koje su s tom namjerom već dane na korištenje. **Predlaže se izmjena ove alineje kako slijedi:**

- **izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta i osnivanje služnosti u svrhu sadnje višegodišnjih nasada. Dozvoljeno je privođenja svrsi površina koje su već dane na služnost temeljem Odluke Vlade RH.**

Odredbe 343.i 454a. ID PPDNŽ propisuju preispitivanje "Odluka Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada". **Smatramo kako ID PPDNŽ ne smije ovako bitno pitanje ostavljati otvoreno, već zauzeti jasan stav da se postojeće površine korištene temeljem Odluke Vlade RH mogu i moraju zadržati.**

Nadamo se da ćete naše primjedbe uvažiti i pomoći da se nastavi putem u kojem se do sada pokazalo kako je gospodarska djelatnost i turistička ponuda temeljena na održivom suživotu poljoprivrede i prirode moguća.

S poštovanjem,

Načelnik  
Smiljan Mustapić



D/24

**OPĆINA SLIVNO**  
**Općinski načelnik**  
**20355 OPUZEN**  
**Podgradina 41**

1.

Površine šumskog zemljišta koje su u proteklih desetak godina prenamijenjene u poljoprivredno zemljište za sadnju trajnih nasada važna su gospodarska, a posljedično i demografska tema za Općinu Slivno. Smatramo kako Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Studija) ovoj temi pristupa površno i što je najvažnije, bez dovoljno respekta za zatečeno stanje. Kao posljedica toga, odredbe koje su temeljem Studije ugrađene u prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu ID PPDNŽ) ne daju kvalitetno rješenje ovog problema.

Odredba pod 106a., fokusira se na ograničenja za korisnike zemljišta temeljem posebne Odluke Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada. Nije na odmet napomenuti kako su Korisnici temeljem Odluke ishodili sve potrebne dozvole za prenamjenu u poljoprivredno zemljište i uredno su upisani u ARKOD sustavu. Općina Slivno predlaže brisanje odredbe 106a. kako bi gradnja na poljoprivrednim površinama bila jednaka za sve postojeće poljoprivredne površine.

U odredbi 119b., koja govori o zaštiti šuma i šumskog zemljišta, među ostalim se navodi i

- izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta ako je ono predviđeno za sadnju višegodišnjih nasada na kojima je odobreno pravo služnosti ili se planira osnivanje služnosti.

Korisnici temeljem Odluke vlade, zemljište moraju koristiti sukladno potpisanim ugovorima koji ih obvezuju u određenom roku zemljište privesti svrsi. Ovom odredbom ID PPDNŽ Korisnike temeljem Odluke dovodi u situaciju da moraju birati da li će kršiti odredbe Ugovora ili PPDNŽ, što je nedopustivo.

Općina Slivno suglasna je s ograničenjem prenamjene šumskih površina u poljoprivredne, ali nikako na način da se to odnosi na površine koje su s tom namjerom već dane na korištenje. Predlaže se izmjena ove alineje kako slijedi:

- izbjegavati promjenu namjene šuma i šumskog zemljišta i osnivanje služnosti u svrhu sadnje višegodišnjih nasada. Dozvoljeno je privođenja svrsi površina koje su već dane na služnost temeljem Odluke Vlade RH.

Odredbe 343.i 454a. ID PPDNŽ propisuju preispitivanje "Odluka Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada".

Smatramo kako ID PPDNŽ ne smije ovako bitno pitanje ostavljati otvoreno, već zauzeti jasan stav da se postojeće površine korištene temeljem Odluke Vlade RH mogu i moraju zadržati.

Nadamo se da ćete naše primjedbe uvažiti i pomoći da se nastavi putem u kojem se do sada pokazalo kako je gospodarska djelatnost i turistička ponuda temeljena na održivom suživotu poljoprivrede i prirode moguća.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

Sukladno tome, Odredbe 106a. 119b. 343. i 454a. će se korigirati.

D/25

3139 REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Unudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138-04/3-17-429	1	-

Primljeno:		23-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
350-02/14-01/01	1-23/11		
Unudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	

Primljeno:		28-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
	1-21		
Unudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	

REPUBLIKA HRVATSKA  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
 OPĆINA SMOKVICA  
 OPĆINSKI NAČELNIK  
 KLASA: 350-02/17-01/01  
 URBROJ: 2138-04/2-17-28  
 Smokvica, 21. veljače 2017. g.

Republika Hrvatska  
 ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
 DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
 2117/1 JAVNA USTANOVA

Dubrovačko-neretvanska županija  
 Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
 Dubrovačko-neretvanske županije  
 Vukovarska 16  
 20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

S obzirom na zainteresiranost tvrtke Andromeda nekretnine d.o.o. iz Žrnova i tvrtke B&B CONSULT S.A. iz Švicarske za gradnju golf terena s pripadajućim hotelsko ugostiteljskim sadržajima na južnoj (opožarenoj) strani Općine Smokvica, na površini od cca 120 hektara (mikrolokacija od Pržinica pa prema zapadu), ovime Vam predlažemo da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije planirate na označenoj mikrolokaciji mogućnost gradnje golf terena s pratećim ugostiteljsko-hotelskim sadržajima.

Dana 20. veljače 2017. godine predstavnici tvrtke Andromeda nekretnine d.o.o. izvršili su prezentaciju projekta gradnje golfa na rečenoj lokaciji gospodinu Županu Nikoli Dobrosraviću i gospođi Marini Oreb, ravnateljici Županijskog ureda za prostorno uređenje i obodvoje su se pohvalno izjasnili o tome projektu i istakli riješenost da će taj projekt poduprijeti.

Dana 21. veljače 2017. godine taj isti projekt je prezentiran u Ministarstvu turizma RH u Zagrebu kojoj prezentaciji su iz Ministarstva turizma nazočili: gospođa Vesna Rajković, načelnica Sektora za razvoj poduzetništva u turizmu, održivi razvoj i posebne oblike turizma, gospođa Sonja Pelicarić, Voditeljica službe za vačorizaciju prostornih turističkih potencijala, gospođa Dajana Marin, voditeljica odjela za posebne oblike turizma, gospodin Veljko Mudrić, specijalni savjetnik Ministarstva turizma, gospodin Petar Mastilica, voditelj Službe za podršku investicijskim projektima. Prezentaciji je nazočio i dr. Siniša Horak iz Instituta za turizam koji Institut po zahtjevu Ministarstva turizma radi Stratešku studiju razvoja turizma u Republici Hrvatskoj.

Svi sudionici prezentacije u Ministarstvu turizma su dali bezrezervnu potporu narečenom projektu gradnje golfa na Korčuli (na području Općine Smokvica).

S obzirom da je ovaj prijedlog (projekt gradnje golfa) stigao nakon što su tzv. javnopravna tijela dala svoje mišljenje glede dostavljenih im prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš PP DNŽ – ovime Vam u propisanom roku dostavljamo ovaj Prijedlog i predlažemo da, **s obzirom na važnost ovoga projekta produljite javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš PP DNŽ i ovaj prijedlog gradnje golf terena s pratećim sadržajima uputite tim javnopravnim tijelima na očitovanje.**

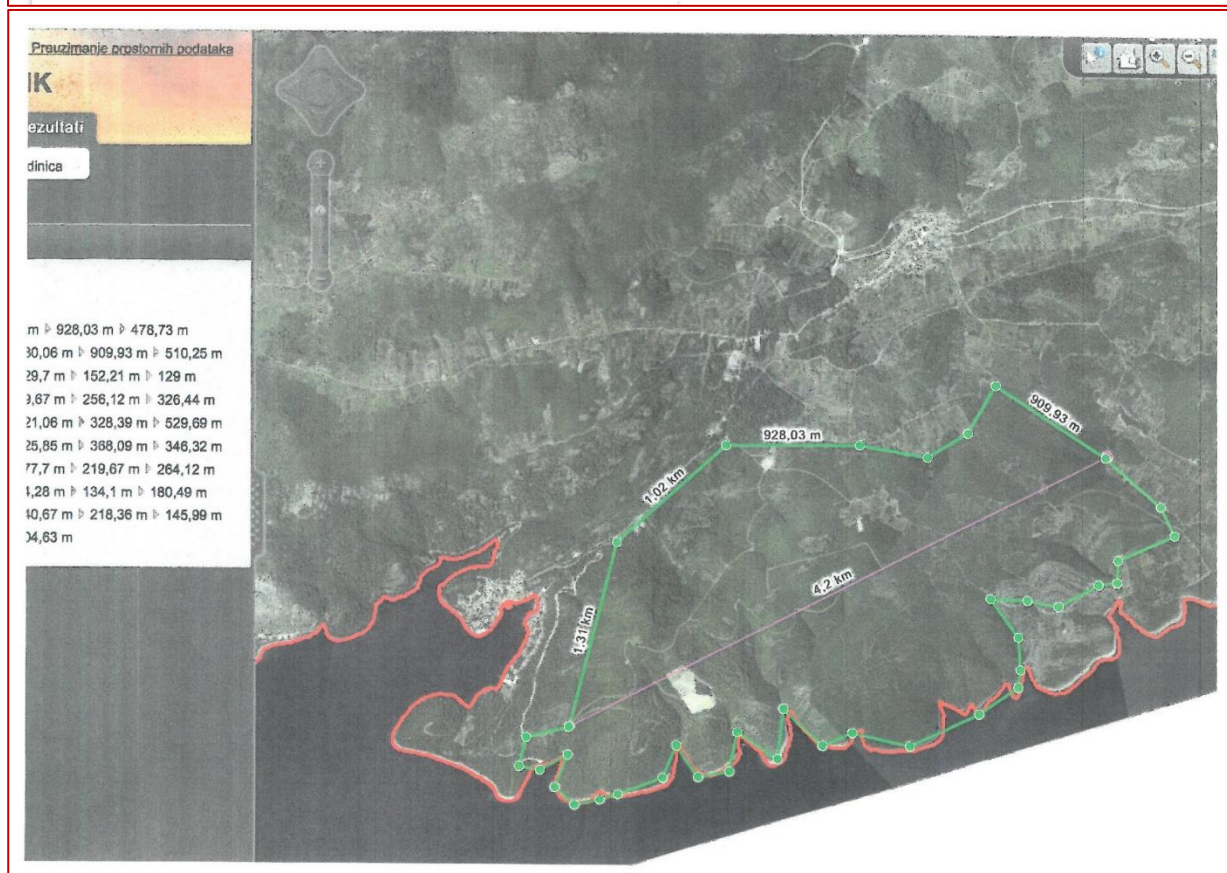
U pritvku Vam dostavljam kopiju spomenute mikrolokacije.

S poštovanjem,

OPĆINSKI NAČELNIK:

Lenko Salečić

PRIVITAK: kopija mikrolokacije





3013	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	15.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138/04-17-340	1	-



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA SMOKVICA  
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 334-01/17-01/01  
URBROJ: 2138-04/2-17-23  
Smokvica, 10. veljače 2017. g.

Republika Hrvatska  
ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
JAVNA USTANOVA

15 -02- 2017

oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	1	-

JR

PPD/M

SU  
BS  
ST  
MO

E

OPY

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
na ruke Župana gosp. Nikole Dobroslovića  
Dubrovnik  
Gundulićeva poljana 1

**Predmet: Zamolba za prijam na prezentaciju**

Poštovani gospodine Župane,

Vežano za naš e-mail od 7. veljače 2017. godine, ovime Vas zamoljavam da nam potvrdite novi (s Vama dogovoreni) termin: **20. veljače 2017. godine (ponedjeljak)** za prezentaciju Vama i Vašim suradnicima projekta gradnje golf terena na području Općine Smokvica.

U pravitku Vam, opetovano dostavljamo Pismo namjere tvrtke Andromeda nekretnine d.o.o. koja u suradnji s tvrtkom European Golf Design ima ozbilju namjeru ulagati u gradnju golf terena na dijelu južnoga područja Općine Smokvica koje je prije godinu i pol dana izgorjelo u velikom šumskom požaru.

Tvrtku European Golf Design iz Londona predstavlja gospodin Jeremy Slessor. Već iz Pisma namjere se vidi da tvrtka European Golf Design nije bilo kakva tvrtka i da golf tereni koje zagovaraju nisu bilo kakvi nego gotovo samoodrživi, bez negativnoga odraza na okoliš. Njihov je primarni cilj stvaranje golfa s velikim naglaskom na upravljanje otpadom.

S obzirom da je u tijeku javna rasprava u svezi izmjena i dopuna Prostornoga plana Dubrovačko-neretvanske županije, predstavnici tvrtke European Golf Design iz Engleske, te predstavnici tvrtke Andromeda nekretnine i načelnik Općine Smokvica žele gospodine Župane s Vama i Vašim suradnicima razgovarati na temu mogućnosti uvrštavanja gradnje golf terena na području Općine Smokvica u izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Tom prilikom oni bi Vama i Vašim suradnicima izvršili prezentaciju svoje zamisli te Vam uručili izrađenu studiju u svezi toga projekta.

Sutradan dana, 21. veljače imamo dogovorenu prezentaciju u Ministarstvu turizma kojoj će nazočiti i nositelji izrade Strategije razvoja turizma u Hrvatskoj iz Instituta za turizam u Zagrebu.

S poštovanjem,



OPĆINSKI NAČELNIK:  
*Lenko Salečić*  
Lenko Salečić



**NEKRETNINE D.O.O.**

OPĆINA SMOKVIČA  
Smokviča 60, 20275 Smokviča  
ni gosp. Lerišo Salčić

Poklovanj.

Izričite Andromeda nekretnine d.o.o. u suradnji sa tvrtkom European Golf Design ovim putem izražava svoju namjeru ulaganje u projekat izgradnje golf terena na području Smokviča-Kamin.

Andromeda nekretnine sa sjedištem u Žrnovu, Žrnovska Banja u svome vlasništvu posjeduje resort Tara's Lodge i ugostiteljske objekte Mimis i Silk pripadajućeg imanja i strukture te u planu ima i širenje istih. Društveno smo odgovorne tvrtke koje je vrlo prodavan poslovni model te posuđen poslovni partner. Tara's Lodge ima u planu općinari svoje poslovanje, u smislu da nastojimo smanjiti svoj utjecaj na okolišni sustav. Kako bi osigurjele doista Korčulu očuvati za generacije koja dolazi.

European Golf Design, tvrtka koju predstavlja gospodin Jeremy Steacor, dizajnirala bi navedeni golf teren i pripadajuće objekte. Ta nova projekta tvrtka dizajnirala i podržava svojim uslugama odmah ovjeka, te je nagrađivana i hvalevredna kako od strane, tako i lokalno, kako zbog vizualnih rješenja tako i zbog izgradnje gotovo potpuno samoopćinivih objekata.

Napominjamo da bi se tereni izgradili bez negativnog odziva na okoliš, sa svim sigurnošću jer tvrtka European Golf Design među primarnim ciljevima ima stvaranje golf terena u velikim nagibskim na upravljavanje općinom. Sto možemo osigurati tvrtkama osiguranjem i obznanom na obznanu izgradnje kojama je ta obje tvrtke istovremeno istovremeno.

Poslovni ulaganje na obznanu može se vidjeti u projekatima, primjerice, u Francuski (Evan Resort Golf Club) i Njemačko (Sporting Club Berlin) EGD (European Golf Design) je svomim rješenjima, namodernije i profesionalne golf terena, ugradnjom u Španj, Aljazi, Aljazi i UAC.

Ovim projektom bi se prilikom suhoštime hortikulturna rješenja, koja bi vizualno pridržavala osiguranje sto posjeduje Smokviča kao i čitavog otoka Korčule.

Ovim projektom bi se postignuti izričito stabilizirali poslovanje kao i mijenja kvalitete, upravljanje profesionalnosti u svim aspektima. Smatramo da bi projekt izvukao vrline bio vrlo poželjan svim zainteresiranim stranim i jer bi izričito, osiguranje bio vrlo poželjan prijatelj gostima tijekom godine. Sto bi proporcionalno izričito pridržavali prijatelj gostima.

Na moremim ni namomim jer da se sa svimim time svimim posreda za obznanjem mogućih rješenja sto osiguranje.

tara's lodge  
Mimis  
silk

Andromeda nekretnine d.o.o.  
Dženija A. Bandić

**Andromeda nekretnine d.o.o.**  
www.taraslodge.com

Tvrtka Andromeda nekretnine osnovana je kao sredstvo ulaganja 2006. godine i rjena namjena je bila razvoj turizma i infrastrukture u Hrvatskoj.

Njena ukupna ulaganja u Hrvatsku do danas iznose preko 4,5 milijuna Eura.

Tvrtka trenutno posjeduje Tara's Lodge i dva restorana: Mimis Bistro i Silk, smještene na otoku Korčuli, s 35 zaposlenika.

Andromeda očekuje dodati još 40 ljudi u svoj plan zapošljavanja do 2018. godine kako bi time podržali svoj plan širenja Tara's Lodgea i branda Silk na četiri nove lokacije u Dalmaciji.

To će predstavljati dodatna ulaganja u iznosu u 3 milijuna Eura do završetka plana širenja.

Dajmo procijenjivamo da bi nam razvoj projekta kojeg predstavljamo na ovim stranicama - golf teren i resort - omogućio otvorenih 350 radnih mjesta na otoku, te također bi stvorilo dodatna ulaganja od 60 milijuna Eura u narednih 6 godina razvoja na ovom području.



Pozivamo Vas da provjerite našu web stranicu www.taraslodge.com kako biste dobili sliku o našem posljednjem razvoju i ulaganju.

**B&B Consult SA**  
www.bbconsult.ch

B&B consult Švicarska je tvrtka kojoj je osnovna djelatnost: management i razvoj sa ulom specijalizacijom na uslužne djelatnosti i infrastrukturu u turizmu. Sa uslugama koje se protežu od razvoja «Greenfielda» projekata, renoviranja i dizajna do nabave. Tvrtka je aktivna u Švicarskoj više od 15 godina, a u Hrvatskoj od 2006. kao partner Andromeda nekretnine.

B&B Consult SA je također ključni ulagač u početni razvoj područja. Počeli su 2003. godine na otoku Korčuli, gdje je bio i jedan od investitora u gradnji restorana sa preko luksuznih 158 bungalova i hotela sa 5 zvjezdica.

Pozivamo Vas da provjerite web stranicu www.bbconsult.ch kako bi saznali više o B&B Consultu i njihovim područjima stručnosti.



*uz dopis 084*

**KORČULA LINKS PROJEKT**

POVJERLJIVI  
PREGLED PREZENTACIJA  
VELJAČA 2017.

Andromeda nekretnine d.o.o.  
71 2 Žrnovo  
20275 Žrnovo (Korčula)  
Hrvatska  
www.taraslodge.com

B&B Consult SA  
Avenue Tissot 2  
1006 Lausanne  
Švicarska  
www.bbconsult.ch


European Golf Design (EGD)  
The Studio, Broomfield Hall  
37-39 Chobham Road  
Sunningdale, Berkshire  
SL5 0DS United Kingdom  
www.egd.com

Primaljeno: 20.02.2017

Uredništvu općine	Čin: potpisnik
Uredništvu žup.	Prilog: -

*uz dopis 0. Smokviča*

*uz dopis 0. Smokviča*




**European Golf Design (EGD)**

European Golf Design zajedništva je dizajnerski pod-hvat European Toura i IMG-a, osnovanog 1992. godine. Tvrtka je dobivala razne natječaje projekiranja diljem Europe pa sve preko Alrike, Srećnog Istoka, Kanisa i Arije.

Neke značajna postignuća tvrtke uključuju:

- Projekiranje Najboljeg novog terena u Europi 1997., 1999. i 2004. god.
- Projekiranje Najboljeg novog terena u Ujedinjenom Kraljevstvu i Irskoj 2004. i 2006. god.
- Dva terena rangirana u vodećih 100 svjetskih golf terena u Golf Worldu.
- Pet terena rangirana u vodećih 100 terena u Europi u Golf Worldu.
- Projekant Twenty-Ten terena, domaćina Ryderkupa 2010. god.
- Odliom neovanih istraživača, Golf Research Groupom, proglašeni kao tvrtka koja pridaje najveću vrijednost projektima oclo koje druge europske tvrtke za projekiranje golf terena

**Razvoj**

Svaki razvatak donosi priliku. Donosi također i promjene - projekt treba nastaviti samo onada kada prilika prevagne rizike promjene. Rizici povezani sa razvojem restorana su karakteristični, te ih navodimo kako slijede:

**Ekološki** - postoji rizik da će razvoj negativno utjecati na okoliš. Međutim, naša je okolina posljednjih godina ozbiljno ugrožena požarnima koji devastiraju zemljišta, te bi razvatak imao vrlo pozitivan učinak, ako se učini sa osjetljivošću kako bi se poboljšala ekološka vrijednost zemljišta.

**Ekonomski** - uvijek postoji rizik da razvoj neće biti uspješan, ali sa istraživanjem tržišta, prikladnim ulaganjima i inteligentnim projektiranjem možemo umanjiti rizik da se to dogodi.

**Socijalni** - novi razvoj imati će učinak na društveno tkivo Brna i Korčule: donijet će zaposlenja i prilode kroz povećanje turizma kao i lokalnih obora.

Ta tri ključna područja rizika također su i tri ključna područja održivosti. Bez kvalitetne održavanja održivosti, nema ni opravdanja za razvojem. Jednako tako kao što postoje nerazvojivi rizici u svim ulaganjima u razvoj, tako postoje i prilike. Uklom u, to kako su drugi nosili sa jednakim problemima na projektima diljem svijeta navedenom u tri ključna područja u daljnjem tekstu, nadamo se objasniti kako razvatak može imati pozitivan učinak na svaki od ova tri ključna područja.





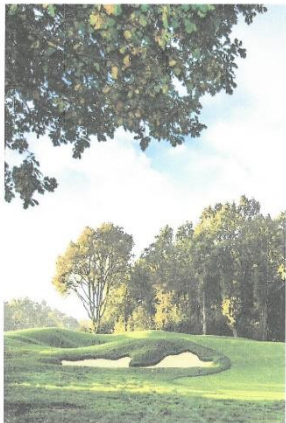
**Naš razvojni projekt u nekoliko rečenica**

Razvoj prvog investicijskog PGA golf terena i klinskog kluba na otoku Korčuli – prvi su koraci u našoj misli u kojoj bi Dubrovačko-neretvanska županija postala cjelokupna turistička destinacija.

Andromeda nekretnine d.o.o. i B&B Consult SA razvili su strategiju ulaganja u južnu Dalmaciju za narednih deset godina. Njihov cilj je usredotočiti svoj razvoj na Pelješac i Korčulu.

U tom smislu su identifikirali i klasificirali određene projekte koji čine središte njihovog investicijskog plana. Jedan od tih projekata je i gore navedeni golf resort na području općine Smolčica na otoku Korčuli koji trenutno zadržava njihov puni prioritet.

Kako bi postigli navedeno, ubli su u suradnji s jednim od vodećih projektanata i graditelja golf terena u svijetu – tvrtkom European Golf Design (EGD). Kao što ćete vidjeti u sažetku profila navedene tvrtke koji slijedi na idućim stranicama, razvili su mnogobrojne prestižne terene diljem svijeta, te u mnogo prilika riješili izazove sa kojima ćemo se i mi suočavati u našem projektu na otoku Korčuli, povremeno sa ugljikim otiskom, ekološkim utjecajem na okolinu, uključujući i upotrebu vodenih resursa i projekt sveukupne dugoročne održivosti.

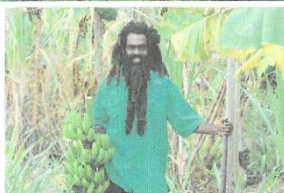


**Kitiran Hill, St Kitts & Nevis**

Kitiran Hill je projektiran prema novim standardima održivosti iz Karibima. Svaki element resorata, od materijala koji su upotrebljavani za gradnju, do obaveze upotrebljavanja samo lokalno uzgojene hrane (od koje je velika većina raste na samom terenu), do isključive upotrebe samo lokalne radne snage isporučan je kako bi se ostvario pozitivan ekološki, ekonomski, socijalni i kulturni uticaj.

Za iznimkom materijala za navodnjavanje, sve što se upotrebljava na golf terenu potječe sa otoka. Sva radna snaga koja je radila na izgradnji dolazi sa otoka. Golf teren izgrađen je i održava se potpuno organski. Od samog početka bili su nam postavljani izazovi za novim idejama – jedna od kojih je bila da sva područja koja tradicionalno bi bila neobrađivana da se razviju u poljoprivredno obradiva zemljišta, snabdjevajući resort voćem i povrćem, kao i ujedno stalno mijenjajući izgled krajolika. Jedino hrana uzgojena ik na području samog resorata ili na otoku, se služi u restoranima resorata – hrana se ne uvozi uopće. Svo drveće koje je zasadeno na zemljištima nosi pločove, tako da igrači, stanovnici i gosti podjednako se potiču da beru i jedu voće kad je u sezoni. Ovo se pokazalo tako uspješnim da se sada u marketinškim materijalima koristi fraza „Prvi svjetski jestivi golf teren“.

Kao još jedan „svjetski prvi“ teren je prvi u svijetu koji je primio nagradu „Legacy Confirmation“ od Golf Environment Organizacije (GEO) kao internacionalna neprofita organizacija koja je posvećena pružanju vještostojih i dostupnih savjeta u sistemima održivosti, programima porporate, te prepoznavanju i izgradnji kapaciteta u golf industriji.



Ako nam bude odobren razvoj u Brnu, radili bi isključivo sa udruženjem Golf Environment Organisation kao bi osigurali da održivost bude to što vodi projekt.

Društveni utjecaj koji ima resort Kitiran Hill je temeljan. U području koje je imalo vrlo nizak prng zaposlenosti usporedo i sa malim plaćama, resort je ponudio dobro plaćena zaposlenja 480 ljudi. Dodatno, osnovana je škola ugostiteljskog managementa, koja je dala priliku ljudima kao bi imali bolju budućnost na svom otoku.



**Evian Resort, Francuska**

Grad Evian-les-Bains koji leži u području Alpa na obali jezera Geneva već skoro tri stotine godina je povezan sa pojmom tovarske vode. U kasnim 1960-im godinama sagrađen je golf teren izravno na zemljištu iznad izvora vode.

Dok je turizam veliki posao u Evianu, voda je neupitno njihov najveći posao – i ništa ne može pokvariti kvalitetu istoga.

Kako bi sve navedeno osigurali, tereni se održavaju isključivo organski. Bez pesticida, bez herbicida i samo organskim gnojivima. Ovaj pristup zahtjeva više pažnje, zahtjeva više promišljanja, ali jamči nepostojanje zagađenja izvora vode.

Sa ovakvim režimom upravljanja, kvaliteta terena je takva da se svake godine održava prvenstvo imena Evian Championship, jedno od pet najvažnijih profesionalnih prvenstava u ženskom golfu, bez utjecaja na kvalitetu vode Evian.



- Prvenstvo Evian u Brojkama (2016):
- 42.000 gledatelja;
- 200 novinara iz 22 zemlje
- 1,146 sati televizijskog emitiranja
- 170 zemalja koje su prenosile događaj
- 72 milijuna globalno
- 1,2 milijuna pregleda web stranice i mobilne aplikacije



**Costa Navarino**

Promicivni putnici sve više traže autentičnost - zadržje što svijet trčela je više tematskih naselja - a priena našim iskustva, malo je mjesta tako zaističnih kao što je Costa Navarino u Grčkoj. Međunarodni standardi su savršeno uklopljeni sa lokalnim stilom rezultirajući dobivenoga je visoko kvalitetni resort, koji je po izgledu i osjećaju stvaran - gosti resorata jednostavno ne mogu si pomoći, a da ne budu uronjeni u osjećaj tog mjesta.

Ovaj osjećaj mjesta nadilazi fizičke karakterističke resorata - postaje nezaboravno iskustvo. Gosti su omabreni da sudjeluju u lokalnoj kulturi i tradiciji na autentičan način. Mogu primjenice uzeti kulinarske lekcije u lokalnim domovima, naučiti nove kulinarske vještine ispijane kuhinjom regije, uživati u vinskiim okusacijama i načinu pravljenja vina, pomagati u perbi maslina, sudjelovati u lokalnim plesovima i lokalnim natjecanjima. Grčka filozofija je prenjeta gostima kroz dnevne letnje kroz prirodu.

Umjetnost je temeljni aspekt iskustva Costa Navarino. Originalni radovi iz 17-19 stoljeća, uz suvremene komade, čine sastivni dio dizajna vidljiv u Fosešima i restoranima.

U srcu poslovne filozofije resorata nalazi se snažna predanost zaštiti okoliša i društvenoj odgovornosti, s ciljem postizanja održivog razvoja turizma u skladu s prirodnim okolišem i lokalnom zajednicom.

Kod Costa Navarino i Kitiran Hill dostupnost vode za navodnjavanje je bilo ključno.



Sa pravim dizajnom bi zadržali navodnjavanje područja na minimumu a kroz izbor odgovarajućih travnatih površina, bili smo u mogućnosti smanjiti potrebnu količinu navodnjavanja za 60-65% od prvotno procijenjenog optujma.

Svo naše prethodno iskustvo i inteligencija se može primjeniti na zemlju u Brnu. Naš tim ima pravu kombinaciju lokalnog znanja i međunarodnog iskustva za razvoj visokokvalitetnog projekta. Da, jasno je da postoje izazovi u razvoju te zemlje, ali ujedno postoje i rješenja – rješenja koja su iskušana i dokazano donijela izvrsne rezultate.

**OPĆINA SMOKVICA**  
**Općinski načelnik**  
**20272 SMOKVICA**  
**Smokvica 80**

Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

**1.**

S obzirom na zainteresiranost tvrtke Andromeda nekretnine d.o.o. iz Žrnova i tvrtke B&B CONSULT S.A. iz Švicarske za gradnju golf terena s pripadajućim hotelsko ugostiteljskim sadržajima na južnoj (opožarenoj) strani Općine Smokvica, na površini od cca 120 hektara (mikrolokacija od Pržinica pa prema zapadu), ovime Vam predlažemo da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije planirate na označenoj mikrolokaciji mogućnost gradnje golf terena s pratećim ugostiteljsko-hotelskim sadržajima.

Dana 20. veljače 2017. godine predstavnici tvrtke Andromeda nekretnine d.o.o. izvršili su prezentaciju projekta gradnje golfa na rečenoj lokaciji gospodinu Županu Nikoli Dobrosraviću i gospođi Marini Oreb, ravnateljici Županijskog ureda za prostorno uređenje i obodvoje su se pohvalno izjasnili o tome projektu i istakli riješenost da će taj projekt poduprijeti.

Dana 21. veljače 2017. godine taj isti projekt je prezentiran u Ministarstvu turizma RH u Zagrebu kojoj prezentaciji su iz Ministarstva turizma nazočili: gospođa Vesna Rajković, načelnica Sektora za razvoj poduzetništva u turizmu, održivi razvoj i posebne oblike turizma, gospođa Šonja Pelicarić, Voditeljica službe za valorizaciju prostornih turističkih potencijala, gospođa Dajana Marin, voditeljica odjela za posebne oblike turizma, gospodin Veljko Mudrić, specijalni savjetnik Ministarstva turizma, gospodin Petar Mastilica, voditelj Službe za podršku investicijskim projektima. Prezentaciji je nazočio i dr. Siniša Horak iz Instituta za turizam koji Institut po zahtjevu Ministarstva turizma radi Stratešku studiju razvoja turizma u Republici Hrvatskoj.

Svi sudionici prezentacije u Ministarstvu turizma su dali bezrezervnu potporu narečenom projektu gradnje golfa na Korčuli (na području Općine Smokvica).

S obzirom da je ovaj prijedlog (projekt gradnje golfa) stigao nakon što su tzv. javnopravna tijela dala svoje mišljenje glede dostavljenih im prijedloga Izmjena i dopuna PP DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš PP DNŽ-ovime Vam u propisanom roku dostavljamo ovaj Prijedlog i predlažemo da, s obzirom na važnost ovoga projekta produljite javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš PP DNŽ i ovaj prijedlog gradnje golf terena s pratećim sadržajima uputite tim javnopravnim tijelima na očitovanje

U privitku Vam dostavljamo kopiju spomenute mikrolokacije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Radi se o osobito vrijednom predjelu - prirodnom krajoliku Južna obala Korčule od Otočca do Čavića vale te su u Odredbi 307a-d. Propisane mjere zaštite.

D/26



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA SMOKVICA  
OPĆINSKI NAČELNIK  
KLASA: 350-02/17-01/01  
URBROJ: 2138-04/2-17-27  
Smokvica, 17. veljače 2017. g.



3140	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2138-04/3-17-430	2	-

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

U privitku Vam dostavljamo elaboraciju sadašnjega činjeničnog stanja planiranog kanalizacijskog sustava na području Općine Smokvica (pisani materijal) te novo projektno rješenje na CD-u.

S obzirom da se novoprojektirano rješenje bitno razlikuje od sadašnjega kad je u pitanju izgradnja kanalizacijskog sustava od predjela Vinačac u Općini Smokvica do naselja Brna i njegova spajanja na već sagarađeni dio susatava kanalizacije u Brni, predjela Vinačac. **predlažemo da se u predstojećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ izvrši izmjena postojećega stanja u PP DNŽ u skladu s noovoprojektiranim rješenjem kanalizacijskog sustava kojega Vam dostavljamo na priloženom CD-u.**

S poštovanjem,

OPĆINSKI NAČELNIK:

Lenko Šalečić

PRIVITAK:

-CD + papirnata elaboracija projektanta

487

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

23-02-2017

Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
350-01/14-01/20	1-23/1
broj:	Prilozi
2138-04-17-153	1

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

28-02-2017

Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
	1-21
	2

189

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

## 1. UVOD

U sklopu projekta Aglomeracija Blato i Smokvica-Brna-Južna obala planirano je prikupljanje, odvodnja te pročišćavanje komunalnih otpadnih voda na sljedećim područjima:

- Kanalizacijski sustav Prigradica (Sjeverna obala)
- Kanalizacijski sustav Smokvica Brna
- Kanalizacijski sustav Južna obala

### 1.1 POSTOJEĆI PROSTORNI PLANOVI

Predmetna područja obuhvaćena su postojećim prostornim planom Općine Blato i Općine Smokvica.

Postojeća dokumentacija:

- PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO izradilo je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet (svibanj 2007),
- PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SMOKVICA izradilo je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet (rujan 2007),

### 1.2 SAŽETAK POSTOJEĆE PROSTORNO PLANSKE DOKUMENTACIJE

U nastavku dajemo sažetak postojeće prostorno planske dokumentacije po područjima – sažetak poglavlja RAZVOJ INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA (vodnogospodarski sustav – odvodnja)

#### A) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO za područje Sjeverne obale

Planom je naznačeno rješenje kojim se otpadne vode Blata sakupljanju jedinstvenim kanalizacijskim sustavom te transportiraju glavnim kolektorom kroz izgrađeni hidrotehnički tunel za odvodnju poplavnih voda Blatskog polja do uvale Bristva, gdje bi se zajedno s otpadnim vodama okolnog priobalnog područja sjeverne obale pročišćavale u uređaju, a odatle podmorskim ispustom ispuštale u more.

#### B) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO za područje Južne obale

Za južnu obalu predviđeno je sakupljanje otpadnih voda od u. Izmeta do rta Vinačac sa pročišćaćem kod Gršćice i ispustom u more.

#### C) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SMOKVICA za područje naselja Smokvica i Brna

Naselja Smokvica i lokalitet Brna te planirana zračna luka kod Smokvice rješavat će odvodnju zajedničkim kanalizacijskim sustavom sa uređajem za pročišćavanje u Brni i podmorskim ispustom na rtu Veliki Zaglav.

Otpadne vode industrijskih pogona i servisa moraju se prije ispuštanja u javnu kanalizaciju pročititi na vlastitim uređajima do stupnja komunalnih otpadnih voda. Odvodnja otpadnih voda područja Vinačac veže se (zapadno) na sustav odvodnje u Općini Blato.

### 1.3 ODSTUPANJA OD POSTOJEĆIH PROSTORNIH PLANOVA

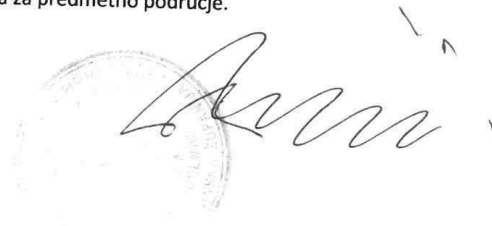
- A) Predviđeni kanalizacijski sustav u naselju Prigradica, koji se veže na postojeći uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u zaljevu Bristva, sukladan je sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom – Plan prostornog uređenja Općine Blato.

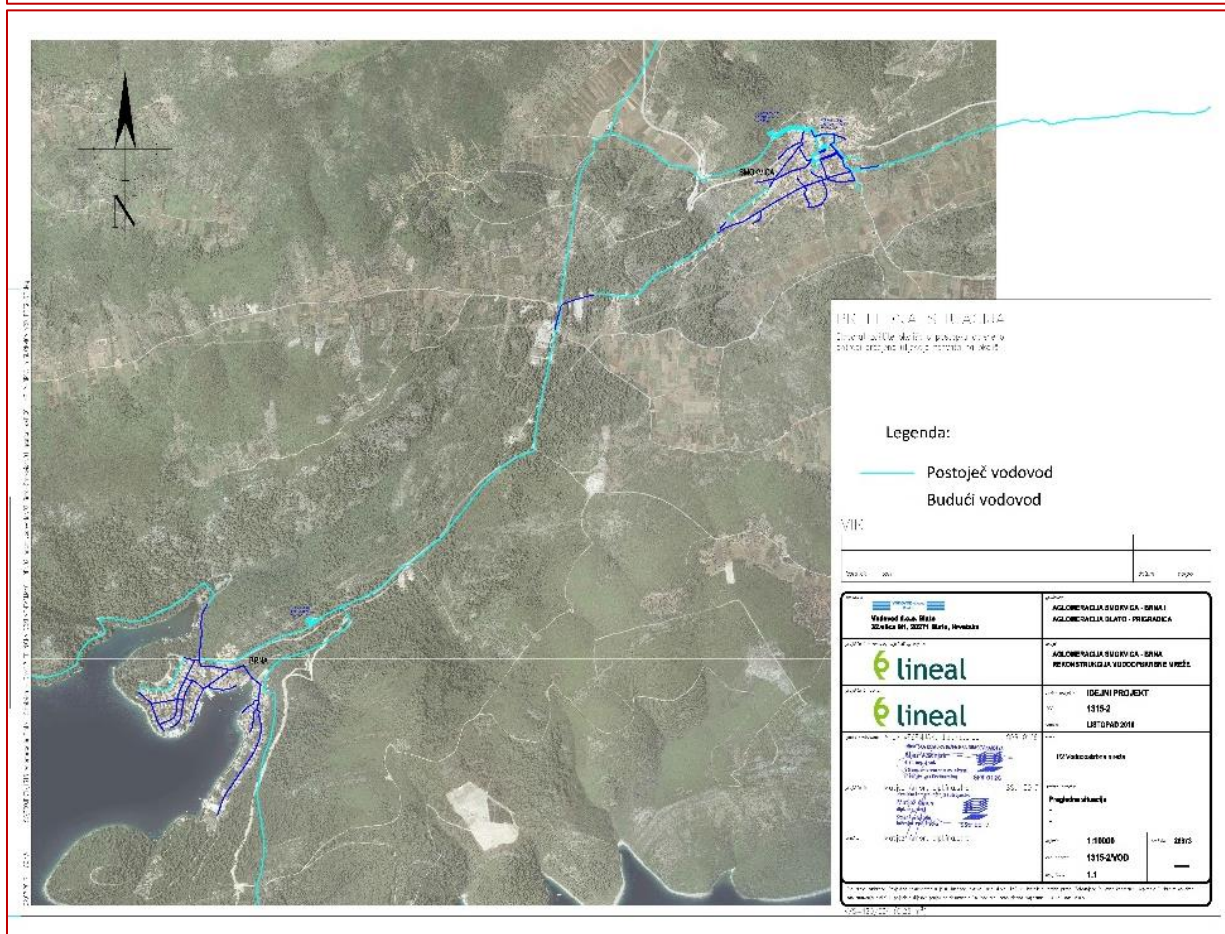
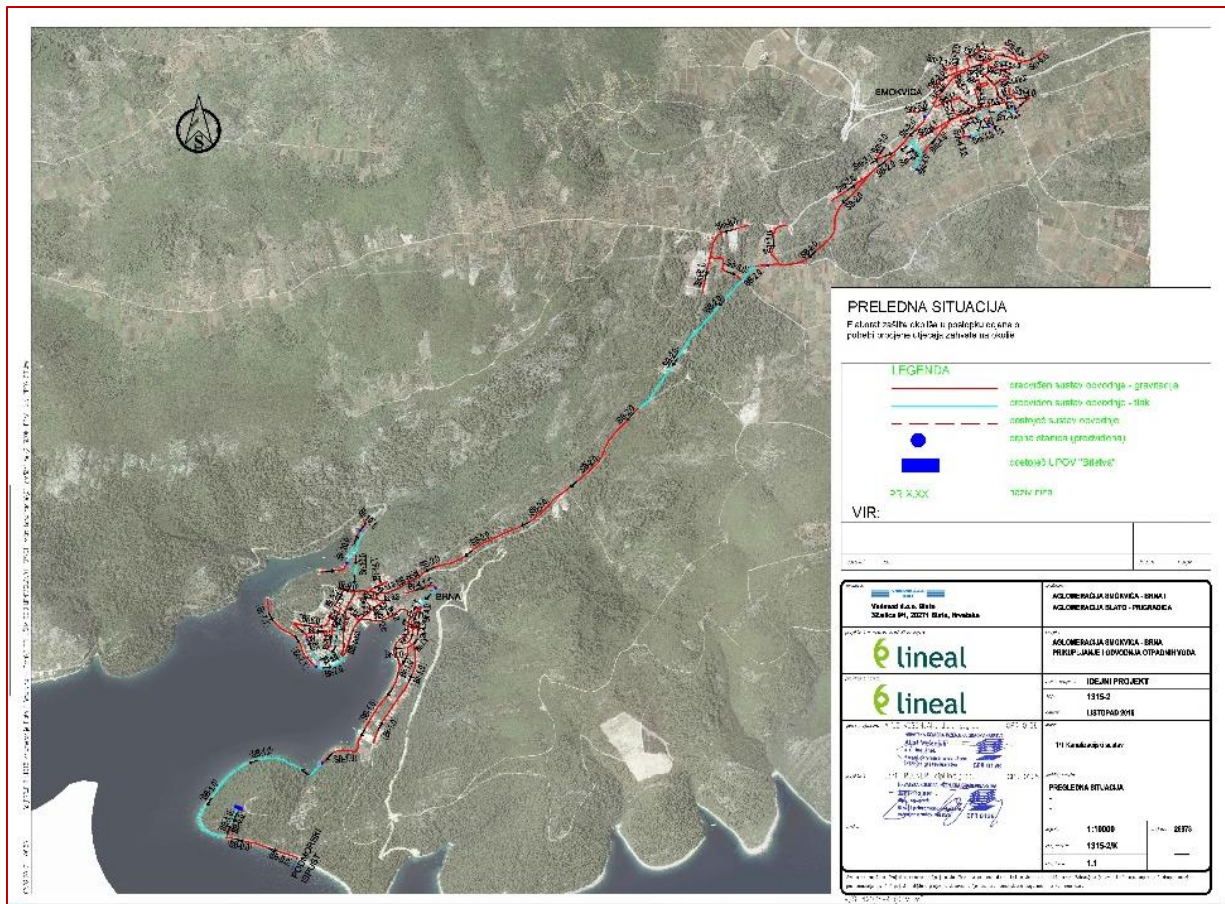
- B) Predviđeni kanalizacijski sustav u naselju Smokvica-Brna sa predviđenim uređajem za pročišćavanje otpadnih voda u naselju Brna sa podmorskim ispustom na rtu Zaglav sukladan je sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom - Plan prostornog uređenja Općine Smokvica. Sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom nije sukladna odvodnja naselja Vinačac koji se u projektom rješenju veže na kanalizacijski sustav Smokvica-Brna.
- C) Predviđeni kanalizacijski sustav Južna obala (Gršćica, Prižba) nije sukladan sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom - Plan prostornog uređenja Općine Blato. Projektna dokumentacija Kanalizacijski sustav užna obala predviđa spajanje naselja Gršćica i Prižba na predviđeni kanalski sustav u naselju Brna.
- U postojećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđen je odvojeni kanalizacijski sustav za naselja Gršćica i Prižba sa planirani uređajem za pročišćavanje otpadnih voda u Gršćici.

**Izradom Studije izvodljivosti, kojom je izvršena analiza postojećeg stanja i budućih potreba te financijska i ekonomska analiza, utvrđen je obuhvat aglomeracije čije se granice i tehnička rješenja ne poklapaju sa prvotnom i već utvrđenom prostornoplanskom dokumentacijom.**

**Stoga je potrebno izvršiti izmjenu odnosno dopunu prostornoplanske dokumentacije na dijelu koji se odnosi na sustav Južna obala, područje općine Smokvica, predjel Vinačac-Brna gdje je potrebno predvidjeti kolektore sustava javne odvodnje.**

U prilogu je projektna dokumentacija za predmetno područje.

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and a central emblem. The signature appears to be 'A. V. V.' or similar.





Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije  
ožujak, 2017./veljača 2018.

**OPĆINA SMOKVICA**  
**Općinski načelnik**  
**20272 SMOKVICA**  
**Smokvica 80**

**1.**

U privitku Vam dostavljamo elaboraciju sadašnjega činjeničnog stanja planiranog kanalizacijskog sustava na području Općine Smokvica (pisani materijal) te novo projektno rješenje na CD-u.

S obzirom da se novoprojektirano rješenje bitno razlikuje od sadašnjega kad je u pitanju izgradnja kanalizacijskog sustava od predjela Vinačac u Općini Smokvica do naselja Brna i njegova spajanja na već sagarađeni dio susatava kanalizacije u Brni, predjela Vinačac. predlažemo da se u predstojećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ izvrši izmjena postojećega stanja u PP DNŽ u skladu s noovoprojektiranim rješenjem kanalizacijskog sustava kojega Vam dostavljamo na priloženom CD- u.

**1. UVOD**

U sklopu projekta Aglomeracija Blato i Smokvica-Brna-Južna obala planirano je prikupljanje, odvodnja te pročišćavanje komunalnih otpadnih voda na sljedećim područjima:

- Kanalizacijski sustav Prigradica (Sjeverna obala)
- Kanalizacijski sustav Smokvica Brna
- Kanalizacijski sustav Južna obala

**1.1 POSTOJEĆI PROSTORNI PLANOVI**

Predmetna područja obuhvaćena su postojećim prostornim planom Općine Blato i Općine Smokvica.

Postojeća dokumentacija:

- PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO izradilo je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet (svibanj 2007),
- PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SMOKVICA izradilo je Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet (rujan 2007),

**1.2 SAŽETAK POSTOJEĆE PROSTORNO PLANSKE DOKUMENTACIJE**

U nastavku dajemo sažetak postojeće prostorno planske dokumentacije po područjima - sažetak poglavlja RAZVOJ INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA (vodnogospodarski sustav-odvodnja)

A) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO za područje Sjeverne obale

Planom je naznačeno rješenje kojim se otpadne vode Blata sakupljanju jedinstvenim kanalizacijskim sustavom te transportiraju glavnim kolektorom kroz izgrađeni hidrotehnički tunel za odvodnju poplavnih voda Blatskog polja do uvale Bristva, gdje bi se zajedno s otpadnim vodama okolnog priobalnog područja sjeverne obale pročišćavale u uređaju, a odatle podmorskim ispustom ispuštale u more.

B) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BLATO za područje Južne obale

Za južnu obalu predviđeno je sakupljanje otpadnih voda od u. Izmeta do rta Vinačac sa pročistačem kod Gršćice i ispustom u more.

C) Sažetak prostorno planske dokumentacije PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE SMOKVICA za područje naselja Smokvica i Brna



Naselja Smokvica i lokalitet Brna te planirana zračna luka kod Smokvice rješavat će odvodnju zajedničkim kanalizacijskim sustavom sa uređajem za pročišćavanje u Brni i podmorskim ispustom na rtu Veliki Zaglav.

Otpadne vode industrijskih pogona i servisa moraju se prije ispuštanja u javnu kanalizaciju pročititi u vlastitim uređajima do stupnja komunalnih otpadnih voda. Odvodnja otpadnih voda područja Vinačac veže se (zapadno) na sustav odvodnje u Općini Blato.

### 1.3 Odstupanja od postojećih prostornih planova

- A) Predviđeni kanalizacijski sustav u naselju Prigradica, koji se veže na postojeći uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u zaljevu Bristva, sukladan je sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom - Plan prostornog uređenja Općine Blato.
- B) Predviđeni kanalizacijski sustav u naselju Smokvica-Brna sa predviđenim uređajem za pročišćavanje otpadnih voda u naselju Brna sa podmorskim ispustom na rtu Zaglav sukladan je sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom - Plan prostornog uređenja Općine Smokvica. Sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom nije sukladna odvodnja naselja Vinačac koji se u projektom rješenju veže na kanalizacijski sustav Smokvica-Brna.
- C) Predviđeni kanalizacijski sustav Južna obala (Grščica, Prižba) nije sukladan sa postojećom prostorno planskom dokumentacijom - Plan prostornog uređenja Općine Blato. Projektna dokumentacija Kanalizacijski sustav užna obala predviđa spajanje naselja Grščica i Prižba na predviđeni kanalski sustav u naselju Brna.

U postojećoj prostorno planskoj dokumentaciji predviđen je odvojeni kanalizacijski sustav za naselja Grščica i Prižba sa planirani uređajem za pročišćavanje otpadnih voda u Grščici.

*Izradom Studije izvodljivosti, kojom je izvršena analiza postojećeg stanja i budućih potreba te financijska i ekonomska analiza, utvrđen je obuhvat aglomeracije čije se granice i tehnička rješenja ne poklapaju sa prvotnom i već utvrđenom prostornoplanskom dokumentacijom.*

*Stoga je potrebno izvršiti izmjenu odnosno dopunu prostornoplanske dokumentacije na dijelu koji se odnosi na sustav Južna obala, područje općine Smokvica, predjel Vinačac-Brna gdje je potrebno predvidjeti kolektore sustava javne odvodnje.*

U privitku je projektna dokumentacija za predmetno područje.

#### **Odgovor:**

Usvaja se.

D/27



3145	REPUBLIKA HRVATSKA		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primijeno:	28.02.2017		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
350-02/14-01/01	2117/1-21;		
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti	
2138-04/3-17-435	0	-	

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

581

JE  
IDPR

Primijeno:	23-02-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
350-02/14-01/01	1-23/1		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	
2138-04/17-157		-	

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA SMOKVICA  
OPĆINSKI NAČELNIK

KLASA: 350-02/17-01/01

URBROJ: 2138-04/2-17-26

Smokvica, 23. veljače 2017. godine  
REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno:	28-02-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica		
	1-3		
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.	
		-	

194  
4888

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Dubrovačko-neretvanske županije  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – daje se

Poštovani,

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izriječkom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

" () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

() U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan

Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša („NN“ 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša („NN“ 80/13 i 78/15), **radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije – u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.**

OPĆINSKI NAČELNIK:



Lenko Salečić

**OPĆINA SMOKVICA**  
**Općinski načelnik**  
**20272 SMOKVICA**  
**Smokvica 80**

1.

U tijeku javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se održava od 23. 01. 2017. do 22. 02. 2017. godine, dostavljamo prijedlog kojim tražimo da se u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja obuhvaća i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, izrijekom unesu, na za to odgovarajuće mjesto, odredbe kako slijedi:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

Naime, odredbama članka 61. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13), prostorni planovi lokalne razine kao i njihove izmjene i dopune (PPUO/G, UPU) moraju biti usklađeni s prostornim planom višeg reda, u ovom slučaju prostornim planom regionalne (područne) samouprave, odnosno Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije. Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije detaljno i precizno određuje okvir za planiranje i zahvate u prostoru na lokalnoj razini, a navedeno se osobito odnosi na građevinska područja, za što su propisani detaljni kriteriji planiranja, te na temeljitu elaboraciju zaštite kulturne i prirodne baštine kao i ekološke mreže.

Slijedom navedenog, obzirom da će za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije biti provedena strateška procjena utjecaja na okoliš i glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno odredbama članka 64. i članka 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), slijedi da za prostorne planove odnosno izmjene i dopune istih na lokalnoj razini (PPUO/G, UPU), ne bi trebalo biti potrebno provoditi postupak strateške procjene utjecaja na okoliš, budući je ona već provedena za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije.

Iako je predloženi tekst već upisan kao norma u članku 64. i članku 69. Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13 i 78/15), radi izbjegavanja dvojbi u primjeni relevantnih zakonskih rješenja pri odlučivanju o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš za izradu PPUO/G i UPU-a tj. u svrhu izbjegavanja ponavljanja dugotrajnih, složenih te financijski i po jedinice lokalne samouprave na druge načine zahtjevnih postupaka, koji nisu zakonski opravdani, tražimo da se gore navedena odredba unese izrijekom i u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - u odredbe za provođenje, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

D/28



26-01

REPUBLICA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA STON



Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston • E-mail: opcina.ston@zadug.hr • opcina.ston@zadug.com.hr  
2117/1

Općinski načelnik  
Klasa: 350-02/16-01/10  
Ur. broj: 2117/04-17-27  
Ston, 2. veljače 2017. godine



2954	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	27.01.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117-04-17-325	2	-

Primljeno:	09 -02- 2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	3	Vrijed.
		-

JR

54 ST  
85 Mo

048

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik

**Predmet:** Kartografski prikazi 2.3. *Infrastrukturni sustavi-Energetski sustavi i 2.4. Infrastrukturni sustavi-Vodnogospodarski sustav* Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije  
- **Ispravci u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, traže se**

Poštovani,

obavještavam Vas kako je započeo postupak izrade i donošenja *Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Zjat sjever"*, a temeljem *Odluke o izradi Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston i izradi Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Zjat sjever"* i *Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Uvala Bjejevica"* (*Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 09/16.*).

Prilikom usklađenja sa *Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03., 03/05.-uskl., 03/06., 07/10., 04/12.-isp., 09/13., 02/15.-uskl., 07/16.)*, na kartografskim prikazima 2.3. *Infrastrukturni sustavi-Energetski sustavi i 2.4. Infrastrukturni sustavi-Vodnogospodarski sustavi* Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uočeno je kako preko planirane turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska-Zjat sjever" koji razrađuje predmetnu turističku zonu, prolazi planirana trasa elektroenergetike – elektroprijenosnih uređaja, i to dalekovod 220 kV sa kabelom 220 kV (dvosistemska DS), ucrtan na kartografskom prikazu 2.3. te planirana trasa glavnog dovodnog kanala (kolektora) u sustavu odvodnje otpadnih voda, ucrtan na kartografskom prikazu 2.4.

Isti problem kolizije planirane turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska-Zjat sjever" i trase planiranog dalekovoda 220kV Nova Sela-Imotica uočio je i Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. što se vidi u dopisu u privitku (Klasa: 350-02/16-01/10, Ur.br.: 2117/04-16-5) od 11.11.2016.

Molim Vas za usklađenje predmetnih kartografskih prikaza sa već provedenim *Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 07/16.)*, kojim se turistička zona "Zjat sjever" uvrstila u Prostorni plan županije, čime bi se planirana infrastruktura udaljila od planirane turističke zone.

Također smatram kako je infrastrukturu potrebno izmaknuti i iz razloga stvaranja eventualnih prepreka koje bi proizašle u procesu izrade i donošenja predmetnog UPU-a i realizaciji navedene turističke zone u budućnosti.

U priritku prilažem izvod iz kartografskih prikaza 2.3. i 2.4. Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije sa prikazom položaja turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska-Zjat sjever" koji razrađuje predmetnu turističku zonu, a u kojem se može uočiti prethodno navedeno.

S poštovanjem,



Vedran Antunica,  
općinski načelnik

**Privitak:**

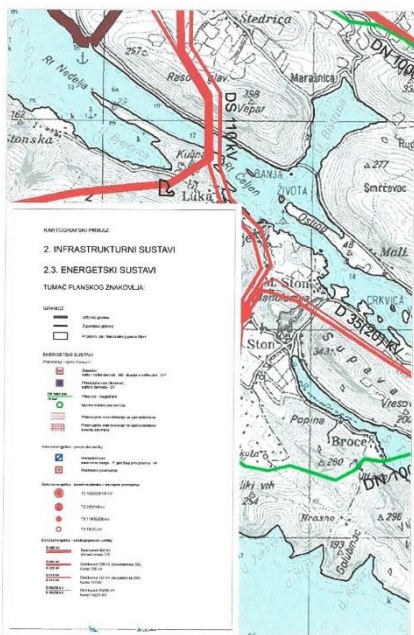
- kao u tekstu

**Dostaviti:**

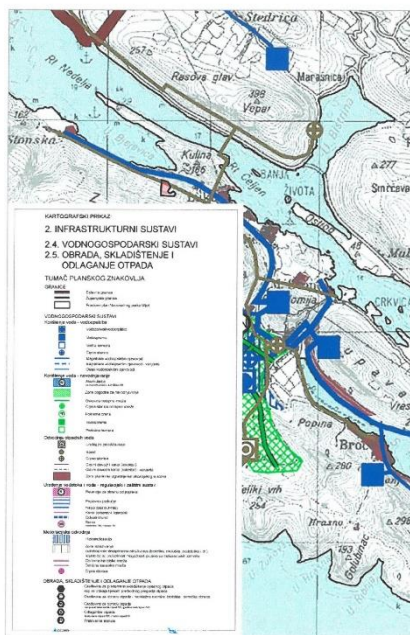
1. Naslovu,
2. Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik,
3. Arhiva.

**Na znanje:**

1. IGH urbanizam, Vukovarska 8/II, Dubrovnik,
2. Ilirija četiri d.o.o., Put Nuncijate 9, 20230 Ston.



Grafički prikaz 01: Obuhvat turističke zone "Zlat Sjever" na kartografskom prikazu 2.3. Infrastrukturalni sustavi – Energetski sustavi  
Izvor: Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03, 03/05-usk1, 08/06, 07/10, 04/12-isp., 09/13, 02/15-usk1, 07/16.)



Grafički prikaz 02: Obuhvat turističke zone "Zlat Sjever" na kartografskom prikazu 2.4-2.5. Infrastrukturalni sustavi – Vodnogospodarski sustavi i Odbacivanje otpada  
Izvor: Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03, 03/05-usk1, 08/06, 07/10, 04/12-isp., 09/13, 02/15-usk1, 07/16.)

**HOPS**  
Hrvatski operator prirodnog plina d.o.o.  
PRIJEMNO PODRUČJE SPLIT

Ulica Iskra i ulica Pasavolj 5,  
21000 Sali, Hrvatska  
Telefon: +385 21 428 898  
Telefax: +385 21 428 898  
Pošta: 21000 Sali -Sibenik

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA  
OPĆINA STON

OPĆINA STON  
Trg kralja Tomislava 1  
20230 Ston  
npr. gosp. Vedran Antunović

MAJSTOR: 330302119/1616101  
Klasa: 300-02/16-01/10  
Ur. br.: 211704-16-5

11.11.2016.

PREDMET: Ciljana izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston i izrada Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever" i Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Uvala Bjeljevica" zahtjevi za izradu prostornih planova – odraz

Povjerenstvo za izdavanje suglasnosti na izgradnju objekata u zoni dalekoodvoda i u blizini drugih objekata koji su u nadležnosti i vlasništvu terite PRIVATNI OPERATOR PRIJEMNOG SUSTAVA d.o.o., Prijemno područje Split (u daljnjem tekstu skraćeno: HOPS d.o.o., P.P Split), zaprimila je Dopolu od Općine Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston, Klasa: 300-02/16-01/10; Ur. br.: 211704-16-5, od 24. listopada 2016.g. (zapisnikom 27.10.2016.g.), kojim je od nas zatražena dostava zahtjeva za izradu prostornih planova, u jedinstvenom postupku izrade ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston i izrade Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever" i Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Uvala Bjeljevica" sukladno Izmenjama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koje su objavljene u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije broj 07/16.

U prilogu, Dopolu dostavljamo je "Odluka o izradi ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Ston i izradi Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Zlat sjever" i Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Uvala Bjeljevica" donesena od strane Općinskog vijeća Općine Ston 16.08.2016.g. sa grafičkim prikazom polja i obuhvata zona izdvojenih građevinskih područja ugostiteljsko-turističke namjene "Uvala Bjeljevica" "Zlat sjever".

Nakon izviđenog uvjeta u dostavljeni dokumentaciju, uvidu u vlastitu dokumentaciju, sukladno odredbama čl. 90. Zakona o prostornom uređenju, dostavljamo Vam sljedeće

**OČITOVANJE**

1. Uvidom u dostavljenu lokaciju i obuhvat izrade Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever" utvrdili smo da je trasa planiranog dalekoodvoda 220 kV Nova Sela – Imoćica prikazana u skladu s Prostornim planom općine Ston i u skladu s kartografskim prikazom "Elektrifikacija i energetske sustavi broj 2.2. u kojemu se potvrđuje izrada Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever", odnosno trasa planiranog

UPRAVA DRUŠTVA - ing. Ivan Šušteršič - Opatov-Zrinskih Gornji - Dubro 2016  
Bila 8902 226 000 130 2740 5 - Ploča Bura Zrinski - 138 244802005  
Tavarnik Ivo Zagoni, 1483 2807045 - Jarmila Kukulj, centar, 044 982 200 300  
opisani u prijedlogu, kao i u dokumentaciji, u skladu s planiranim postupkom.

2

dalekoodvoda 220 kV Nova Sela – Imoćica prelazi preko područja planiranog izdvojenog građevinskog područja ugostiteljsko-turističke namjene "Zlat sjever".

2. Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije predviđena je izgradnja dalekoodvoda 220 kV Nova Sela – Imoćica, a planirana trasa uređena je u županijskom kartografskom prikazu energetske sustava. Planirani dalekoodvod 220 kV Nova Sela – Imoćica je predviđen od interesa za Republiku Hrvatsku za koju je zakonom utvrdjeni javni interes (čl. 4. Zakona o energiji, NN RH 68/01, i NN RH 120/12), a prema čl. 2. Uredbe o određivanju građevinskih, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (NN RH br. 37/14), te čl. 116. Zakona o prostornom uređenju (NN RH br. 153/13) smatra se građevinom za koje lokaciju i/ili građevinsku dozvolu izdaje Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja.

3. U cilju izbjegavanja kolizije između interesa investitora u novim građevinskim zonama i javnog interesa (obavljanje energetske djelatnosti na predmetnom prostoru) kojeg ostvaruju tvrtka HOPS d.o.o. korištenjem, održavanjem i izgradnjom energetskih objekata napona 110, 220 i 400 kV, predlažemo da se između zainteresiranih subjekata (nadležnih tijela Općine, izdavatelja Prostornog plana (HOPS-a) i/ili nadlež. i dinamika postupavanja prostora kako ne bi došlo do narušavanja odredbi Zakona o prostornom uređenju i Zakona o energiji. Čuo se posebno napominje zbog nastanka troškova sanacije ili rekonstrukcije zahvata, koje bi trebalo izvesti u slučaju narušavanja spomenutih odnosa. Sve troškove vezane uz takve zahvate na dalekoodvodu snose investitori ili tijelo regionalne, lokalne samouprave ili državne uprave koje upravlja prostorom na kojem se namjerava izvršiti promjena načina korištenja.

4. Za planirani dalekoodvod 220 kV Nova Sela – Imoćica županijskim planom određen je zaštitni koridor širine 60 m u kojem se prilikom projektiranja, izgradnje i eksploatacije treba pridržavati kriterija iz "Pravilnika o tehničkim normativima za izgradnju nadzemnih elektroenergetskih vodova napona od 1 do 400 kV". Prostor unutar zaštitnog koridora rezerviran je isključivo za potrebe izgradnje, redovnog pogona i održavanja dalekoodvoda. U koridoru dalekoodvoda u pravilu se ne mogu graditi nezamislivi objekti dok se uvjeti korištenja prostora ispod dalekoodvoda moraju također regulirati privremom pozitivno važećim tehničkim ili drugim provedbenim propisima. Građnja nadzemnih cijepaka može se obaviti u rubnom području koridora ili kada se isti projekta rezervirani ili postojećim infrastrukturnim objektima (prometnica, plinovodi, vodovodi, telekomunikacija, ovdonaci) samo temeljem privremih posebnih uvjeta gradnje kojima se određuje udaljenost pasivnih (konstrukivnih) i aktivnih dijelova (pod naponom) dalekoodvoda i građevina koji se namjeravaju graditi u njegovoj okolini. Posebni uvjeti gradnje u dijelu koji se odnosi na primjenu tehničkih propisa iz područja elektroenergetike moraju se zadržati od elektoprivrednog poduzeća nadležnog za izgradnju, pogon i održavanje visokonaponskih dalekoodvoda i transformatorskih stanica.

5. U daljnjem postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston i izrade Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever" posebno nam je dostavilo točno utvrđene granice obuhvata Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Zlat sjever" kako bi nam mogli uskladiti trasu planiranog 220 kV dalekoodvoda sa planiranim izdvojenim građevinskim područjem ugostiteljsko-turističke namjene "Zlat sjever", li isti izmjestiti na način da ne zadire u planiranu ugostiteljsko-turističku zonu "Zlat sjever". Ovu namjenu trasu planiranog 220 kV dalekoodvoda bilo posebno prikazati u izmenjama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Ston.

**HOPS**

6. U prikazanom području Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska – Uvala Bjejevića" Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. nema podložnih ni planiranih energetskih građevina napona 110, 220, i 400 kV te u tom djelu nemamo zahtjeva za izradu predmetnog Plana.

7. Uvidom u pogonsku i tehničku dokumentaciju Prijenosnog područja Split za dio trase postajnog dalekovoda 110 kV Neum – Ston preosviđeno je izmještanje tavan naseleja Luka i Hodije, a isto će se u karti energetskog sustava prikazati kao alternativna trasa.

S poštovanjem,

Direktor:

Zlatko Visković, dipl.ing.

Preslik:

- Arhiva  
- Arhiva Odjela za DV

Na znanje:

- Direktor Prijenosnog područja Split  
- Pomodnik direktora Prijenosnog područja Split  
- Voditelj Povjerenstva (Goran Čubra, dipl.ing.)  
- Zamenik Voditelja Povjerenstva (Lao Klarić, dipl.ing.el.)  
- Članovima Povjerenstva (Ivanka Duvrnjak, Luka Čurin, Vladimir Igrčić)  
- Odjel za izgradnju Split (za Dalibor Škarica, dipl.ing.)  
- Odjel za zamjene i prilagodbe (za. Švedko Ajković, mag.ing.el.)





D/28

**OPĆINA STON**  
**Općinski načelnik**  
**20230 STON**  
**Trg kralja Tomislava 1**

1.

obavještavam Vas kako je započeo postupak izrade i donošenja Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Zjat sjever", a temeljem Odluke o izradi Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston i izradi Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Zjat sjever" i Urbanističkog plana uređenja "Duba Stonska-Uvala Bjejevica" (Službeni glasnik Dubrovačko- neretvanske županije, 09/16.).

Prilikom usklađenja sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 06/03., 03/05.-uski, 03/06., 07/10., 04/12.-isp., 09/13., 02/15.- uskl., 07/16.), na kartografskim prikazima 2.3. Infrastrukturni sustavi-Energetski sustavi i 2.4. Infrastrukturni sustavi-Vodnogospodarski sustavi Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uočeno je kako preko planirane turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska-Zjat sjever" koji razrađuje predmetnu turističku zonu, prolazi planirana trasa elektroenergetike — elektroprijenosnih uređaja, i to dalekovod 220 kV sa kabelom 220 kV (dvosistemski DS), ucrtan na kartografskom prikazu 2.3. te planirana trasa glavnog dovodnog kanala (kolektora) u sustavu odvodnje otpadnih voda, ucrtan na kartografskom prikazu 2.4.

Isti problem kolizije planirane turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska- Zjat sjever" i trase planiranog dalekovoda 220kV Nova Sela-Imotica uočio je i Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. što se vidi u dopisu u privitku (Klasa: 350-02/16-01/10, Ur.br.: 2117/04-16- 5) od 11.11.2016.

Molim Vas za usklađenje predmetnih kartografskih prikaza sa već provedenim Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, 07/16.), kojim se turistička zona "Zjat sjever" uvrstila u Prostorni plan županije, čime bi se planirana infrastruktura udaljila od planirane turističke zone.

Također smatram kako je infrastrukturu potrebno izmaknuti i iz razloga stvaranja eventualnih prepreka koje bi proizašle u procesu izrade i donošenja predmetnog UPU-a i realizaciji navedene turističke zone u budućnosti.

U privitku prilažem izvod iz kartografskih prikaza 2.3. i 2.4. Prostornog plana Dubrovačko- neretvanske županije sa prikazom položaja turističke zone "Zjat sjever", odnosno obuhvata UPU-a "Duba Stonska-Zjat sjever" koji razrađuje predmetnu turističku zonu, a u kojem se može uočiti prethodno navedeno.

Prilog: Dopis HOPS

**Odgovor:**  
Usvaja se.

D/29



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA STON



Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston • E-mail: [općina.ston@z-n.hr](mailto:općina.ston@z-n.hr) • [www.opcina.ston.hr](http://www.opcina.ston.hr)



Općinski načelnik  
Klasa: 351-01/16-01/19  
Ur. br. 100/17  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

UPRAVNI DOKUM. 105/17  
DUBROVNIK

Primljeno:	27-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
350-01/14-01/20	1-L3/1
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
217-09-17-178	-

3179	REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	01.03.2017
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/14-01/01	2117/1-21;
Urudžbeni broj	Prilozi Vrijednost
2117-04-17-469	0 -

Primljeno:	4-03-2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
	1-21
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
	- -

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode  
Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik

Predmet: Primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

dostavljamo Vam komentare na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Komentar na zabranu uzgoja ribe:

- 1) Nacionalni strateški plan akvakulture 2014.-2020. dokument je na nacionalnoj razini kojim se utvrđuje strategija razvoja sektora akvakulture, te je za isti 2014. godine proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš. Budući da je Strateškom studijom utjecaja Nacionalnog strateškog plana akvakulture 2014.-2020. utvrđeno da su Malostonski zaljev i Malo more područja na koja provedba NSPA može značajno utjecati kao područja uzgajališta dagnji i kamenica i uzgajališta bijele ribe, dokument je potrebno uzeti u obzir pri izradi strateške studije.

Smjernice za uneprijeđenje sektora NSPA uključuju: *Izuzetno za područje Malostonskog zaljeva dozvoljava se na lokalitetima Bjejevica i Brijesta u Općini Ston te Bistrina u Općini Dubrovačko primorje planiranje dodatnih sadržaja (prodaja, degustacija, muzejsko-izložbeni prostor, turistički obilasci farmi i centra) uz obvezu ishođenja suglasnosti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode. Pomorsku orijentaciju zemlje treba posebno unapređivati s osloncem na između ostalog i razvoj marikultura - ribarstvo, školjarstvo.*

Strateškom studijom svakako je potrebno analizirati odnos Plana i NSPA-a, uz uvažavanja smjernica iz NSPA-a u odgovarajućim dijelovima studije.

- 2) Sektor marikulture nedostatan je opisan i analiziran, konkretno ne postoje podaci o trenutnim kapacitetima i koncesijama na području Malostonskog zaljeva, stanju okoliša, niti

1

OIB: 51471780630 • MB: 02663562 • IBAN: HR7424070001841900002 • Tel: načelnik 020/777-704, pročelnik: 020/777-703, pisarnica: 020/754-009, računovodstvo: 020/754-465, blagajna: 020/754-842, stambeno-komunalno: 020/550-848, Fax: 020/754-512; 754-600

rezultatima provedenog monitoringa na području. Nadalje, ne postoji veza između početnog stanja okoliša i identificiranih okolišnih problema, ocjene utjecaja na ekološku mrežu i predloženih mjera.

Slijedom gore navedenog, nejasan je i navedeni negativni utjecaj na ekološku mrežu koji se procjenjuje u okviru postojećih kapaciteta. Kapaciteti su utvrđeni Studijom marikulture MZ, za koji dokument je navedeno da je postupak procjene utjecaja proveden i da se dalje neće analizirati. Identificirano je *Narušavanje povoljnih okolišnih uvjeta u slučaju prekomjernog razvoja marikulture te je stoga potrebno planirati ove sadržaje s obzirom na prihvatni kapacitet prostora. Trenutno je u ovom području pod marikulturom oko 4.400 ha, a planira se dodatna površina od 929 ha što može dovesti do dodatnog pritiska umjerenog karaktera (ovisno o načinu uzgoja). Studijom utjecaja na okoliš za zahvat marikulture na području akvatorija Malostonskog zaljeva i Malog mora (strateška procjena utjecaja na okoliš) iz 2004.g. ovo područje zonirano je u 3 zone s obzirom na ograničenja vezana za uzgoj školjkaša, ribe te ribolova te su proračunati dozvoljeni kapaciteti nakon 2010.g. na osnovu kojih se i danas planira razvoj marikulture na ovom području. Pridržavanjem zadanog kapaciteta i provođenjem monitoringa može se spriječiti prepoznati mogući umjeren utjecaj.*

Ako se podatak o površinama pod marikulturom temelje na površine potencijalno pogodnih za potrebe razvoja uzgoja iz prostornog plana, nije jasno otkud podatak o dodatnoj planiranoj površini od 929 ha. Nadalje za uzgojne kapacitete relevantan je podatak o tonama, ne o površinama, a strateška studija taj podatak ne navodi. Obveza provedbe PUO sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, također je utvrđena prema tonaži, ne površini.

Potrebno detaljno opisati stanje u sektorima, uz navođenje provjerenih i točnih izvora, identificirati okolišne probleme vezane za sektor, te sukladno istima revidirati i obrazložiti ocjene utjecaja.

- 3) Slijedom navedenoga, nije jasna niti mjera zabrane uzgoja ribe (31. u poglavlju Glavne ocjene, tj. 67.) - *Prilikom planiranja površina uzgajališta potrebno je voditi računa da ne dođe do prekapacitiranosti. Povećanje i proširenje kapaciteta potrebno je ograničiti samo na školjkaše, odnosno potrebno je zabraniti uzgoj ribe.* Potrebno je jasno specificirati predlaže li se kompletna obustava uzgoja ribe ili se ova mjera temelji na SPUO iz 2004. koja ograničava povećanje kapaciteta iza 2010. godine u Zoni II?

Nadalje, ignorirana je mogućnost korištenja zaštićenih lokacija ograničenog prihvatnog kapaciteta kao rastilišta ribe koje se kasnije do konzumne veličina uzgajaju na većim uzgajalištima na izloženim lokacijama, odnosno poluotvorenom moru. O ovom posljednjem treba voditi računa pri odlučivanju o namjeni ove relativno ograničene vrste prostornih resursa, jer lokacija koja može biti uzgajalište 50 tona konzumne ribe, može biti i rastilište za uzgajališta na poluotvorenom moru (izložene obalne lokacije) kapaciteta od preko 700 tona konzumne ribe godišnje. (SPUO za NSPA)

U tekstu je stoga potrebno uvodni dio o stanju sektora školjkarstva i ribarstva izmijeniti na način da realno opisuje recentno stanje i probleme, te perspektive i smjernice koje su predviđene svim relevantnim strateškim dokumentima, kao i posljedice koje to ima za marikulturu u MZ. Potrebno je razjasniti i da se marikulturna djelatnost ne odvija samo u moru, nego i na kopnu (obala i privezišta, manipulativna obala, odlaganje marikulturnoga otpada, otpremni centri, mrjestilišta i slično), te je u smjernicama i mjerama potrebno odrediti i postupanja u skladu s ovim potrebama. Potrebno je podatke iz studije zamijeniti i dopuniti aktualnim službenim podacima državnih tijela, uključujući

rezultate provedenih monitoringa na predmetnom području, jer se samo aktualnim podacima može dati prava slika stanja u sektoru, trendova i problema, te utjecaja Plana na područje Malostonskog zaljeva. Pri doradi studije, voditi računa o dosljednosti analize stanja – identificiranja utjecaja i – prijedloga mjera, a pri čemu mjere moraju odgovarati utvrđenom utjecaju i značajnosti istoga.

- 4) Budući da se u početnom stanju okoliša za uzgoj školjkaša kao proizvodni problemi navode *zastarjela tradicionalna tehnologija uzgoja koja nije riješila problem obraštanja, zaštita mlađi od predatora, mogućnosti preseljenja na izloženije lokacije, zaštita od bolesti i zagađenja*, nejasna je mjera koja uvjetuje korištenje upravo takvih tehnologija, tj. (mjera 68.) **uvjetuje korištenje tradicionalnih materijala za uzgoj školjkaša uz provođenje tradicionalnog načina uzgoja.**

Nejasno je i što ovlaštenik podrazumijeva ovom smjernicom i što smatra tradicionalnim načinom uzgoja. Ova smjernica u naravi znači potpuni prestanak modernog načina uzgoja dagnje i kamenice, potencijalno uključujući i ekološku proizvodnju sukladno Pravilniku o ekološkoj proizvodnji u akvakulturi.

Studija je osim toga neusklađena s Razvojnou strategijom DNŽ za koju je proveden postupak strateške procjene u pitanjima razvoja marikulture i akvakulture uz realizaciju postojećih potencijala. Razvojna strategija također navodi nužnost daljnjih ulaganja u razvoj i primjenu novih tehnologija to više što se još uvijek mahom koristi zastarjela tradicionalna tehnologija koja nije riješila problem obraštanja, zaštite mlađi od predatora, mogućnosti preseljenja na izloženije lokacije, zaštite od bolesti i zagađenja. Također, navodi se nužnost daljnjih ulaganja u istraživačke aktivnosti i uvođenje u proizvodnju više novih autohtonih vrsta.

Potrebno je objasniti o kakvom se konkretno okolišnom problemu radi u početnom opisu sektora, opisati utjecaj Plana na isti, te iz provedene analize predložiti mjeru.

- 5) Potrebno je studiju dopuniti analizom najvećeg današnjeg problema u uzgoju školjki u Malostonskom zaljevu, a to je predacija orada na uzgajalištima.

Nekadašnji je uzgoj od 4000 tona godišnje zbog tog problema smanjen ispod 1000 tona, a aktualan je (o njemu se govori i piše popularno i stručno) godinama.

- 6) Ispraviti podatke: na str.66 „...a od riba se uzgajaju brancin, orada, tuna i cipal“..Tuna se ne uzgaja na području DNŽ, a cipal se nikada nije uzgajao komercijalno.... „Razvojno-istraživački centar za marikulturu u Stonu proveo je trogodišnji projekt u sklopu kojega je formirana baza od 10.000 primjeraka kao osnova za daljnji razvoj uzgoja školjkaša, naročito na lokacijama u Malostonskom zaljevu“..Radilo se o projektu s kamenicama koji je završen 2006. te prekinut nakon toga. Postoje adekvatniji projekti koji bi se mogli spomenuti, uključivo i izgradnju pilot mrjestilišta školjka na lokaciji Bistrina, a koji bi se mogli navesti u svrhu procjene stanja sektora.
- 7) **Mjera 69. Odredbama za provođenje zabraniti promet plovilima u funkciji javnog i turističkog prometa, a ostaviti u funkciji tradicionalnog ribarstva i marikulture, praćenja stanja okoliša i znanstvenih istraživanja.**

Korištenje marikulturnih instalacija/uzgajališta u turističke svrhe je već desetak godina europski trend, koji se razvija i u MZ. Pojednostavljeno, turisti se brodovima prevoze do uzgajališta, te na licu mjesta upoznaju uzgoj i konzumiraju školjke. Budući da je aktualnim prostornim planom dozvoljeno planirati dodatne sadržaje uz suglasnost Ministarstva kulture, u MZ već nekoliko ugostitelja i uzgajivača koriste ovaj potencijal, te nije jasno zašto se ukida nešto što se promovira na svim razinama planiranja. Ova mjera je i suprotnosti s ciljevima razvoja lokalnog održivog i na lokalnim resursima utemeljenog turizma, koji se promovira nizom dokumenata uključivo i ovom studijom.

Komentari vezani uz turističke zone:

- 1) Mjera 66. Ukinuti planiranu turističku zonu Planikovica (s ciljem smanjenja ukupnog previđenog kapaciteta turističkih zona) u uvučenom dijelu zaljeva te razvijati druge vidove turizma i turističke ponude (u skladu s prihvatnim kapacitetom prostora).

Smatramo da ocjena utjecaja Turističke zone (razvoj turizma) na područje ekološke mreže POVS HR4000015 Malostonski zaljev nije adekvatno obrazložena. Kao razlog za ocjenu -2 u sklopu glavne ocjene za planiranje turističkog razvoja na području Malostonskog zaljeva navodi se pritisak na ekosustav malostonskog zaljeva od širenja građevinskih područja i turističkih zona. Navodi se planirani kapacitet od 550 kreveta na području Dube Stonske za koju je provedena SPUO, te 400 kreveta u zoni Planikovac koji će uzrokovati umjereni pritisak na područje.

- Budući da je za 2. CID PP DNŽ provedena strateška procjena, te je zona Duba Stonska unesena u prostorni plan uz odgovarajuće mjere zaštite, te se smatra prihvatljivom za okoliš i prirodu. Promjenama prostornog plana ne predviđa se uređenje plaža i razvoj kupališnog turizma na obali, stoga nije jasno o kakvom pritisku se točno govori, tim više što je investitor na lokacijama turističko-ugostiteljskih zona obavezan je projektirati sustav sanitarnih otpadnih voda izvan zaljeva.
- Ciljna staništa navedenog područja ekološke mreže su 1160 Velike plitke uvala i zaljevi i 1170 Grebeni. Budući da se radi o turističkoj zoni koja ne zadire u prostor ekološke mreže, smatramo da je moguć samo indirektan utjecaj na ciljna staništa, ponajviše ispuštanjem pročišćenih otpadnih voda u zaljev ukoliko se zahvat tako izvede, međutim nije naveden konkretni utjecaj na ciljna staništa.
- U obrazloženju ocjene navodi se da je pritisak od dodatnih 400 kreveta umjeren, iz kojeg razloga nije jasno zbog čega je isti ocijenjen -2, niti o kakvom se konkretno utjecaju radi.
- Budući da su u prostornom planu na javnoj raspravi već respektirane mjere i ocjene strateške studije, smatramo da je potrebno i u studiji prilagoditi ocjene, odnosno ocjenu -2? umanjiti na odgovarajući način

S poštovanjem,



Vedran Antunica, općinski načelnik

4

D/29

**OPĆINA STON**  
**Općinski načelnik**  
**20230 STON**  
**Trg kralja Tomislava 1**

Dostavljamo Vam komentare na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

**1.**

Komentar na zabranu uzgoja ribe:

1) Nacionalni strateški plan akvakulture 2014.-2020. dokument je na nacionalnoj razini kojim se utvrđuje strategija razvoja sektora akvakulture, te je za isti 2014. godine proveden postupak strateške procjene utjecaja na okoliš. Budući da je Strateškom studijom utjecaja Nacionalnog strateškog plana akvakulture 2014.-2020. utvrđeno da su Malostonski zaljev i Malo more područja na koja provedba NSPA može značajno utjecati kao područja uzgajališta dagnji i kamenica i uzgajališta bijele ribe, dokument je potrebno uzeti u obzir pri izradi strateške studije.

Smjernice za uneprijeđenje sektora NSPA uključuju: Izuzetno za područje Malostonskog zaljeva dozvoljava se na lokalitetima Bjejevica i Brijesta u Općini Ston te Bistrina u Općini Dubrovačko primorje planiranje dodatnih sadržaja (prodaja, degustacija, muzejsko-izložbeni prostor, turistički obilasci farmi i centra) uz obvezu ishoda suglasnosti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode. Pomorsku orijentaciju zemlje treba posebno unapređivati s osloncem na između ostalog i razvoj marikultura - ribarstvo, školjkarstvo.

Strateškom studijom svakako je potrebno analizirati odnos Plana i NSPA-a.uz uvažavanja smjernica iz NSPA-a u odgovarajućim dijelovima studije.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**2.**

2) Sektor marikulture nedostatno je opisan i analiziran, konkretno ne postoje podaci o trenutnim kapacitetima i koncesijama na području Malostonskog zaljeva, stanju okoliša, niti rezultatima provedenog monitoringa na području. Nadalje, ne postoji veza između početnog stanja okoliša i identificiranih okolišnih problema, ocjene utjecaja na ekološku mrežu i predloženih mjera.

Slijedom gore navedenog, nejasan je i navedeni negativni utjecaj na ekološku mrežu koji se procjenjuje u okviru postojećih kapaciteta.

Kapaciteti su utvrđeni Studijom marikulture MZ, za koji dokument je navedeno da je postupak procjene utjecaja proveden i da se dalje neće analizirati. Identificirano je Narušavanje povoljnih okolišnih uvjeta u slučaju prekomjernog razvoja marikulture te je stoga potrebno planirati ove sadržaje s obzirom na prihvatni kapacitet prostora. Trenutno je u ovom području pod marikulturom oko 4.400 ha, a planira se dodatna površina od 929 ha što može dovesti do dodatnog pritiska umjerenog karaktera (ovisno o načinu uzgoja). Studijom utjecaja na okoliš za zahvat marikulture na području akvatorija Malostonskog zaljeva i Malog mora (strateška procjena utjecaja na okoliš) iz 2004. g. ovo područje zoni rano je u 3 zone s obzirom na ograničenja vezana za uzgoj školjkaša, ribe te ribolova te su proračunati dozvoljeni kapaciteti nakon 2010.g. na osnovu kojih se i danas planira razvoj marikulture na ovom području. Pridržavanjem zadanog kapaciteta i provođenjem monitoringa može se spriječiti prepoznati mogući umjeren utjecaj.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**3.**

Ako se podatak o površinama pod marikulturom temelje na površine potencijalno pogodnih za potrebe razvoja uzgoja iz prostornog plana, nije jasno otkud podatak o dodatnoj planiranoj površini od 929 ha. Nadalje za uzgojne kapacitete relevantan je podataka o tonama, ne o površinama, a strateška studija taj podatak ne navodi. Obveza provedbe PUO sukladno Uredbi o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, također je utvrđena prema tonaži, ne površini.

Potrebno detaljno opisati stanje u sektorima, uz navođenje provjerenih i točnih izvora, identificirati okolišne probleme vezane za sektor, te sukladno istima revidirati i obrazložiti ocjene utjecaja.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**4.**

3) Slijedom navedenoga, nije jasna niti mjera zabrane uzgoja ribe (31. u poglavlju Glavne ocjene, tj. 67.) - Prilikom planiranja površina uzgajališta potrebno je voditi računa da ne dođe do prekapacitiranosti. Povećanje i proširenje kapaciteta potrebno je ograničiti samo na školjkaše, odnosno potrebno je zabraniti uzgoj ribe. Potrebno je jasno specificirati predlaže li se kompletna obustava uzgoja ribe ili se ova mjera temelji na SPUO iz 2004. koja ograničava povećanje kapaciteta iza 2010. godine u Zoni II?

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**5.**

Nadalje, ignorirana je mogućnost korištenja zaštićenih lokacija ograničenog prihvatnog kapaciteta kao rastilišta ribe koje se kasnije do konzumne veličina uzgajaju na većim uzgajalištima na izloženim lokacijama, odnosno poluotvorenom moru. O ovom posljednjem treba voditi računa pri odlučivanju o namjeni ove relativno ograničene vrste prostornih resursa, jer lokacija koja može biti uzgajalište 50 tona konzumne ribe, može biti i rastilište za uzgajališta na poluotvorenom moru (izložene obalne lokacije) kapaciteta od preko 700 tona konzumne ribe godišnje. (SPUO za NSPA)

U tekstu je stoga potrebno uvodni dio o stanju sektora školjkarstva i ribarstva izmijeniti na način da realno opisuje recentno stanje i probleme, te perspektive i smjernice koje su predviđene svim relevantnim strateškim dokumentima, kao i posljedice koje to ima za marikulturu u MZ. Potrebno je razjasniti i da se marikulturna djelatnost ne odvija samo u moru, nego i na kopnu (obala i privezišta, manipulativna obala, odlaganje marikulturnoRa otpada, otpremni centri, mriestilišta i slično), te je u smjernicama i mjerama potrebno odrediti i postupanja u skladu s ovim potrebama. Potrebno je podatke iz studije zamijeniti i dopuniti aktualnim službenim podacima državnih tijela, uključujući rezultate provedenih monitoringa na predmetnom području, jer se samo aktualnim podacima može dati prava slika stanja u sektoru, trendova i problema, te utjecaja Plana na područje Malostonskog zaljeva. Pri doradi studije, voditi računa o dosljednosti analize stanja - identificiranja utjecaja i - prijedloga miera, a pri čemu miere moram odgovarati utvrđenom utjecaju i značajnosti istoga.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

6.

4) Budući da se u početnom stanju okoliša za uzgoj školjkaša kao proizvodni problemi navode zastarjelo tradicionalna tehnologija uzgoja koja nije riješila problem obraštanja, zaštita mladi od predatora, mogućnosti preseljenja na izlože nije lokacije, zaštita od bolesti i zagađenja, nejasna je mjera koja uvjetuje korištenje upravo takvih tehnologija, tj. (mjera 68.) uvjetuje korištenje tradicionalnih materijala za uzgoj školjkaša uz provođenje tradicionalnog načina uzgoja.

Nejasno je i što ovlaštenik podrazumijeva ovom smjernicom i što smatra tradicionalnim načinom uzgoja. Ova smjernica u naravi znači potpuni prestanak modernog načina uzgoja dagnje i kamenice, potencijalno uključujući i ekološku proizvodnju sukladno Pravilniku o ekološkoj proizvodnji u akvakulturi.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

7.

Studija je osim toga neusklađena s Razvojnou strategijou DNŽ za koju je proveden postupak strateške procjene u pitanjima razvoja marikulture i akvakulture uz realizaciju postojećih potencijala. Razvojna strategija također navodi nužnost daljnjih ulaganja u razvoj i primjenu novih tehnologija to više što se još uvijek mahou koristi zastarjela tradicionalna tehnologija koja nije riješila problem obraštanja, zaštite mladi od predatora, mogućnosti preseljenja na izloženije lokacije, zaštite od bolesti i zagađenja. Također, navodi se nužnost daljnjih ulaganja u istraživačke aktivnosti i uvođenje u proizvodnju više novih autohtonih vrsta.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

8.

Potrebno je objasniti o kakvom se konkretno okolišnou problemu radi u početnou opisu sektora, opisati utjecaj Plana na isti, te iz provedene analize predložiti mjeru.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

9.

5) Potrebno je studiju dopuniti analizou najvećeg današnjeg problema u uzgoju školjki u Malostouskom zaljevu, a to je predacia orada na uzgajalištima.

Nekadašnji je uzgoj od 4000 tona godišnje zbog tog problema smanjen ispod 1000 tona, a aktualan je (o njemu se govori i piše popularno i stručno) godinama.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

10.

6) Ispraviti podatke: na str.66 „...a od riba se uzgajaju brancin, orada, tuna i cipal" . Tuna se ne uzgaja na području DNŽ, a cipal se nikada nije uzgajao komercijalno.... „Razvojno-istraživački centar za marikulturu u Stonu proveo je trogodišnji projekt u sklopu kojega je formirana baza od 10.000 primjeraka kao osnova za daljnji razvoj uzgoja školjkaša, naročito na lokacijama u Malostouskom zaljevu" .Radilo se o projektu s kamenicama koji je završen 2006. te prekinut nakon toga. Postoje adekvatniji projekti koji bi se mogli



spomenuti, uključivo i izgradnju pilot mrjestilišta školjka na lokaciji Bistrina, a koji bi se mogli navesti u svrhu procjene stanja sektora.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**11.**

7) Mjera 69. Odredbama za provođenje zabraniti promet plovilima u funkciji javnog i turističkog prometa, a ostaviti u funkciji tradicionalnog ribarstva i marikulture, praćenja stanja okoliša i znanstvenih istraživanja.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**12.**

Korištenje marikulturnih instalacija/uzgajališta u turističke svrhe je već desetak godina europski trend, koji se razvija i u MZ. Pojednostavljeno, turisti se brodovima prevoze do uzgajališta, te na licu mjesta upoznaju uzgoj i konzumiraju školjke. Budući da je aktualnim prostornim planom dozvoljeno planirati dodatne sadržaje uz suglasnost Ministarstva kulture, u MZ već nekoliko ugostitelja i uzgajivača koriste ovaj potencijal, te nije jasno zašto se ukida nešto što se promovira na svim razinama planiranja. Ova mjera je i suprotnosti s ciljevima razvoja lokalnog održivog i na lokalnim resursima utemeljenog turizma, koji se promovira nizom dokumenata uključivo i ovom studijom.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

**13.**

Komentari vezani uz turističke zone:

1) Mjera 66. Ukinuti planiranu turističku zonu Planikovica (s ciljem smanjenja ukupnog previđenog kapaciteta turističkih zona) u uvučenom dijelu zaljeva te razvijati druge vidove turizma i turističke ponude (u skladu s prihvatnim kapacitetom prostora).

Smatramo da ocjena utjecaja Turističke zone (razvoj turizma) na područje ekološke mreže POVS HR4000015 Malostonski zaljev nije adekvatno obrazložena. Kao razlog za ocjenu -2 u sklopu glavne ocjene za planiranje turističkog razvoja na području Malostonskog zaljeva navodi se pritisak na ekosustav mglostonskog zaljeva od širenja građevinskih područja i turističkih zona. Navodi se planirani kapacitet od 550 kreveta na području Dube Stonske za koju je provedena SPUO, te 400 kreveta u zoni Planikovac koji će uzrokovati umjereni pritisak na područje.


- Budući da je za 2. CID PP DNŽ provedena strateška procjena, te je zona Duba Stonska unesena u prostorni plan uz odgovarajuće mjere zaštite, te se smatra prihvatljivom za okoliš i prirodu. Promjenama prostornog plana ne predviđa se uređenje plaža i razvoj kupališnog turizma na obali, stoga nije jasno o kakvom pritisku se točno govori, tim više što je investitor na lokacijama turističko-ugostiteljskih zona obvezan je projektirati sustav sanitarnih otpadnih voda izvan zaljeva.
- Ciljna staništa navedenog područja ekološke mreže su 1160 Velike plitke uvale i zaljevi i 1170 Grebeni. Budući da se radi o turističkoj zoni koja ne zadire u prostor ekološke mreže, smatramo da je moguć samo indirektan utjecaj na ciljna staništa, ponajviše ispuštanjem pročišćenih otpadnih voda u zaljev ukoliko se zahvat tako izvede, međutim nije naveden konkretni utjecaj na ciljna staništa.

- U obrazloženju ocjene navodi se da je pritisak od dodatnih 400 kreveta umjeren, iz kojeg razloga nije jasno zbog čega je isti ocijenjen -2, niti o kakvom se konkretno utjecaju radi.
- Budući da su u prostornom planu na javnoj raspravi već respektirane mjere i ocjene strateške studije, smatramo da je potrebno i u studiji prilagoditi ocjene, odnosno ocjenu -2? umanjiti na odgovarajući način.

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

D/30

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVAN  
OPĆINA VELA LUKA  
Općinsko vijeće

KLASA: 021-05/17-03/250  
URBROJ: 2138/05-02-17-01  
Vela Luka, 22.02.2017. godine

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

3181 REPUBLIKA HRVATSKA  
Zavod za prostorno uređenje  
Dubrovačko neretvanske županije

Primljeno: 02.03.2017

Klasifikacijska oznaka Org. jed.  
350-02/14-01/01 2117/1-21;

Urudžbeni broj Prilozi Vrijednosti  
2138/05-17-471 1 -

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

27-02-2017

Iska oznaka: Org. jedinica  
74-01/20 1-23/1

Broj: Prilog Vrijedi  
05-17-221 +

Na temelju članka 30. Statuta Općine Vela Luka („Službeni glasnik Općine Vela Luka“ br. 6/13 – pročišćeni tekst i 9/14), Općinsko vijeće Vela Luka na 24. sjednici održanoj dana 21.02.2017. godine donijelo je sljedeću

### ODLUKU

o očitovanju na prijedlog Plana za javnu raspravu o Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

1. Dopisom Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju (Dubrovačko neretvanske županije, KLASA 350-02/14-01/20, URBROJ: 2117/1-23/1-1-17-86, od 13.01.2017.g.) traženo je očitovanje na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ za javnu raspravu.
2. Općina Vela Luka ima sljedeće primjedbe na Prijedlog Plana za javnu raspravu:

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
<b>1. KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA</b>		
Skinuti oznaku zone posebne namjene sa rta Velo Dance (uz suglasnost MORH-a)	NE	Ukoliko za udovoljavanje primjedbi ne postoji suglasnost MORH-a, onda Općina neće tražiti prihvaćanje primjedbe.
Prenamijeniti dio poluotoka Privala (11,5 ha u vlasništvu RH) iz zone posebne namjene u turističku zonu (T1), uz suglasnost MORH-a, te istovremenu prenamjenu turističke zone Martina bok – Požar (T3) u poljoprivredno zemljište. Grafički prikaz dostavljamo u Prilogu br. 1 (varijanta 1 i varijanta 2). Budući nismo detaljno razmatrali gdje želimo točno smjestiti novu turističku zonu "Privala", molimo da u Prostornom planu DNŽ označite približni položaj te zone, u skladu sa varijantama grafičkog Priloga 1., a onda ćemo u IDPPUO Vela Luka precizno odrediti položaj te zone.	DA	Protiv smo prenamjene dijela poluotoka Privala iz zone posebne namjene u turističku T1 zonu, te istovremene prenamjene turističke zone Martina bok – Požar (T3) u poljoprivredno zemljište.  Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Martina bok u zemljište za "višegodišnje nasade". Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se ovo izuzetno vrijedno šumsko zemljište prenamijenilo u višegodišnje nasade.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeniti u turističku zonu (T1). Čestica je u vlasništvu Republike Hrvatske.	NE	Također smo protiv da se čestica 12878/97 K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat prenamijeni u turističku zonu T1, a da se turistička zona Poplat ukine.
Ažurirati prikaz javnih cesta jer važeća karta ne prikazuje stvarno stanje. Grafički prikaz dostavljamo u Prilogu br. 2.	DA	Nema primjedbe.
Oznaka GO-građevinski otpad, na deponiju Sitnica, je nečitljiva na <a href="http://www.edubrovnik.org">www.edubrovnik.org</a> . Izgleda da piše OG, čega nema u legendi.	Nije poznato da li je primjedba usvojena.	Na <a href="http://www.zzpudnz.hr">www.zzpudnz.hr</a> , u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom.
Nisu prikazana područja vrijednog obradivog tla, koja su već prikazana u PPUO Vela Luka.	djelomično	Nema primjedbe.
Ažurirati prikaz šumskog zemljišta (Napomena: u odnosu na PPUO Vela Luka u PPDNŽ je puno veća površina označena kao šuma.)	DA	Nema primjedbe.
Označiti otočić Proizd kao "Šume - posebne i rekreativne Š3". U PPUO Vela Luka Proizd je već označen kao "Šume posebne i rekreativne namjene - Š3".	NE	Proizd je označen kao Š2 – "Šume zaštitne". Nema primjedbe.
<b>2.1.1. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - CESTOVNI PROMET</b>		
Ažurirati prikaz javnih cesta jer nije nacrtano stvarno stanje. Grafički prikaz ažuriranog stanja dostavljamo u Prilogu br. 2.	DA	Nema primjedbe.
Ubaciti važnije nerazvrstane ceste na kartu (cesta do vrha brda Hum, cesta Plitvine - Mikulina luka - Tudorovica – Gradina - Bradat, cesta Stani - Žukova - Zonavje - Prihonja - Prapatna, privor od Prapatne - Lozić - Stiniva - Sprtiška, cesta Duža - Potorače - Kruševo - Sprtišća - Sprtiška, cesta Pupanj – Pičena – Maslinova – Vranine – Poplat, cesta Pupanj - Zvirinski dolac – Greben, cesta Potirna - Poplat). Grafički prikaz dostavljamo u Prilogu br. 2.	djelomično	Općina Vela Luka traži da se u Plan ucrtaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka – Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat.
<b>2.1.2. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ŽELJEZNIČKI, POMORSKI I ZRAČNI PROMET</b>		
Ubaciti oznaku hidroavionskog pristaništa i oznaku područja za slijetanje hidroaviona na moru (zapadno od otočića Ošjak). U PPUO Vela Luka je isto već ubačeno u izmjenama i dopunama iz 2013.g.	DA	Ubačena je oznaka "Zračna luka na vodi" između Ošjaka i Mikulina luke. Nema primjedbi na tu lokaciju.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
<b>2.2.1. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE - POŠTA I JAVNE TELEKOMUNIKACIJE</b>		
Dopuniti kartu za područje Vele Luke sa TK korisničkim vodovima koji su postavljeni do pojedinih uvala, te ispitati da li je potrebno planirati nove TK korisničke vodove do uvala gdje isto nije postavljeno.	DA	Nema primjedbe.
<b>2.2.2. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - POŠTA I TELEKOMUNIKACIJE – JAVNE TELEKOMUNIKACIJE U POKRETNJOJ MREŽI</b>		
Oznake "Samostojeći stupovi - planirane lokacije" obuhvaćaju dio mjesta Vela Luka i dijelove nekih građevinskih područja. Treba oznake pozicionirati drugačije tako da ne ulaze u naseljena područja. Antene mobilnih operatera bi trebale biti izvan naseljenih područja.	DA	Nema primjedbi.
Ažurirati prikaz javnih cesta jer nije nacrtano stvarno stanje. Grafički prikaz ažuriranog stanja dostavljamo u Prilogu br. 2.	DA	Nema primjedbi.
<b>2.3. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - ENERGETSKI SUSTAVI</b>		
Odrediti područje za solarne elektrane i ubaciti oznaku područja na kartu.	DA	Nema primjedbi.
<b>2.4. I 2.5. INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - VODNOGOSPODARSKI SUSTAVI, OBRADA, SKLADIŠTENJE I ODLAGANJE OTPADA</b>		
Glavne trase vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda korigirati odnosno prepisati iz dosadašnje izrađene projektne dokumentaciji (između ostalog nedostaje trasa magistralnog cjevovoda u sjevernoj obilaznici).	DA	Potrebno je obaviti manje korekcije i dodati neke varijantne trase, a sve prema grafičkom prikazu u prilogu.
Revidirati položaj i broj podmorskih ispusta u suradnji s Hrvatskim vodama. Idealno bi bilo da stručni izrađivač plana sagleda sva građevinska područja na otoku Korčuli i s obzirom na konfiguraciju terena predloži općinama i gradu Korčuli gdje bi se radili podmorski ispusti, te koja područja bi gravitirala svakom ispustu. Pri tom teritorijalne granice između općina i grada Korčule ne bi smjele biti od odlučujućeg značaja.	DA	Potrebno je obaviti manje korekcije trasa odvodnje otpadnih voda na način da idu postojećim cestama.
Korigirati položaje vodosprema prema stvarnom stanju i prema projektnoj dokumentaciji koja je u izradi ili je već izrađena. Grafički prikaz planiranog stanja dostavljamo u Prilogu br. 3.	DA	Potrebne su manje korekcije, a sve prema grafičkom prikazu u prilogu.

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
Označiti područje od Gabrice do Pičene kao područje u kojem će se izgraditi sustav odvodnje otpadnih voda. Grafički prikaz planiranog stanja dostavljamo u Prilogu br. 3.	DA	Nema primjedbe.
Paraleno sa trasom vodoopskrbe planirati i trasu odvodnje otpadnih voda na području od predjela Stani do Proizda (ili drugačije, ako izrađivač plana ima bolji prijedlog) označiti kao područje u kojem će se rješavati odvodnja otpadnih voda.	NE	Nema primjedbe.
U Poduzetničkoj zoni ubaciti reciklažno dvorište, te na deponiju Sitnica ubaciti kompostanu, sortirnicu i reciklažno dvorište kao mogućnost izgradnje, ako bude potrebno. Također ubaciti još jednu kompostanu negdje na središnjem dijelu otoka Korčule, kao varijantno rješenje u odnosu na odvoz biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom.	Nije poznato da li je primjedba usvojena.	Na <a href="http://www.zzpudnz.hr">www.zzpudnz.hr</a> , u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom.
Ubaciti 3 planirane procrpne stanice vodoopskrbe i to: Privor od Plitvina, Pinski rat, Močni laz. Grafički prikaz planiranog stanja dostavljamo u Prilogu br. 3.	NE	Nema primjedbi.
Ubaciti sporedne crpne stanice kanalizacije (4 postojeće + nepoznat broj planiranih) - ako se to prikazuje u PPDNŽ, a ako se ne prikazuje grafički, onda u tekstu Plana odrediti da se sporedne crpne stanice kanalizacije mogu izgraditi/planirati gdje to zahtjeva konfiguracija terena, bez obzira da li su prikazane u grafičkom dijelu Plana.	DA	Nema primjedbe
Postojeći uređaj za pročišćavanje otpadnih voda kao i glavna crpna stanica krivo su pozicionirane na karti. Grafički prikaz stvarnog stanja dostavljamo u Prilogu br. 3.	DA	Nema primjedbi
<b>3.1.1. - UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - PRIRODNA BAŠTINA</b>		
Oznaka "PŠ" (park šuma) u legendi na 2 mjesta je krivo napisana, piše "PS"	DA	Nema primjedbi
<b>3.1.2. - UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - KULTURNA BAŠTINA</b>		
Krivo u pozicionirane oznake "Zaštićena i preventivno zaštićena kulturna dobra" - ako se to odnosi na crkvu sv. Josipa i crkvu Gospe od zdravlja.	DA	Nema primjedbi

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
<b>3.1.3. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - UVJETI ZAŠTITE KULTURNE BAŠTINE</b>		
Nije bilo primjedbi.		Nema primjedbi
<b>3.1.4. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH UVJETA KORIŠTENJA - STANIŠTA</b>		
Prikaz šuma, maslinika, vinograda i bušika ne prikazuje stvarno stanje. Npr. prikazan je "maslinik" vrhu brda Hum, zatim "vinograd" u predjelu od uvale Kale do privora od Prapatne, itd., a sve to ne prikazuje stvarno stanje. Predlaže se izrađivaču Plana da stvarno stanje očita sa snimaka iz zraka (DOF iz 2011.g. ili Google Earth).	NE	Prikaz na karti ne prikazuje stvarno stanje.
<b>3.2.1. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU - PRIRODNI I KULTURNI KRAJOLICI</b>		
Nije bilo primjedbi.		Nema primjedbi.
<b>3.2.2. UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJA POSEBNIH OGRANIČENJA U KORIŠTENJU - OSTALO</b>		
Nije bilo primjedbi.		Općina traži da se iz područja Šaknjarata skine oznaka "Lovišta i uzgajališta divljači".
<b>3.3. - UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA - PODRUČJE PRIMJENE POSEBNIH UVJETA UREĐENJA I ZAŠTITE</b>		
Nije bilo primjedbi.		Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Šaknja rat, Martina bok i dijela neiskrčenog predjela Požar, u zemljište za <i>višegodišnje nasade</i> . Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se navedena područja prenamijenila u <i>višegodišnje nasade</i> .

### Odredbe za provođenje

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
U odredbi 29. (29) u poglavlju "Na području Županije - građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku su sljedeće:" ubaciti još jednu podkategoriju "Površine aerodroma na vodi", zatim nabrojiti imena tih površina (Vela Luka, Korčula, Lastovo, Dubrovnik,...) na području županije i označiti ih u grafičkom dijelu Plana.	DA	Nema primjedbe.
U odredbi 40. (40), u redu tablice koji se odnosi na Poduzetničku zonu u Veloj Luci ubaciti "I3" - prehrambeno-prerađivačku namjenu. U istom redu tablice tekst "Industrijska zona" zamijeniti sa "Poduzetnička zona".	NE	Zahtjevu nije udovoljeno u prijedlogu Plana za javnu raspravu, pa Općina traži da se istom udovolji nakon javne rasprave.
U odredbi 62. (41) u redu tablice koji se odnosi na Poduzetničku zonu Vela Luka tekst "Poslovna zona" zamijeniti sa tekстом "Poduzetnička zona". U istom redu tablice u koloni "Vrsta" dodatno ubaciti oznake K3, K4, K5, da bi se uskladila ova tablica sa tablicom iz odredbe 40. (40). U koloni "Površina" krivo piše 6 ha. Poduzetnička zona Vela Luka ukupno ima cca 22 ha, kako već piše u tablici iz odredbe 40. (40).	NE	Zahtjevu nije udovoljeno u prijedlogu Plana za javnu raspravu, pa Općina traži da se istom udovolji nakon javne rasprave.
U odredbi 75. (53) rečenicu "U ZOP-u se ne može planirati gradnja, niti se može graditi pojedinačna ili više građevina namijenjenih za privez izvan građevinskog područja." zamijeniti sa "U ZOP-u se ne može planirati gradnja, niti se može graditi pojedinačna ili više građevina namijenjenih za privez izvan građevinskog područja, osim ako je to planirano u PPUO/G ili u UPU."	NE	Nema primjedbi.
U odredbi 94. (56c) promijeniti tekst koji se odnosi na zone posebne namjene Privala i Velo Dance u skladu sa primjedbama na kartu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA.	djelomično	Ukoliko za udovoljavanje primjedbi ne postoji suglasnost MORH-a, onda Općina neće tražiti prihvaćanje primjedbe.
U odredbi 148. (99) tekst "ustanova za pružanje hitne medicinske pomoći - Dubrovnik," zamijeniti sa tekстом "ustanova za pružanje hitne medicinske pomoći - Dubrovnik, Vela Luka, Korčula ...".	NE	Kompletna odredba 148. je promijenjena i na promjenu nemamo primjedbu.
U odredbi 187. (136a) u tablici "Lokalne ceste" planirati novu lokalnu cestu, odnosno ubaciti novi redak sa imenom ceste "D118 (Vela Luka) - Gabrica - Poplat - L69017 (Potirna)".	NE	Navedena prometnica povezuje naselje Vela Luka sa mjesnim odborom Donja Potirna, te tražimo da se ista uvrsti u kategoriju lokalnih cesta.



Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) – prema dopisu KLASA: 350-01/14-01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.	Udovoljeno u prijedlogu za JR [DA/NE/djelomično]	Nova primjedba
Nije bilo primjedbe.		U odredbi 315. u tablici pod grupom stavki "E) značajni krajobraz" ubaciti novi redak sa slijedećim tekstom: "Šuma Šaknja rat - Vela Luka".
Nije bilo primjedbe.		U odredbi 317. u tablici pod grupom stavki "c) značajni krajobraz" izbrisati redak sa slijedećim tekstom: "Šuma Šaknja rat - Vela Luka".
U odredbi 371.(235a) u tablici izbrisati redak koji se odnosi na reciklažno dvorište na lokalitetu "Kale tunel" u Veloj Luci.	DA	Nema primjedbe.
U odredbi 371.(235a) planirati mogućnost za 2 kompostane na otoku Korčuli, kao varijantno rješenje u odnosu na odvoz biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom. Jednu kompostanu planirati na središnjem dijelu otoka Korčule i drugu na Sitnici (zajedničkom deponiju Vele Luke i Blata). Na postojećem deponiju Sitnica je planirana kompostana Planom gospodarenja otpadom Općine Vela Luka i Općine Blato. Barem jedna kompostana na otoku Korčuli će biti potrebna u slučaju neprihvatljivo velikih troškova odvoza biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom.	NE	Zahtjevu nije udovoljeno u prijedlogu Plana za javnu raspravu, pa Općina traži da se istom udovolji nakon javne rasprave.  Tekst "Industrijska zona" zamjeniti s "Poduzetnička zona"
U odredbi 371.(235a), u skladu sa Planom gospodarenja otpadom Općine Vela Luka, planirati mogućnost za 2 sortirnice, jedna na odlagalištu otpada Sitnica i druga u sklopu reciklažnog dvorišta u Poduzetničkoj zoni Vela Luka.	DA	Nema primjedbe.  Tekst "Industrijska zona" zamjeniti s "Poduzetnička zona"

Također tražimo da se na odgovarajuće mjesto izrijekom unese u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjenjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, slijedeći tekst:

„ 0) Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.

0) U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom.“

### **Strateška procjena utjecaja na okoliš IDPPDNŽ**

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš IDPPDNŽ (dalje u tekstu: SPUO) imamo slijedeće komentare odnosno primjedbe:

U SPUO je na stranici 209. napisano:

*"Prema Odluci Vlade (Klasa: 946-01/10-01/01, Urbroj: 5030125-10-1, OD 28.5.2010.) gotovo čitavo područje EM planira se prenamjeniti u višegodišnje nasade. S obzirom da su ciljno stanište za očuvanje ovog područja upravo mediteranske šume endemičnih borova, gubitak staništa od gotovo 80-90% smatra se neprihvatljivim. S obzirom na to da prenamjena šumskih područja nije planska kategorija već se ove površine prikazuju u Planu temeljem već donesenih odluka Vlade, smatra se da je nužno pokrenuti aktivnosti revizije ovih podloga i usklađenje s Uredbom o ekološkoj mreži kako bi se spriječio značajan utjecaj na ciljna staništa za očuvanje ovog područja EM."*

**Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Šaknja rat u zemljište za "višegodišnje nasade".** Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se ovo zaštićeno područje prenamijenilo u "višegodišnje nasade".

3. Ova Odluka dostaviti će se Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik.

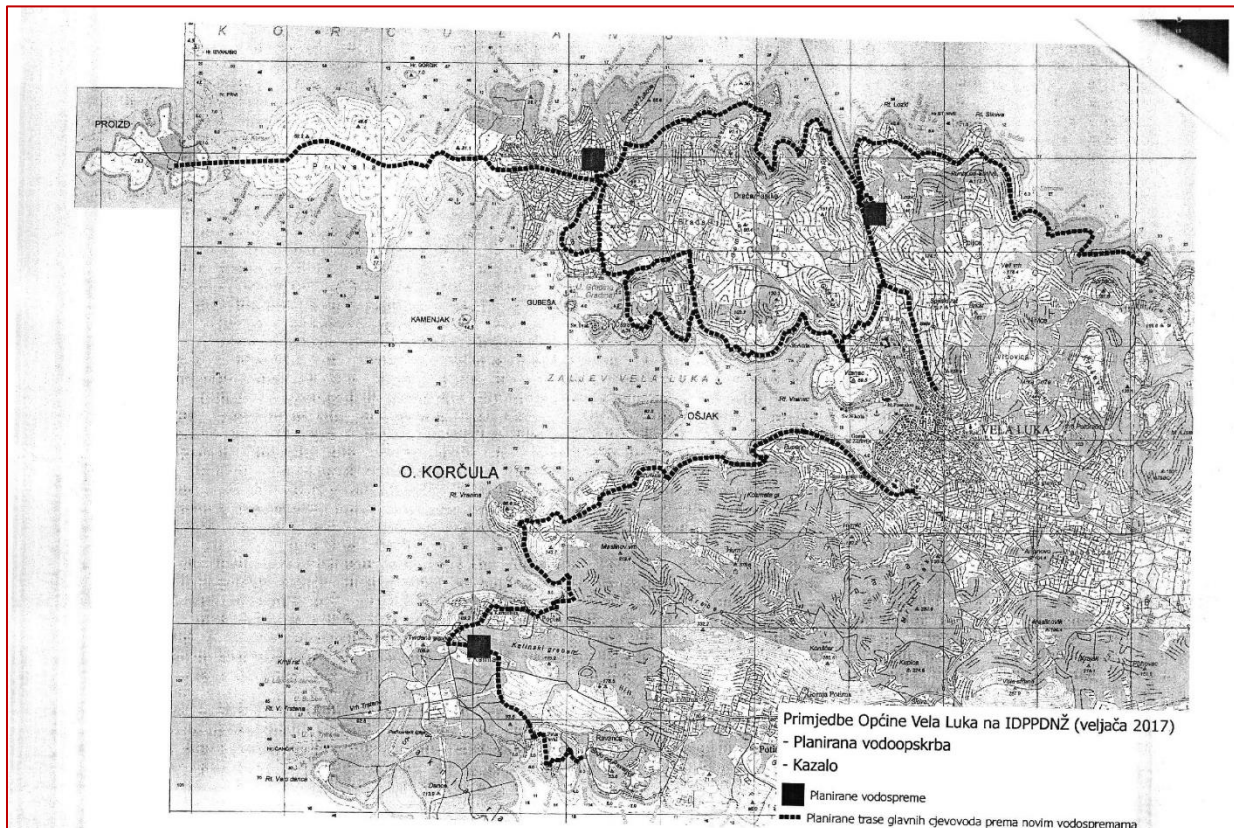
4. Ova Odluka objavit će se u "Službenom glasniku Općine Vela Luka".

Predsjednik:

Dragiša Barčot

Prilog:

- Karta: Primjedbe Općine V. Luka na IDPPDNŽ (veljača 2017.) - Planirana vodoopskrba



D/30

**OPĆINA VELA LUKA**  
**20270 VELA LUKA**  
**Obala 3. broj 19.**

Zahtjevi Općine prema članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13)-prema dopisu KLASA: 350-01/14- 01/009, URBROJ.: 2138/05-01-16-10, od 11.08.2016.g.

**1.**

Skinuti oznaku zone posebne namjene sa rta Velo Dance (uz suglasnost MORH-a). Ukoliko za udovoljavanje primjedbi ne postoji suglasnost MORH-a, onda Općina neće tražiti prihvaćanje primjedbe.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

MORH je naveo predmetnu zonu u popisu zona od interesa za obranu.

**2.**

Protiv smo prenamjene dijela poluotoka Privala iz zone posebne namjene u turističku TI zonu, te istovremene prenamjene turističke zone Martina bok - Požar (T3) u poljoprivredno zemljište.

Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Martina bok u zemljište za "višegodišnje nasade". Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se ovo izuzetno vrijedno šumsko zemljište prenamijenilo u višegodišnje nasade.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Na radnom sastanku održanom 15.11.2017.kojem su prisustvovali Dubrovačko-neretanske županije, predstavnici nositelja izrade i izrađivači IDPPDNŽ te predstavnici Općine Vela Luka, od strane Općine Vela Luka je zatraženo da se umjesto ugostiteljsko-turističke zone izvan naselja Martina Bok-Požar, oznake T3, obuhvata 11,5 ha i kapaciteta 1000 kreveta planira ugostiteljsko-turistička zona izvan naselja Privala, oznake T3, obuhvata 11,5 ha i kapaciteta 1000 kreveta što je prihvaćeno.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

**3.**

Također se protivimo se da se čestica 12878/97 K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat prenamjeni u turističku zonu TI, a da se turistička zona Poplat ukine.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**4.**

Oznaka GO-građevinski otpad, na deponiju Sitnica, je nečitljiva na [www.edubrovnik.org](http://www.edubrovnik.org). Izgleda da piše OG, čega nema u legendi. Na [www.zzpudnz.hr](http://www.zzpudnz.hr). u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom.

**Odgovor:**

Usvaja se.

5.

**2.1.1. - INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - CESTOVNI PROMET**

Općina Vela Luka traži da se u Plan ucrtaju slijedeće nerazvrstane ceste: Vela Luka - Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina- Poplat.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Obzirom na mjerilo Plana predložene nerazvrstane ceste nisu predmet Izmjena i dopuna. Predlaže se prijedlog cesta prikazati u Prostornom planu uređenja općine Vela Luka.

6.

Glavne trase vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda korigirati odnosno prepisati iz dosadašnje izrađene projektne dokumentaciji (između ostalog nedostaje trasa magistralnog cjevovoda u sjevernoj obilaznici). Potrebno je obaviti manje korekcije trasa odvodnje otpadnih voda na način da idu postojećim cestama.

**Odgovor:**

Usvaja se.

7.

Potrebno je obaviti manje korekcije trasa odvodnje otpadnih voda na način da idu postojećim cestama.

**Odgovor:**

Usvaja se.

8.

Potrebne su manje korekcije položaja vodosprema, a sve prema grafičkom prikazu u prilogu.

**Odgovor:**

Usvaja se.

9.

U Poduzetničkoj zoni ubaciti reciklažno dvorište, te na deponiju Sitnica ubaciti kompostanu, sortimicu i reciklažno dvorište kao mogućnost izgradnje, ako bude potrebno. Također ubaciti još jednu kompostanu negdje na središnjem dijelu otoka Korčule, kao varijantno rješenje u odnosu na odvoz biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom. Na [www.zznudnz.hr](http://www.zznudnz.hr). u prijedlogu Plana za javnu raspravu nisu čitljive oznake za gospodarenje otpadom.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim u grafički dio Plana zbog malog mjerila se ne ucrtavaju reciklažna dvorišta, kompostane i sortirnice. Ove građevine će se uvrstiti u Odredbe za provođenje.

**10.**

Prikaz šuma, maslinika, vinograda i bušika ne prikazuje stvarno stanje. Npr. prikazanje "maslinik" vrhu brda Hum, zatim "vinograd" u predjelu od uvale Kale do privora od Prapatne, itd., a sve to ne prikazuje stvarno stanje. Predlaže se izrađivaču Plana da stvarno stanje očita sa snimaka iz zraka (DOF iz 2011 .g. ili Google Earth). Prikaz na karti ne prikazuje stvarno stanje.

**Odgovor:**

Uvažava se.

Kartu Staništa izrađuje HAOP i dostavlja izrađivaču. Kartografski prikaz je obavezan i mora se kao takav preuzeti, međutim, prema najnovijim saznanjima izrađen je novi kartografski prikaz koji je uvršten u IDPPDNŽ.

**11.**

Općina traži da se iz područja Šaknja rata skine oznaka "Lovišta i uzgajališta divljači".

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Navedeno nije u nadležnosti Prostornog plana DNŽ nego Ministarstva poljoprivrede.

**12.**

Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Šaknja rat, Martina bok i dijela neiskrčenog predjela Požar, u zemljište za višegodišnje nasade. Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se navedena područja prenamijenila u višegodišnje nasade

**Odgovor:**

Uvažava se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

**13.**

U odredbi 40. (40), u redu tablice koji se odnosi na Poduzetničku zonu u Veloj Luci ubaciti "I3 - prehrambeno-prerađivačku namjenu. U istom redu tablice tekst "Industrijska zona" zamijeniti sa "Poduzetnička zona".

**Odgovor:**

Usvaja se.

**14.**

U odredbi 62. (41) u redu tablice koji se odnosi na Poduzetničku zonu Vela Luka tekst "Poslovna zona" zamijeniti sa tekстом "Poduzetnička zona". U istom redu tablice u koloni "Vrsta" dodatno ubaciti oznake K3, K4, K5, da bi se uskladila ova tablica sa tablicom iz odredbe 40. (40). U koloni "Površina" krivo piše 6 ha. Poduzetnička zona Vela Luka ukupno ima cca 22 ha, kako već piše u tablici iz odredbe 40. (40).

**Odgovor:**

Usvaja se.

**15.**

U odredbi 94. (56c) promijeniti tekst koji se odnosi na zone posebne namjene Pri vala i Velo Dance u skladu sa primjedbama na kartu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA. Ukoliko za udovoljavanje primjedbi ne postoji suglasnost MORH-a, onda Općina neće tražiti prihvaćanje primjedbe.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

MORH je naveo predmetnu u popisu zona od interesa za obranu.

**16.**

U odredbi 187. (136a) u tablici "Lokalne ceste" planirati novu lokalnu cestu, odnosno ubaciti novi redak sa imenom ceste "D1 18 (Vela Luka) - Gabrica - Poplat - L69017 (Potirna)". Navedena prometnica povezuje naselje Vela Luka sa mjesnim odborom Donja Potirna, te tražimo da se ista uvrsti u kategoriju lokalnih cesta.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**17.**

U odredbi 315. u tablici pod grupom stavki "E) značajni krajobraz" ubaciti novi redak sa slijedećim tekstom: "Šuma Šaknja rat - Vela Luka".

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Šuma Šaknja rat je predložena za zaštitu i slijedom toga se nalazi u odredbi 317. Prijedloge za zaštitu temeljem Zakona i elaborate za njihovo proglašenje izrađuje HAOP.

**18.**

U odredbi 317. u tablici pod grupom stavki "c) značajni krajobraz" izbrisati redak sa slijedećim tekstom: "Šuma Šaknja rat - Vela Luka".

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Šuma Šaknja rat je predložena za zaštitu i slijedom toga se nalazi u odredbi 317. Prijedloge za zaštitu temeljem Zakona i elaborate za njihovo proglašenje izrađuje HAOP.

**19.**

U odredbi 371.(235a) planirati mogućnost za 2 kompostane na otoku Korčuli, kao varijantno rješenje u odnosu na odvoz biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom. Jednu kompostanu planirati na središnjem dijelu otoka Korčule i drugu na Sitnici (zajedničkom deponiju Vele Luke i Blata). Na postojećem deponiju Sitnica je planirana kompostana Planom gospodarenja otpadom Općine Vela Luka i Općine Blato. Barem jedna kompostana na otoku Korčuli će biti potrebna u slučaju neprihvatljivo velikih troškova odvoza biorazgradivog otpada sa otoka u županijski centar za gospodarenje otpadom. Tekst "Industrijska zona" zamjeniti s "Poduzetnička zona"

**Odgovor:**

Usvaja se.

**20.**

Također tražimo da se na odgovarajuće mjesto izriekom unese u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, te u Stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, slijedeći tekst:

- () Za strategije, planove i programe kojima se određuje uporaba malih površina na lokalnoj razini te za manje izmjene i dopune strategija, planova i programa (za PPUO/G, UPU) provodi se postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš prema posebnom zakonu kojim se određuje zaštita okoliša.
- () U svrhu izbjegavanja umnožavanja strateške procjene neće se provoditi strateška procjena za strategiju, plan ili program na nižoj razini, za čije polazne osnove je strateška procjena provedena strateškom procjenom strategije, plana ili programa na razini Dubrovačko-neretvanske županije i za koji je Zakonom odnosno posebnim zakonom utvrđena obveza usklađenosti niže razine s višom razinom."

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Postupak strateške procjene u nadležnosti je Zakona o zaštiti okoliša, koji je pitanje izbjegavanja umnožavanja strateške procjene dovoljno precizno regulirao.

**21.**

**Strateška procjena utjecaja na okoliš IDPPDNŽ**

Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš IDPPDNŽ (dalje u tekstu: SPUO) imamo slijedeće komentare odnosno primjedbe:

U SPUO je na stranici 209. napisano:

*"Prema Odluci Vlade (Klasa: 946-01/10-01/01, Urbroj: 5030125-10-1, OD 28.5.2010.) gotovo čitavo područje EM planira se prenamjeniti u višegodišnje nasade. S obzirom da su ciljno stanište za očuvanje ovog područja upravo mediteranske šume endemičnih borova, gubitak staništa od gotovo 80-90% smatra se neprihvatljivim. S obzirom na to da prenamjena šumskih područja nije planska kategorija već se ove površine prikazuju u Planu temeljem već donesenih odluka Vlade, smatra se da je nužno pokrenuti aktivnosti revizije ovih podloga i usklađenje s Uredbom o ekološkoj mreži kako bi se spriječio značajan utjecaj na ciljna staništa za očuvanje ovog područja EM. "*

Općina Vela Luka se izrazito protivi prenamjeni predjela Šaknja rat u zemljište za **"višegodišnje nasade"**. Protivimo se i eventualnom donošenju novih Odluka Vlade kojima bi se ovo zaštićeno područje prenamijenilo u **"višegodišnje nasade"**.

Prilog: Karta: Primjedbe Općine V. Luka na IDPPDNŽ (veljača 2017.) - Planirana vodoopskrba

**Odgovor:**

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

D/31

Klub vijećnika HDZ-a Vela Luka  
Vijećnik Nezavisne liste Zdravka Žuvele

Vela Luka, 21. veljače 2016. godine

3184		REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			
Primljeno:	01.03.2017	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	15-17-474	Prilozi	0
		Vrijednosti	-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

13-2017

Org. jedinica	1-2
Prilog	-
Vrijed.	-

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
Župan Nikola Dobroslavić  
Sundulićeva poljana 1  
20000 Dubrovnik

PREDMET: Izmjene i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Nastavno na dopis Općine Vela Luka Klasa: 350-01/14-14/009, Urbroj: 2138/05-01-16-11 od 11.08.2016. godine, upućen Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik, kojim se Općina Vela Luka očituje na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije Ovim putem tražimo da se ukinu zahtjevi Općine Vela Luka kojim traži da se:

- Prenamijeni dio poluotoka Privala (11,5 ha u vlasništvu RH) iz zone posebne namjene u turističku zonu (T1), uz suglasnost MORH-a, te istovremenu prenamjenu turističke zone Martina bok –Požar (T3) u poljoprivredno zemljište.
- Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeni u turističku zonu (T1). Čestica je u vlasništvu RH.

Razlog našeg traženja je u činjenici da je načelnik svojevrijedno, bez Općinskog vijeća i analize prostorno planske dokumentacije donio odluku o prenamjeni zona. Smatramo da sa takvim odlukama mora biti upoznata šira javnost i provedena zakonska procedura.

Isto tako prostor Šakanj rata dat je u dugogodišnju koncesiju za trajne nasade te kao lovište tako da bi promjene navedene zone imale znatne posljedice.

S poštovanjem,

U ime kluba vijećnika HDZ-a

Vijećnik Zdravko Žuvele



D/31

**OPĆINA VELA LUKA**  
**OPĆINSKO VIJEĆE**  
**KLUB VIJEĆNIKA HDZ I NEZAVISNA LISTA ZDRAVKA ŽUVELE**  
**20270 VELA LUKA**  
**Obala 3. broj 19.**

**1.**

Nastavno na dopis Općine Vela Luka Klasa: 350-01/14-14/009, Urbroj: 2138/05-01-16-11 od 11.08.2016. godine, upućen Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik, kojim se Općina Vela Luka očituje na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije Ovim putem tražimo da se ukinu zahtjevi Općine Vela Luka kojim traži da se:

- Prenamijeni dio poluotoka Privala (11,5 ha u vlasništvu RH) iz zone posebne namjene u turističku zonu (TI), uz suglasnost MORH-a, te istovremenu prenamjenu turističke zone Martina bok-Požar (T3) u poljoprivredno zemljište.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

Na radnom sastanku održanom 15.11.2017.kojem su prisustvovali Dubrovačko-neretanske županije, predstavnici nositelja izrade i izrađivači IDPPDNŽ te predstavnici Općine Vela Luka, od strane Općine Vela Luka je zatraženo da se umjesto ugostiteljsko-turističke zone izvan naselja Martina Bok-Požar, oznakeT3, obuhvata 11,5 ha i kapaciteta 1000 kreveta planira ugostiteljsko-turistička zona izvan naselja Privala, oznakeT3, obuhvata 11,5 ha i kapaciteta 1000 kreveta što je prihvaćeno.

**2.**

tražimo da se ukinu zahtjevi Općine Vela Luka kojim traži da se:

- Česticu 12878/97, K.O. Blato, u predjelu Šakanj rat, prenamijeni u turističku zonu (TI). Čestica je u vlasništvu RH.

Razlog našeg traženja je u činjenici da je načelnik svojevolumno, bez Općinskog vijeća i analize prostorno planske dokumentacije donio odluku o prenamjenu zona. Smatramo da sa takvim odlukama mora biti upoznata šira javnost i provedena zakonska procedura.

Isto tako prostor Šakanj rata dat je u dugogodišnju koncesiju za trajne nasade te kao lovište tako da bi promjene navedene zone imale znatne posljedice.

**Odgovor:**

Usvaja se.

Predmetna zona nije planirana u Prijedlogu IDPPDNŽ.

D/32



REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA  
Općinski načelnik

KLASA: 350-02/17-01/01

URBROJ: 2117/08-07-17-2

Srebreno, 21. veljače 2017.



3215	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	03.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uruđbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/08-07-17-505	0	-

REPUBLIKA HRVATSKA  
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJELI  
DUBROVNIK

JP  
1 DPPZ

Primljeno:	22-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-02/14-01/120	1-23/1	
Uruđbeni broj:	Prilog	Vrijed.
15-17-895		

Republika Hrvatska  
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE  
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE  
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	3-03-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Uruđbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

268

Dubrovačko-neretvanska županija  
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju  
n/p gđa. Nikolina Kraljević, pročelnica  
Vukovarska 16  
20000 Dubrovnik 20 000 Dubrovnik

**Predmet: Očitovanje na Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije - PRIJEDLOG PLANA,**  
- dostavlja se

Poštovani,  
dostavljamo Vam očitovanja u postupku Javne rasprave za Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. U čl. 62. Izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske namjene pretežito K-poslovne, potrebno je navesti točne površine obuhvata:

Župa dubrovačka	Ime područja	Opis zone	Kod	Površina	Tip	Uvjet
	Gornji Brgat	Poslovna zona 2	K1	3,5	pl	ne
	Čibača	Poslovna zona 1	K1	16,1	pt	da
	Čibača	Komunalna zona Čibača	K3, K4	1,1	pl	da
	Grbavac	Grbavac	K3, K4	0,13	pl	ne

2. U članku 65. provjeriti namjenu zone "Kupari II" s obzirom da je kroz postupak izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Župa dubrovačka MORH zatražio da se za istu zonu odredi N namjena.

3. U čl. 87. - Izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene zona "Čibača" je određena za vrstu "R3- športska dvorana", zonu odrediti za vrstu "R3 i R4 - športska dvorana i športska igrališta".
4. U članku 143. potrebno je izbaciti područnu školu Brgat s obzirom da ista više nije u funkciji.
5. U članku 150. potrebno je izbaciti dom umirovljenika Viva de Vita s obzirom da isti više nije u funkciji.
6. U poglavlju 6. UVJETI (FUNKCIONALNI, PROSTORNI, EKOLOŠKI) UTVRĐIVANJA PROMETNIH I DRUGIH INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA U PROSTORU osnovna primjedba je razvoj prometne mreže višeg ranga na području Općine Župa dubrovačka, a posebno nepodudaranje s Varijantom 1. Iz Prostorno prometne studije - Revizije prometnog rješenja Dubrovačko-neretvanske županije predstavljene 22. studenoga 2016. godine, a s kojom se Općina Župa dubrovačka složila.

Mišljenja smo da prostor Općine Župa dubrovačka ne može i ne smije biti tretiran samo kao prolazno područje već se u obzir mora uzeti izrazito propulzivan prostor sa gotovo 10000 stalnih stanovnika. A jedino rješenje koje može dati neke rezultate je konačno trasiranje i fazna izgradnja brze ceste pri čemu bi ista kroz prostor Općine Župa dubrovačka prolazila iznad Postranja, a čvor bi bio lociran na području Grbavca i spojnom cestom koja bi također morala biti predviđena u prvoj fazi bila spojena s Kuparima.

Još jednom naglašavamo potrebu preispitivanja profila planirane ceste s obzirom da je ista planirana najužim kopnenim dijelom ne samo Dubrovačko-neretvanske županije već cijele RH. Upravo iz tog razloga potrebno je pažljivo projektiranje dvotračne ceste kako bi se što manje ugrozile krajobrazno-konzervatorske vrijednosti Općine Župa dubrovačka, ali u konačnici uštedila značajna financijska sredstva potrebna za izgradnju iste.

U člancima 180a, 180b, 180c u kojima se definira trasa planirane brze cesta Osojnik – Karasovići potrebno je na području Općine Župa dubrovačka redefinirati čvorove i spojeve na postojeću prometnu mrežu.

Korekcija trase spoja D8 i planirane brze ceste sukladno zaključku Općinskog vijeća (Klasa: 340-03/11-01/03, Urbroj:2117/08-02-11-3) od 04. kolovoza 2011. kojega smo dostavljali u više navrata. Također napominjemo potrebu ukidanja čvora Plat i projektiranje novog čvora na predjelu Grbavac uz uvažavanje lokacije gospodarske zone K3/K4 uvrštene kroz ove izmjene.

Potrebno je izbaciti lokalni čvor Buići (koji nije definiran na kartografskom prikazu 2.1.1.) kao i predloženu trasu spojne ceste Srebreno-Buići, a zadržati trasu Kupari-Grbavac. Za čvor (Župa) Grbavac je kao prioritet potrebno naznačiti njegovo spajanje s D8 trasom Kupari-Grbavac.

U dijelovima plana koji se odnose na planiranu brzu cestu smatramo da je potrebno naglasiti da je istu moguće fazno planirati i kao dvotračnu s prioritetom izgradnje dionice od Grada Dubrovnika do zračne luke, a sve u svrhu što brže realizacije ovog važnog projekta.

7. U članku 187. dodati županijsku i lokalne ceste na području Općine Župa dubrovačka:
  - ŽC 6243 Brgat (D223) – Grbavac – Petrača – D8

- LC 69048 A.G. Grada Dubrovnika – Brgat (D223)
- LC 69049 A.G. Grada Dubrovnika – Žarkovica – Brgat (D223)
- LC 69050 D8 – Čelopeci – D8

8. U poglavljima 7. MJERE OČUVANJA KRAJOBRAZNIH VRIJEDNOSTI i 8. MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I POSEBNOSTI I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA propisuju se obveze nastale na temelju neformalnih dokumenata u čijoj izradi Općina Župa dubrovačka nije bila uključena:

- Krajobrazna Studija DNŽ
- Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ – podloga za zaštitu
- Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika

Obveze se odnose na izradu konzervatorsko-krajobraznih studija, planova zaštite i planova upravljanja ovisno o predloženoj razini zaštite (PPD/ PZR), obvezne provedbe studije utjecaja na okoliš i HIA studije za područje unutar buffer zone starog grada Dubrovnika, a sve to za potrebe izrade svih razina prostorno-planske dokumentacije (PPUO/IDPPUO/UPU).

Navedene obveze dodatno otežavaju izradu prostorno-planske dokumentacije kako vremenski tako i financijski.

Tražimo da se za područje Općine Župa dubrovačka redefiniraju i smanje:

- obuhvati zaštite kulturnih i prirodnih krajolika,
- obuhvati evidentiranih povijesnih cjelina

te da se ukinu obveze propisane u člancima općih mjera zaštite (307a, 310), a koje se odnose na obvezu izrade konzervatorsko-krajobraznih studija kao i ograničenje gradnje za potrebe OPG koje se sukladno Zakonu planiraju izvan građevinskog područja te zabrana proširenja građevinskog područja.

Izradu konzervatorsko-krajobraznih studija potrebno je ograničiti isključivo na zaštićene lokalitete, a ne na cjelokupan obuhvat Općine Župa dubrovačka.

9. U poglavlju 8.3.5. Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine potrebno je granicu obuhvata buffer zone starog grada Dubrovnika uskladiti s administrativnom granicom Grada Dubrovnika i Općine Župa dubrovačka obzirom da je na kartografskom prikazu 3.3 predložen obuhvat izrade PPPPO za kulturnu baštinu, a nije jasno u čijoj je nadležnosti izrada istog kao niti zakonska utemeljenost izrade istog plana. Napominjemo da obuhvat predloženog plana zadire u obuhvat važeće prostorno-planske dokumentacije.

10. U članku 306a nije jasno na što se odnosi pojedinačni prirodni lokalitet "Prirodni krajolik Čibača"

11. Zona ugostiteljsko-turističke namjene izvana naselja "Kupari I"

Primjedbe se odnose na točku 7.2 Kulturni krajolici, te odredbe članaka 309., 309.b, 310.g, 347.a PPDNŽ-a.

U točki 7.2 Kulturni krajolici, članak 309. na području Županije određeno je 85 osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika, koje je potrebno očuvati temeljem Prostornog plana

Dubrovačko-neretvanske županije, između ostalih, navedeno je i područje turističke namjene T1 – Kupari I, i to kao Povijesni turistički krajolik Kupari (oblikovani krajolik, prijedlog za upis u Registar RH).

S tim u vezi, odredbom članka 309.b ID PPDNŽ-a propisuje se: "Za sve krajolike koji su predloženi za upis u Registar kulturnih dobara RH potrebno je izraditi Konzervatorsko-krajobraznu studiju, koja osim tipološke klasifikacije uključuje i analizu i ocjenu kulturno povijesnih vrijednosti krajolika kao podlogu za izradu Plana zaštite krajolika i Plana upravljanja. Do upisa pojedinog kulturnog krajolika u predložene kategorije, kulturni krajolici se štite prostorno-planskom dokumentacijom (PPŽ, PPUO/G, GUP, UPU), kroz propisane mjere zaštite i planske smjernice."

Nadalje, odredbom članka 310g. također su propisane Mjere zaštite turističkih/hotelskih krajolika te su određene "Smjernice za očuvanje, koje su sljedeće:

- potiče se korištenje krajolika u okviru njegove namjene te obnova koja zahtijeva minimalne promjene njegovih prirodnih i kulturnih sastavnica. To uključuje čuvanje povijesno vrijednih uzoraka te odnosa izgrađenog i otvorenih prostora;
- zadržavanje prepoznatljivih vrijednosti i obilježja krajolika kroz očuvanje povijesnih/izvorno projektiranih zgrada i vanjskih prostora te prirodnih sastavnica;
- turistički krajolik prepoznat je kao rezultat planirane aktivnosti, djelo arhitekta i urbanista, a promjene koje nemaju uporište u izvornom karakteru nisu prihvatljive;

Prije izrade plana obnove ili nove gradnje u hotelskom/turističkom krajoliku potrebno je izraditi Konzervatorsko-krajobraznu studiju koja će analizirati i vrednovati sve graditeljske i prostorne vrijednosti."

Prilikom izrade ID PPDNŽ-a, međutim, nije uzeto u obzir sljedeće:

1. za navedeni obuhvat "Kupari I" u tijeku je realizacija turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji "Kupari I" u Općini Župa Dubrovačka i za isti je dobivena koncesija za izgradnju i korištenje turističkog razvojnog projekta na 99 godina i to na temelju međunarodnog natječaja.
2. Vlada RH je na sjednici 25.rujna 2014. i 9.travnja 2015. donijela Odluku o utvrđivanju uvjeta i objavi javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda za realizaciju turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I. U svrhu prikupljanja ponuda za realizaciju navedenog projekta proveden je međunarodni natječaj koji je provodio Državni ured za upravljanje državnom imovinom.
3. natječaj je raspisan sukladno svim propisima RH i važećoj prostorno planskoj dokumentaciji:
  - Prostorni plan Dubrovačko neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 06/03, 03/05, 03/06, 07/10, 04/12, 09/13)
  - Prostorni plan uređenja Općine Župa dubrovačka (Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka 06/08, 08/12, 07/13)
4. Povjerenstvo za ocjenu prijave, imenovano Odlukom Vlade RH, zaključkom od 29.listopada 2015. izabralo je kao najpovoljnijeg ponuditelja tvrtku Avenue ulaganja d.o.o. te je Vlada RH na sjednici 29.listopada 2015. donijela Odluku o izboru investitora i davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Brašina, a u svrhu realizacije turističkog

razvojnog projekta Kupari. Odluka je objavljena u Narodnim novinama broj 119/2015).

- investitor Avenue ulaganja d.o.o. prihvatio je sve financijske obveze, kao i obveze o rokovima i dinamici realizacije projekta kojeg podržava i Vlada RH kao projekt od strateške važnosti za RH. S druge strane, Republika Hrvatska je preuzela obvezu osigurati prostorno planske pretpostavke za ishođenje dozvola za izgradnju svih sadržaja Projekta Kupari.

Imajući na umu sve gore navedeno, potpisan je ugovor te se realizacija ovog vrlo zahtjevnog zadatka odvija prema planu i preuzetim ugovornim obvezama.

Između ostalog, investitor je prihvatio i obvezu strogog pridržavanja konzervatorskih smjernica koje je izdao nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture od 6.ožujka 2014.godine kojima se detaljno propisuje način očuvanja i mjere zaštite prostora, posebno Hotela Grand, koji je valoriziran kao iznimno vrijedan arhitektonski sklop. U tom smislu, investitor je već izradio Konzervatorski elaborat prema smjernicama Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. Pored toga, u tijeku je i postupak izrade UPU-a Kupari I.

Stoga naglašavamo da su predložene promjene uvjeta za korištenje prostora obuhvata "Kupari I", u okviru Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (točka 7.2), za koje je javna rasprava još u tijeku potpuno neprihvatljive i dovode u pitanje visoke kriterije koji su propisani strogim uvjetima međunarodnog natječaja za dobivanje koncesije.

Osim toga, navedene predložene Izmjene i dopune PPŽDNŽ-a u suprotnosti su s ugovornim obvezama koje su utvrđene u Ugovoru između Republike Hrvatske, Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Zajednice ponuditelja: Avenue ulaganja d.o.o. i Avenue osteuropa GmHB, klasa: 940-06/15-007/0739, ur.broj: 536-0512/01-2016-24, koji su obje strane potpisale 31.ožujka 2016.godine.

Zbog svih gore navedenih razloga potrebno je iz Prijedloga ID PPDNŽ-a, točka 7.2, članak 309.b te članak 347.a izmijeniti na način da se u tablicama navedenih odredbi briše pojam Povijesni turistički krajolik Kupari, kako se ne bi nametale dodatne obveze investitora i prouzročile komplikacije u realizaciji projekta, tim više, što je obuhvat zone T1 "Kupari I" već prethodno valoriziran od strane nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

S poštovanjem,

Općinski načelnik

Silvio Nardelli

D/32

**OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA**  
**20207 MLINI**  
**Vukovarska 48**

**1.**

1. U čl. 62. Izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske namjene pretežito K-poslovne, potrebno je navesti točne površine obuhvata:

Župa dubrovačka	Gornji Brgat	Poslovna zona 2	K1	3,5	PI	ne
	Čibača	Poslovna zona 1	K1	16,1	Pt	da
	Čibača	Komunalna zona Čibača	K3, K4	1,1	PI	da
	Grbavac	Grbavac	K3, K4	0,13	PI	ne

**Odgovor:**

Usvaja se.

**2.**

2. U članku 65. provjeriti namjenu zone "Kupari II" s obzirom da je kroz postupak izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Župa dubrovačka MORH zatražio da se za istu zonu odredi N namjena.

**Odgovor:**

Ne usvaja se.

MORH se kroz Javnu raspravu očitovao da nema primjedbi.

**3.**

3. U čl. 87. - Izdvojena građevinska područja izvan naselja sportske namjene zona "Čibača" je određena za vrstu "R3- športska dvorana", zonu odrediti za vrstu "R3 i R4 - športska dvorana i športska igrališta".

**Odgovor:**

Usvaja se.

**4.**

4. U članku 143. potrebno je izbaciti područnu školu Brgat s obzirom da ista više nije u funkciji.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**5.**

5. U članku 150. potrebno je izbaciti dom umirovljenika Viva de Vita s obzirom da isti više nije u funkciji.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**6.**

6. U poglavlju 6. UVJETI (FUNKCIONALNI, PROSTORNI, EKOLOŠKI) UTVRĐIVANJA PROMETNIH I DRUGIH INFRASTRUKTURNIH SUSTAVA U PROSTORU osnovna primjedba je razvoj prometne mreže višeg ranga na području Općine Župa dubrovačka, a posebno nepodudaranje s Varijantom 1. Iz Prostorno prometne studije - Revizije prometnog rješenja Dubrovačko- neretvanske županije predstavljene 22. studenoga 2016. godine, a s kojom se Općina Župa dubrovačka složila.

Mišljenja smo da prostor Općine Župa dubrovačka ne može i ne smije biti tretiran samo kao prolazno područje već se u obzir mora uzeti izrazito propulzivan prostor sa gotovo 10000 stalnih stanovnika. A jedino rješenje koje može dati neke rezultate je konačno trasiranje i fazna izgradnja brze ceste pri čemu bi ista kroz prostor Općine Župa dubrovačka prolazila iznad Postranja, a čvor bi bio lociran na području Grbavca i spojnom cestom koja bi također morala biti predviđena u prvoj fazi bila spojena s Kuparima. Još jednom naglašavamo potrebu preispitivanja profila planirane ceste s obzirom da je ista planirana najužim kopnenim dijelom ne samo Dubrovačko-neretvanske županije već cijele RH. Upravo iz tog razloga potrebno je pažljivo projektiranje dvotračne ceste kako bi se što manje ugrozile krajobrazno-konzervatorske vrijednosti Općine Župa dubrovačka, ali u konačnici uštedila značajna financijska sredstva potrebna za izgradnju iste.

U člancima 180a, 180b, 180c u kojima se definira trasa planirane brze ceste Osojnik - Karasovići potrebno je na području Općine Župa dubrovačka redefinirati čvorove i spojeve na postojeću prometnu mrežu. Korekcija trase spoja D8 i planirane brze ceste sukladno zaključku Općinskog vijeća (Klasa: 340-03/11-01/03, Urbroj:2117/08-02-II-3) od 04. kolovoza 2011. kojega smo dostavljali u više navrata. Također napominjemo potrebu ukidanja čvora Plat i projektiranje novog čvora na predjelu Grbavac uz uvažavanje lokacije gospodarske zone K3/K4 uvrštene kroz ove izmjene.

Potrebno je izbaciti lokalni čvor Buići (koji nije definiran na kartografskom prikazu 2.1.1.) kao i predloženu trasu spojne ceste Srebreno-Buići, a zadržati trasu Kupari-Grbavac. Za čvor (Župa) Grbavac je kao prioritet potrebno naznačiti njegovo spajanje s D8 trasom Kupari- Grbavac.

U dijelovima plana koji se odnose na planiranu brzu cestu smatramo da je potrebno naglasiti da je istu moguće fazno planirati i kao dvotračnu s prioritetom izgradnje dionice od Grada Dubrovnika do zračne luke, a sve u svrhu što brže realizacije ovog važnog projekta.

**Odgovor:**

Usvaja se.

**7.**

7. U članku 187. dodati županijsku i lokalne ceste na području Općine Župa dubrovačka:

- ŽC 6243 Brgat (D223)- Grbavac -Petrača-D8
- LC 69048 A.G. Grada Dubrovnika - Brgat (D223)
- LC 69049 A.G. Grada Dubrovnika - Žarkovica - Brgat (D223)
- LC 69050 D8 -Čelopeci - D8

**Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim, u ovoj odredbi se navode planirane županijske i lokalne ceste.

**8.**

8. U poglavljima 7. MJERE OČUVANJA KRAJOBRAZNIH VRIJEDNOSTI i 8. MJERE ZAŠTITE PRIRODNIH VRIJEDNOSTI I POSEBNOSTI I KULTURNO-POVIJESNIH CJELINA propisuju se obveze nastale na temelju neformalnih dokumenata u čijoj izradi Općina Župa dubrovačka nije bila uključena:

- Krajobrazna Studija DNŽ



- Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ - podloga za zaštitu
- Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika

Obveze se odnose na izradu konzervatorsko-krajobraznih studija, planova zaštite i planova upravljanja ovisno o predloženoj razini zaštite (PPD/ PZR), obvezne provedbe studije utjecaja na okoliš i HIA studije za područje unutar buffer zone starog grada Dubrovnika, a sve to za potrebe izrade svih razina prostorno-planske dokumentacije (PPUO/IIDPPUO/UPU).

Navedene obveze dodatno otežavaju izradu prostorno-planske dokumentacije kako vremenski tako i financijski.

Tražimo da se za područje Općine Župa dubrovačka redefiniraju i smanje:

- obuhvati zaštite kulturnih i prirodnih krajolika,
- obuhvati evidentiranih povijesnih cjelina

te da se ukinu obveze propisane u člancima općih mjera zaštite (307a, 310), a koje se odnose na obvezu izrade konzervatorsko-krajobraznih studija kao i ograničenje gradnje za potrebe OPG koje se sukladno Zakonu planiraju izvan građevinskog područja te zabrana proširenja građevinskog područja.

Izradu konzervatorsko-krajobraznih studija potrebno je ograničiti isključivo na zaštićene lokalitete, a ne na cjelokupan obuhvat Općine Župa dubrovačka.

#### **Odgovor:**

Uvažava se.

Međutim Javna rasprava omogućila je uvid u izrađene studije sukladno struci koje su definirale područja krajolika predloženih za zaštitu temeljem zakona ili prostorno-planske dokumentacije.

Oni djelovi koji su predloženi za zaštitu temeljem Zakona moraju proći proceduru usuglašavanja s nadležnim tijelima koja će u konačnici zaštititi ili ne predložena područja.

Prostorno planiranje kakvo danas imamo je manjkavo i ispod svih standarda, potrebno je napokon uvesti struku u planiranje i sve zone koje su uočene kao vrijedne sačuvati od daljih devastacija i pažljivo planirati jer su upravo one faktor privlačenja turista i atrakcije kakve samo možemo poželjeti...

#### **9.**

9. U poglavlju 8.3.5. Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine potrebno je granicu obuhvata buffer zone starog grada Dubrovnika uskladiti s administrativnom granicom Grada Dubrovnika i Općine Župa dubrovačka obzirom da je na kartografskom prikazu 3.3 predložen obuhvat izrade PPPPO za kulturnu baštinu, a nije jasno u čijoj je nadležnosti izrada istog kao niti zakonska utemeljenost izrade istog plana. Napominjemo da obuhvat predloženog plana zadire u obuhvat važeće prostorno-planske dokumentacije.

#### **Odgovor:**

Ne usvaja se.

Prijedlog proširenja buffer zone prostorno-planski je doprinos stručnih službi regionalne vlasti temeljen na stručnim studijama koje su izrađene kao podloge za IDPPDNŽ. Prijedlog obuhvaća sve aspekte koji podržavaju iznimnu univerzalnu vrijednost (OUV) spomeničkog dobra svjetske baštine Grada Dubrovnika, njegov funkcionalni i povijesni krajolik, odnosno aspekte koji imaju ključnu ulogu u očuvanju OUV-a spomeničkog dobra neovisno o administrativnim granicama. To podrazumijeva cjelovitu vizualnu i asocijativnu sliku Dubrovnika kakvu nalazimo na likovnim djelima i ilustracijama od srednjeg vijeka do današnjih dana.

Napominjemo da će prijedlog proširenja biti usklađen sa službenim prijedlogom Ministarstva kulture koji je u procesu definiranja sukladno uputama Misije UNESCO/ ICOMOS.

Zakonom o prostornom uređenju nije dobro regulirana izrada prostorno planske dokumentacije potrebne za adekvatnu zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika te je u okviru postojećeg sustava kroz prostorno planske dokumente na regionalnoj i lokalnoj razini potrebno ovu zaštitu osigurati.

Županijski plan ne propisuje već preporuča izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu/kulturne krajolike – setting lokaliteta svjetske baštine s obzirom da se sukladno članku 68. Zakona PPPPO izrađuje i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i/ili drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. Zakonsku mogućnost izrade PPPPO regionalne razine potrebno je raspraviti s obzirom da niti jedna druga vrsta prostorno planskog dokumenta ne omogućava planiranje do razine detaljnosti potrebne za unapređenje i zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika.

Žarkovica i dio Župe dubrovačke na Srđu je dio slike Grada Dubrovnika i bez obzira na administrativne granice potrebno je obratiti posebnu pažnju prilikom planiranja na ovim položajima vidljivim iz grada znamenitosti svjetske baštine.

#### 10.

10. U članku 306a nije jasno na što se odnosi pojedinačni prirodni lokalitet "Prirodni krajolik Čibača"

#### Odgovor:

Uvažava se.

Prirodni krajolik Čibača je bio uvršten u vrijedne prirodne lokalitete jer se štiti kroz prethodnu prostorno-plansku dokumentaciju, međutim, u prijedlogu IDPPDNŽ će se predložiti da se kroz stručne studije nadležnih službi zaštite prirode u budućnosti izvrši ponovno vrednovanje i identifikacija te da se ovisno o rezultatima vrednovanja zaštiti u odgovarajućoj kategoriji po zakonu ili ukine predložena zaštita.

#### 11.

11. Zona ugostiteljsko-turističke namjene izvana naselja "Kupari I"

Primjedbe se odnose na točku 7.2. Kulturni krajolici, te odredbe članaka 309., 309.b, 310.g, 347.a PPDNŽ.

U točki 7.2 Kulturni krajolici, članak 309. na području Županije određeno je 85 osobito vrijednih predjela - kulturnih krajolika, koje je potrebno očuvati temeljem Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, između ostalih, navedeno je i područje turističke namjene TI - Kupari I, i to kao Povijesni turistički krajolik Kupari (oblikovani krajolik, prijedlog za upis u Registar RH).

S tim u vezi, odredbom članka 309.b ID PPDNŽ-a propisuje se: "Za sve krajolike koji su predloženi za upis u Registar kulturnih dobara RH potrebno je izraditi Konzervatorsko-krajobraznu studiju, koja osim tipološke klasifikacije uključuje i analizu i ocjenu kulturno povijesnih vrijednosti krajolika kao podlogu za izradu Plana zaštite krajolika i Plana upravljanja. Do upisa pojedinog kulturnog krajolika u predložene kategorije, kulturni krajolici se štite prostorno-planskom dokumentacijom (PPŽ, PPUO/G, GUP, UPU), kroz propisane mjere zaštite i planske smjernice."

Nadalje, odredbom članka 310g. također su propisane Mjere zaštite turističkih/hotelskih krajolika te su određene "Smjernice za očuvanje, koje su sljedeće:

- potiče se korištenje krajolika u okviru njegove namjene te obnova koja zahtijeva minimalne promjene njegovih prirodnih i kulturnih sastavnica. To uključuje čuvanje povijesno vrijednih uzoraka te odnosa izgrađenog i otvorenih prostora;
- zadržavanje prepoznatljivih vrijednosti i obilježja krajolika kroz očuvanje povijesnih/izvorno projektiranih zgrada i vanjskih prostora te prirodnih sastavnica;
- turistički krajolik prepoznat je kao rezultat planirane aktivnosti, djelo arhitekta i urbanista, a promjene koje nemaju uporište u izvornom karakteru nisu prihvatljive;

Prije izrade plana obnove ili nove gradnje u hotelskom/turističkom krajoliku potrebno je izraditi Konzervatorsko-krajobraznu studiju koja će analizirati i vrednovati sve graditeljske i prostorne vrijednosti."

Prilikom izrade ID PPDNŽ-a, međutim, nije uzeto u obzir sljedeće:

1. za navedeni obuhvat" Kupari I" u tijeku je realizacija turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji "Kupari I" u Općini Župa Dubrovačka i za isti je dobivena koncesija za izgradnju i korištenje turističkog razvojnog projekta na 99 godina i to na temelju međunarodnog natječaja.
2. Vlada RH je na sjednici 25.rujna 2014. i 9.travnja 2015. donijela Odluku o utvrđivanju uvjeta i objavi javnog poziva za dostavu obvezujućih ponuda za realizaciju turističkog razvojnog projekta Kupari na lokaciji Kupari I. U svrhu prikupljanja ponuda za realizaciju navedenog projekta proveden je međunarodni natječaj koji je provodio Državni ured za upravljanje državnom imovinom.
3. natječaj je raspisan sukladno svim propisima RH i važećoj prostorno planskoj dokumentaciji:
  - Prostorni plan Dubrovačko neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 06/03, 03/05, 03/06, 07/10, 04/12, 09/13)
  - Prostorni plan uređenja Općine Župa dubrovačka (Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka 06/08, 08/12, 07/13)
4. Povjerenstvo za ocjenu prijava, imenovano Odlukom Vlade RH, zaključkom od 29.listopada 2015. izabralo je kao najpovoljnijeg ponuditelja tvrtku Avenue ulaganja d.o.o. te je Vlada RH na sjednici 29.listopada 2015. donijela Odluku o izboru investitora i davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Brašina, a u svrhu realizacije turističkog/razvojnog projekta Kupari. Odluka je objavljena u Narodnim novinama broj 119/2015).
5. investitor Avenue ulaganja d.o.o. prihvatio je sve financijske obveze, kao i obveze o rokovima i dinamici realizacije projekta kojeg podržava i Vlada RH kao projekt od strateške važnosti za RH. S druge strane, Republika Hrvatska je preuzela obvezu osigurati prostorno planske pretpostavke za ishođenje dozvola za izgradnju svih sadržaja Projekta Kupan.

Imajući na umu sve gore navedeno, potpisan je ugovor te se realizacija ovog vrlo zahtjevnog zadatka odvija prema planu i preuzetim ugovornim obvezama.

Između ostalog, investitor je prihvatio i obvezu strogog pridržavanja konzervatorskih smjernica koje je izdao nadležni Konzervatorski odjel Ministarstva kulture od 6.ožujka 2014.godine kojima se detaljno propisuje način očuvanja i mjere zaštite prostora, posebno Hotela Grand, koji je valoriziran kao iznimno vrijedan arhitektonski sklop. U tom smislu, investitor je već izradio Konzervatorski elaborat prema smjernicama Konzervatorskog odjela u Dubrovniku. Pored toga, u tijeku je i postupak izrade UPU-a Kupari I.

Stoga naglašavamo da su predložene promjene uvjeta za korištenje prostora obuhvata "Kupari I", u okviru Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (točka 7.2), za koje je javna rasprava još u tijeku potpuno neprihvatljive i dovode u pitanje visoke kriterije koji su propisani strogim uvjetima međunarodnog natječaja za dobivanje koncesije.

Osim toga, navedene predložene Izmjene i dopune PPŽDNŽ-a u suprotnosti su s ugovornim obvezama koje su utvrđene u Ugovoru između Republike Hrvatske, Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom i Zajednice ponuditelja: Avenue ulaganja d.o.o. i Avenue Osteuropa GmhB, klasa: 940-06/15-007/0739, ur.broj: 536-0512/01-2016-24, koji su obje strane potpisale 31.ožujka 2016.godine.

Zbog svih gore navedenih razloga potrebno je iz Prijedloga ID PPDNŽ-a, točka 7.2, članak 309.b te članak 347.a izmijeniti na način da se u tablicama navedenih odredbi briše pojam Povijesni turistički krajolik Kupari, kako se ne bi nametale dodatne obveze investitora i prouzročile komplikacije u realizaciji projekta, tim više, što je obuhvat zone TI "Kupari I" već prethodno valoriziran od strane nadležnog Konzervatorskog odjela Ministarstva kulture.

#### **Odgovor:**

Usvaja se