

K				
KNJIGA PRIMJEDBI DUBROVNIK, KORČULA I METKOVIĆ				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	Usvojeno
1	DARIO OBRADOVIĆ, OPUNOMOĆENIK GRUPE GRAĐANA BOSANKE			Da/ne
2	JOSIP LEDINIĆ, PONIKVE			Ne
3	PETRONELA PAVLOVIĆ I PERO GRBIĆ			Da/ne
4	NIKŠA GRBIĆ			Da/ne
5	TEO PAVLOVIĆ			Da/ne
6	TEO TROSTMAN			Da/ne Strateška studija
7	NIKOLA BEUSAN, LUČKA KAPETANIJA			Da/ne
8	ANTUN PULJIZEVIĆ			Da/ne
9	DUBROVAČKI ZALASCI SUNCA			Da/ne
10	TOMI HALER			Da/ne

K/1

① DA LI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA DOK JE SADRŽI PROMJENE U ODNOSU
NA POSTOJEĆU PLANSKU DOKUMENTACIJU
ZA PODRUČJE NASELJA BOSANKA I IČO
U ODNOSU NA VEIŽENI DIO.
ODVJETNIK DANILO OBRAĐOVIĆ, OD SV. MIHAJLA 1,
20 000 DUBROVNIK



K/1

odvjetnik DARIO OBRADOVIĆ
20000 DUBROVNIK
Od Svetog Mihajla 1

1.

Da li prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ sadrži promjene u odnosu na postojeću plansku dokumentaciju za područje naselja Bosanka i to u odnosu na neizgrađeni dio.

Odgovor:

Uvažava se.

Ministarstvo kulture je izradilo prijedlog buffer zone i dostavilo ga je ICOMOS-u na verifikaciju, a taj prijedlog će se ucrtati u IDPPDNŽ.

U tom smislu bit će potrebno izvršiti usklađenje postojeće prostorno-planske dokumentacije sa IDPPDNŽ po njegovom donošenju.

U svezi neizgrađenog dijela naselja Bosanka, napominjemo da Prostorni plan Županije ne planira građevinska područja naselja, nego se ona definiraju kroz PPUG Dubrovnika.

K/2

Zbog čega nije označeno postojeća izgrađenost (žutom bojom)
u uvali Prigrađeno, općine Ston na desnoj strani civale, nasuprot
trajektnom pristaništu, iako postojeći objekti imaju građevinsku dozvolu
JOSIP JEDINIĆ POLIKVE 20230 STON 098847103



4.

K/2

JOSIP LEDINIĆ
20230 STON
Ponikve

1.

Zbog čega nije označena postojeća izgrađenost (žutom bojom) u uvali Prapratno, općine Ston na desnoj strani uvale, nasuprot trajektnom pristaništu, iako postojeći objekti imaju građevinsku dozvolu.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostornim planom Županije ne određuju se građevinska područja naselja, naselja se prikazuju simbolom – točkom i obuhvatom ako je površina veća od 25 ha. Građevinska područja naselja se određuju i prikazuju u Prostornom planu uređenja Općine Ston.

K/3

PROTIVIMO SE IZGLEDNJI PRIKLUDA S
BRZE CESIE NA PORAV GRBVAAC-KUPAKI
? JER UGROŽENA KULNERNE, RAŠTICENE GETNIKOUCE
I CRKVE ŽUPE DUBROVAČKE.
NJELE ŽUPU DUBROVAČKU. ~~NA~~ ~~BAK~~ ~~20~~

PETRONELA PAULOVIC' ul. I. SUPICA 20, DUBROVNIK

FERO GRBIC' JON. A. KRILENICA 24, ČELOPECI, MLI



K/3

PETRONELA PAVLOVIĆ
20000 DUBROVNIK
Ulica Frana Supila 20

PERO GRBIĆ
ČELOPECI, MLINI
Don A. Kriletića 24

1.

Protivimo se izgradnji priključka s brze ceste na potezu Grbavac-Kupari, jer ugrožava kulturne, zaštićene ljetnikovce i crkve Župe dubrovačke jer dijele Župu dubrovačku.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Prikazana trasa pristupne ceste čvor Župa-čvor Kupari predstavlja načelan koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

K/4

Postorani

Smatram da planirana trasa pristupne ceste čvor Župa Kupari ne zadovoljava kriterije očuvanja kulturne baštine te narušava ambijentnu vrijednost Općine Župa Dubrovačka. Spomenuta trasa prolazi kroz evidentirana kulturna dobra te kroz plodne dijelove naše Općine gdje se očituje negativni odjek prema poljoprivredi. Također smatramo da planirana trasa prolazi (kroz) tek uz vodene tokove čime se dovodi opasnost od popluna i izjerenja istih za vrijeme kišnog razdoblja.

Nikša Grbić
Čelapeci na Brijeci 1
20207 Mlani



7.

K/4

NIKŠA GRBIĆ
20207 MLINI
Čelopeci na Rijeci

1.

Smatram da planirana trasa pristupne ceste čvor Župa-Kupari ne zadovoljava kriterije očuvanja kulturne baštine te narušava ambijentalnu vrijednost Općine Župa Dubrovačka.

Spomenuta trasa prolazi kroz evidentirana kulturna dobra te kroz plodne dijelove naše Općine gdje se očituje negativni odjek prema poljoprivredi.

Također smatramo da planirana trasa prolazi tik uz vodene tokove čime se dovodi opasnost od poplava i izlivanja istih za vrijeme kišnog razdoblja.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Prikazana trasa pristupne ceste čvor Župa-čvor Kupari predstavlja načelan koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

K/5

PROTIVIMO SE IZGRADNJI PRIKLJČKA S BRZE
CESTE ČVOR ŽUPA - ČVOR KUPARI JER UGROŽAVA MOJU
PRIVATNOST, SIGURNOST I ~~UFRANJE~~ UNISTAVA VIZURU ŽUPE
MISLIMO DA SE TAJ PRIKLJČAK NEPOTREBAN

JED PAULOVIC'

DON A. KRILEČIĆA 22

20207 MLINI



8.

K/5

TEO PAVLOVIĆ
20207 MLINI
Don A. Kriletića 22

1.

Protivimo se izgradnji priključka s brze ceste čvor Župa čvor Kupari jer ugrožava moju privatnost, sigurnost i uništava vizuru Župe.
Mislimo da je taj priključak nepotreban.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Prikazana trasa pristupne ceste čvor Župa-čvor Kupari predstavlja načelan koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

K/6

Smatram da brze ceste obavezi Rjevi
dubrovačkoj, veliku štetu.

Buka, prolaz kroz klišta, izvori vode,
zaštićeni krajolik (nagrada) → štetni utjecaji:
Most raspone 500 metara; silni troškovi
a da i onako rasterećen promet ne mijenja
bitno.

Mogućnost lokalne stacionarne te pogoprivredni,
tunelom se također umidrejni; to je zapravo
uobičajeno u stacionarne riječnih sela.

Što se tiče tranzitna postoj za kamione
i sisteme se Belkema tere kroz Popovo polje
jedini Benefit vidim u bratom dolasku na
Korčulu te aerodrome.

Taj novac bolje je uložiti u jeftinije pomorskih
vode Dubrovnik (i okolne linije do) Rijeka, te
grobno lučkog terminala.

U slučaju kakve maneže, mysto brze ceste
Brijuni - Osijek je loše odabrano.

Bolje je i pričekati dok se noli kakva umidrejni
"corridor" će doći do BiH, te kako će one
regulirati odnose sa EU.

Teo Trostveny
M. Perića 10
20.000 DBK



K/6

TEO TROSTMAN
20000 DUBROVNIK
M. Ferića 10

1.

Smatram da brza cesta donosi Rijeci dubrovačkoj veliku štetu.

Buka, prolaz kroz klizište, izvori vode, zaštićeni krajolik (nagrada)-štetni utjecaj i Most raspone 500 metara i silni troškovi, a da ionako rasterećeni promet ne rješava bitno.

Mogućnosti lokalnog stanovništva za poljoprivredu i turizam se također uništavaju i to je zapreka također za stanovnike riječkih sela.

Što se tiče tranzita postoji za kamione i cisterne sa Balkana trasa kroz Popovo polje jedini benefit vidim u bržem dolasku na Korčulu sa aerodroma.

Taj novac bolje je uložiti u jačanje pomorskih veza Dubrovnika (i dužobalne linije do) Rijeke, te gradskog lučkog terminala. U slučaju kakve havarije, mjesto brze ceste Brijest-Osojnik je loše odabrano.

Bolje je pričekati dok se vidi unutarnju „arhitekturu“ će doživjeti BiH, te kako će ona regulirati odnose sa EU.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom , te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

K/7

POŠTOVANI,
POTREBNO JE IZREKOH NAVESTI U PLANU -
DA SE OMOGUĆENO POTAPANJE PLOVILA NA MORSK
DNO KOJA NEĆE OMEĐIVATI OKOLIS, NEĆE OTEŽATI
SIGURNOSTI PLOVIDBE SUKLADNO RJEŠENJU
NADLEŽNE LUČKE KAPETANISVE UZ PREDMOJAN
MIŠLENJE MINISTARSTVA ZA ZAŠTITU OKOLISIA
POZICIJE ĆE SE DEFINIRATI SUKLADNO RJEŠENJU
KAPETANISVE ZA SVAKI SLUĀAJ POISBJAVO.
OVO JE SUKLADNO ĆL.65. ST. 2 POMORSKOG
ZAKONIKA (N.N. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/14)
ZA NAPOMENUTI JE DA SE U OSTALIA PRIMORIA
ŽUPANIJA VEĆ VEIKO POTAPANJE PLOVILA,
SUKLADNO DOPISU U SLUĀI IZHJETA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DNĀ - DOSTAVA ZAHTEVA
OVE KAPETANISVE, KLASA: UP/2 350-05/14-01/27
UR.BR. 530-04-4-8-2-14-3 OD DUBROVNIK,
06. LISTOPADA 2014. GODINE OŠTAJEMO I DALJE
PRI NAVIENIH ZAHTEVIMA AKO ISTI U IZHJETA
MA NISU UVAŽEM.

S POŠTOVANJEI,

NIKOLA BEUKAN dipl. inĀ
LUĀKA KAPETANISA DUBROVNIK



R.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POMORSTVA,
PROMETA I INFRASTRUKTURE

Uprava sigurnosti plovidbe
LUČKA KAPETANIJA DUBROVNIK
20 000 Dubrovnik, Obala Stjepana Radića 37
tel./fax: 020 418 988/ 020 418 987

408	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	15.10.2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
530-04-4-8-2-14-52	u	



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	09-10-2014	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-23/1	
Uredbeni broj:	Prilog	Vrijed.
15-15-13		

Klasa : UP/I-350-05/14-01/27
Ur.br : 530-04-4-8-2-14-3
Dubrovnik, 6. listopada 2014. godine

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
20000 DUBROVNIK
Vukovarska 16

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije dostava zahtjeva -dostavlja se

Veza: Klasa: 350-01/14-01/20 , Ur.broj: 2117/1-23/1-1-14-08 ,
Od datuma : Dubrovnik, 08.rujna 2014.godine

Poštovana,
Sukladno navedenom dopisu, bilo bi potrebno u navedenoj nadopuni plana planirati slijedeće :

- Lokaciju opskrbe gorivom plovila na području Župskog zaljeva, jer znatan broj plovila gravitira navedenom području .
- Sidrište za jahte i brodice :
 - područje Župski zaljev – U.Tiha
 - područje U.Šipan (Šipanska luka)
 - područje Luka Polače, U. Lokva, U.Saplunara, U. Pod škoj , Uvala Okuklje (O.Mljet)
 - područje Karbuni, Prižba (Korčula)
 - područje Skrivena Luka, U.Borova (O.Lastovo)
 - područje U.Lovište
 - obuhvatiti eventualno još neka područjaNavedena sidrišta bi treba biti u nadležnosti Županijskih lučkih uprava kao izdvojena lučka područja time bi se proširila određena lučka područja.
- Sidrište/privezište za brodice domicilnog stanovništva koji gravitiraju navedenom području. Primjer: lijeva strana Rijeke dubrovačke, U.Štikovica, U.Zaton, U.Don Đivan (O.Koločep), Uvala Slano (Banja, Grgurići). Sve su van lučkog područja. Ovo planirati za područja koje nije definirano, a većina lokalnog stanovništva tradicionalno drži brodice za sport i razonodu.

Navedeno također dati na upravljanje Županijskim lučkim upravama kao izdvojena lučka područja namijenjeno za komunalni vez koji obuhvaća vez plovnog objekta čiji vlasnik ima prebivalište na području jedinice lokalne samouprave ili plovni objekt pretežno boravi na tom području i upisan je u upisnik brodica nadležne lučke kapetanije ili ispostave.

4. Navesti općenito : Lokacije za odlaganje u more materijala od jaružanja luka na području Županije i to područje : - Župski zaljev
- pozicija Južno od spojnice otok Sv.Andrija- Grebeni
 - Koločepski kanal
 - Mljetski Kanal
 - Pelješki kanal
 - Korčulanski kanal
 - Lastovski kanal

Ostaviti po mogućnosti otvoreno bez preciziranja točnih pozicija za odlaganje materijala iz mora u more jer se one kasnije definiraju sukladno suglasnostima nadležnih tijela između ostalog uključujući Institut za oceanografiju i ribarstvo i Lučku kapetaniju Dubrovnik.

S poštovanjem,



LUČKI KAPETAN

kap.Mato Kekez dipl.ing.

Dostaviti :

1. kao u naslovu,
2. arhiva ovdje

K/7

NIKOLA BEUSAN
20000 DUBROVNIK
Lučka kapetanija

1.

Potrebno je izrekom navesti u Planu da je omogućeno potapanje plovila na morsko dno, koja neće onečistiti okoliš i neće ometati sigurnost plovidbe sukladno rješenju nadležne lučke kapetanije uz prethodno mišljenje Ministarstva za zaštitu okoliša.

Pozicije će se definirati sukladno rješenju kapetanije za svaki slučaj posebno.

Ovo je sukladno čl. 65. st. 2 Pomorskog zakonika (N.N. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15) Za napomenu je da se u ostalim primorskim županijama već vršilo potapanje plovila.

Odgovor:

Usvaja se.

Odredbe će se dopuniti:

24. Razgraničenje morske površine - akvatorija provodi se određivanjem namjene za:

- prometne djelatnosti (luke otvorene za javni promet, lučko područje, lučki bazeni, izdvojeni lučki bazeni, aerodrom na vodi, luke posebne namjene, i plovni putovi, plovna infrastruktura, signalizacija),
- akvakultura i ribarstvo,
- podvodna infrastruktura (vodovod, elektrokabli, tk kabli, ispusti odvodnje, evtl. podvodni tuneli itd)
- rekreaciju (dijelovi akvatorija uz obalu koji su namijenjeni kupanju, ronjenju i sportovima na vodi),
- ostale djelatnosti (potapanje brodova, potapanje vinskih boca, odlaganje u more materijala od jaružanja luka i dr.).

458e. Dozvoljava se potapanje brodova na morsko dno na temelju odgovarajuće stručne podloge vrednovanja akvatorija kao podloge za planiranje u PPDNŽ ili PPUO/G.

2.

Sukladno dopisu u svezi izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ- dostava zahtjeva ove kapetanije, klasa: UP/I 350-05/14-01/27, UR. BR. 530-04-4-8-2-14-3 od Dubrovnik, 06. listopada 2014. godine ostajemo i dalje pri navedenim zahtjevima ako isti u izmjenama nisu uvaženi.

Lokaciju opskrbe gorivom plovila na području Župskog zaljeva, jer znatan broj plovila gravitira navedenom području.

Odgovor:

Usvaja se.

3.

Sidrište za jahte i brodice :

- područje Župski zaljev - U.Tiha
- područje U.Šipan (Šipanska luka)

- područje Luka Polače, U. Lokva, U.Saplunara, U. Pod škoj, Uvala Okuklje (O.Mljet)
- područje Karbuni, Prižba (Korčula)
- područje Skrivena Luka, U.Borova (O.Lastovo)
- područje U.Lovište
- obuhvatiti eventualno još neka područja

Navedena sidrišta bi trebala biti u nadležnosti Županijskih lučkih uprava kao izdvojena lučka područja time bi se proširila određena lučka područja.

Odgovor:

Djelimično se usvaja.

Kriteriji za planiranje sidrišta definirani su odredbama 82. 82a. i 83. te u poglavlju 6.1.2. Pomorski sustav, a lokacije će se preispitati i utvrditi kroz izradu PPUO sukladno zadanim kriterijima.

3.

Sidrište/privezište za brodice domicilnog stanovništva koji gravitiraju navedenom području. Primjer: lijeva strana Rijeke dubrovačke, U.Štikovica, U.Zaton, U.Don Divan (O.Koločep), Uvala Slano (Banja, Grgurići). Sve su van lučkog područja.

Ovo planirati za područja koje nije definirano, a većina lokalnog stanovništva tradicionalno drži brodice za sport i razonodu.

Navedeno također dati na upravljanje Županijskim lučkim upravama kao izdvojena lučka područja namijenjeno za komunalni vez koji obuhvaća vez plovnog objekta čiji vlasnik ima prebivalište na području jedinice lokalne samouprave ili plovni objekt pretežno boravi na tom području i upisan je u upisnik brodica nadležne lučke kapetanije ili ispostave.

Odgovor:

Djelimično se usvaja.

Luke otvorene za javni promet definirane su odredbama u poglavlju 6.1.2. Pomorski sustav, a lokacije će se preispitati i utvrditi kroz izradu PPUO sukladno zadanim kriterijima.

4.

Navesti općenito : Lokacije za odlaganje u more materijala od jaružanja luka na području Županije i to područje :

- Župski zaljev
- pozicija Južno od spojnice otok Sv.Andrija- Grebeni
- Koločepski kanal
- Mljetski Kanal
- Pelješki kanal
- Korčulanski kanal
- Lastovski kanal

Ostaviti po mogućnosti otvoreno bez preciziranja točnih pozicija za **odlaganje materijala iz mora u more** jer se one kasnije definiraju sukladno suglasnostima nadležnih tijela između ostalog uključujući Institut za oceanografiju i ribarstvo i Lučku kapetaniju Dubrovnik.

Odgovor:

Usvaja se.

U Odredbu 24. uvrstit će se kao moguća namjena u moru, međutim, ubrzo će se raditi Plan uređenja mora kroz koji će se izraditi studija koja će uključivati i problematiku odlaganja materijala u more.

K/8

POŠTOVANI

LAPAD IMA PETRU, GRAD IMA LOKRUM, SPLIT IMA MARI
A ZATON IMA ŠUMU MEPSKOG BORA NA POWOTOKU
BAT. IZ GODINE U GODINU SVJEDOCIIMO POVEĆANJU
PROSJEČNIN TEMPERATURA, PA BI SVAKAKO TREBALI
SACUVATI PRIRODNU BASTINU.

PREDLAŽEM DA SE POWOTOK BAT OZNAČI KAO
PARK ŠUMA I NA TAD NAŠIN ZAŠTITI.

PREDLAŽEM DA SE U UVALI SOLINE U ZATONU MALOM
POKRAS SPORTSKOG IGRALIŠTA OZNAČI SPORTSKA LUCICA
SMATRAM DA MLADOST ZAPADNOG DIOVA GRADA DUBROVNIKA
ZASLUŽUJE, JEDRILICARSKI-VESELARSKI KLUB, Mjesto
ZA ZDRAV RAZVOJ MLADE OSOBE.

ANTUN PUŽIČIĆ

antun.puzic@gnmil.com

OBALA S. RADIČA 60

20235 ZATON MALI

TSBK



19.

K/8

ANTUN PULJIZEVIĆ
20235 ZATON MALI
Obala Stjepana radića 60

1.

Lapad ima Petku, Grad ima Lokrum, Split ima Marjan, a Zaton ima šumu alepskog bora na poluotoku Bat. Iz godine u godinu svjedočimo povećanju prosječnih temperatura, pa bi svakako trebali sačuvati prirodnu baštinu.

Predlažem da se poluotok Bat označi kao park šuma i na taj način zaštititi.

Odgovor:

Usvaja se.

Navedeno je već uvršteno u Odredbu 317.

2.

Predlažem da se u uvali Soline u Malom Zatonu pokraj sportskog igrališta označi sportska lučica. Smatram da mladost zapadnog dijela Grada Dubrovnika zaslužuje jedriličarski-veslački klub, mjesto za zdrav razvoj mlade osobe.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Planiranje nove sportske lučice može se razmatrati samo na zahtjev ili uz podršku jedinice lokalne samopurave, stoga je potrebno sa Gradom Dubrovnikom dogovoriti evtl. uvrštavanje takve namjene.

K/9

POSTOVANI

MOLIMO VAS DA SE UVAZI TINJANČINA
POTREBA I PREDVIDI U PLANOVIMA
PRIVEZIŠTE U UVACI LAPAD KOJO GRAVITIR
VELIKI DIO NASEG ŽUPANIŠTA KAO I GOSTIOU
VIŠE HOTELSKIH KUĆA

KONKRETNIO, MI KAO KONCESIONARI NA PODRUČJU
UVALE SMITRINI ŠTO ISTODOLU GRADUVINS
DOZVOLU ZA IZVEDBU OBALNE GRADUVINE
- TUKA KOZI SE UZ TALE PREINAKE
MOŽE PREUORITI U PRIVEZNO MESTO
ZA DNEVNI PRIVEZ NAUTIČARA ODNOSNO
ISKRČAPU / VEROČU NAUTIČARA / GOSTIOU

ZA PREDJETKI ZAHVAT IZADILI ŠTO I
BARIJERU I UVEDOVU STUDIO KOJA
PRIKAZUJE ISPRAVNOST NESITAJNE
POBUDNOSTI IZVEDBA ISTOG A ŠTO
VAM SE MOŽE DATI NA RASPOLAGANJE

TAKODER SMATRAMO DA JE U PODRUČJU
UVALE POTREBNO ORGANIZATI I
IZDOZENO LUDE PODRUČJE LUDE
OTVORENE ZA JAVNI PROJEKT,
LOKALNOG ILI ŽUPANIŠKOG
ZNAČAJA



UZEDNO SMATRAMO DA SE U
PODRUČJU UALE TREBA DOZVOLITI
I PODOBNOŠI POSTAVLJATI POKTOKIA
NA VIŠE LOKACIJA, KAKO BI SE
POBLO SIGURNO OBAVYATI SVI
SPORTSKI SADRŽAJI

DUBROVAČKI ZACASCI SINIĆA d.o.o
SOLINE 22
20235 ZATON

email: SINIĆA.JEROSIĆ@GMAIL.COM
mob: 098/221 544



15.

K/9

DUBROVAČKI ZALASCI SUNCA D.O.O.
SOLINE 22
20235 ZATON

1.

Molim Vas da se uvaži činjenična potreba i predvidi u planovima privezište u uvali Lapad, kojoj gravitira veliki dio našeg pučanstva kao i gostiju više hotelskih kuća.

Konkretno, mi kao koncesionari na području uvale Sumratin smo ishodovali građevinsku dozvolu za izvedbu obalne građevine –mula , koji se uz male preinake može pretvoriti u privezno mjesto za dnevni privez nautičara odnosno iskrcaju/ukrcaju nautičara i gostiju.

Za predmetni zahvat izradili smo i batimetriju i vjetrosnu studiju koja prikazuje ispravnost nesmetane mogućnosti izvedbe istog, a što Vam sve možemo dati na raspolaganje.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

U uvali Lapad planira se privezište unutar izdvojenog bazena lučkog područja luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Gruž na lokalitetu Piplić.

2.

Također smatramo da je u području Uvale potrebno planirati i izdvojeno lučko područje luke otvorene za javni promet, lokalnog ili županijskog značaja.

Odgovor:

Usvaja se.

U uvali Lapad planira se izdvojeni bazen Piplić lučkog područja luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Gruž.

3.

Ujedno smatramo da se u području Uvale treba dozvoliti i mogućnost postavljanja pontona na više lokacija, kako bi se mogli sigurno obavljati svi sportski sadržaji.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Postavljanje pontona je predmet planova užih područja (GUP, UPU).

K/10

POŠTOVANI,

MOLIM VAS DA JOŠ JEDAN PUT RAZMOTRITE VELIČINU KOMUNALNE ŽUČICE
BATALA JER APSOLUTNO U NADAJKOM PLANU NE ZADOVOLJAVA POTREBE
PUGOŠTVA. MINIMALNO TREBA IMATI BAREM 250 VEZOVA JER ZA TO
POSTOJE UVJETI I MJESTO, ONIMA KOJIMA JE POTREBIT VEĆ MOGU
SUDJELOVATI U FINANCIRANJU PONTONA.

ISTO TAKO ZA BUDUĆE GENERACIJE MADA JE TO TREBALO
PLANIRATI PRIJE 20 TAK GODINA ŽUPANIJI JE POTREBIT VLAK KOJI
BI ISAO TINELIMA. NAJNEOPHODNIJI JE GRUŽ - PLOČE IZ GRADA
KOJI BI OSOBNICIMA ISAO PREMA KONAVLIMA TE PRIMORJU.
ŽALOSNO JE DA U PLANU NEMA TAKVE SOLUCIJE RIJEŠAVANJ
NEJMOŠNIH GVŽI KOJIM SUJEROČIMO. POSLEDIČE U SVIJETU NAKO
MALO VEĆI AERODROM DUŽINJKI IMA VLAK ZA TRANSFERE KOJI
PREVOZE BEZ PROBLEMA MILIONE PUTNIKA.

SVE SE TREBA UKOPAT U BRDO I NAPRAVITI IZLAZE PREMA
NASELJIMA.

TOMI HOLER

KUPARSKA 2

DUBROVNIK

tomi.holer@me.com

098/344 888



16.

K/10

TONI HOLER
20000 DUBROVNIK
Kuparska 2

1.

Molim Vas još jedan put razmotrite veličinu komunalne lučice Batala, jer apsolutno u sadašnjem planu ne zadovoljava potrebe pučanstva.

Minimalno treba dodati barem 250 vezova jer za to postoje uvjeti i mjesto. Onima kojima je potrebit vez mogu sudjelovati u financiranju pontona.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Uređenje komunalne lučice Batala po projektu može imati 512 vezova, a s vezovima uz istočnu obalu imat će ukupno 600, što je vršni kapacitet ovog dijela luke.

2.

Isto tako za buduće generacije mada je to trebalo planirati prije 20 tak godina Županiji je potreban vlak koji bi išao tunelima. Najneophodniji je Gruž-Ploče iza Grada koji bi ograncima išao prema Konavlima te primorju. Žalosno je da u Planu nema takve solucije rješavanja nesnosnih gužvi kojim svjedočimo. Pogledajte u svijetu svako malo veći aerodrom dužinski ima vlak za transfere koji prevoze bez problema milione putnika.

Sve se treba ukopati u brdo i napraviti izlaze prema naseljima.

Odgovor:

Uvažava se.

Naime, izrađene su studije koje povezuju Dubrovnik i Zračnu luku baš zbog postojećih gužvi. Postoji i opcija podzemne veze tj metroa od Grada do Čilipa, ali za sada nije optimalna varijanta. Postoji i niz rješenja cestovnim vezama, ali sve mora biti ispitano i analizirano kroz fisibility studije kako bi bilo i ekonomski opravdano i u konačnici financirano EU sredstvima.