

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZVJEŠĆE

S JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

23. SIJEČNJA DO 22. VELJAČE 2017. - DUBROVNIK, KORČULA, METKOVIĆ

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, OŽUJAK 2017/VELJAČA 2018.





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

**Izvješće o Javnoj raspravi
(od 23. siječnja do 22. veljače 2017.)
Prijedloga
Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije**

Nositelj izrade:
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Pročelnica

Nikolina Kraljević

Stručni izrađivač
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije

Odgovorni voditelj
Ravnatelj
mr.sc. Marina Oreb

Dubrovnik
ožujak, 2017. – veljača, 2018.

SADRŽAJ:

UVOD

- Uvod I.
- Uvod II.

PRILOG 1.

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)
- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)

PRILOG 2.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)
- Upućivanje na Javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš Nositelja izrade (Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)

PRILOG 3.

PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava od 23. studenog do 28. prosinca 2015.

1. Objava Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS
2. objava u dnevnom tisku
3. objava na web stranicama DNŽ, MGIPU i ZZPUDNZ

PRILOG 4.

Posebna pisana obavijest o Javnoj raspravi

- Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
- Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti
- Povratnice

PRILOG 5.

Javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje)

Dokazi sudjelovanja na javnom uvidu pozvanih sudionika u javnoj raspravi od 23.1. do 22.3.2017.

Dokazi sudjelovanja na Javnom izlaganju pozvanih sudionika u Javnoj raspravi 30. i 31.1.2017.

- Plakat
- Prezentacija/Tekst prezentacije IDPPDNŽ
- Prezentacija Strateške studije utjecaja Plana na okoliš

DUBROVNIK

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

KORČULA

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

METKOVIĆ

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

PRILOG 6.

Dopis Župana Ministarstvu zaštite okoliša i energetike

- Promemorija s radnog sastanka u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike od 29. kolovoza 2017. godine

Poziv Ministarstva zaštite okoliša i energetike na radni sastanak

- Promemorija s radnog sastanka u MZOIE od 26. rujna 2017. godine

Poziv gradonačelnicima gradova Dubrovnik, Metković, Korčula i Ploče, te načelnicima općina Konavle, Dubrovačko primorje, Mljet, Smokvica, Vela Luka, Orebić i Ston za radni sastanak u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Metkovića 27. rujna 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Dubrovnika 27. rujna 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Konavle 27. rujna 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Mljet 29. rujna 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Ploča 13. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Smokvica 13. studenog 2017.
7. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Korčule 15. studenog 2017.
8. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Dubrovačko primorje 15. studenog 2017.
9. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Vela Luka 15. studenog 2017.
10. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Ston 16. siječnja 2018.
11. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Orebić 16. siječnja 2018.

Radni sastanci s pojedinim tvrtkama i udrugama u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Vodovoda d.o.o. Dubrovnik 30. listopada 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara i UO 7. studenog 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima tvrtke Plinacro i Općine Konavle 9. studeni 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s bivšim koordinatorom za plinoobrsbni plan DNŽ 17. studeni 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima HC i IGH u Zagrebu 22. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara 16. siječnja 2018.
7. Promemorija sa sastanka s predstavnicima HC, IGH, Grada Dubrovnika, Općine Župa Dubrovačka i Konavle, ŽUC-a, Zavoda i DNŽ 26. siječnja 2018.

PRILOG 7.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

PRILOG 8.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelimično prihvaćeni.

PRIMJEDBE NA PROSTORNI PLAN

KNJIGA I.

A - MINISTARTVA

B – DRŽAVNE TVRTKE

C – ŽUPANIJSKE USTANOVE

KNJIGA II.

D – JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

E – JAVNA PODUZEĆA

F – MJESNI ODBORI

KNJIGA III.

G - TVRTKE

H - UDRUGE

I – GRUPE GRAĐANA

J – FIZIČKE OSOBE

K – KNJIGE PRIMJEDBI

KNJIGA IV.

L – PRIMJEDBE PRISTIGLE IZVAN ROKA

PRILOG 9.

Obrazloženja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliš.

PRIMJEDBE NA STRATEŠKU STUDIJU

KNJIGA V.

M – RAZNO

UVOD

Uvod I.

Pravna osnova za izradu ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije“, broj 6/03., 3/05.-uskl., 3/06*, 7/10., 4/12.-isp., 9/13. i 2/15.-uskl.); * - Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Uoz-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 28.1.2015.) (dalje: Plan) temelji se na članku 26. stavak 1. i članku 81. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13. i 65/17.).

Dana 10. siječnja 2017. godine, Źupan Dubrovačko-neretvanske županije utvrdio je Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog ID Plana) („Službeni glasnik DNŹ“, broj 2/17.)

Također je utvrdio da je za Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga ID Plana Povjerenstvo donijelo Mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-17-44, 10. siječnja 2017. da je ista cjelovita i stručno utemeljena, te je donio Odluku o upućivanju Prijedloga Plana i Starteške studije na Javnu raspravu („Službeni glasnik DNŹ“, broj 2/17.) u trajanju od 30 dana, počevši od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. (Prilog 2.)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (dalje: Zakon), Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŹ, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu ID Plana oglasima u Slobdnoj Dalmaciji od 13. siječnja 2017. godine te objavom oglasa na mreznim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.hr), Dubrovačko-neretvanske županije (www.dnz.hr) i Zavoda za prostorno uređenje DNŹ (www.zzpudnz.hr) na kojoj je bio objavljen i cjeloviti Prijedlog ID Plana, studije izrađene za potrebe ID Plana kao i Strateška studija utjecaja Prijedloga ID Plana na okoliš. cijelo vrijeme za trajanja Javne rasprave (Prilog 3.)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-01/14-01/20; URBROJ: 2117/1-23/1-1-17-86 od 13 siječnja 2017. godine, dostavio posebnu obavijest javnopravnim tijelima (89 adresa) koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu ID Plana te jedinicama lokalne samouprave i kontaktnoj županiji. (Prilog 4.)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog ID Plana i Strateška studija bili su izloženi na javni uvid na tri mjesta u Źupaniji:

- u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, svaki radni dan od 09:00 do 15:00
- u Korčuli, u prostrijama upravne zgrade Grada Korčule, Trg Antuana i Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09:00 do 15:00 sati i
- u Metkoviću, u prostorijama upravne zgrade Grada Metkovića, Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09:00 do 5:00 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održana su javna izlaganja na tri lokacije i to:

- u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 10.30 sati u Korčuli, Gradska vijećnica Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1
- u ponedjeljak, 30. siječnja 2017.godine, u 17:00 sati u Metkoviću, Gradsko kulturno središte Metković, Stjepana radića 1 i
- u utorak, 31. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati, u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

(Prilog 5.) Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Plana, gradani, udruge, tijela jedinica lokalne samouprave i druge pravne i fizičke osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 22. veljače 2017. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu nositelja izrade (Župan DNŽ i Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) te izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) pristigala su 184 podneska u roku i to:

A-K		Usvaja se	Djelomično se usvaja	Ne usvaja se	Razmatra SS	ukupan broj
A	MINISTARSTVA	3	3	1	0	7
B	DRŽAVNE TVRTKE	8	4	1	2	15
C	ŽUPANIJSKE USTANOVE	2	3	0	1	6
D	JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE	6	12	11	2	31
E	JAVNA PODUZEĆA	1	2	0	0	3
F	MJESNI ODBORI	0	4	1	0	5
G	TVRTKE	9	4	0	1	14
H	UDRUGE	4	11	1	0	16
I	GRUPE GRAĐANA	0	5	1	0	6
J	FIZIČKE OSOBE	10	43	17	0	70
K	KNJIGA PRIMJEDBI	0	9	1	0	10
A-K	PODNESCI ZAPRIMLJENI U ROKU	43	100	34	6	183

Izvan roka pristiglo je 60 podneska.

		Usvaja se	Djelomično se usvaja	Ne usvaja se	Razmatra SS	ukupan broj
L	PODNESCI ZAPRIMLJENI IZVAN ROKA	37	11	12	0	60

U tijeku javnog izlaganja nije zaprimljen niti jedan podnesak.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorima voditelj stručnog izrađivača (Zavoda za prostorno uređenje DNŽ) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo Izvešće.

Popis sudionika u javnoj raspravi sa skeniranim podneskom, sažetkom podneska i stručnom obradom podneska u smislu prihvaćanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvešća. (Prilog 8. Knjiga I.-IV. i 9. Knjiga V.)

Ukupno 183 podneska zaprimljeno je u roku i raščlanjeno na 575 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 215 primjedbi (37,4 %)
- djelomično se usvaja 54 primjedbe (9,4%)
- ne usvaja se 253 primjedbe (44%)
- Strateška studija razmatra 53 primjedbe (9,2%)
- UKUPNO 575 primjedbi

Uvod II.

Nakon održane Javne rasprave 22. veljače 2017. Izrađeno je Izviješće o provedenoj javnoj raspravi, sukladno Zakonu u roku mjesec dana, ali Izviješće nije objavljeno jer su počele pripreme za nadolazeće Lokalne izbore.

Posljednja Županijska skupština u starom sazivu održana je 20. travnja 2017., 21. svibnja su održani Lokalni izbori, a prva Županijska skupština u novom sazivu održana je 7. srpnja.

S obzirom na smjenu vlasti i nove okolnosti, Izviješće je vraćeno na razmatranje, te je Nositelj izrade tj. Župan s Upravnim odjelom za prostorno uređenje i gradnju DNŽ odlučio pozvati nove gradonačelnike odnosno načelnike gradova odnosno općina u kojima se je vlast izmijenila da se upoznaju s dotadašnjim tijekom izrade Plana kao i sa zahtjevima i primjedbama koji su u tijeku javne rasprave (u roku) i izvan roka javne rasprave došli od institucija, njihovog grada ili općine u prošlom sazivu, tvrtki koje imaju interesa za ulaganjem na području njihove jedinice lokalne samouprave i građana osobno.

Namjera je bila da se s njima rasprave zahtjevi pristigli kroz javnu raspravu, odnosno da se dozna da li u okviru primjedbi i zahtjeva s javne rasprave imaju neka dodatna saznanja, te da li podržavaju neke projekte za koje su zahtjevi došli kroz javnu raspravu ili nakon nje.

Ukupno 60 podnesaka zaprimljena su izvan roka i raščlanjena na 98 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

- usvaja se 61 primjedba (62,2%)
- djelomicno se usvaja 11 primjedbi (11,2%)
- ne usvaja se 21 primjedba (21,4%)
- Strateška studija razmatra 5 primjedbi (5,1%)
- UKUPNO 98 primjedbi

Ukupno je održano 18 sastanaka s pojedinim JLS-ovima (11) odnosno sektorskim ustanovama, udrugama, tvrtkama zainteresiranim za izmjene Plana (7).

Također su održani su sastanci s novim ministrom u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike s kojim se raspravljalo o zahvatima na Ušću Neretve i o kriterijima i smjernicama Glavne ocjene ID Plana na NEM te o daljoj proceduri donošenja IDPPDNŽ s obzirom na Stratešku procjenu utjecaja ID Plana na okoliš. Dogovoreno je kako prevladati problematiku Ušća Neretve obzirom na pritiske i planiranje turističkih zona te je dogovoren postupak dalje procedure. Odlučeno je da se održi Ponovna javna rasprava koja će trajati 30 dana, te da se ponovi postupak zasjedanja Povjerenstva.

Nakon što su Hrvatske ceste dobile novu Upravu, uspostavljeni su bolji odnosi na relaciji Županija – Hrvatske ceste te su održani sastanci u svezi prometnih pravaca izuzetno važnih za DNŽ.

U međuvremenu na Županijskoj skupštini donesen je Master plan FRJD koji je ustanovio glavne pravce prometnih koridora u Županiji i slično.

Nakon usvajanja i objave Izviješća prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugradit će se u novi Nacrt prijedloga ID Plana za Ponovnu javnu raspravu i izmijeniti i dopuniti Stratešku studiju.

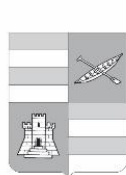
Novi Prijedlog ID Plana će se uputiti na Ponovnu javnu raspravu u trajanju 30 dana.

Također je istaknuto da je dovršetak IDPPDNŽ veoma bitan s obzirom na nove Zakonske dokumente i potrebu usklađenja s EU tekovinama, zahtjeve i potrebe velikih infrastrukturnih sustava te potrebe JLS. Potrebno ga je čim prije donijeti poštujući Zakonom propisanu proceduru.

PRILOG 1.

- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)
- Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)

Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije
(„Službeni glasnik DNŽ“, broj 4/14.)



ISSN 1332-6287
SLUŽBENI GLASNIK
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 4, godina XXI. Dubrovnik, 14. srpnja 2014. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ź A J

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

96.	Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.....	331
97.	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.....	343
98.	Poslovnika odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Dubrovačko-neretvanske županije.....	343
99.	Odluka o pokretanju aktivnosti u svrhu realizacije hidroavionskog prijevoza na području Dubrovačko-neretvanske županije.....	344
100.	Odluka o razrješnju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Vladimir Nazor....	345
101.	Odluka o razrješnju i imenovanju člana Školskog odbora Umjetničke škole Luke Sorkočevića.....	345
102.	Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra, pružanjem turističko-ugostiteljskih usluga u K.O. Slivno, naselje Komarna, Općina Slivno.....	345
103.	Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije.....	348
104.	Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju luke posebne namjene - Pasadur, Općina Lastovo.....	349
105.	Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje dijela pomorskog dobra - plaža Kava, Grad Dubrovnik.....	352
106.	Odluka o ne prihvaćanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje i uređenje plažno-rekreacijskog prostora uvale Sumratin u Dubrovniku - Koncesijsko područje I, Grad Dubrovnik.....	354
107.	Odluka o ne prihvaćanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru za gospodarsko korištenje i uređenje plažno-rekreacijskog prostora uvale Sumratin u Dubrovniku - Koncesijsko područje VI, Grad Dubrovnik.....	355
108.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o radu mrtvozorničke službe i obavljenim obdukcijama na području Dubrovačko-neretvanske županije u 2013. godini.....	355
109.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o dodijeljenim koncesijama za obavljanje javne zdravstvene službe u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2013. godinu.....	356
110.	Zaključak o prihvaćanju Izješća o ispravnosti vode za piće u Dubrovačko-neretvanskoj županiji za 2013. godinu.....	356
111.	Zaključak o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Osnovne škole Vladimir Nazor.....	356
112.	Rješenje o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Dubrovačko-neretvanske županije.....	357
ŽUPAN		
113.	Odluka o povratu ordinacije u sastav Doma zdravlja Dubrovnik.....	358
114.	Odluka o odabiru ponude.....	358

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

96

Na temelju članka 86. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) i članka 22. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 6. sjednici, održanoj 4. srpnja 2014. godine, donijela je

ODLUKU

o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Članak 1.

Donosi se Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05., 3/06. 7/10., 4/12.-isp. i 9/13.) (u daljnjem tekstu: Odluka).

Nositelj izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana je Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju.

I.

PRAVNA OSNOVA ZA IZRADU I DONOŠENJE PROSTORNOG PLANA

Članak 2.

Pravna osnova za izradu ovih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (dalje: Izmjene i dopune Plana) temelji se na

- Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.),
- Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine, broj 106/98., 39/04., 45/04. - ispr., 163/04. i 9/11.), odnosno
- Strategiji prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1997. godine kao i Izmjeni i dopuni objavljenoj u Narodnim novinama, broj 76/13.,
- Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 50/99.), te
- Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (Narodne novine, broj 37/14.)

(Budući se u tijeku postupka izrade prostornog plana očekuje stupanje na snagu Strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske kao i uredbi odnosno pravilnika čije je donošenje propisano citiranim Zakonom o prostornom uređenju to će pravna osnova izrade i donošenja Izmjene i dopune Plana biti važeća Strategija odnosno važeće uredbe i pravilnici).

II.

RAZLOZI DONOŠENJA PROSTORNOG PLANA

Članak 3.

Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su:

- donošenje Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.),

- **donošenje Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, (Narodne novine, broj 86/12. i 143/13.),**
- donošenje Uredbe o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/13.),
- donošenje drugih novih zakona i pod zakonskih akata relevantnih za Plan,
- donošenje Izmjena i dopuna Strategije Prostornog uređenja RH kao i nove Strategije prostornog razvoja,
- donošenje Strategija turizma RH,
- donošenje Strategija energetskog razvitka RH,
- donošenje Strategija upravljanja vodama,
- izrada nove Strategija prometa RH,
- donošenje strateških dokumenata na nivou Županije:
 - Razvojna strategija Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Strategija razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Smjernice za Integralno upravljanje obalnim područjem Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Program zaštite okoliša Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Program energetske učinkovitosti u neposrednoj potrošnji energije Dubrovačko-neretvanske županije 2014.-2016. godine,
 - Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Vodoopskrbni plan Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Studija zaštite voda Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Strategija razvoja vinarstva i vinogradarstva Dubrovačko-neretvanske županije,
 - Studija o utjecaju na okoliš Centra za gospodarenje otpadom Dubrovačko-neretvanske županije na lokaciji Lučino razdolje,
 - Studije o utjecaju na okoliš Jadransko-jonske autoceste i brze ceste Osojnik – Debeli brijeg i ostalih državnih cesta u Županiji,
 - Studije o utjecaju na okoliš Vjetroelektrane Mravinjac,
 - Studije o utjecaju na okoliš Izgradnje međunarodnog plinovoda Dubrovnik-Prevlaka-Dobreč, DN 1000/75 bar (hrvatski dio),
 - Studije o utjecaju na okoliš Izgradnja magistralnog plinovoda Ploče-Dubrovnik DN 1000/75 bar,
 - Studije o utjecaju na okoliš Vjetroelektrane Bila Ploča,
 - Programi ukupnog razvitka (PUR) pojedinih jedinica lokalne samouprave,
 - Lokalne razvojne strategije Lokalnih akcijskih grupa itd.
- temeljito i stručno obrazloženi investicijski programi jedinica lokalne samouprave i zainteresiranih investitora kojima je dokazana njihova opravdanost, a time i uvrštavanje u PPDNŽ,
- zahtjevi jedinica lokalne samouprave o eventualnim gospodarskim i drugim zonama.

III.

OBUH VAT PROSTORNOG PLANA

Članak 4.

Obuhvat Izmjena i dopuna Plana je cijelo područje Dubrovačko-neretvanske županije.

IV.

OCJENA STANJA U OBUHVATU PROSTORNOG PLANA

Članak 5.

Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije donesen je

- 2003. godine objavom u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03.,
- 2005. godine izvršeno je Usklađenje Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije s Uredbom unutar utvrđenog zaštićenog obalnog područja (ZOP), a na način da nije dirano u građevinska područja niti u suštinu koncepcije Plana,
- 2006. godine uslijedilo je donošenje Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije kojima se izvršila promjena kategorizacije namjena i sadržaja Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije sukladno novoj zakonskoj regulativi i razradama kroz prostorne planove uređenja gradova i općina,
- 2010. godine donesene su sustavne Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koje su obuhvatile ugostiteljsko-turističke zone, gospodarske zone i infrastrukturu.

Sve navedene izmjene i dopune Plana nisu otklonile ograničenja niti stvorile preduvjete za razvitak gospodarstva koji je definiran kroz u međuvremenu donesene strateške dokumente i to Razvojnu strategiju Dubrovačko-neretvanske županije (2011.) i Strategiju razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije (2012.).

Izmjene i dopune donesene 2013. godine su bile ciljanog karaktera i pokušale su omogućiti neke investicije i gospodarski razvoj, međutim sadašnje stanje zahtijeva cjelovitu reviziju planiranih gospodarskih zona, te prometne i druge infrastrukture.

Sukladno zakonskoj obvezi sve jedinice lokalne samouprave donijele su prostorne planove uređenja općina/gradova, a većina je donijela i izmjene i dopune tih planova. Zbog uočenih problema u provedbi jedinice lokalne samouprave su u više navrata uputile zahtjeve za izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije vezano za ugostiteljsko-turističke zone, prometni sustav, energetiku, korištenje obnovljivih izvora energije, korištenje mineralnih sirovina i dr.

Općenito se može zaključiti da gospodarski, razvojni i drugi društveni procesi na području Županije zahtijevaju cjelovitu reviziju postavki Prostornog plana.

U međuvremenu je donesen novi Zakon o prostornom uređenju što zahtijeva usklađenje Plana s ovim Zakonom. Također je došlo do promjene zakonodavstva i na drugim područjima relevantnim za Plan. Doneseni su Zakon o gradnji, Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, Zakon o zaštiti okoliša i Zakon o zaštiti prirode, te je potrebno usklađenje Plana i s ovim zakonima.

Izmjene i dopune Plana također će uključiti i niz europskih dokumenata koji su tek doneseni i čekaju implementaciju u hrvatsku legislativu ili su u procesu donošenja i tijekom izrade Plana će biti usklađeni s njima. Radi se o Direktivi o prostornom planiranju mora, Protokolu o integralnom upravljanju obalnim područjem, Konvenciji o EU krajolicima, Bolonjskoj povelji (Povelji europskih regija za obalnu zaštitu i promicanje mreže Europskog međuregionalnog opservatorija za obranu sredozemnih obala), Barcelonskoj Povelji o prostornom planiranju te o najnovijoj temi Participacijske demokracije u prostornom planiranju.

V.

CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA PROSTORNOG PLANA**Članak 6.**

Kroz Izmjene i dopune Plana potrebno je stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te zaštitu graditeljske baštine, okoliša i prirode.

Sukladno članku 72. Zakona Prostorni plan županije određuje:

1. vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište,
2. koridore infrastrukture županijskog značaja,
3. izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu županijskog značaja,
4. površine drugih namjena županijskog značaja određene uredbom iz članka 56. stavka 2. navedenog Zakona.

te propisuje:

1. uvjete provedbe zahvata u prostoru za javne, društvene i druge građevine područnog (regionalnog) značaja,
2. uvjete provedbe zahvata u prostoru područnog (regionalnog) značaja koji se prema posebnim propisima koji uređuju gradnju ne smatraju građenjem,
3. smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja.

Osnovni ciljevi koje se planira ostvariti Izmjenama i dopunama Plana su:

- usklađivanje s odredbama Zakona o prostornom uređenju,
- usklađivanje s drugim zakonskim promjenama relevantnim za Plan koje su se dogodile od donošenja Plana,
- usklađivanje s Razvojnou strategijom Dubrovačko-neretvanske županije, Strategijom turizma Dubrovačko-neretvanske županije i drugim strateškim dokumentima na nivou Županije,
- usklađivanje sa zahtjevima na razini Države, Županije i gradova i općina,
- usklađivanje s razvojnim potrebama gospodarstva,
- stvaranje preduvjeta za razvoj turizma integriran s revitalizacijom graditeljske baštine,
- ukidanje, preraspodjela i planiranje gospodarskih zona s naglaskom na izdvojene ugostiteljsko-turističke i športsko-rekreacijske zone izvan naselja, te luke nautičkog turizma,
- revidiranje prometnog sustava s naglaskom na cestovni promet
- revidiranje ostalih infrastrukturnih sustava: energetske, telekomunikacijske, vodnogospodarske, gospodarenja otpadom,
- revidiranje zona za korištenje obnovljivih izvora energije,
- revidiranje područja marikulture i akvakulture,
- revidiranje istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina,
- revidiranje područja zaštite prirodne i kulturne baštine,
- usklađenje područja ekološke mreže s novom Uredbom (NATURA 2000.),

- analiza obilježja i vrijednosti krajolika i njegovih sastavnica u sklopu stručne podloge, te ugradnja mjera zaštite u odredbe Plana te uvažavanjem prirodnih i kulturnih obilježja osigurati integralni i multidisciplinarni pristup krajoliku.

VI.

POPIS SEKTORSKIH STRATEGIJA, PLANOVA, STUDIJA I DRUGIH DOKUMENATA PROPISANIH POSEBNIM ZAKONIMA

Članak 7.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana koristit će se strategije, programi, planovi i drugi dokumenti državne razine, te strategije, planovi, studije izrađene na županijskoj razini:

- Razvojna strategija Dubrovačko-neretvanske županije,
- Strategija razvoja turizma Dubrovačko-neretvanske županije,
- Plan korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije,
- Vodoopskrbni plan Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studija zaštite voda Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studije i idejni projekti opskrbe plinom Županije,
- Studije izrađene kroz EU projekt prekogranične suradnje Baština-pokretač razvoja.

Članak 8.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana potrebno je izraditi sljedeće stručne podloge:

- Analiza provedbe važećeg plana s posebnim osvrtom na korištenje područja ograničenja te uočeni konflikti i resursi,
- Krajobrazna studija Dubrovačko-neretvanske županije,
- Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješenja Dubrovačko-neretvanske županije,
- Studija opravdanosti ugostiteljsko-turističkih zona izvan naselja na području Županije,
- Studija pogodnosti za smještaj zona marikultura i akvakultura u Županiji.

Sukladno Zakonu o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/13.) radit će se Elaborat prethodne ocjene prihvatljivosti Izmjena i dopuna Plana za ekološku mrežu.

Tijekom izrade Izmjena i dopuna Plana sukladno Zakonu o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 80/13.) nositelj izrade na osnovi rezultata postupka ocjene o potrebi strateške procjene može utvrditi potrebu izrade strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Plana na okoliš ili ako su značajne izmjene i dopune onda se obavezno provodi strateška procjena prema čl. 63. st. 1. Zakona o zaštiti okoliša.

VII.

NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA PROSTORNOG PLANA

Članak 9.

Stručno rješenje Izmjena i dopuna Plana izradit će Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije – kao stručni izrađivač.

Nakon usvajanja Odluke o izradi zatražit će se od javnopravnih tijela dostava zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu.

VIII.

VRSTA I NAČIN PRIBAVLJANJA KATASTARSKIH PLANOVA I GEODETSKIH PODLOGA

Članak 10.

Za potrebe izrade Plana koristiti će se sljedeće podloge koje posjeduje nositelj izrade Plana:

- analogne i digitalne topografske karte 1:100.000,
- grafička baza registra prostornih jedinica u digitalnom obliku za cijelu Županiju,
- digitalne ortofoto karte iz 2011. u boji u mjerilu 1:5000 za cijelo područje Županije,
- digitalni model reljefa izvedeni/izvorni u mjerilu 1:25.000.

IX.

POVJERENSTVO ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA

Članak 11.

U cilju praćenja izrade Izmjena i dopuna Plana te davanja savjeta i mišljenja u pojedinim fazama izrade plana, razmatranja prijedloga pojedinih subjekata i zauzimanja stavova o pojedinim oprečnim rješenjima, Skupština obvezuje Župana Dubrovačko-neretvanske županije da imenuje Savjet za praćenje izrade Izmjena i dopuna Plana.

X.

**POPIS JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA KOJA DAJU
ZAHTJEVE ZA IZRADU PLANA, TE DRUGIH SUDIONIKA KORISNIKA PROSTORA KOJI TREBAJU
SUDJELOVATI U IZRADI PROSTORNOG PLANA PLANA**

Članak 12.

Zahtjevi za izradu Plana iz područja svoje nadležnosti, koji nisu sadržani u informacijskom sustavu, će se zatražiti od:

- Upravni odjeli Dubrovačko-neretvanske županije,
- gradovi i općine,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41/20, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Cvijete Zuzorić 6, 20000 Dubrovnik,
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnog gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split,
- Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska 7, 10000 Zagreb
- Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava cestovnog i željezničkog prometa, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,

- *Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava za prometnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo financija, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza, Katančićeva 5, 10000 Zagreb,*
- *Ministarstvo gospodarstva, Uprava za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,*
- *MUP - Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijskih i poslova zaštite i spašavanja, Dr. Ante Starčevića 13, 20000 Dubrovnik,*
- *MUP – Uprava za materijalno-financijske poslove, Služba za investicije i nekretnine, 10000 Zagreb, Ilica 335,*
- *Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Dubrovnik, Liechtensteinov put 31, 20000 Dubrovnik,*
- *Državni zavod za zaštitu prirode, Trg Mažuranića 5, 10000 Zagreb,*
- *Državni ured za upravljanje državnom imovinom, Dežmanova 10, 10000 Zagreb,*
- *Ured državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik,*
- *HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik,*
- *HEP – operator prijenosnog sustava, Prijenosno područje Split, Sektor za izgradnju i investicije, Odjel za izgradnju Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split,*
- *HEP Proizvodnja d.o.o., Sektor za pripremu proizvodnje, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,*
- *Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 12, 10002 Zagreb,*
- *Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Regija jug, Sinjska 4, 21000 Split,*
- *Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske – UPKH, Šrapčeva 5, 10000 Zagreb,*
- *Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269D, 10000 Zagreb,*
- *HP-HRVATSKA POŠTA d.d. SP Dubrovnik, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik,*
- *Hrvatske vode, VGI za mali sliv “Dubrovačko primorje”, Vukovarska 8, 20000 Dubrovnik,*
- *Hrvatske vode, VGI za mali sliv “Neretva – Korčula”, Trg Opuzenske bojne 5, 20355 Opuzen,*
- *Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma - podružnica Split, Kralja Zvonimira 35/3, 21000 Split,*
- *Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, 20000 Dubrovnik,*
- *Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije, Dr. Ante Šercera 4A, 20000 Dubrovnik,*
- *Lučka uprava Dubrovnik, Obala pape Ivana Pavla II 1, 20000 Dubrovnik,*
- *Lučka uprava Ploče, Trg kralja Tomislava 21, 20340 Ploče,*
- *Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, 20000 Dubrovnik,*
- *Županijska lučka uprava Dubrovnik, Cvijete Zuzorić 3, 20000 Dubrovnik,*
- *Županijska lučka uprava Korčula, Trg Petra Šegedina 7, 20260 Korčula,*
- *Županijska lučka uprava Vela Luka, Ulica 58 br. 15, 20270 Vela Luka,*
- *Lučka kapetanija Dubrovnik, Obala Stjepana Radića 37, 20000 Dubrovnik,*

- Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20340 Ploče,
- Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb,
- Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb,
- Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Dubrovnik, V. Nazora 8, 20000 Dubrovnik,
- HŽ – Hrvatske željeznice d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb,
- Županijska uprava za ceste, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik,
- Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb,
- NPKL Vodovod, Put svetog Luke b.b., 20260 Korčula,
- Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, 20000 Dubrovnik,
- Vodovod d.o.o., Ulica 32 9, 20271 Blato,
- Izvor d.o.o., Dalmatinska b.b., 20340 Ploče.

XI.

**PLANIRANI ROK ZA IZRADU PROSTORNOG PLANA,
ODNOSNO NJEGOVIH POJEDINIH FAZA**

Članak 13.

Za izradu Izmjena i dopuna Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju određuje se okvirni rok izrade od **13 mjeseci** od dana usvajanja Odluke na Skupštini, međutim ne računajući postupak koji se odvija sukladno posebnom propisu tj Zakonu o zaštiti okoliša tj. provedbi svih postupaka u okviru Strateške procjene utjecaja Plana na okoliš, kojeg provodi nadležni Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju u suradnji s Ministarstvom zaštite okoliša i prirode koji može trajati i do **14 mjeseci**, što ukupno daje okvirno **27 mjeseci** za izradu Izmjena i dopuna Plana.

PROCEDURA IZRADA I DONOŠENJA IDPPDNŽ		390
dana		
PROCEDURA SPUO NA PLAN		420
Odluka o izradi		60
Izrada Odluke o izradi IDPPDNŽ		
Prethodno pribavljanje mišljenja MZOIP	Članak 86. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	10
Donošenje Odluke na Županijskoj skupštini	Članak 86. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	10
Objava Odluke o izradi u Službenom glasniku DNŽ	Članak 86. st. (4) Zakona o prostornom uređenju	10
Dostava Odluke o izradi Zavodu za prostorni razvoj RH	Članak 86. st. (5) Zakona o prostornom uređenju	-
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju (nositelj izrade) obavještava javnost o izradi prostornog plana na mrežnoj stranici DNŽ (www.dnz.hr) i kroz ISPU putem Zavoda za prostorni razvoj RH	Članak 88. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	30
Župan imenuje radnu skupinu za izradu Plana		-

Župan imenuje Savjet za praćenje izrade Plana	Sukladno Odluci Skupštine	-
Zahtjevi za izradu prostornog plana		30
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju (Nositelj izrade) dostavlja Odluku o izradi nadležnim javnopravnim tijelima da u roku max 30 dana, odnosno u roku određenom u odluci dostavi zahtjeve za izradu prostornog plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu.	Članak 90. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	30
Stručna rješenja		180
Postupak SPUO		380
Zavod Izrađuje Stručna rješenja plana i paralelno se naručuju i izrađuju planirane studije i analize	Članak 93. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	180
Župan donosi odluku o provedbi ocjene o potrebi strateške procjene ili odmah odluku o provedbi strateške procjene		(10)
Postupak screening-a (u svrhu pribavljanja mišljenja dostavlja se zahtjev za davanje mišljenja tijelima i osobama određenih posebnim propisom te JLS i drugim tijelima)		(10)
Na temelju kriterija za utvrđivanje vjerojatno značajnog utjecaja ID Plana sva tijela daju mišljenje o potrebi SPUO u roku 30 dana od primitka zahtjeva dostavljaju Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju		(30)
Izbor Ovlaštenika		
Zavod DNŽ dovršava Stručno rješenje kao Prijedlog Nacrta prijedloga Plana		
Izrada Prethodne ocjene o prihvatljivosti Plana za Ekološku mrežu		60
Mišljenje MZOIP		15
Župan donosi se Odluka o potrebi izrade SPUO		5
Postupak scoping-a (u roku 8 dana Upravni odjel započinje postupak SPUO, utvrđivanje obveznog sadržaja na način da se od tijela i osoba utvrđenih posebnim propisom i JLS pribavi mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u Strateškoj studiji) Zahtjev za davanje mišljenja sadrži Odluku o izradi Plana, programska polazišta i ciljeve Plana,		10
Mišljenja tijela i osoba u roku 30 dana od primitka zahtjeva dužni su dostaviti mišljenje. U svrhu usuglašavanja mišljenja Upravni odjel osigurava koordinaciju i jednu ili više rasprava. (predviđeno da se održi u postupku Prethodne rasprave plana koja više po Zakonu o prostornom uređenju ne postoji)		30
Tijekom gore navedenog postupka javnost se uključuje sukladno Zakonu i Uredbi kojom se uređuje informiranje i sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša		-

<i>Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju i Zavod DNŽ razmatra mišljenja i primjedbe i prijedloge javnosti dostavljene u postupku informiranja</i>		30
<i>Utvrđuje se konačni sadržaj studije i donosi Odluku o sadržaju Strateške studije</i>		30
<i>Postupak odabira Ovlaštenika u roku 8 dana od donošenja Odluke</i>		30
<i>Izrada Strateške studije o utjecaju Plana na okoliš, unutar koje je i Glavna ocjena o prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu</i>		90
<i>Zavod DNŽ u suradnji s Ovlaštenikom dovršava Prijedlog Nacrta prijedloga i dogovaraju se varijante</i>		30
<i>Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju u roku od 8 dana od Odluke imenuje Povjerenstvo</i>		10
<i>U roku 8 dana od primitka Strateške studije od ovlaštenika i Prijedloga Nacrta prijedloga Plana Upravni odjel dostavlja SS i Prijedlog Nacrta prijedloga Plana Povjerenstvu na razmatranje</i>		10
<i>Na sjednicama Povjerenstvo utvrđuje je li studija cjelovita i stručno utemeljena, daje se rok za ispravke, te se ocjenjuje mogući utjecaj Plana na okoliš ili zdravlje ljudi druge Države, a u tom slučaju će se o ocjeni obavijestiti MZOIP.</i>		40
<i>Ako je Strateška studija usvojena Upravni odjel dostavlja Zavodu DNŽ da dovrši Nacrt prijedloga plana</i>		
Javna rasprava		40
<i>Zavod dovršava izradu Nacrta prijedloga Plana na osnovu dogovorene varijante</i>		30
<i>Župan utvrđuje Prijedlog plana za Javnu raspravu i ovlašćuje Upravni odjel za prostorno uređenje da je provede</i>	<i>Članak 95. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Upravni odjel donosi odluku o upućivanju Strateške studije na javnu raspravu zajedno s Prijedlogom plana</i>	<i>Članak 15. stavak (1) Uredbe o strateškoj procjeni Plana na okoliš</i>	-
Objava Javne rasprave		15
<i>Upravni odjel objavljuje Javnu raspravu na Prijedlog Plana (i na SPUO) najmanje osam dana prije početka Javne rasprave u Službenom glasniku DNŽ i na mrežnim stranicama MGIPU i DNŽ</i>	<i>Članak 96. st. (2) i (4) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
Posebna pisana obavijest		
<i>Upravni odjel obvezno dostavlja i posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi: javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu plana i JLS-ovima</i>	<i>Članak 97. Zakona o prostornom uređenju</i>	-

Upravni odjel Stratešku studiju i Prijedlog plana dostavlja na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni Plana na okoliš	Članak 15. stavak (2) Uredbe	
Javni uvid		15
Upravni odjel Prijedlog Plana stavlja na javni uvid na oglasnu ploču i mrežne stranice DNŽ i u ISPU	Članak 98. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	15
Javni uvid u Prijedlog IDPPDNŽ traje min 8, a max 15 dana	Članak 98. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	-
Javno izlaganje		
Upravni odjel za vrijeme javnog uvida organizira (ovisno o složenosti rješenja prostornog plana) jedno ili više javnih izlaganja radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera koje daju upravni odjel, odgovorni voditelj i prema potrebi drugi stručnjaci koji sudjeluju u izradi PP, kao i odabrani Ovlaštenik.	Članak 99. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	-
Upravni odjel o javnom izlaganju vodi zapisnik koji potpisuje odgovorna osoba Upravnog odjela.	Članak 99. st. (2) Zakona o prostornom uređenju	-
Zapisnik sadrži pitanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe sudionika javne rasprave danih za vrijeme javnog izlaganja te odgovore na pitanja koje daju osobe i z stavka 1.	Članak 99. st. (3) Zakona o prostornom uređenju	-
Izvješće o javnoj raspravi		15
Zavod u suradnji s Upravnim odjelom obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi u roku 15 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, primjedbi i prijedloga.	Članak 102. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	15
Upravni odjel dostavlja mišljenja, primjedbe i prijedloge iz Javne rasprave na očitovanje Ovlašteniku i Zavodu DNŽ.		
Ovlaštenik će predložiti konačne mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša vezana za Plan.		10
Konačni prijedlog		40
		10
Nacrt konačnog prijedloga izrađuje Zavod DNŽ u suradnji s Upravnim odjelom nakon izrađenog izvješća o javnoj raspravi	Članak 105. st. (1) Zakona o prostornom uređenju	30
Upravni odjel prethodno pribavlja mišljenje MZOIP o provedenoj Strateškoj procjeni Plana na okoliš - Prijedlog plana - Strateška studija - Mišljenje Povjerenstva - Rezultate sudjelovanja javnosti - Mišljenja tijela ili osoba određenih posebnim propisima - Mišljenja tijela JLS - Mišljenja tijela regionalne samouprave - rezultati prekograničnih konzultacija	Članak 16. i 18. Uredbe	30

<i>Nacrt konačnog prijedloga zajedno s izvješćem i prethodnom suglasnosti MZOIP dostavlja se Županu na utvrđivanje Konačnog prijedloga</i>	<i>Članak 105. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
Suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja		15
<i>Pribavljanje suglasnosti u pogledu usklađenosti sa Zakonom i propisima donesenim na temelju ovog Zakona.</i>	<i>Članak 108. st. (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
Donošenje Plana		65
<i>IDPPDNŽ donosi Skupština DNŽ</i>	<i>Članak 109. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Odluka o donošenju objavljuje se u Službenom glasniku DNŽ</i>	<i>Članak 110. stavak (2) Zakona o prostornom uređenju</i>	10
<i>Dostava Prostornog plana s Odlukom o donošenju MGIPU i Zavodu za prostorni razvoj RH najkasnije 15 dana od dana objave odluke u Službenom glasniku u analognom i elektroničkom obliku u standardu i mediju propisanom Uredbom o informacijskom sustavu.</i>	<i>Članak 112. stavak (1) i (3) Zakona o prostornom uređenju</i>	15
<i>Skupština DNŽ dužna je objaviti pročišćeni tekst odredbi za provedbu prostornog plana i grafičkog dijela prostornog plana u elektroničkom i analognom obliku u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Odluke o IDPPDNŽ</i>	<i>Članak 113. stavak (3) i (4) Zakona o prostornom uređenju</i>	30

Članak 14.

Stručni izrađivač Izmjena i dopuna Plana je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije.

Izrađivači stručnih podloga za potrebe Izmjena i dopuna Plana će se odrediti sukladno Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 110/07.).

XII. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE PROSTORNOG PLANA

Članak 15.

Izmjene i dopune Plana će se financirati iz Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije.

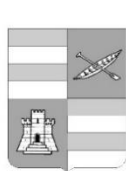
Članak 16.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-04-14-5
Dubrovnik, 4. srpnja 2014.

Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

Odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Dubrovačko-neretvanske županije
(„Službeni glasnik DNŽ“, broj 6/15.)



ISSN 1332-6287
SLUŽBENI GLASNIK
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 6, godina XXII. Dubrovnik, 20. srpnja 2015. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ź A J

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

131. **Godišnji izvješćaj o izvršenju Proračuna** Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu...367
132. **Odluka** o izmjenama i dopunama Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2015. i projekcije za 2016. i 2017. godinu..... 486
133. **Odluka** o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu.....584
134. **Odluka** o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije585
135. **Odluka** o davanju suglasnosti na Godišnji izvješćaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014. godinu586
136. **Odluka** o prihvaćanju "Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama na području Dubrovačko-neretvanske županije"..... 587
137. **Odluka** o davanju suglasnosti za kreditno zaduženje Regionalnoj razvojnoj agenciji Dubrovačko-neretvanske županije - Dunea d.o.o..... 587
138. **Odluka** o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju doktora medicine (mrtvozornika) ovlaštenih za utvrđivanje vremena i uzroka smrti građana umrlih izvan zdravstvene ustanove za područje Dubrovačko-neretvanske županije587
139. **Zaključak** u vezi s projektom izgradnje Hidroelektrane Ombla.....588
140. **Zaključak** o sufinanciranju izgradnje Studentskog doma u Dubrovniku589
141. **Zaključak** o prihvaćanju Izvješća o radu Odjela za mentalno zdravlje, Zavoda za javno zdravlje Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu589
142. **Zaključak** o prihvaćanju Izvješća o provedbi programa udruga proisteklih iz Domovinskog rata Dubrovačko-neretvanske županije prema Programu sufinanciranja udruga proisteklih iz Domovinskog rata Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu589
143. **Zaključak** o prihvaćanju Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša Dubrovačko-neretvanske županije (usklađenje 1)590
144. **Rješenje** o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Dubrovačko-neretvanske županije.....590

ŽUPAN

145. **Odluka** o povratu ordinacije u sastav Doma zdravlja Korčula.....591
146. **Rješenje** o osnivanju Vijeća za demografski razvitak Dubrovačko-neretvanske županije592

OSTALO

147. **Rješenje** o izboru predsjednika Vijeća bošnjačke nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji.....592
148. **Rješenje** o izboru zamjenika predsjednika Vijeća bošnjačke nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji593
149. **Rješenje** o izboru predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji.....593
150. **Rješenje** o izboru zamjenice predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Dubrovačko-neretvanskoj županiji.....593

20. srpnja 2015.

SLUŽBENI GLASNIK DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 6

- 2.5. Po Programu za poboljšanje umirovljeničkog standarda - vraćena sredstva iz prethodnih godina 56.880,00
- 2.6. Udruge mladih i Savjet mladih - zaključak Župana KLASA: 052-01/11-01/09 URBROJ:2117/1-01-11-2 od 22. prosinca 2011. 12.562,22
- 2.7. Ugovor o izradi Plana korištenja obnovljivih izvora energije na području Dubrovačko-neretvanske županije KLASA: 406-01/12-02/27 URBROJ: 2117/1-01-12-15 od 01.10.2012. zaključen s OIKON d.o.o. Zagreb 34.500,00
- 2.8. Ugovor o usluzi izrade Studije "Koncept razvoja višenamjenskog kongresnog centra Dubrovnik" KLASA :406-01/14-02/60 URBROJ: 2117/1-01-14-05 od 7. listopada 2014. zaključen s HORWATH i HORWATH consulting d.o.o. Zagreb 25.000,00
- 2.9. Ugovor za nabavu usluge izrade Regionalnog programa uređenja i upravljanja morskim plažama na području DNŽ KLASA: 406-01/14-02/46 URBROJ: 2117/1-01-14-10 od 26. lipnja 2014. Zaključen s TRAMES CONSULTANTS d.o.o. Dubrovnik 55.000,00
- 2.10. Sveučilište u Dubrovniku - obveze po konačnom izvješću za izvršene usluge praćenja stanja Malostonskog zaljeva za 2014. godinu 55.000,00
- 2.11. Ugovor o usluzi izrade studije „Kreiranje nove marke vina na bazi grožđa plavca malog“ KLASA: 406-01/14-02/64 URBROJ: 2117/1-01-14-05 od 29 .rujna 2014. godine zaključen sa AGRARNO SAVJETOVANJE d.o.o.Zagreb 89.625,00
- 2.12. Ugovor o nabavi konzultantskih usluga i usluga izrade dokumenata za razradu projekta Razvoj infrastrukture širokopojsnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja prihvatljivog za financiranje iz EU strukturnih fondova za područje gradova/općina Konavle, Župa dubrovačka, Dubrovnik i Dubrovačko primorje KLASA: 406-01/14-02/66 URBROJ: 2117/1-01-14-06 od 28. listopada 2014. godine zaključenim sa ProFUTURUS d.o.o. Maribor 160.094,77
- 2.13. Ugovor o nabavi konzultantskih usluga izrade dokumenata za razradu projekta Razvoj infrastrukture širokopojsnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja prihvatljivog za financiranje iz EU strukturnih fondova za područje gradova/općina Ploče, Opuzen, Metković, Kula Norinska, Pojezerje, Slivno i Zažablje KLASA: 406-01/14-02/65 URBROJ: 2117/1-01-14-06 od 28. listopada 2014. godine zaključenim sa ProFUTURUS d.o.o. Maribor 160.045,65
- 2.14. Ugovor o implementaciji računalnih programa broj 26493-11/2014 KLASA: 406-01/14-02/76 URBROJ: 2117/1-01-14-04 zaključenim s LIBUSOFT CICOM d.o.o. za informacijske tehnologije Zagreb 110.809,40
- 2.15. Zaključak Savjeta za praćenje i izvršavanje ugovornih obveza za višenamjensko plovilo ECO-13/1 registarske oznake 16 PL - popravak broda 117.000,00
- 2.16. Ugovor o izradi Strateške studije utjecaja na okoliš Plana korištenja obnovljivih izvora energije na području DNŽ - IRES Ekologija Zagreb KLASA: 406-01/13-02/34 URBROJ: 2117/1-01-13-07 od 1.kolovoza 2013. 17.250,00
- V. (III-IV) ZA REDOVNU DJELATNOST U 2015.GODINI 12.797.121,31
- Članak 2.
Ova Odluka je sastavni dio Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Dubrovačko-neretvanske županije za 2014. godinu.
- Članak 3.
Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja za 2014. godinu objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.
- KLASA: 400-06/15-01/96
URBROJ: 2117/1-04-15-4
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.
- Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

134

Na temelju članka 87. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.) i članka 22. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10., 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 11. sjednici, održanoj 3. srpnja 2015. godine, donijela je

ODLUKU
o izmjenama i dopunama
Odluke
o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije

Članak 1.

Donosi se Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 4/14.), (dalje Odluka o ID Odluke).

Članak 2.

Pravna osnova za Odluku o ID Odluke temelji se na Zakonu o prostornom uređenju članak 87. stavak 1. (Narodne novine, broj 153/13.).

Članak 3.

U članku 1. stavku 1. Odluke o izradi ID PPDNŽ, broj Službenog glasnika „3/06.“ se precrtava i uz njega se dodaje zvjezdica (*), a iza zagrade u nastavku dodaje se zvjezdica (*) i upisuje tekst "- Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj 10/15. od 28.1.2015."

Članak 4.

U članku 3. Odluke o izradi ID PPDNŽ dodaje se alineja 13. koja glasi:

- donošenje Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, br. Usoz - 96/2012-8, od 28. studenoga 2014. godine, objavljene u Narodnim novinama, broj 10/15.

Članak 5.

U članku 5. Odluke o izradi ID PPDNŽ iza stavka 5. dodaje se stavak 6. koji glasi:

"Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, br. Usoz-96/2012-8, od 28. studenoga 2014. godine, objavljene u Narodnim novinama, broj 10/15., ukinuta je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/06.), čime je predmetna Odluka prestala važiti. U provedbi Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije to ima za posljedicu da dijelovi tog plana (tekstualni i grafički) koji su izmijenjeni predmetnom Odlukom ostaju onakvi kakvi su bili prije stupanja na snagu te Odluke, a dijelova koji su dopunjeni tom Odlukom više nema pod uvjetom da navedeni dijelovi nisu izmijenjeni odnosno dopunjeni Odlukama o izmjenama i dopunama Prostornog plana DNŽ koje su donesene nakon predmetne Odluke, a u kojem slučaju su ovi dijelovi takvi kakvi su prema Odluci donesenoj nakon predmetne Odluke.

Članak 6.

U članku 6. u stavku 4. Odluke o izradi ID PPDNŽ dodaje se alineja 16. koja glasi:

"Preispitivanje svih izmjena i dopuna (tekstualnih i grafičkih), brisanih, mijenjanih ili planiranih, ukinutom Odlukom o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 3/06.), a koji nisu izmijenjeni, odnosno dopunjeni odlukama o izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koje su donesene nakon predmetne Odluke (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/10., 4/12-isp., 9/13. i 2/15.-uskl.). Navedeno se posebno odnosi na izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja".

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana nakon objave u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/77
URBROJ: 2117/1-04-15-3
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.

Predsjednik
Županijske skupštine
Ivan Margaretić, prof., v.r.

135

Na temelju članka 111. Zakona o proračunu (Narodne novine, broj 87/08., 136/12. i 15/15.), članka 18. Pravilnika o polugodišnjem i godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna (Narodne novine, broj 24/13.) i članka 22. i 40. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Županijska skupština Dubrovačko-neretvanske županije na 11. sjednici, održanoj 3. srpnja 2015. godine, donijela je

ODLUKU

o davanju suglasnosti na Godišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014.

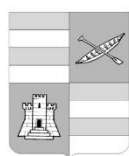
Daje se suglasnost na Godišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2014. godinu.

KLASA: 400-06/15-01/38
URBROJ: 2117/1-04-15-5
Dubrovnik, 3. srpnja 2015.

PRILOG 2.

- Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)
- Upućivanje na Javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš Nositelja izrade (Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)

Odluka Župana o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)



SLUŽBENI GLASNIK

DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

ISSN 1332-6287

Broj 2, godina XXIV. Dubrovnik, 13. siječnja 2017. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ž A J

ŽUPAN	
29.	Odluka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 119
30.	Odluka o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 120
31.	Odluka o imenovanju ovlaštenih osoba naručitelja u postupcima nabave roba i usluga do 200.000,00 kuna i radova do 500.000,00 kuna (dalje: bagatelna nabava) koje provodi Dubrovačko-neretvanska županija kao javni naručitelj u 2017. godini..... 121
OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE	
OPĆINSKO VIJEĆE	
32.	Izmjene i dopune Proračuna Opći dio za 2016/5 u 2016/6 122
33.	Proračun Općine Dubrovačko primorje za 2017. godinu s projekcijama za 2018. - 2019. godinu..... 132
34.	Plan razvojnih programa za 2017. do 2019. godinu 140
35.	Odluka o izvršenju Proračuna Općine Dubrovačko primorje za 2017. godinu..... 143
36.	Odluka o donošenju Usklađenja 2 Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Općinu Dubrovačko primorje 145
37.	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o auto taksi prijevozu u cestovnom prometu..... 154
38.	Odluka o osnivanju Povjerenstva za autotaksi prijevoz..... 156
39.	Program utroška komunalne naknade za područje Općine Dubrovačko primorje u 2016. godini..... 157
40.	Program utroška komunalne naknade za područje Općine Dubrovačko primorje u 2017. godini..... 157
41.	Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu 158
42.	Program utroška sredstava od naknade za eksploataciju mineralnih sirovina u 2017. godini..... 158
43.	Program utroška sredstava od naknade za eksploataciju mineralnih sirovina u 2017. godini..... 158
NAČELNIK OPĆINE	
44.	Odluka o donošenju plana vježbi civilne zaštite za 2017. godinu 159
45.	Pravilnik o unutarnjem redu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Dubrovačko primorje 159
OPĆINA POJEZERJE	
OPĆINSKO VIJEĆE	
46.	Rebalans Proračuna Općine Pojezerje za 2016. godinu..... 169
47.	Proračun Općine Pojezerje za 2017. godinu s procjenom Proračuna za 2018. i 2019. godinu..... 175

ŽUPAN**29**

Na temelju članka 95. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.), članka 15. stavak 1. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 70/08.) i članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU**I.**

Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 6/03., 3/05. - uskl., 3/06.*, 7/10., 4/12. - isp., 9/13. i 2/15. - uskl. i 7/16.) *- Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/20128 od 28.11.2014., Narodne novine, broj: 10/15. od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za javnu raspravu.

II.

Prijedlog Plana iz točke I. ove Odluke kojeg je izradila Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije sastavni je dio ove Odluke, a sadrži:

Tekstualni dio (Odredbes za provođenje)
Grafički dio
Obrazloženje
Sažetak za javnost.

III.

Strateška studija utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija) za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-17-44, od 10. siječnja 2017. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućuje se na javnu raspravu s Prijedlogom Plana iz točke I. ove Odluke.

IV.

Javnu raspravu o Prijedlogu Plana i Strateškoj studiji koordinirat će i provoditi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije.

V.

U svrhu provedbe postupka javne rasprave, sukladno točki IV. ove Odluke, Upravni odjel će pisanom obaviješću u Službenom glasniku Dubro-

vačko-neretvanske županije, dnevnom tisku, na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te na oglasnoj ploči Dubrovačko-neretvanske županije, sve najkasnije osam dana prije datuma određenog za početak javne rasprave, obavijestiti javnost o:

- datumu početka i datumu završetka javne rasprave,
- mjestu i vremenu (adresa i radno vrijeme) kojem javnost može obaviti javni uvid,
- mjestu, datumu i vremenu kada će se održati javno izlaganje,
- tijelu i roku u kojem će javnost i zainteresirana javnost dostaviti pisane prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave.

VI.

Podaci iz obavijesti iz točke V. ove Odluke, te cjelovita Strateška studija i cjeloviti Prijedlog Plana bit će s danom početka javne rasprave (koji je istodoban s početkom javnog uvida) objavljeni javnosti i na internetskoj stranici Dubrovačko-neretvanske županije www.edubrovnik.org.

VII.

Na mjestima održavanja javnog uvida iz točke V. ove Odluke bit će stavljena jedna cjelovita Strateška studija i jedan cjeloviti Prijedlog Plana.

VIII.

Javna rasprava, uključujući javni uvid i javno izlaganje, mora započeti najkasnije 15 dana nakon što upravno tijelo iz točke IV. ove Odluke zaprimi Odluku i dokumentaciju navedenu u točki VII. ove Odluke.

IX.

Istodobno sa stavljanjem na javnu raspravu, Upravni odjel, iz točke IV. ove Odluke, dostavit će na mišljenje tijelima i osobama s posebnim ovlastima Stratešku studiju i Prijedlog Plana, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, Zakonu o zaštiti okoliša i Uredbi o strateškoj procjeni plana i programa na okoliš.

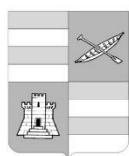
X.

Ova Odluka bit će objavljena u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-07-17-82
Dubrovnik, 10. siječnja 2017.

Župan
Nikola Dobroslavčić, prof., v.r.

Upućivanje na Javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš Nositelja izrade (Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ) („Službeni glasnik DNŽ“, broj 2/17.)



ISSN 1332-6287 SLUŽBENI GLASNIK DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Broj 2, godina XXIV. Dubrovnik, 13. siječnja 2017. godine
Uprava i uredništvo: Gundulićeva poljana 1, tel: 351-416 /list izlazi po potrebi/

S A D R Ź A J

ŽUPAN	
29.	Odluka o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 119
30.	Odluka o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije 120
31.	Odluka o imenovanju ovlaštenih osoba naručitelja u postupcima nabave roba i usluga do 200.000,00 kuna i radova do 500.000,00 kuna (dalje: bagatelna nabava) koje provodi Dubrovačko-neretvanska županija kao javni naručitelj u 2017. godini..... 121
OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE	
OPĆINSKO VIJEĆE	
32.	Izmjene i dopune Proračuna Opći dio za 2016/5 u 2016/6 122
33.	Proračun Općine Dubrovačko primorje za 2017. godinu s projekcijama za 2018. - 2019. godinu..... 132
34.	Plan razvojnih programa za 2017. do 2019. godinu 140
35.	Odluka o izvršenju Proračuna Općine Dubrovačko primorje za 2017. godinu..... 143
36.	Odluka o donošenju Usklađenja 2 Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša za Općinu Dubrovačko primorje 145
37.	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o auto taksi prijevozu u cestovnom prometu..... 154
38.	Odluka o osnivanju Povjerenstva za autotaksi prijevoz..... 156
39.	Program utroška komunalne naknade za područje Općine Dubrovačko primorje u 2016. godini..... 157
40.	Program utroška komunalne naknade za područje Općine Dubrovačko primorje u 2017. godini..... 157
41.	Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2016. godinu 158
42.	Program utroška sredstava od naknade za eksploataciju mineralnih sirovina u 2017. godini..... 158
43.	Program utroška sredstava od naknade za eksploataciju mineralnih sirovina u 2017. godini..... 158
NAČELNIK OPĆINE	
44.	Odluka o donošenju plana vježbi civilne zaštite za 2017. godinu 159
45.	Pravilnik o unutarnjem redu Jedinog upravnog odjela Općine Dubrovačko primorje 159
OPĆINA POJEZERJE	
OPĆINSKO VIJEĆE	
46.	Rebalans Proračuna Općine Pojezerje za 2016. godinu..... 169
47.	Proračun Općine Pojezerje za 2017. godinu s procjenom Proračuna za 2018. i 2019. godinu..... 175

30

Na temelju članka 95. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13.), članka 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine, broj 70/08.) i članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10. i 3/13.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU**I.**

- Odlukom Župana, KLASA: 350-01/14-01/20 URBROJ: 2117/1-07-17-82, od 10. siječnja 2017. godine utvrđen je Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj: 6/03, 3/05 - uskl., 3/06.* , 7/10., 4/12. - isp., 9/13., 2/15. - uskl. i 7/16.) *- Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11.2014., Narodne novine, broj 10/15. od 28.1.2015. (u daljnjem tekstu: Plan) za javnu raspravu.
- Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš (u daljnjem tekstu: Strateška procjena utjecaja Plana), nositelja plana Dubrovačko-neretvanske županije na temelju članka 73. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, broj 80/13., 153/13. i 78/15.), članka 9. stavka 1. Pravilnika o povjerenstvu za stratešku procjenu (Narodne novine, broj 70/08.), a u skladu sa člankom 13. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (Narodne novine, broj 64/08.), nakon provedenog postupka u skladu s odredbama Uredbe, je na 2. sjednici, održanoj 10. siječnja 2017. godine, donijelo mišljenje, KLASA: 351-01/14-01/86, URBROJ: 2117/1-23/1-7-17-44, da je Strateška studija procjene utjecaja izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije na okoliš, nositelja plana Dubrovačko-neretvanske županije, cjelovita i stručno utemeljena.

II.

Slijedom utvrđenja iz točke I. ove Odluke Prijedlog Plana i Strateška procjena utjecaja Plana na okoliš upućuju se na javnu raspravu.

Obavijest o upućivanju na javnu raspravu objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-

neretvanske županije, na mrežnim stanicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, te u dnevnom tisku.

III.

Javni uvid trajat će 30 dana, od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine,

- u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati,
- u Korčuli, u prostorijama upravne zgrade Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati,
- u Metkoviću, u prostorijama upravne zgrade Grada Metkovića, Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati.

IV.

Javno izlaganje održat će se:

- 30. siječnja 2017. godine, u 10:30 sati u Korčuli, Gradska vijećnica Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1,
- 30. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Metkoviću, Gradsko kulturno središte Metković, Stjepana Radića 1,
- 31. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

V.

Za vrijeme trajanja javne rasprave mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Stratešku procjenu utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije mogu se dati na sljedeći način:

- javnopravna tijela:
 - dostavom mišljenja na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, Dubrovnik,
- ostali sudionici:
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje,
 - davanjem prijedloga i primjedbi u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - dostavom prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, Dubrovnik.

Primjedbe na prijedlog II. Ciljanih Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije mogu se podnositi samo u svezi predmeta Izmjena i dopuna.

Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani i potpisani, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

VI.

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju za provođenje ove Odluke.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 350-01/14-01/20
URBROJ: 2117/1-07-17-83
Dubrovnik, 10. siječnja 2017.

Župan

Nikola Dobrosravić, prof., v.r.

III.

Za ovlaštene osobe Naručitelja u postupcima bagatelne nabave imenuju se:

- **Maro Hadija**, v.d. pročelnika Službe za zajedničke poslove, Certifikat u području javne nabave KLASA: 406-01/14-05/357, URBROJ: 526-06-01-02-02/3-14-2 od 23. rujna 2014.
- **Cvija Oberan**, viša savjetnica u Službi za zajedničke poslove, Certifikat u području javne nabave KLASA: 406-01/14-01/56, URBROJ: 526-06-02-01/2-14-172 od 7. svibnja 2014.

IV.

Ovlaštene osobe Naručitelja pripremaju i provode postupke bagatelne nabave te donose odluke o odabiru ponude ili poništenju postupka, temeljem Pravilnika o nabavama roba i usluga do 200.000,00 kuna i radova do 500.000,00 kuna i temeljem Plana nabave za proračunsku godinu 2017.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije.

KLASA: 406-01/17-02/08
URBROJ: 2117/1-01-17-01
Dubrovnik, 2. siječnja 2017.

Župan

Nikola Dobrosravić, prof., v.r.

31

Na temelju članka 35. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 7/09., 10/10., 3/13. i 4/15. - pročišćeni tekst) i članka 3. Pravilnika o nabavama roba i usluga do 200.000,00 kuna i radova do 500.000,00 kuna (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj 16/13. i 3/15.), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je

ODLUKU

o imenovanju ovlaštenih osoba naručitelja u postupcima nabave roba i usluga do 200.000,00 kuna i radova do 500.000,00 kuna (dalje: bagatelna nabava) koje provodi Dubrovačko-neretvanska županija kao javni naručitelj u 2017. godini

I.

Dubrovačko-neretvanska županija OIB: 32082115313 javni je naručitelj sukladno članku 6. stavak 1. točka 2. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16.).

II.

Ovom Odlukom imenuju se ovlaštene osobe Naručitelja za sve postupke bagatelne nabave koje provodi Dubrovačko-neretvanska županija kao javni Naručitelj u tijeku 2017. godine.

PRILOG 3.

PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava od 23. studenog do 28. prosinca 2015.

1. Objava Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS
2. objava u dnevnom tisku
3. objava na web stranicama DNŽ, MGIPU i ZZPUDNZ

Objava Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ i Strateške studije utjecaja Prostornog plana DNŽ na okoliš, DOPIS



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-17-84
Dubrovnik, 12. prosinca 2017.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13), Zakon o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj: 80/13 i 153/13), članka 15. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), članka 5., članka 12., stavak 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj: 64/08) Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, objavljuje

JAVNU RASPRAVU

O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I

STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I.

Provodi se javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-83, od 10. siječnja 2017. godine.

II.

Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16./II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.

Javni uvid i javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine,

IV.

Tijekom trajanja javnog uvida i javne rasprave javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju, u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati, u Korčuli, u prostorijama upravne zgrade Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana

Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati, u Metkoviću, u prostorijama upravne zgrade Grada Metkovića, Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati.

V.

Obavijest o održavanju Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.edubrovnik.org

VI.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj Studiji održat će se u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 10:30 sati u Korčuli, Gradska vijećnica Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Metkoviću, Gradsko kulturno središte Metković, Stjepana Radića 1, u utorak, 31. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

VII.

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogu se upisati u knjige primjedbi koje će biti izložene uz dokumentaciju za javne uvide ili se mogu dostaviti u pisanom obliku Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16., Dubrovnik, zaključno s posljednjim danom javne rasprave. Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje.



PODACI O OBJAVI JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava 26. studenog do 28. prosinca 2015.

objava u dnevnom tisku, Slobodna Dalmacija, petak, 13.1.2017.

Slobodna Dalmacija DALMACIJA.23
PETAK, 13.1.2017.

 REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-23/1-1-17-84,
Dubrovnik, 12. prosinca 2017.

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj: 153/13), Zakon o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj: 80/13 i 153/13), članka 15. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), članka 5., članka 12., stavak 3., članka 16. i članka 17. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj: 64/08) Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
I STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

I.
Provodi se javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Strateška Studija), sukladno Odluci Župana o upućivanju na javnu raspravu Prijedloga Plana i Strateške studije, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-83, od 10. siječnja 2017. godine.

II.
Javnu raspravu koordinira i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16./II, 20000 Dubrovnik (u daljnjem tekstu: Upravni odjel).

III.
Javni uvid i javna rasprava o dokumentaciji iz točke I. održat će se u razdoblju od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine.

IV.
Tijekom trajanja javnog uvida i javne rasprave javnosti će biti omogućen uvid u Prijedlog Plana i Stratešku studiju, u Dubrovniku, u Velikoj vijećnici zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati, u Korčuli, u prostorijama upravne zgrade Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati, u Metkoviću, u prostorijama upravne zgrade Grada Metkovića, Stjepana Radića 1, svaki radni dan od 09.00 do 15.00 sati.

V.
Obavijest o održavanju Javne rasprave, kao i sva prateća dokumentacija, na dan početka javne rasprave bit će dostupni javnosti i na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije: www.edubrovnik.org

VI.
Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj Studiji održat će se u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 10:30 sati u Korčuli, Gradska vijećnica Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Metkoviću, Gradsko kulturno središte Metković, Stjepana Radića 1, u utorak, 31. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

VII.
Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti mogu se upisati u knjige primjedbi koje će biti izložene uz dokumentaciju za javne uvide ili se mogu dostaviti u pisanom obliku Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 16., Dubrovnik, zaključno s posljednjim danom javne rasprave. Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani neće se uzeti u razmatranje.

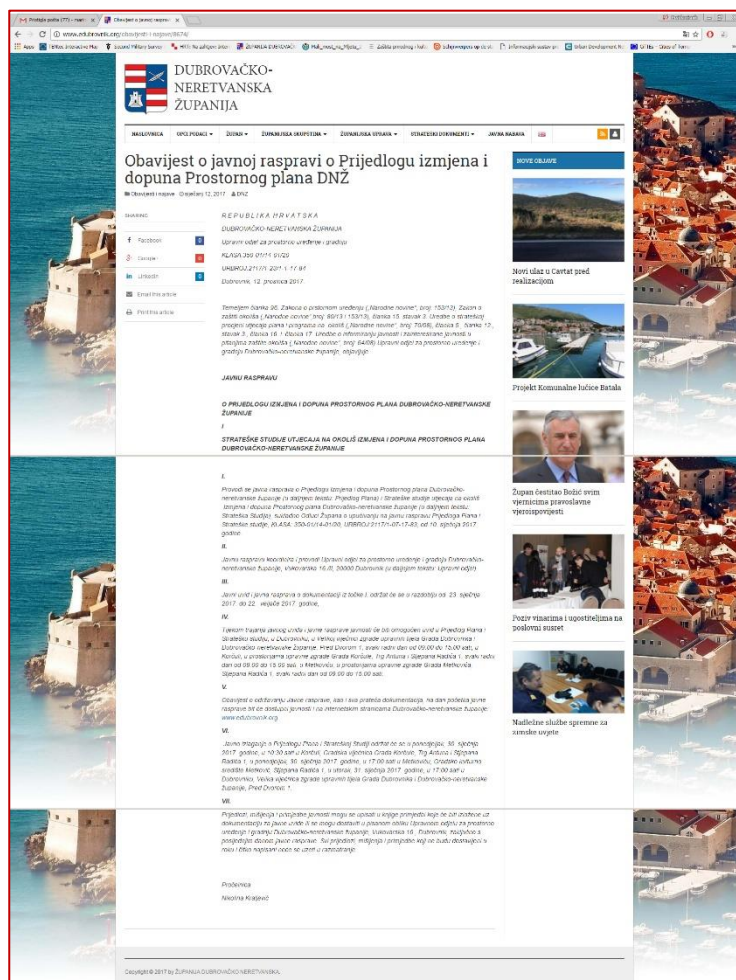
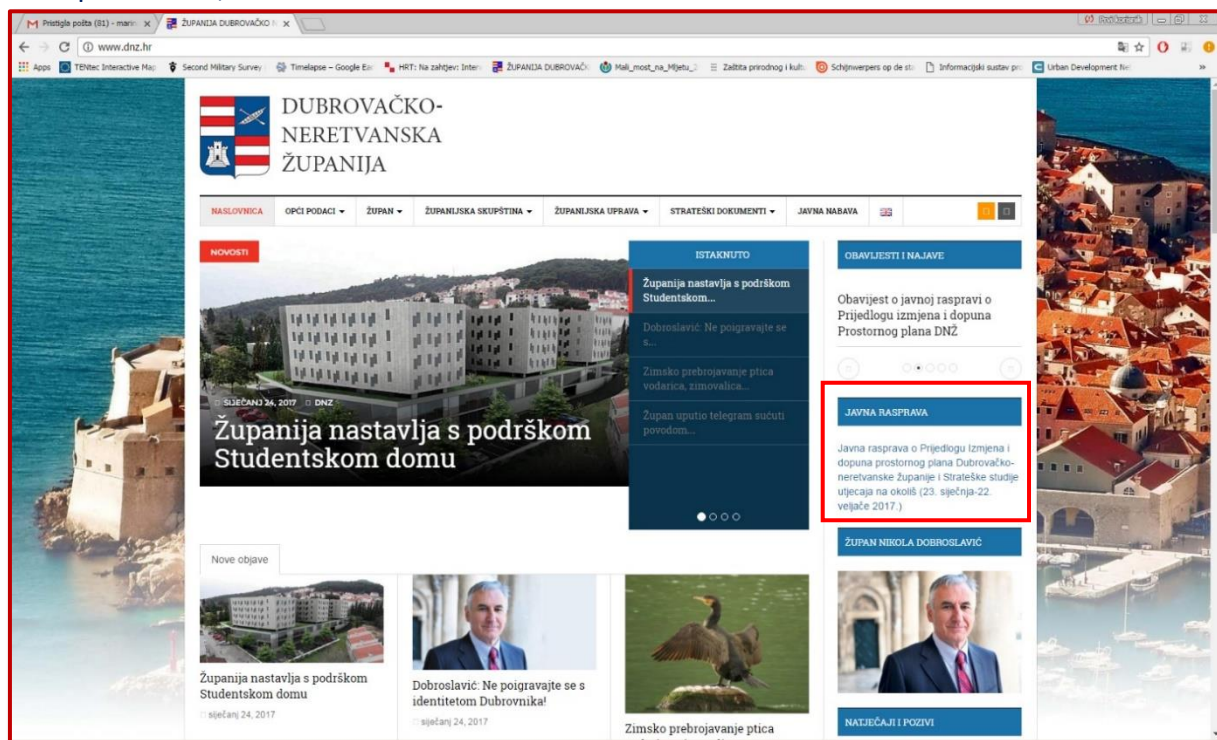
Pročelnica Nikolina Kraljević

objava na web stranicama 1

Web portal Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva,
www.mgipu.hr

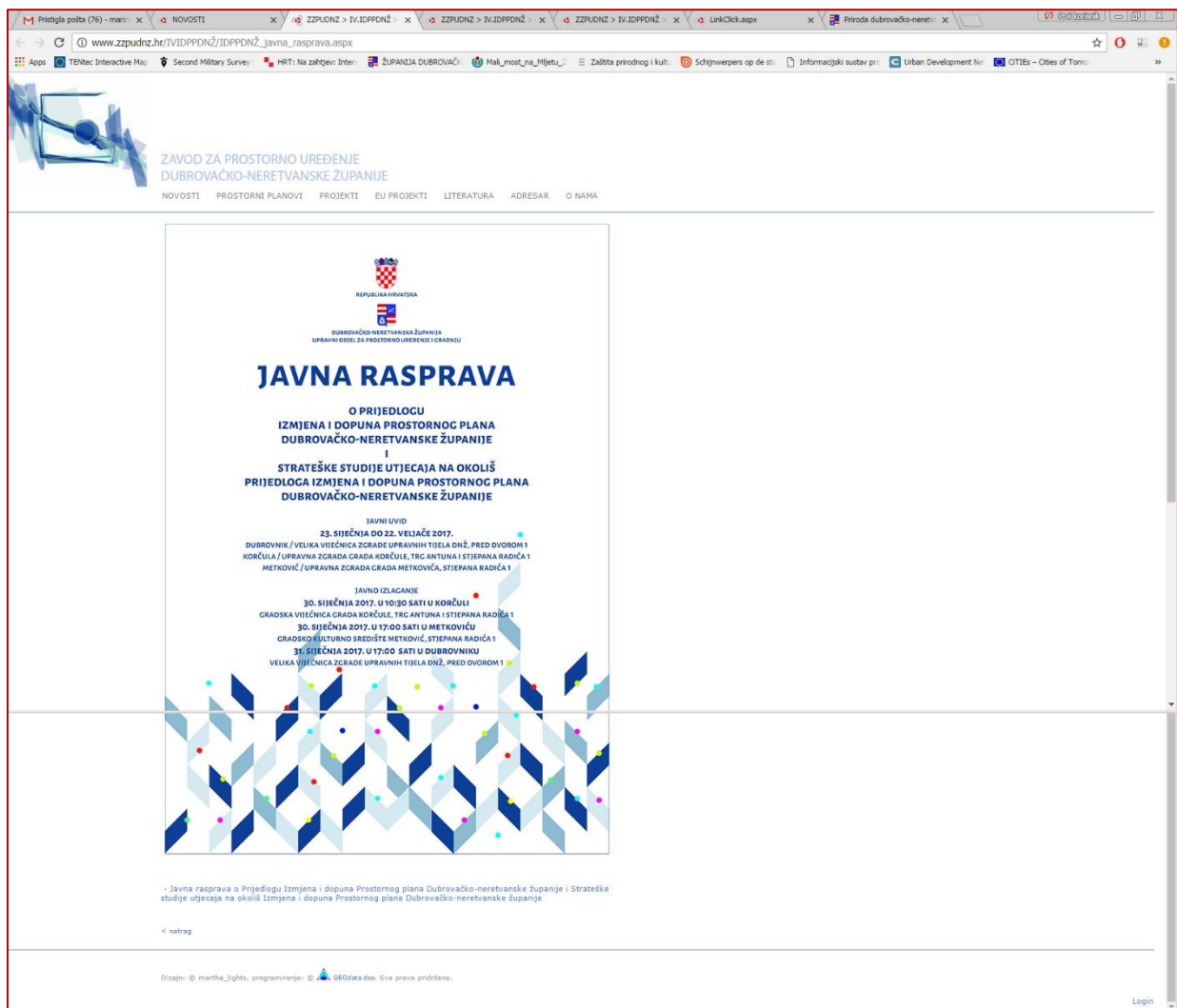
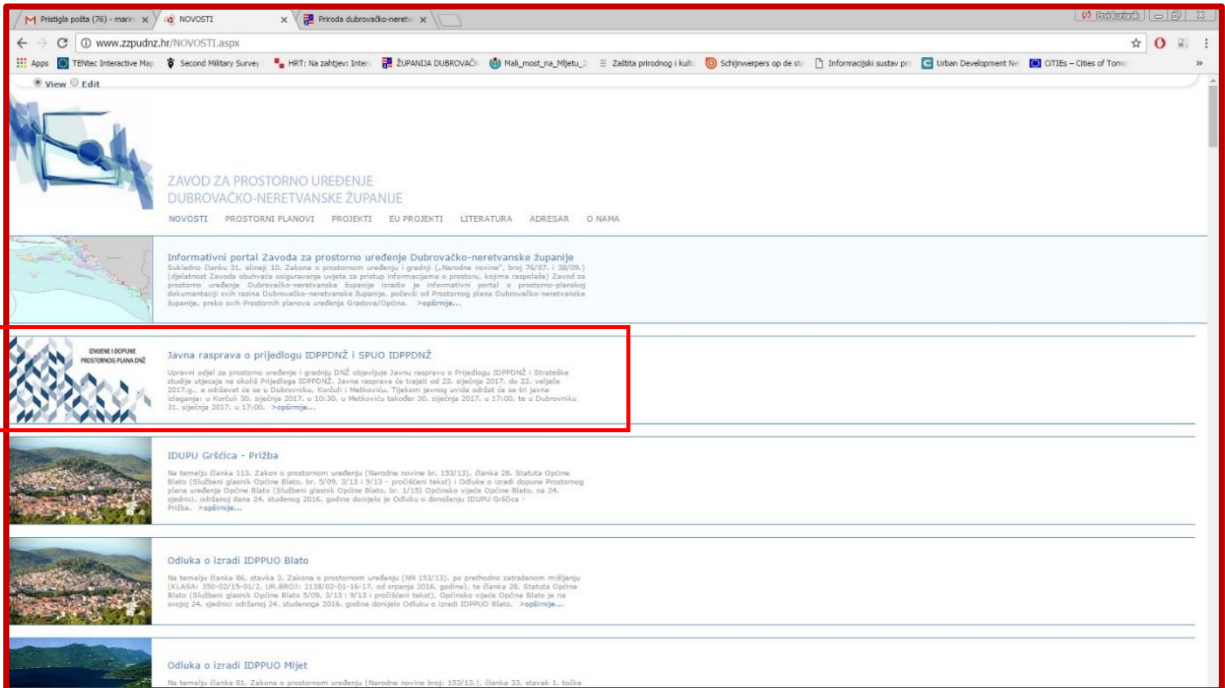
The screenshot shows the website of the Ministry of Environmental Protection, Spatial Planning and Construction (MGIPU). The page is titled "Informacije o javnim raspravama" (Information on public consultations). The main content area lists several public consultations, with the first one highlighted in a red box: "12.01.2017. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš, tamošnja i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije". The left sidebar contains a navigation menu with categories like "NASLOVNICA", "NOVOSTI I NAJAVE", "O NAMA", "GRADITELJSTVO", and "PROSTORNO UREĐENJE". The right sidebar features a search bar, language options (English), and various service icons like "Priopćenja", "Kontakti", "Prenosimo", and "Linkovi". There are also advertisements for "eDozvola" and "AGENCIJA za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada".

objava na web stranicama 2
Web portal DNŽ, www.dnz.hr



objava na web stranicama 3

Web portal Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, www.zzpudnz.hr



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izveštje o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

NOVOSTI PROSTORNI PLANOV I PROJEKTI EU PROJEKTI LITERATURA ADRESAR O NAMA

Informativni portal Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
Sukladno članku 21. alinej 10. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine”, broj 74/07, 138/09.) i (oblastni Zavoda obavljača osiguravanje uvjeta za pristup informacijama o prostoru, kojna raspoloža) Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije izradio je informativni portal o prostornoplanjskoj dokumentaciji svih razna Dubrovačko-neretvanske županije, počevši od Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, svele svih Prostornih planova uređenja Gradova/Općina. >opširnije...

JAVNA RASPRAVA
Javna rasprava o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju DNŽ objavljuje Javnu raspravu o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ. Javna rasprava će trajati od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017.g., a održavati će se u Dubrovniku, Korčuli i Metkoviću. Tijekom javnog uvida odredit će se tri javna izlaganja u Korčuli 30. siječnja 2017. u 10:30, u Metkoviću također 30. siječnja 2017. u 17:00, te u Dubrovniku 31. siječnja 2017. u 17:00. >opširnije...

Javna rasprava o prijedlogu III. (cčljanih) IDPPUO Lumbarda
Općina Lumbarda objavljuje Javnu raspravu koja će trajati 15 dana, od 17. siječnja 2017. do 31. siječnja 2017.g. Tijekom koje će biti moguć javni uvid u Prijedlog plana sveleskog rašnog dana od 10:00 do 12:00 sati u prostorijama Općine Lumbarda, Lumbarda 493, Lumbarda. Javno izlaganje o Prijedlogu plana održat će se 24. siječnja 2017.g. s početkom u 13:00 sati u općinskoj vijećnici Općine Lumbarda, Lumbarda 493, Lumbarda. >opširnije...

Javna rasprava o Prijedlogu UPU kulturničke zone TI Jurjeva luka i lake nautičkog turizma I.N.Kremana i s tim povezanih IDPPUO Lastovo
Općina Lastovo objavljuje Javnu raspravu koja će trajati 8 dana, od 01. veljače 2017. do 08. veljače 2017.g. Tijekom koje će biti moguć javni uvid u Prijedlog plana sveleskog rašnog dana od 09:00 do 12:00 sati u Općini Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo. Jednokratni upravni odjel, te na veš-u www.lastovo.hr. Javno izlaganje o Prijedlogu plana održat će se dana 07. veljače 2017.g. s početkom u 9:00 sati, u Općini Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo. Urad načelnika, u Lastovo. >opširnije...

Javna rasprava o Prijedlogu IDUPU zone gospodarske - proizvodne i poslovne namjene "Kopačica"- Popovici (UPU 88)
Općina Konavle objavljuje Javnu raspravu koja će trajati 8 dana, od 30. siječnja do 07. veljače 2017.g. Tijekom koje će biti moguć javni uvid u Prijedlog plana u Vijećnici Općine Konavle, Trumbižev put 25, Cavtat ("Vila Banac") svak radni dan od 9:00 do 12:00 sati. Javno izlaganje o Prijedlogu plana održat će se dana 01. veljače 2017. g., s početkom u 14:00 sati, u Vijećnici Općine Žrnovine, Trumbižev put 25, Cavtat ("Vila Banac"). >opširnije...

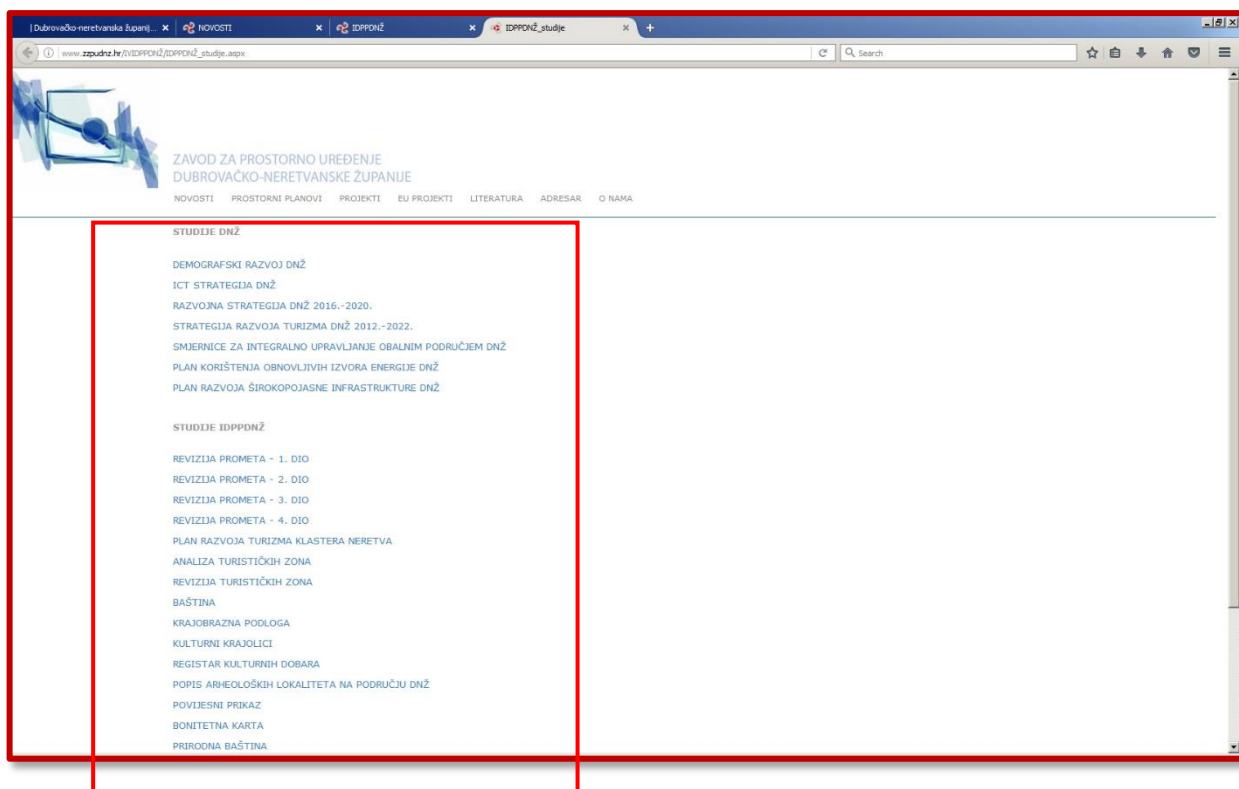
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

NOVOSTI PROSTORNI PLANOV I PROJEKTI EU PROJEKTI LITERATURA ADRESAR O NAMA

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Odluka o izradi - "Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", br. 4/14. i 6/15.
Objavljeno o Javnoj raspravi o Prijedlogu IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ
Studije

Prijedlog IDPPDNŽ
Tekstualni dio: Odrebe za provođenje Obrazloženje Sažetak za javnost
Grafički dio:
KP 1. Korštenje i namjena površina
KP 2.1.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet
KP 2.1.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet
KP 2.2.1. Infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacije - Pošta i javne telekomunikacije
KP 2.2.2. Infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacije - Javne telekomunikacije u pokretnoj mreži
KP 2.3. Infrastrukturni sustavi - Energetski sustavi
KP 2.4. i 2.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustavi, obrada, skladištenje i odlaganje otpada
KP 3.1.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Prirodna baština
KP 3.1.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Kulturna baština
KP 3.1.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Uvjeti zaštite kulturne baštine
KP 3.1.4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih uvjeta korištenja - Staništa
KP 3.2.1. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih ograničenja u korištenju - Prirodni i kulturni krajolici
KP 3.2.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja posebnih ograničenja u korištenju - Ostalo
KP 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora - Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite
KTG 1. Teritorijalno - politički ustroj
KTG 2. Administrativna središta i razvrstaj državnih i županijskih cesta
KTG 3. Sustav središnjih naselja i razvojnih središta
KTG 4.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet
KTG 4.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet
KTG 4.3. Infrastrukturni sustavi - Pošta i telekomunikacije
KTG 4.4. Infrastrukturni sustavi - Energetski sustavi
KTG 4.5. Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarski sustav
KTG 5. Postupanje s otpadom
Strateško studija utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ
Strateška studija utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ
Dodatak
Sažetak
<netrag



Geoportal

<http://localismarket.gdi.net/Visios/dnz-public/visios-javni-uvvid>

The screenshot displays a web browser window with the URL <http://localismarket.gdi.net/Visios/dnz-public/visios-javni-uvvid>. The page title is "JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DNŽ-A". The interface features a map of the Dubrovačko-Neretvanska županija with various planning layers overlaid. A left-hand panel titled "Grafika" contains a tree view of layers, including "Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije", "NAMJENA POVRŠINA", "INFRASTRUKTURNI SUSTAVI", "UVJETI KORIŠTENJA, UREĐENJA I ZAŠTITE PROSTORA", and "KARTOGRAMI". A central text box, titled "Tekstualni do", lists the following documents:

- PRIJEDLOG IDPPDNŽ
 - ODREDBE ZA PROVOĐENJE
 - OBRAZLOŽENJE
 - SAŽETAK ZA JAVNOST
- STRATEŠKA STUDIJA UTJECAJA NA OKOLIŠ PRIJEDLOGA IDPPDNŽ
 - STRATEŠKA STUDIJA UTJECAJA NA OKOLIŠ PRIJEDLOGA IDPPDNŽ
 - DODATAK
 - SAŽETAK

PRILOG 4.

Posebna pisana obavijest o Javnoj raspravi

- Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave
- Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti
- Povratnice

Posebna pisana obavijest tijelima i osobama određenim posebnim propisima i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/1-23/1-1-17-86
Dubrovnik, 13. siječnja 2017.

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj:6/03, 3/05-uskl., 3/06*, 7/10, 4/12-isp., 9/13, 2/15-uskl. i 7/16)*-Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj:Usoz 96/2012-8 od 28. 11. 2014., "Narodne novine", broj: 10/15, od 28. 1. 2015. godine i Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš,

**-posebna obavjest o javnoj raspravi
-dostava očitovanja odnosno mišljenja, traži se**

Poštovani,

Dubrovačko-neretvanska županija je temeljem Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp. i 9/13), koja je objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 4, od 14. srpnja 2014. godine, a donesena sukladno članku 86. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", broj: 153/13) započela postupak Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

U međuvremenu su donesene Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije radi usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju.

Navedena je Odluka objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 2/2015, od 30. ožujka 2015. godine.

Objavom u Narodnim novinama, broj 10/15, od 28. siječnja 2015. godine stupila je na snagu Odluka Visokog upravnog suda kojom se ukida Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj: 3/2006.) slijedom čega je nastala potreba izmjene Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp. i 9/13), u svrhu usklađenja s pravnim posljedicama ukidanja navedene Odluke.

Navedena je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije objavljena u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 6/2015, od 20. srpnja 2015. godine.

Temeljem članka 63. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj: 80/13, 153/13, 78/15) i članka 4. stavka 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Narodne novine, br. 64/08), te članka 35. i 43. Statuta Dubrovačko-neretvanske županije ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj: 7/09, 10/10 i 3/13), Župan Dubrovačko-neretvanske županije donio je Odluku o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja je objavljena 28. studenog 2014. godine na web stranici Dubrovačko-neretvanske županije.

Na temelju članka 68. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" br. 80/13, 153/13 i 78/15.) i članka 9. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš ("Narodne novine" br. 64/08.) Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, donio je Odluku o sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Odlukom Župana, KLASA:350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-82, od 10. siječnja 2017. godine, utvrđen je prijedlog predmetnih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za javnu raspravu.

Odlukom Župana, KLASA: 350-01/14-01/20, URBROJ:2117/1-07-17-83, od 10. siječnja 2017. godine predmetne su Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateška studija utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije za koju je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije donijelo Mišljenje, KLASA:351-01/14-01/86,URBROJ:2117/1-23/1-7-17-44, od 10. siječnja 2017. godine, da je ista cjelovita i stručno utemeljena, upućeni na Javnu raspravu.

Sukladno članku 97. citiranog Zakona o prostornom uređenju obavještavamo Vas da će se javna rasprava o predmetnim izmjenama i dopunama prostornog plana i Strateškoj studiji održati u razdoblju od 23. siječnja 2017. do 22. veljače 2017. godine.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana i Strateškoj Studiji održat će se u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 10:30 sati u Korčuli, Gradska vijećnica Grada Korčule, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, u ponedjeljak, 30. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Metkoviću, Gradsko kulturno središte Metković, Stjepana Radića 1, u utorak, 31. siječnja 2017. godine, u 17:00 sati u Dubrovniku, Velika vijećnica zgrade upravnih tijela Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije, Pred Dvorom 1.

Slijedom navedenog pozivate se da sudjelujete u javnoj raspravi davanjem mišljenja odnosno primjedbi.

Sukladno članku 101. stavku 4. istog Zakona smatrat će se da primjedbi, mišljenja nema ukoliko u roku određenom u objavi javne rasprave ne dostavite pisano očitovanje.

Kako se sa Prijedlogom Plana na javnu raspravu stavlja i Strateška studija sukladno članku 15. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj: 70/08), to se pozivate da u istom roku dostavite mišljenja i na istu.

Prijedlog Plana i Strateška studija, na dan početka javne rasprave, bit će dostupni na internetskim stranicama Dubrovačko-neretvanske županije i Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije: www.dnz.hr i www.zzpudnz.hr.

U svezi eventualnih stručnih i drugih pitanja možete kontaktirati stručnog izrađivača plana, Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petilovrijenci 2, 20 000 Dubrovnik, telefon +385 (0)20 322 800, e-mail: zzpudnz@zzpudnz.hr.

S poštovanjem,

Pročelnica

Nikolina Kraljević


*Na znanje:
Župan*

Popis pozvanih sudionika u javnoj raspravi prema posebnoj obavijesti

Dostaviti:

1. *Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;*
2. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarjenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
3. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
4. *Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb;*
5. *Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU, Račkoga 6, 10000 Zagreb;*
6. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, elektroničkih komunikacija i pošte, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
7. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
8. *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za prometnu infrastrukturu, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
9. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Služba za poljoprivredno zemljište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;*
10. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava vodnoga gospodarstva, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;*
11. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, 10000 Zagreb;*
12. *Ministarstvo poljoprivrede, Uprava ribarstva, Planinska 2a, 10000 Zagreb;*
13. *Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;*
14. *Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb;*
15. *Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7 (objekt br. 7), 10000 Zagreb;*
16. *Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Odjel upravnih, inspekcijskih i poslova zaštite i spašavanja, Dr. Ante Starčevića 13, 20000 Dubrovnik;*
17. *Ministarstvo unutarnjih poslova – Uprava za materijalno-financijske poslove, Služba za investicije i nekretnine, Ilica 335, 10000 Zagreb;*
18. *Ministarstvo financija, Sektor za izgradnju i održavanje graničnih prijelaza, Katančićeva 5, 10000 Zagreb;*
19. *Ministarstvo zdravstva, Ksaver 200a, 10000 Zagreb;*
20. *Ministarstvo državne imovine, Ulica Ivana Dežmana 10, 10 000 Zagreb;*
21. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Runjaninova 2, 10000 Zagreb;*
22. *Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Restićeva 7, 20000 Dubrovnik;*
23. *HAOP-Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb;*
24. *Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Dubrovnik, Liechtensteinov put 31, 20000 Dubrovnik;*
25. *Ured državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;*
26. *HEP – operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektrojug Dubrovnik, Nikole Tesle 3, 20 000 Dubrovnik;*
27. *HOPS-Hrvatski operator prijenosnog sustava, Kupska 4, 10000 Zagreb*
28. *HEP d.d., Sektor za strategiju i razvoj, Služba za zaštitu okoliša i održivi razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb;*
29. *HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10 000 Zagreb;*
30. *Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Regija jug, Sinjska 4, 21 000 Split;*
31. *Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske – UPKH, Šrapčeva 5, 10 000 Zagreb;*
32. *Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269D, 10 000 Zagreb;*
33. *HP-HRVATSKA POŠTA d.d. SP Dubrovnik, Vukovarska 16, 20 000 Dubrovnik;*

34. Hrvatske šume, Uprava šuma Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split;
35. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, Vukovarska 35, 21000 Split;
36. Hrvatske vode, VGI za mali sliv „Neretva-Korčula“ Vukovarska 8, 20000 Dubrovnik;
37. Hrvatske vode; VGI za mali sliv „Neretva-Korčula“, Trg Opuzenske bojne 5, 20355 Opuzen;
38. Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Put Duilova 11, 21000 Split;
39. Splitsko-dalmatinska županija, Domovinskog rata 22, 21000 Split;
40. Hrvatske ceste, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
41. Hrvatske ceste, Ispostava Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
42. Hrvatske autoceste doo, Širolina 4, 10000 Zagreb;
43. HŽ-Hrvatske željeznice d.o.o., Mihanovićeve 12, 10 000 Zagreb;
44. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10 000 Zagreb;
45. NPKLM Vodovod, Put svetog Luke b.b., 20 260 Korčula;
46. Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, 20 000 Dubrovnik;
47. Vodovod d.o.o., Ulica 32 9, 20 271 Blato;
48. Izvor d.o.o., Dalmatinska b.b. 20 340 Ploče;
49. Čistoća d.o.o., Put od republike 14, 20 000 Dubrovnik;
50. Županijska uprava za ceste – Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik;
51. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, 20000 DUBROVNIK;
52. Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije, Dr. Ante Šercera 4A, 20 000 Dubrovnik;
53. Lučka uprava Dubrovnik, Obala pape Ivana Pavla II 1, 20 000 Dubrovnik;
54. Lučka uprava Ploče, Trg kralja Tomislava 21, 20 340 Ploče;
55. Lučka uprava Dubrovačko-neretvanske županije, Vukovarska 2, 20 000 Dubrovnik;
56. Županijska lučka uprava Dubrovnik, Cvijete Zuzorić 3, 20 000 Dubrovnik;
57. Županijska lučka uprava Korčula, Trg Petra Šegedina 7, 20 260 Korčula;
58. Županijska lučka uprava Vela Luka, Ulica 58 br. 15, 20 270 Vela Luka;
59. Lučka kapetanija Dubrovnik, Obala Stjepana Radića 37, 20 000 Dubrovnik;
60. Lučka kapetanija Ploče, Trg kralja Tomislava 24, 20 340 Ploče;
61. Upravni odjel za ruralni razvoj i poljoprivredu, ovdje;
62. Upravni odjel za komunalne poslove, promet i veze, ovdje;
63. Upravni odjel za obrazovanje, kulturu, znanost i šport, ovdje;
64. Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, ovdje;
65. Upravni odjel za međugeneracijsku solidarnost, branitelje i obitelji, ovdje;
66. Upravni odjel za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku, ovdje;
67. Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode, ovdje;
68. Grad Dubrovnik, Pred dvorom 1, 20000 Dubrovnik;
69. Grad Korčula, Trg Antuna i Stjepana Radića 1, 20260 Korčula;
70. Grad Metković, Stjepana Radića 1, 20350 Metković;
71. Grad Opuzen, Trg kralja Tomislava 1, 20355 Opuzen;
72. Grad Ploče, Trg kralja Tomislava 23, 20340 Ploče;
73. Općina Konavle, Trumbićev put 25, 20210 Cavtat;
74. Općina Blato, 31 ulica 2/4, 20271 Blato;
75. Općina Dubrovačko primorje, Trg Ruđera Boškovića 1, 20232 Slano;
76. Općina Janjina, Janjina 111, 20246 Janjina;
77. Općina Kula Norinska, Rujnička ulica 1, 20341 Kula Norinska;
78. Općina Lastovo, Dolac 3, 20290 Lastovo;
79. Općina Lumbarda, Prvi žal bb, 20263 Lumbarda;
80. Općina Mljet, Zabrežje 2, 20225 Babino Polje;
81. Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20250 Orebić;
82. Općina Pojezerje, Otrić-Seoci, 20342 Otrić-Seoci;
83. Općina Slivno, Podgradina 41, 20355 Opuzen;

- 84. Općina Smokvica, Smokvica 80, 20272 Smokvica;
- 85. Općina Ston, Trg kralja Tomislava 1, 20230 Ston;
- 86. Općina Trpanj, Kralja Tomislava 41, 20240 Trpanj;
- 87. Općina Vela Luka, Obala 3 br. 19, 20270 Vela Luka;
- 88. Općina Zažablje, Mlinište, 20353 Mlinište;
- 89. Općina Župa dubrovačka, Vukovarska 44, 20207 Mlini;
- 90. Pismohrana
- 91. Evidencija

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Povratnice

The image displays 12 individual 'POVRATNICA' forms from Hrvatska pošta. Each form is a receipt for a payment received, detailing the sender's information, the amount, and the recipient's information. The forms are arranged in a 3x4 grid. Each form includes a date, a circular postmark, and a rectangular 'AR' stamp. The recipient addresses are primarily 'UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK' (Dubrovnik Administrative Bodies). The forms are dated between 16.01.17 and 19.01.17.

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. financija
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 488 2 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: 10 000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 471 5 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. gospodarstva
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 479 4 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. gospodarstva
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 478 5 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. gospodarstva
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 480 2 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 19.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
10 000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 477 7 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 19.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: HEP
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 480 2 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 19.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Opća Služba
10111 Opuzen

Nature of the item: ARRC 55 03 488 7 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 19.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. financija
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 481 9 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: GARD PLOČE
20 340 Ploče

Nature of the item: ARRC 55 03 511 0 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: Min. zaštite okoliša
10000 Zagreb

Nature of the item: ARRC 55 03 470 1 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjenu/urudjenju/isplati

Office of posting: 2000066 Date: 16.01.17
Address of the item: 12002 d.o.o.
20340 Ploče

Nature of the item: ARRC 55 03 509 5 HR

Return to: Vratiti: N.K. 23.11.17

Signature: 13.01.2017

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: OPĆINA DUBRAVA 20246 DUBRAVA
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: NPKLH VOŠANJ 20200 KOVAČICA
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: OPĆINA LASTOVO 20240 LASTOVO
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina ŠTET 20217 Šetovska
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: OPĆINA ŠKOKVA 20232 ŠKOKVA
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: Lučka uprava 20360 Ploče
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: GRAD METKOVIĆ 20550 METKOVIĆ
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina ČURU 20202 ČURU
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: HRVATSKE VOĐE 20000 DUBROVNIK
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Lučka uprava 20360 Ploče
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: HRVATSKE VOĐE 20000 DUBROVNIK
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000Bk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Lučka uprava 20360 Ploče
Nature of the item: AR
Return to: N.K.
To be completed at a destination: 550-01/14-01/20
2117/1-23/1-1-17-86

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izveštje o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: Hrvatske šume 21000 ŠBIT
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 2 HRK
ARRC 65 015 808 2 HR
Return to: A.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: GRAD KOTICA 20260 KOČUVA
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 8 HRK
ARRC 65 015 469 8 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: Hrvatske šume 10200 Zgreb
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 7 HRK
ARRC 65 015 809 7 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: GRAD ORZUJ 20355 ORZUJ
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 8 HRK
ARRC 65 015 810 8 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: OPĆINA OREBIĆ 20250 OREBIĆ
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 1 HRK
ARRC 65 015 486 1 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: OPĆINA KUVA NORUŠKA 20341 KUVA NORUŠKA
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 3 HRK
ARRC 65 015 476 3 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: Luka Janjina 14 23401 Ploče
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 1 HRK
ARRC 65 015 891 1 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primjuručenju/isplati

Office of posting: 20000BLB Date: 16-01-17
Address of the item: OPĆINA ŽUPANIJE 20353 HVARŠTE
Nature of the item: Registered Letter
Amount: 7 HRK
ARRC 65 015 482 7 HR
Return to: N.K.
Street and nr: 350-01/4-01/20
Locality and country: 21171-2311-1-17-86
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

To be completed at a destination: 19-01-2017

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Pločevo
2342 DUBROVNIK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 3000/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Hrvatske vode
23511 Opuzen

Nature of the item: Registered letter
Amount: 5000/11-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Konavle
20210 CAVTAT

Nature of the item: Registered letter
Amount: 550-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Dubrovnik
20232 BUKARU

Nature of the item: Registered letter
Amount: 550-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Općina Ston
20230 Ston

Nature of the item: Registered letter
Amount: 300-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: KOLELA KAPETALIĆA DBK
20000 DBK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 350-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: ŽUP. URE. ZAŠT. PRAR. VODOVODSTVA
20000 DUBROVNIK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 300-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: Prijava na raspravi
20000Bkk

Nature of the item: Registered letter
Amount: 300-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: VODOVOD DBK
20000 DUBROVNIK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 500-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: KANALIZACIJSKI OPEL DBK
20000 DBK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 350-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: ŽUP. URE. ZAŠT. PRAR. VODOVODSTVA
20000 DUBROVNIK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 350-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primuručenju/isplati
On postal service
P-21/CN 07

Office of posting: 20000Bkk Date: 16.01.17
Address of the item: ŽUP. URE. ZAŠT. PRAR. VODOVODSTVA
20000 DUBROVNIK

Nature of the item: Registered letter
Amount: 350-01/14-01/20
Return to: N.K.

Stamp of the office: AR
Stamp of the office returning the advice: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: Crikotina d.o.o. 20000 Blk
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: Hrvatska pošta 20000 Blk
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: PU DU-NERETVANSKA 20 000 Dubrovnik
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: Javna uprava za cestu 20000 Blk
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: LICNA KARTICA 20 000 Blk
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20000 Blk Date: 16-09-17
Address of the item: J.P. uprava za cestu 20000 Blk
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20 000 Dubrovnik Date: 16.09.2017
Address of the item: HR. CESTE, IZOSTAVNA DSK 20 000 DSK
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

Hrvatska pošta ADVICE of receipt/delivery of payment
POVRATNICA — Obavijest o primju/urucenju/isplati P-21/CN 07

Office of posting: 20 000 Dubrovnik Date: 16.09.2017
Address of the item: ELEKTRONA 20 000 Dubrovnik
Nature of the item: VISA postica
Registered letter: []
Postage paid: []
Amount: []
To be completed at a destination: []
Signature: []
Stamp: 20000
Return to: AR
Name: N.K.
Address: []
Locality and country: DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA, UPRAVNA TIJELA DUBROVNIK
350-01/14-01/20
21171-23/1-1-17-86

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA BLATO
n/p načelnika
20271 BLATO
Trg dr. Franje Tuđmana 4

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

GRAD METKOVIĆ
n/p gradonačelnika
20350 METKOVIĆ
Stjepana Radića 1

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE
n/p načelnika
Trg Rudera Boškovića 1
20232 SLANO

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA OREBIĆ
n/p načelnika
Obala pomoraca 24
20250 OREBIĆ

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA VELA LUKA
n/p načelnika
20270 VELA LUKA
Obala 3. br. 19

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85

Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

GRAD PLOČE
n/p gradonačelnika
20340 PLOČE
Trg Kralja Tomislava 23

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 1. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani (datum ispisati slovima)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak... 2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovno sposobna...
(ime i prezime te osobe) Datum dostavljanja: 20. god u sati

Napomena dostavljaču u slučaju neispunjenja: Napomena Ako se osoba dostave obavlja računskom većnom uplatnicom s povratnicom za dostavu u slučaju ruke može biti i drugih dimenzija koje su prikladne za računski obrat poštara. Obrazac 102 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA STON
n/p načelnika

Trg Kralja Tomislava
20230 STON

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: Vukobrat Vukobratović
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisмено upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpравк koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA SMOKVICA
n/p načelnika

20272 SMOKVICA

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: [Signature]
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisμένο upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpравк koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA JANJINA
n/p načelnika
Janjina III
20246 JANJINA

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: [Signature]
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisμένο upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpравк koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA KULA NORINSKA
n/p načelnika
Runjička 1
20341 KULA NORINSKA

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: [Signature]
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisμένο upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpравк koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA ZAŽABLJE
n/p načelnika
20353 MLINIŠTE
Mlinište

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: [Signature]
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisμένο upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
247/1-13/14-17-85
Naziv otpравк koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA POJEZERJE
n/p načelnika
20342 OTRIČ SEOCI

N.K.

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. 2017. godine primio otpравк označen na prednjoj strani.

Primateelj: [Signature]
Dostavljač: [Signature]

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк ni nakon ostavljene pisane obavijesti da isti dostavljač treba u određeno vrijeme u svom stani odmah na svom nadležnom mjestu dostaviti je obavijest predajom otpравк punovjerenom članu domaćinstva primatelja - susjedima - ovisnim osobu koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kao osoba kojoj je pisμένο upućeno, odnosno poslovno sposobni član nekoga kućanstva, odnosno ovisna osoba ili radnik državnog tijela, izdaje ili primam osobu bez zakonom navedenog odobrenja primatelja, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga lijevom u stani ili postupcima gdje ta osoba radi, odnosno u saradnju sa ostavi obavijest o pokusnoj dostavi i upozorenjem da će se dostava obaviti preko ogledne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sat

Potpis dostavljača: [Signature]

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stani potpisati se dostavljač, ce ispisati njegovo ime i prezime i slovom dan primka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena dostavljača u slučaju neuspjeha: _____

Napomena Ako se otpравк dostavi obilježen velikim omotom s povratnicom za otpравк u slučaju nije mođe bit i drugi omotaj koji se pripisuje automatski otpравк postava. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u predmetima na koje se primjenjuje pravila o dostavi preta ZFP-a.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

1701 17-00
 20225
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
 UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

OPĆINA MLJET
 n/p načelnika
 Zabrježe 2
 20225 BABINO POLJE

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

OPĆINA TRPANJ
 n/p načelnika
 Kralja Tomislava 41
 20240 TRPANJ

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
 n/p načelnika
 Vukovarska 44
 20207 MLINI

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

GRAD DUBROVNIK
 n/p gradonačelnika
 Pred Dvorom 1
 20 000 DUBROVNIK

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

OPĆINA LASTOVO
 n/p načelnika
 Dolac 3
 20290 LASTOVO

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
 2017/1-23/1-17-85
 Naziv otpiravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

UPRAVNA TIJELA
 DUBROVNIK

GRAD KORČULA
 n/p gradonačelnika
 Trg braće Radića 1
 20260 KORČULA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20.12.2017. godine primio otpiravak označen na prednjoj strani. (datum ispisati slovima)

Primatej: DOSTAVLJENIK
 Dostavljač: 13

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpiravak ni nakon objavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predskom otpiravku punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućanstvu - susjedu - ovlaštena osoba koja radi na istom mjestu u primateljev.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno odnosno poslovočno sugovornik član meznja kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog nadležja odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na primatelju i vratiti ga lijev u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u stambenoj ili poslovnoj zgradi, pokušavajući dostavu i upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglašne ploče tijela.

Dana: 20. god u: sati
 Potpis dostavljača:

Napomena: Ako se obrada otpiravke obavila računom većine članova u povjerenstvu za dostavu u vlastito ime može biti i drugih članova koji su pripremljeni automatski obradi otpiravka. Obrazac 103 upotrebljava se za dostavu u preduzima na koje se primjenjuje prava o dostavi preta ZPP-ju.

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
217/1-23/1-17-85

Naziv otpravka koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA SLIVNO
n/p načelnika
20355 OPUZEN
Podgradina 43

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. godine primio otpравк označen na prednjoj strani. (datum i mjesto dobivanja)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк u nekom ostavljenoj pisanoj obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odloženo na općem mjestu, dostava je obavljena predajom otpравка punovrijemnom osobi domaćinstva primatelja - kućoparizuju - susjedici - ovlaštenici osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je primeno i ostavljeno, odnosno poslovno sposobni član neke kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili osoba iz istog kućanstva, dostavlja se to naznačiti na prednjoj strani ili u slučaju u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odloženo u sandučiću te ostaviti obavijest o pokušaju dostave i upozoriti da će se dostava obaviti preko oglašene ploče tjela.

(ime i prezime te osobe) Datum: 20. god u sati

(Ako je primalac) nepismom ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će napisati njegovo ime i prezime i slovom dati primatka s napomenom zašto primalac nije stavio svoj potpis)

Potpis dostavljača:

Napomena: Dostavljača u slučaju nepismosti:
Napomena: Ako se otpравк dostavi u skladu s odredbama važećih odredbi o postupcima za dostavu u slučaju ako osoba ili drugi dionik koji se priprema za dostavu automatski otpравк dostavi. Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predjelu na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
217/1-23/1-17-85

Naziv otpравка koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

GRAD OPUZEN
n/p gradonačelnika
20355 OPUZEN
Trg Kraja Tomislava 1

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. godine primio otpравк označen na prednjoj strani. (datum i mjesto dobivanja)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк u nekom ostavljenoj pisanoj obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odloženo na općem mjestu, dostava je obavljena predajom otpравка punovrijemnom osobi domaćinstva primatelja - kućoparizuju - susjedici - ovlaštenici osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je primeno i ostavljeno, odnosno poslovno sposobni član neke kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili osoba iz istog kućanstva, dostavlja se to naznačiti na prednjoj strani ili u slučaju u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odloženo u sandučiću te ostaviti obavijest o pokušaju dostave i upozoriti da će se dostava obaviti preko oglašene ploče tjela.

(ime i prezime te osobe) Datum: 20. god u sati

(Ako je primalac) nepismom ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će napisati njegovo ime i prezime i slovom dati primatka s napomenom zašto primalac nije stavio svoj potpis)

Potpis dostavljača:

Napomena: Dostavljača u slučaju nepismosti:
Napomena: Ako se otpравк dostavi u skladu s odredbama važećih odredbi o postupcima za dostavu u slučaju ako osoba ili drugi dionik koji se priprema za dostavu automatski otpравк dostavi. Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predjelu na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

POŠILJATELJ: POVRATNICA

Oznaka spisa: 350-01/14-01/20
217/1-23/1-17-85

Naziv otpравка koji se dostavlja:

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNA TIJELA
DUBROVNIK

OPĆINA LUMBARDA
n/p načelnika
20263 LUMBARDA

DOSTAVNICA

Potvrđujem da sam danas 20. 12. godine primio otpравк označen na prednjoj strani. (datum i mjesto dobivanja)

Primalac: Dostavljač:

1. Budući da primalac NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравк u nekom ostavljenoj pisanoj obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odloženo na općem mjestu, dostava je obavljena predajom otpравка punovrijemnom osobi domaćinstva primatelja - kućoparizuju - susjedici - ovlaštenici osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je primeno i ostavljeno, odnosno poslovno sposobni član neke kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili osoba iz istog kućanstva, dostavlja se to naznačiti na prednjoj strani ili u slučaju u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odloženo u sandučiću te ostaviti obavijest o pokušaju dostave i upozoriti da će se dostava obaviti preko oglašene ploče tjela.

(ime i prezime te osobe) Datum: 20. god u sati

(Ako je primalac) nepismom ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će napisati njegovo ime i prezime i slovom dati primatka s napomenom zašto primalac nije stavio svoj potpis)

Potpis dostavljača:

Napomena: Dostavljača u slučaju nepismosti:
Napomena: Ako se otpравк dostavi u skladu s odredbama važećih odredbi o postupcima za dostavu u slučaju ako osoba ili drugi dionik koji se priprema za dostavu automatski otpравк dostavi. Obrazac 103. upotrebljava se za dostavu u predjelu na koje se primjenjuje pravila o dostavi prema ZPP-u.

PRILOG 5.

Javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje)

Dokazi sudjelovanja na javnom uvidu pozvanih sudionika u javnoj raspravi od 23.1. do 22.3.2017.

Dokazi sudjelovanja na Javnom izlaganju pozvanih sudionika u Javnoj raspravi 30. i 31.1.2017.

- Plakat
- Prezentacija/Tekst prezentacije IDPPDNŽ
- Prezentacija Strateške studije utjecaja Plana na okoliš

DUBROVNIK

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

KORČULA

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

METKOVIĆ

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

Dokazi sudjelovanja na Javnom izlaganju pozvanih sudionika u Javnoj raspravi 31.1.2017.
Plakat

REPUBLICA HRVATSKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

JAVNA RASPRAVA

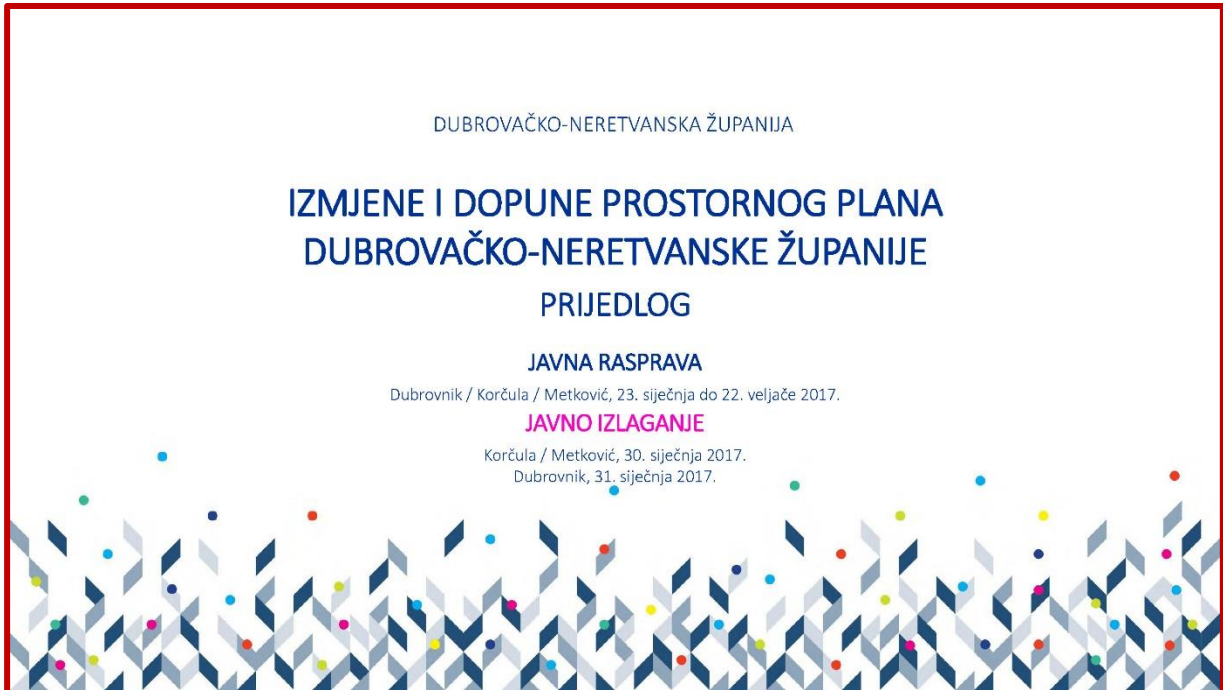
O PRIJEDLOGU
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNI UVID
23. SIJEČNJA DO 22. VELJAČE 2017.
DUBROVNIK / VELIKA VIJEĆNICA ZGRADE UPRAVNIH TIJELA DNŽ, PRED DVOROM 1
KORČULA / UPRAVNA ZGRADA GRADA KORČULE, TRG ANTUNA I STJEPANA RADIĆA 1
METKOVIĆ / UPRAVNA ZGRADA GRADA METKOVIĆA, STJEPANA RADIĆA 1

JAVNO IZLAGANJE
30. SIJEČNJA 2017. U 10:30 SATI U KORČULI
GRADSKA VIJEĆNICA GRADA KORČULE, TRG ANTUNA I STJEPANA RADIĆA 1
30. SIJEČNJA 2017. U 17:00 SATI U METKOVIĆU
GRADSKO KULTURNO SREDIŠTE METKOVIĆ, STJEPANA RADIĆA 1
31. SIJEČNJA 2017. U 17:00 SATI U DUBROVNIKU
VELIKA VIJEĆNICA ZGRADE UPRAVNIH TIJELA DNŽ, PRED DVOROM 1

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

Prezentacija



Tekst prezentacije

JAVNA RASPRAVA
JAVNO IZLAGANJE
KORČULA – METKOVIĆ – DUBROVNIK
30. I 31. SIJEČNJA 2017.

PREZENTACIJA

Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog Plana Dubrovačko-neretvanske županije

2

Tijek izrade Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije od 2003. kada je donesen osnovni plan do današnjeg dana.

- **2003. godine** – donesen osnovni Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije
- **2005. godine** – doneseno je Usklađenje PPDNŽ s Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 100/04.), i Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (NN, br. 128/04.), a na način da nije dirano u građevinska područja niti u suštinu koncepcije Plana,
- **2006. godine** – donesene su Izmjene i dopune PPDNŽ kojima se izvršila promjena kategorizacije namjena i sadržaja PPDNŽ sukladno novoj zakonskoj regulativi i razradama kroz prostorne planove uređenja gradova i općina
- **2010. godine** – donesene su sustavne IDPPDNŽ u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. koje su obuhvatile ugostiteljsko-turističke zone, gospodarske zone i infrastrukturu.
- **2012. godine** – donesen je ispravak greške u Odluci o donošenju IDPPDNŽ iz 2010. koja se odnosi na izdvojeno građevinsko područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene u općini Župa Dubrovačka, lokalitet - Kupari IV, te na Luku nautičkog turizma državnog značaja, u Gradu Dubrovniku, naselje Komolac
- **2013. godine** – donesene su I. Ciljane IDPPDNŽ, koje su se odnosile na stvaranje prostorno-planskih preduvjeta kako bi se omogućila brža realizacija projekata od vitalnog interesa za razvoj gospodarstva Dubrovačko-neretvanske županije ...
- **2014. godine** donesene je Odluka o izradi cjelovitih IDPPDNŽ, govorimo o današnjem Planu
- **2014. godine** - donesena je Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske 28. studenoga 2014. godine koja je objavljena u Narodnim novinama, 28. siječnja 2015., a kojom je ukinuta Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Plana iz 2006., čime je predmetna Odluka prestala važiti. U provedbi PPDNŽ to ima za posljedicu da dijelovi tog plana (tekstualni i grafički) koji su izmijenjeni predmetnom Odlukom ostaju onakvi kakvi su bili prije stupanja na snagu te Odluke, a dijelovi koji su dopunjeni tom Odlukom više nema pod uvjetom da navedeni dijelovi nisu izmijenjeni odnosno dopunjeni Odlukama o Izmjenama i dopunama Plana koje su donesene nakon predmetne Odluke, a u kojem slučaju su ovi dijelovi takvi kakvi su prema Odluci donesenoj nakon predmetne Odluke.
- **2015. godine** na temelju Mišljenja MGIPU o interpretaciji Presude VUS-a izrađen je autorski pročišćeni tekst i objavljen na web stranici DNŽ (www.dnz.hr)
- **2015. godine** uslijedilo je usklađenje Plana sa Zakonom o prostornom uređenju iz 2013. u smislu da ne postoji ograničenje za eksploataciju tehničko-građevnog kamena na otocima izvan 1000 m.
- **2015. godine** donesena je Odluka o Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Plana iz 2014. u svezi preispitivanja zona ukinutih presudom Visokog upravnog suda
- **2016. godine** – donesene su II. Ciljane izmjene i dopune Plana, a koje se odnose na ugostiteljsko-turističke zone u Općini Ston radi ostvarivanja mogućnosti investiranja.

3

Odluka o izradi cjelovitih Izmjena i dopuna Plana donesena je na 6. sjednici Županijske skupštine 6. srpnja 2014. i objavljena je u "Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije" broj 4/14. od 14. srpnja 2014. godine.

Odluka o Izmjeni i dopuni Odluke o Izmjenama i dopunama Plana donesena je na 11. sjednici Županijske skupštine 3. srpnja 2015. godine i objavljena je u „Službenom glasniku DNŽ“ broj 6/15. od 22. srpnja 2015. godine

4 Odluka o započinjanju postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš

25. studenog 2014. donesena je Odluka o započinjanju postupka Strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Plana radi racionalizacije postupka i ekonomičnosti.

Naime za predmetne Izmjene i dopune Plana nije se provodio postupak Prethodne ocjene već se, temeljem očitovanja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode, odmah pristupilo provedbi postupka Glavne ocjene.

Očitovanjem je utvrđeno da se zbog naravi predmetnog plana, pri njegovoj primjeni, mogu očekivati značajni negativni utjecaji na ekološku mrežu.

26. ožujka 2015. donesena je Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš, nakon pribavljenih mišljenja i očitovanja javnopravnih tijela te javne rasprave održane 18. prosinca 2014.

5

Pravna osnova za izradu IDPPDNŽ temelji se na:

- Zakonu o prostornom uređenju,
- Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova,
- Strategiji prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1997. i 2013.,
- Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske iz 1999. i 2013.,
- Uredbi o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja

Novi Prostorni Plan, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, ne može se raditi prije nego se donese Državni prostorni plan, koji je u izradi.

- Nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana je Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju,
- Stručni izrađivač Plana je Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, a
- Ovlaštenik tj izrađivač Strateške studije utjecaja na okoliš Plana je tvrtka Dvokut Ecro iz Zagreba.

6

Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su:

- Usklađenje sa zakonima, strategijama i uredbama
- Usklađenje sa strateškim dokumentima na nivou Županije:
- Usklađenje s izrađenim postupcima Procjena utjecaja na okoliš pojedinih zahvata na nivou Županije
- Razmatranje zahtjeva lokalnih zajednica:

7

Osnovni ciljevi koje se planira ostvariti Izmjenama i dopunama Plana su usklađenje s razvojnim potrebama gospodarstva Županije temeljenim na zaštiti okoliša i prirode.

Stvaranje preduvjeta za

- razvoj turizma integriran s revitalizacijom graditeljske baštine,
- razvoj drugih djelatnosti baziranim na resursima županije (kamen, marikultura, zaštićene kulturne i prirodne vrijednosti)
- povezivanje Županije s ostalim dijelom Republike Hrvatske putem prometnog sustava s naglaskom na cestovni promet
- ostalih infrastrukturnih sustava: energetske, telekomunikacijske, vodnogospodarske, gospodarenja otpadom,
- stvaranje preduvjeta za korištenje obnovljivih izvora energije (vjetra i sunca),
- adekvatna zaštita i očuvanje te upravljanje svim zaštićenim područjima prirodne i kulturne baštine,
- osiguravanje integralnog multidisciplinarnog pristupa krajoliku itd.

8

Obuhvat izmjena i dopuna plana je cijelo područje Źupanije.

9

Javna rasprava i Javni uvid održavaju se u Dubrovniku, Korčuli i Metkoviću.

U sklopu zakonom propisane procedure zatraženo je od tijela i osoba određenih posebnim propisom (općina i gradova, državnih poduzeća, ministarstava, javnih poduzeća, itd) dostava zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Źupanijskog plana.

Upućeno je 87 dopisa 2014. godine nakon I. Odluke o izradi i 89 dopisa 2015. godine nakon Odluke o Izmjeni i dopuni Odluke o izradi.

Pristigao je ukupno 151 odgovor od većine javnopravnih tijela, svih općina i gradova, ali pristigao je i određen broj zahtjeva od udruga, fizičkih i pravnih osoba.

Teme koje u zahtjevima prevladavaju su promet, turizam, eksploatacija mineralnih sirovima, otpad, vjetro i solarne eklektrane, male hidroelektrane, poslovne zone i drugo.

11

Od 151 zahtjeva pristiglo je

- 28 zahtjeva ministarstava
- 24 zahtjeva agencija, uprava, državnih tvrtki
- 8 zahtjeva Źupanijskih/gradskih tijela, tvrtki, ustanova
- 66 zahtjeva jedinica lokalne samouprave
- 3 zahtjeva mjesnih odbora
- 9 zahtjeva privatnih tvrtki
- 3 zahtjeva udruga
- 10 zahtjeva građana

Nakon obrađenih zahtjeva, terena, radionica i sastanaka, od predstavnika jedinica lokalne samouprave traženo je da se ponovno očituju o rješeljima unesenim u Plan. Pristiglo je 23 očitovanja od 19 jedinica lokalne samouprave.

12

Zahtjevi su pregledani, obrađeni, sistematizirani i popisani u tablice...

13

Izrađen je kartografski prikaz u koji su i grafički označeni svi pojedini pristigli zahtjevi ...

14

Nakon obrađenih zahtjeva održani su radni sastanci na terenu, na kojima su ti zahtjevi razmatrani. Održano su 22 radna sastanka u jedinicama lokalne samouprave.

15

U tijeku izrade Plana prilikom izrade pojedine studije održavane su radionice i sastanci.

- Za Plan razvoja turizma klastera Neretva održane su radionice u Pločama, Metkoviću i Opuzenu,
- u svezi izrade Katastra športskih objekata radni sastanci u Dubrovniku, Korčuli, Veloj Luci i Opuzenu,
- izvršen je obilazak terena radi Studije kulturnih krajolika, a

- u Zagrebu održavani su sastanci u svezi izrade Revizije turističkih zona, itd

16

8. studenog 2016. održan je sastanak Župana s predstavnicima jedinica lokalne samouprave, izrađivačem studije Revizija turističkih zona, Upravnim odjelima te izrađivačem Plana.

Pozvane jedinice lokalne samouprave su kroz dotadašnje kontakte, u svojim zahtjevima, iskazale interes za uvrštavanje novih zona u Prostorni plan, te se o nekim zahtjevima trebalo detaljnije raspraviti.

Cilj je bio da se u dogovoru s predstavnicima općina i gradova planiraju zone koje će biti ekološki održive i izglednije za bržu realizaciju, kako u cilju ravnomjernog sveobuhvatnog razvoja Županije, tako i razvoja turizma kao najvažnije razvojne grane.

17

22. studenog 2016., održana je prezentacija Prostorno-prometne studije Revizija prometnog rješenja Županije na Sveučilištu u Dubrovniku.

Od proteklih Izmjena i dopuna Plana na razini Županije izrađeno je niz strategija, programa, planova i studija koje su, usklađene s novom zakonskom regulativom i potrebama konkuriranja na EU fondove i bilo je nužno Plan uskladiti s njima.

Također za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana prepoznate su teme koje je trebalo obraditi kroz Studije kako bi Plan ponudio realna rješenja, te kako bi se istražila vrijednosti područja Županije.

Odabrane teme su bile promet, turizam i kulturni krajolici.

19

Studije i dokumenti izrađeni na razini Županije, a koji su ugrađeni u Izmjene i dopune su:

- Strategija razvoja turizma 2012.-2022.
- Razvojna strategija Županije 2016.-2020.
- Strategija Informacijske i komunikacijske tehnologije
- Smjernice za Integralno upravljanje obalnim područjem
- Vodoopskrbni plan
- Studija zaštite voda
- Plan navodnjavanja
- Plan razvoja širokopojasne infrastrukture
- Demografska studija
- Studije EU projekta prekogranične suradnje Baština-pokretač razvoja
- Master plan prometa FRJD koji je u u izradi

20

Studije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna su

- Revizija ugostiteljsko-turističkih razvojnih zona
- Studija opravdanosti turističkih zona
- Master plan turizma klastera Neretve
- Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješenja Županije
- Plan korištenja obnovljivih izvora energije
- Elaborat zaštite od prirodnih i drugih nesreća
- Krajobrazna studija
- Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika

- Prirodoslovna podloga s prijedlogom mjera zaštite i još neke
- Bonitetno vrednovanje zemljišta i još neke

21

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana izrađene su kartografske analize:

- provedbe važećeg plana
- konflikata
- resursa te
- karta turističko-resursna osnova.

UKRATKO O NAJZNAČAJNIJIM STUDIJAMA KOJE SU IZRAĐENE – PROMET, TURIZAM, KRAJOLICI

23

Idejno rješenje planirane cestovne mreže, dano je kao pokušaj iznalaženja mogućnosti suvremenog prometnog povezivanja, kao preduvjeta uravnoteženog gospodarskog i društvenog razvoja, kako utjecajnog područja Županije tako i države u cjelini.

Pri izradi idejnog rješenja akceptirana je shema cestovnih eurokoridora, te budućeg Jadransko-jonskog autocestovnog koridora.

Posebna važnost pri izradi ovog idejnog rješenja dana je:

- prometnom povezivanju unutar Županije i povezivanju Županije s ostalim dijelom Hrvatske (Pelješki most i autocesta do Dubrovnika),
- optimizaciji trase brze ceste od čvora Osojnik (Dubrovnik-zapad) preko zračne luke Dubrovnik do graničnog prijelaza Karasovići, te
- pronalaženju optimalnih koridora poprečnih spojeva između brze ceste i urbanih središta, napose Grada Dubrovnika.

24

Napravljena je vizualizacija planiranih prometnih građevina koje mogu imati značajniji utjecaj na kulturnu baštinu na području Dubrovnika, Korčule i Stona - lokaliteta svjetske baštine.

25

Ova studija je provela detaljnu analizu svih postojećih turističkih zona i turističkih zona koje su tražene da se uvrste u Plan.

Analiza je provedena temeljem odabranih kriterija, pri čemu se analizirala privlačnost lokacije (povoljni prirodni uvjeti, vlasnički odnosi, infrastrukturna opremljenost), ali i njena ograničenjima (nepovoljni terenski uvjeti, nedostatak prometne i druge infrastrukture, nesređeni vlasnički odnosi, ekološka mreža, vrijedni krajobraz, ograničen prihvatni kapacitet lokacije, postojeća namjena zemljišta).

Podloge za analizu bile su karte resursa i konflikata te resursno-atraksijska karta.

Sve analize u Studiji su izrađene GIS tehnologijom, uz izrađenu bazu podataka.

26

Izrađena je karta turističkih zona na kojoj su prikazane zone iz važećeg Plana i zahtjevi pristigli od jedinica lokalne samouprave.

Radi usporedbe prikazani su i obuhvati zona iz Prostornih planova bivših općina Dubrovnik, Metković, Ploče, Korčula i Lastovo. Vidljivo je da su bivše općine imale daleko više planiranih ugostiteljsko-turističkih zona. Veličine krugova prikazuju odnos površina - modro su zone bivših općina, a crveno su današnje zone.

Analiza je poslužila kao podloga za dalju razradu kroz Studiju Revizije turističkih zona.

27

Planom razvoja turizma klastera Neretva htjelo se istražiti koja je budućnost ovog dijela Županije i koji vidovi turizma bi doprinijeli oživljavanju ovog područja.

Zaključak studije je da turistička aktivnost u ovom dijelu županije još uvijek nije razvijena sukladno potencijalu raspoložive resursno-atraksijske osnove. Osim nedostatka kvalitetne smještajne ponude, za klaster Neretvu nedostaje i dobro osmišljeni destinacijsko-turistički proizvod.

Obrađene su i opisane osnovne značajke klastera Neretve, koje se odnose na sam položaj, na jedinice lokalne samouprave, stanovništvo, klimatske, reljefne i pedološke značajke, prometnu povezanost, komunalnu infrastrukturu, gospodarstvo, zaštićenu kulturnu i prirodnu baštinu, turističke resurse i atrakcije, te dostignuti stupanj turističkog razvoja.

Od potencijalnih turističkih proizvoda posebnog značaja istaknuti su: Seoski turizam, Eko-turizam, Promatranje ptica, Ribolovni turizam, Cikloturizam, Pješaćenje/trekking/planinarenje, Turizam baštine, Turizam događanja, Turizam vina, Lovni turizam, Sportsko-avanturistički turizam.

Plan kaže da nova vizija turističkog razvoja klastera Neretva se temelji na tri stupa:

- eko-turizam
- turizam specijalnih interesa
- psihofizička rekuperacija na morskoj obali, uz mogućnost aktivnog participiranja u različitim fizičkim aktivnostima u zaleđu.

Ovim se dokumentom postavljaju temelji za sustavan, koordiniran i planski usmjeravan razvoj turizma na projektnom području.

28

Zaključna studija je Revizija razvojnih turističkih zona kojom su stvorene pretpostavke za vrednovanje planiranih turističkih zona, u skladu sa Staretgijom razvoja turizma, na temelju objektivnih kriterija održivog razvoja turističkih zona i destinacija kojima pripadaju.

Uzimajući u obzir brojne kriterije, koji metodološki sadržavaju sva tri aspekta održivosti turističkog razvoja unutar Dubrovačko-neretvanske županije (okoliš, ekonomija i socijalni aspekti razvoja), izvršena je evaluacija svih predloženih turističkih zona.

Postavljeni su jedinstveni kriteriji za sve zone, a ocjena važnosti svakog kriterija bitna je za sve sudionike u procesu realizacije projekata na datim zonama.

Umnoškom intenziteta utjecaja i važnosti utjecaja i njihovog krajnjeg zbroja, dobivena je rang lista svih zona po klasterima i u ukupnosti, te služi kao osnova za odlučivanje o prioritetima županijskih turističkih zona.

U tom smislu izrađen je računalni program s pomoću kojeg se može i dalje pratiti svaka od ovih zona i evtl. novih te putem zadanih kriterija imati u svakom trenutku informacije potrebne za pomoć pri odlučivanju.

29

Krajobrazna studija Županije – tipološka klasifikacija krajobrazna predstavlja prvu fazu u izradi krajobraznih studija za županiju, a uključuje tipološku klasifikaciju krajobrazna na I. i II. razini, dok bi u sljedećoj fazi trebalo izraditi detaljniju tipološku klasifikaciju – III. razinu, odnosno, set detaljnih studija za pojedinačna krajobrazna područja.

Predmetna studija predlaže niz mjera i konkretnih preporuka kojima se pokušava unaprijediti razumijevanje krajobraznih vrijednosti, poboljšati njihova zaštita te ojačati postupci planiranja i upravljanja krajobrazom te afirmira shvaćanje da briga o krajobrazu i zaštita vrijednih krajobraza ne znači zapreku razvoju, već upravo suprotno, razvojnu priliku. Propisane smjernice zaštite, planiranja i upravljanja krajobrazom ugrađene su u odredbe županijskog prostornog plana.

30

Zadaća izrade ove studije je ujednačiti i uskladiti kriterije i metode prepoznavanja i vrednovanja kulturnih krajolika Županije te provesti reviziju krajolika zaštićenih u dosadašnjoj prostorno planskoj dokumentaciji Prostornom planu Županije i Prostornim planovima uređenja gradova i općina.

U studiji je izrađeno preliminarno prepoznavanje, određivanje granica i vrednovanje kulturnih krajolika županije koristeći se rezultatima dosadašnjih istraživanja, literaturom, povijesnim izvorima, podacima iz prostorno planske dokumentacije te novim terenskim istraživanjima.

Na kartografskim prikazima određena su područja rasprostiranja, odnosno zone zaštite prepoznatih kulturnih krajolika. Za detaljniju analizu, koja može utjecati na promjenu granica zaštite i na njihovu valorizaciju, potrebna su detaljnija istraživanja svakog od prepoznatih kulturnih krajolika.

31

Detaljna konzervatorsko-krajobrazna studija „Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika“ uključuje rezultate svih studija izrađenih u okviru Eu projekta Baština-pokretač razvoja i ogledni je primjer nove metodologije identifikacije i valorizacije visokovrijednih krajolika u čijem obuhvatu prepoznajemo osjetljive i vrijedne obalne i morske krajolike, urbane i ruralne krajolike, prirodne, povijesne, kulturne i asocijativne krajolike te krajolike zaštićene u rasponu od lokalnog do svjetskog značaja.

Smjernice proizašle iz analize pilot područja u okviru studije predlažu se za planiranje područja obuhvata GUP-a Dubrovnika.

Krajobraz je prepoznat kao važan činitelj kvalitete života ljudi kako u gradskim tako i vangradskim područjima, čijim bi se očuvanjem, upravljanjem i planiranjem značajno doprinijelo unaprjeđenju održivog razvoja gospodarstva gradskih aglomeracija i regija.

Studija sadrži i tzv. okvir HIA-e (okvir za procjenu utjecaja zahvata na kulturnu baštinu svjetskog značaja) koja se preporuča kao podloga za procjenu utjecaja bilo kojeg zahvata na svjetsku kulturnu baštinu Grad Dubrovnik, a u budućnosti i Grad Korčulu, te Ston.

Cilj Izmjena i dopuna Prostornog plana jest stvaranje pretpostavke za gospodarski razvoj Županije temeljen na principima održivog razvoja temeljem analize prirodnog potencijala županije i potreba stanovništva.

Ovim Izmjenama i dopunama definira se namjena i korištenje prostora, poštujući specifičnost prirodnih i geostrateških značajki prostora, naslijeđe, ograničavajuće vrijednosti prostora u skladu sa smjernicama Strategije Prostornog uređenja Republike Hrvatske, te raščlambe zatečenog stanja, a temeljem naručenih stručnih ekspertiza i studija.

Direktivom iz 2014. Europskog parlamenta i Vijeća uspostavlja se okvir za prostorno planiranje morskog područja u svrhu promicanja održivog rasta pomorskih gospodarstava, održivog razvoja morskih područja i održivog korištenja morskih resursa. U okviru integrirane pomorske politike Europske unije, taj okvir državama članicama omogućuje uspostavu i provedbu prostornog planiranja morskog područja, uzimajući u obzir interakciju kopna i mora te pojačanu prekograničnu suradnju u skladu s odgovarajućim odredbama Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora.

33

U svrhu usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju:

- izmjenjeni su dijelovi tekstualnog dijela Plana radi usklađenja s odredbama Zakona o prostornom uređenju
- redefiniran je sadržaj Prostornog plana s naglaskom na:
 - vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište
 - šumsko zemljište
 - koridore infrastrukture županijskog značaja
 - izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu
 - površine drugih namjena županijskog značaja.
- definirano je "Zaštićeno obalno područje mora (ZOP)" koje obuhvaća područje obalnih jedinica lokalne samouprave.
- dopunjeni su sukladno Zakonu zahvati izvan građevinskog područja

U dijelovima građevinskih područja izdvojene namjene izvan naselja izvršene su izmjene i dopune, preraspodjele te usklađenja

- zona Gospodarske namjene - proizvodne, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene.
- zone Športsko-rekreacijske namjene, namjena R1 golf je iz ugostiteljsko-turističke namjene premještena u sportsko-rekreacijsku namjenu sukladno Zakonu
- zone eksploatacije mineralnih sirovina prepoznate su kao gospodarski potencijal, a sukladno Zakonu omogućeno je formiranje eksploatacijskih polja u prostoru ograničenja pa su formirane neke nove zone uz primjenu svih mjera zaštite okoliša, a neke su ukinute
- zone Posebne namjene korigirane su sukladno zahtjevima MORH-a

Površine izvan građevinskih područja sukladno izrađenim studijama i novim podacima izvršene su korekcije šumskog i poljoprivrednog zemljišta

- izvršeno je bonitetno vrednovanje poljoprivrednog zemljišta, definirano je osobito vrijedno, vrijedno i ostalo obradivo poljoprivredno zemljište u smislu Zakona o poljoprivrednom zemljištu

35

CESTOVNI PROMET

Izmjenama i dopunama Plana izvršena je revizija prometnih rješenja na području Dubrovačko-neretvanske županije.

Zadržava se planirana mreža glavnih cestovnih koridora:

- Jadransko-Jonska autocesta, dionica Ploče-Dubrovnik
- brza cesta preko Pelješca:
- brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići.

- Planiran je most Pelješac s pristupnim cestama kao dio ukupnog rješenja brze ceste preko Pelješca.
- Planiran je koridor Pelješac - Korčula

Na koridoru su na nivou idejnog rješenja provjerene trase

- spojne ceste od čvora Brijeste do obilaznice Janjine,
- nove dionice Janjina – Donja Banda i
- obilaznice Kapetani – Orebić.

Na području grada Dubrovnika i Župe dubrovačke planirana je nova trasa Brze ceste Osojnik – Karasovići sa spojnim cestama grada Dubrovnika i Župe dubrovačke.

Priključak na trasu brze ceste grad Dubrovnik ostvaruje preko dva međusobno neovisna spojna koridora.

Na zapad prema s ishodišta Gruž tunelom prema Sustjepanu, a dalje preko mosta dr. Franja Tuđmana i novom trasom iznad Mokošice i Petrovog Sela na čvor Dubrovnik zapad.

S istočne strane moguća su tri načina spajanja: izravno tunelom ispod Srđa od planiranog čvora Grad na državnoj cesti D8 do čvora Šumet na brzjoj cesti (varijanta 1), te dvjema trasama u gotovo istom koridoru – od državne ceste D8 u zoni Sv. Jakova (varijanta 2) ili Orsule (varijanta 3) do čvora Župa smještenog sjeverno od naselja Grbavac na brzjoj cesti.

Župa dubrovačka bi se povezala spojnim cestom koja bi vodila kroz Župsko polje od priključka na državnu cestu D8 u Kuparima prema čvoru Župa kod naselja Grbavac.

36

POMORSKI PROMET

Planira se stalna brzobrodsko linija na relaciji Dubrovnik - (Mljet – Korčula) – Lastovo.

Planirane su 2 nove luke (luka županijskog značaja Žrnovske Banja (Polačište), te luka lokalnog značaja Mala pošta u Gradu Ploče)

Planirana su proširenja luka otvorenih za javni promet, kao i izdvojeni bazeni lučkog područja (Dubrovnik, Korčula, Vela Luka, Lumbarda,, Metković, Ploče, Komin, Slano, Plat, Cavtat, Molunat).

U okviru luka otvorenih za javni promet planirane su ribarske luke Sustjepan i Vela Luka

ZRAČNI PROMET

Planirani su aerodromi na vodi na lokacijama luka Dubrovnik, Korčula, Ploče, Ubli, Lumbarda i Vela Luka te Orebić

Za zračnu luku Ploče se planira premještanje s postojeće lokacije u luci Ploče na neku drugu lokaciju na širem području Grada Ploče, izvan područja predloženog Parka prirode Neretva i područja ekološke mreže.

37

Sustav pošta i telekomunikacija

Sukladno Planu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Dubrovnika, Korčule i Neretve utvrđena su pravila i odrednice izgradnje infrastrukture širokopojasnog pristupa internetu za područja na kojima ne postoji dostatan komercijalni interes, a koja obuhvaćaju cijeli prostor Županije s iznimkom naselja Dubrovnik.

Širokopojasna pristupna mreža mora omogućavati pružanje naprednih usluga brzinama minimalno 30 Mbit/s svim potencijalnim korisnicima, s tim da se za većinu priključaka zahtijeva minimalna brzina internetu od 100 Mbit/s.

38

ENERGETSKI SUSTAV

Izbrisana je HE Ombla, revidirana je planirana elektroprijenosna mreža

Korigirana je trasa Jadransko-jonskog plinovoda Ploče – Dubrovnik – Prevlaka

Planom korištenja obnovljivih izvora energije predložene su 2 nove potencijalne makrolokacije vjetroelektrana na lokalitetima Volunac i Štrbina–Vjetreno u Općini Dubrovačko primorje umjesto do sada planiranih.

Makrolokacije su određene kao potencijalne i za smještanje solarnih elektrana.

Predložene su 42 potencijalne lokacije samostojećih sunčanih elektrana na prostoru Općina Vela Luka, Blato, Lastovo, Grada Korčule, Općine Trpanj, Mljet, Grada Ploče, Općine Ston, Kula Norinska, Grada Metkovića, Općine Dubrovačko primorje, Župa dubrovačka i Konavle.

Ne dozvoljava se planiranje i građenje građevina za iskorištavanje snage vjetra za električnu energiju na otocima (sukladno Zakonu o otocima).

39

VODNOGOSPODARSKI SUSTAV

Utvrđena je dugoročna koncepcija razvoja vodoopskrbe Županije koja uključuje:

- uspostavu sanitarnih zaštitnih zona
- izgradnju uređaja za pročišćavanje pitke vode
- uvođenje sustava daljinskog nadzora i upravljanja
- povećanje kapaciteta glavnih pravaca
- povezivanje vodovodnih sustava.

U skladu s dugoročnom koncepcijom povezivanjem vodoopskrbnih sustava formirala bi se dva regionalna sustava: Regionalni sustav dubrovačkog priobalja i regionalni sustav NPKLM.

U skladu s podacima komunalnih poduzeća revidirani su kanalizacijski sustavi otpadnih voda na području DNŽ.

Sukladno Planu provedbe vodnokomunalnih direktiva utvrđuje se obveza izgradnje biološkog stupnja na svim uređajima za pročišćavanje nazivnog kapaciteta većeg od 10 000 ES (ekvivalent stanovnika), kao i na uređajima planiranim na osjetljivim područjima.

Už županijski centar za gospodarenje otpadom predviđa se obrada mulja s komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

POSTUPANJE S OTPADOM

Cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom sa županijskim centrom Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje, pretovarnim stanicama, zelenim otocima, reciklažnim dvorištima za komunalni i građevinski otpad, sortirnicama i kompostanama planira se realizirati do 2022. godine.

Planirani su novi lokaliteti u sustavu gospodarenja otpadom (Pod Dubom u Gradu Dubrovniku, Vranjak 3 u Gradu Ploče, Mironja i Rudine u Općini Dubrovačko primorje, Poslovna zona Nova Sela i Krvavac u Općini Kula norinska, Humac-Pudarica u Općini Lumbarda, Lovorje-Pižinovac u Općini Slivno, Ugrinovica u Općini Smokvica, Česvinica u Gradu Korčuli te Dubac i Komunalna zona Čibača u Općini Župa dubrovačka).

U okviru planiranih lokaliteta uvrštene su:

- građevine za obradu građevinskog otpada i
- reciklažna dvorišta za komunalni otpad.

Županijski centar za gospodarenje otpadom u Općini Dubrovačko primorje preoblikovan je i smanjene površine.

Izbrisane su pretovarne stanice u Gradu Korčuli i u Općini Konavle.

41

Natura 2000 je ekološka mreža Europske unije koju čine najznačajnija područja za očuvanje vrsta i stanišnih tipova.

Ulaskom u punopravno članstvo Europske unije 1. srpnja 2013. Republika Hrvatska svoje zakonodavstvo, između ostalog, prenosi i implementira i dvije direktive Europske unije:

- Direktivu o zaštiti prirodnih staništa i divljih biljnih i životinjskih vrsta te
- Direktivu o zaštiti divljih ptica koje čine temelj Europske ekološke mreže Natura 2000.

Natura 2000 mrežu čine:

- Područja očuvanja značajna za ptice
- Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove

Ekološka mreža Republike Hrvatske proglašena 2007. godine, uz određene promjene u broju i površini zaštićenih područja, Uredbom o ekološkoj mreži iz 2013. postaje dijelom ekološke mreže Europske unije - Natura 2000.

U odnosu na Ekološku mrežu RH, broj Područja očuvanja značajnih za ptice povećan je sa 4 na 5, ali je ukupna površina smanjena za oko 13 % dok se broj Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove povećao s 55 na 85, a ukupna površina se povećala za oko 6,5 %.

42

Zaštita kulturne baštine

Na cijelom području Županije izvršena je revizija evidentirane i zaštićene kulturne baštine te formiran Registar kulturnih dobara – GIS baza podataka ujednačena i objedinjena za cijelo područje.

Kroz izradu Registra kulturnih dobara ustanovljeno je da je vrlo mali broj kulturnih dobara ustvari zaštićen, što je vidljivo na karti te da se evidentirana baština i evidentirane povjesne cjeline te brojni kulturni krajolici uopće ne štite Zakonom o zaštiti kulturne baštine.

Za potrebe Plana izrađene su studije identifikacije i valorizacije kulturnih krajolika kako bi najvrijednije cjeline i krajolike zaštitili na razini Države i oni su prikazani na ovoj karti, dok je zaštitu krajolika i cjelina ambijentalnog značaja potrebno provesti na regionalnoj i lokalnoj razini, te podizati svijest u jedinicama lokalne samouprave o potrebi očuvanja kulturne baštine.

Zaštita svjetske kulturne baštine

Od prošlih cjelovitih izmjena i dopuna plana osim Starog grada Dubrovnika upisano je još jedno dobro na području Županije na UNESCO-ovu Listu svjetske baštine i to Stećci – Srednjovjekovni nadgrobnici, proglašeni 2016. god, na području Dubravke, lokalitet Sv. Barbara u Konavlima.

Izrađen je nominacijski dosije za Utvrđeni grad Korčulu kao dio Venecijanskih fortifikacijskih sustava iz razdoblja od 15. do 17. stoljeća u sklopu transnacionalnog prijedloga zajedno sa Italijom i Crnom Gorom. Korčula kao dio Venecijanskog fortifikacijskog sustava je predložena 2013. godine i izgledno je njeno skoro proglašenje.

Ston s Malim Stonom i širim okruženjem predložen je za uvrštenje u popis dobara svjetske baštine i nalazi se na pristupnoj tzv. tentativnoj listi UNESCO-a.

43

Kroz kartu Uvjeta zaštite, za zonu starog grada Dubrovnika, sukladno međunarodnim standardima izrađen je prijedlog nove granice buffer zone spomenika svjetske kulturne baštine (temeljen na prijedlogu reaktivne misije UNESCO i ICOMOS) radi potrebe provođenja postupka revalorizacije i proširenja buffer zone svjetske baštine Grada Dubrovnika te sagledavanja settinga kao povijesnog urbanog krajolika zajedno s pripadajućom okolinom.

Postavljeni su prioriteti i utvrđene potrebe integralnog upravljanja zaštitom i razvojem područja.

Određena je potreba izrade Procjene utjecaja na baštinu za dobra Svjetske kulturne baštine za sve planove, zahvate i projekte od mogućeg utjecaja na Svjetsku baštinu.

44

Izmjene i dopune Plana s posebnom pažnjom i po prvi put sustavno kroz izrađene studije analizira, identificira i valorizira prirodna i kulturna krajobrazna područja Županije, prepoznajući i identificirajući nove pojedine vrste krajolika u navedenim kategorijama, te propisujući sustav mjera njihove zaštite.

Plan predlaže kriterije i metodologiju za jedinstvenu valorizaciju krajolika na području DNŽ.

Ocijenjen je kulturni značaj krajolika: međunarodni, nacionalni, regionalni/lokalni i predloženi su oblici zaštite, koji uključuju prijedlog za listu Svjetske baštine, opis kulturnih krajolika u Registar kulturnih dobara RH ili zaštitu na regionalnoj ili lokalnoj razini te kroz zaštitu prostorno planskom dokumentacijom.

Katastar kulturne evidentirane baštine čini sastavni dio krajobrazne osnove jer zakonom nije zaštićen te se za početak predlaže njihova zaštita u širem kontekstu kao dio kulturnih krajolika.



46

Izrađena je Strateška studija utjecaja na okoliš IDPPDNŽ koja obuhvaća i Glavnu ocjenu na NEM, proveden je postupak, održane su dvije sjednice Povjerenstva koje je utvrdilo da je studija cjelovita i stručno utemeljena. Župan je utvrdio Prijedlog IDPPDNŽ 10. siječnja 2017. i uputio ga zajedno sa Strateškom studijom na javnu raspravu u trajanju od 30 dana.

Mjere iz Strateške studije su dijelom ugrađene u Izmjene i dopune Prostornog plana, međutim mjere na kojima Ministarstvo zaštite okoliša inzistira, a odnose se prvenstveno na neke planirane zahvate u prostoru – ugostiteljsko-turističke zone, potencijalne hidromelioracije, golf igrališta i prometnu infrastrukturu ostavili smo u Planu da bi se razmatrali kroz javnu raspravu te kako bi se omogućila sveobuhvatna i argumentirana javna rasprava. Ukoliko pojedine zahvate u prostoru nevrstimo u Prijedlog Plana rasprava o njima ne bi bila niti moguća.

Prezentacija Strateške studije utjecaja Plana na okoliš

STRATEŠKA PROCJENA UTJECAJA NA OKOLIŠ

Izmjena i dopuna

Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

**Nositelj izrade Plana: Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije**

Izrađivač Plana: Zavod za prostorno uređenje DNŽ

<p>SVRHA STRATEŠKE PROCJENE</p> <ul style="list-style-type: none"> → SPUD osigurava da su razmatranja o okolišu utemeljena na relevantnim informacijama i integrirana u strateško odlučivanje u smislu omogućavanja održivog razvoja i zaštite okoliša i zdravlja → SPUD se provodi paralelno s planiranjem, na način da: <ul style="list-style-type: none"> → planiranje glavni postupak; → SPUD se uljepa u logici i korake postupka planiranja → SPUD razmatra rezultate planiranja i predlaže promjene u slučaju preoznatog mogućeg utjecaja → SPUD omogućava labeževanje o mogućih konfliktima u ranoj fazi 	<p>AKTIVNOSTI</p> <ul style="list-style-type: none"> → Odluka o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (SG DNŽ 4/14, 6/15) → Nije se provodio postupak Prethodne ocjene → Očitovanje MZOIP (12.11.2014.) – odmah se pristupilo provedbi Glavne ocjene → Odluka o započinjanju postupka SPUD (25.11.2014.) → Određivanje sadržaja strateške studije (10.12.2014. - 10.1.2015.) → Odluka o sadržaju Strateške studije (26.03.2015.) → Ocjena cjelovitosti i stručne utemeljenosti (prosinac 16/siječanj 17) 	<p>Metodologija procjene mogućih utjecaja</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Oznaka</th> <th>Opis/objašnjenje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Moguća značajna negativna utjecaja</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Moguća umjerena negativna utjecaja</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Moguća umjerena pozitivna utjecaja</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Moguća značajna pozitivna utjecaja</td> </tr> </tbody> </table> <p>DIR/IND-R: Direktori i inženjerski ST/PCN/PRI: Stalno/Povremeno/Privremeno KNT/ST/CS: Kvarcovača/Srednjegorski/Dugošćica LORV/RSG: Lokalna i Regionalna E1: Značajni utjecaji ne može se sa sigurnošću predvidjeti zbog nedostatka podataka o planiranoj razvidnosti ili izdvojenih utjecaja</p>	Oznaka	Opis/objašnjenje	1	Moguća značajna negativna utjecaja	2	Moguća umjerena negativna utjecaja	3	Moguća umjerena pozitivna utjecaja	4	Moguća značajna pozitivna utjecaja	<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p>												
Oznaka	Opis/objašnjenje																								
1	Moguća značajna negativna utjecaja																								
2	Moguća umjerena negativna utjecaja																								
3	Moguća umjerena pozitivna utjecaja																								
4	Moguća značajna pozitivna utjecaja																								
<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>→ Dodatno: Prenamjena šumskog zemljišta u višegodišnje nasade</p> <p>→ Nije riječ o ekološkoj kategoriji, već su ova područja prepoznata u okviru lokalne upravljačke područja za koja je pripremljena saštita</p> <p>→ Odluka Vlade RH (2004-2013 g.) – etas površina nije provedena, niti se počelo provoditi planiranoj namjeni</p> <p>→ U konfliktu sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> → područjima ekološke mreže i zaštićenim područjima prirode → područjima kulturne baštine velike vrijednosti → vrhu vrjednih i vrijednim krajobrazima 	<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>Konflikti sa zaštićenim područjima prirode</p>	<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>Konflikti s područjima ekološke mreže</p>	<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>→ Utjecaj se odražava u:</p> <ul style="list-style-type: none"> → znatno izmijenjeno krajolipsko izgledom u vidjeljivim i ugledljivim i na važna ekološka područja → ekološki značajna i osjetljiva terena – rijeke i lokala s kulturnoštim krajolipskim područjima koji je nasao na tradicijskoj praznici i stalin tenama koje su značajni teren, i upravo je to jedna od glavnih značajki prostora DNŽ 																						
<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>→ Utjecaj se odražava u:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Smanjenu opsežnost funkcija stura – potencijalni erozija <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">PLANIRANA PRENAMJENA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ukupno</td> <td>20.080,30 ha</td> </tr> <tr> <td>min</td> <td>2.017,50</td> </tr> <tr> <td>max</td> <td>550,27 ha</td> </tr> <tr> <td>strednja</td> <td>51.00 ha</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE (ha)</th> </tr> <tr> <th>UKUPNO</th> <th>korisno</th> <th>nekorisno</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>76.401,01</td> <td>36.344,12</td> <td>40.056,89</td> </tr> <tr> <td></td> <td>48%</td> <td>52%</td> </tr> </tbody> </table>	PLANIRANA PRENAMJENA		ukupno	20.080,30 ha	min	2.017,50	max	550,27 ha	strednja	51.00 ha	POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE (ha)			UKUPNO	korisno	nekorisno	76.401,01	36.344,12	40.056,89		48%	52%	<p>GLAVNA OCJENA</p> <p>→ Izdvojeno je 23 područja EM za koja je inicijalnim pregledom utvrđeno da se unutar ili u blizini njih planiraju aktivnosti koje potencijalno mogu dovesti do značajnog utjecaja</p> <p>→ Najznačajniji utjecaji mogu se očekivati uslijed prenamjene šumskog zemljišta u višegodišnje nasade – značajne površine i gubitak ciljnih staništa i staništa koje koriste ciljne vrste</p> <p>→ 2 konfliktne lokacije golf igrališta:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Sucično, s mogućim utjecajem na područje HR3000163 Stinski kanal → Onjica, s mogućim utjecajem na područje HR2000046 Sjažnica i Konavosko polje 	<p>GLAVNA OCJENA</p> <p>→ HR2001010 Paleombla i Ombla – cestovni i željeznički promet</p> <p>→ HR3000163 Stinski kanal i HR3000167 Salara Ston, luka, turističke zone i potencijalna intenzivna poljoprivreda</p> <p>→ HR2000046 Sjažnica i Konavosko polje – golf igrališta, navodnjavanje i vodoopskrba</p>	<p>ZAKLJUČCI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ</p> <p>→ Predloženo su mjere ublažavanja utjecaja</p> <ul style="list-style-type: none"> → Korekcije plana (u tekstualnom i grafičkom dijelu) → Mjere za detaljnije faze planiranja i projektiranja → Mjere koje se odnose na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade nije moguće riješiti odredbama prostornog plana, već se njihovim navođenjem želi tijekom javne rasprave istaknuti važnost pokretanja revizija Odluka – posebno za ona područja koja nisu provedena namjeni do sada – zbog mogućih značajnih konfliktata u odnosu na pojedine sastavnice okoliša i ekološke mreže i pronalaganje adekvatnih mehanizama za njihovo rješavanje → Monitoring – koristiti rezultate postojećih monitoringa i zaključke izvješća o stanju okoliša
PLANIRANA PRENAMJENA																									
ukupno	20.080,30 ha																								
min	2.017,50																								
max	550,27 ha																								
strednja	51.00 ha																								
POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE (ha)																									
UKUPNO	korisno	nekorisno																							
76.401,01	36.344,12	40.056,89																							
	48%	52%																							

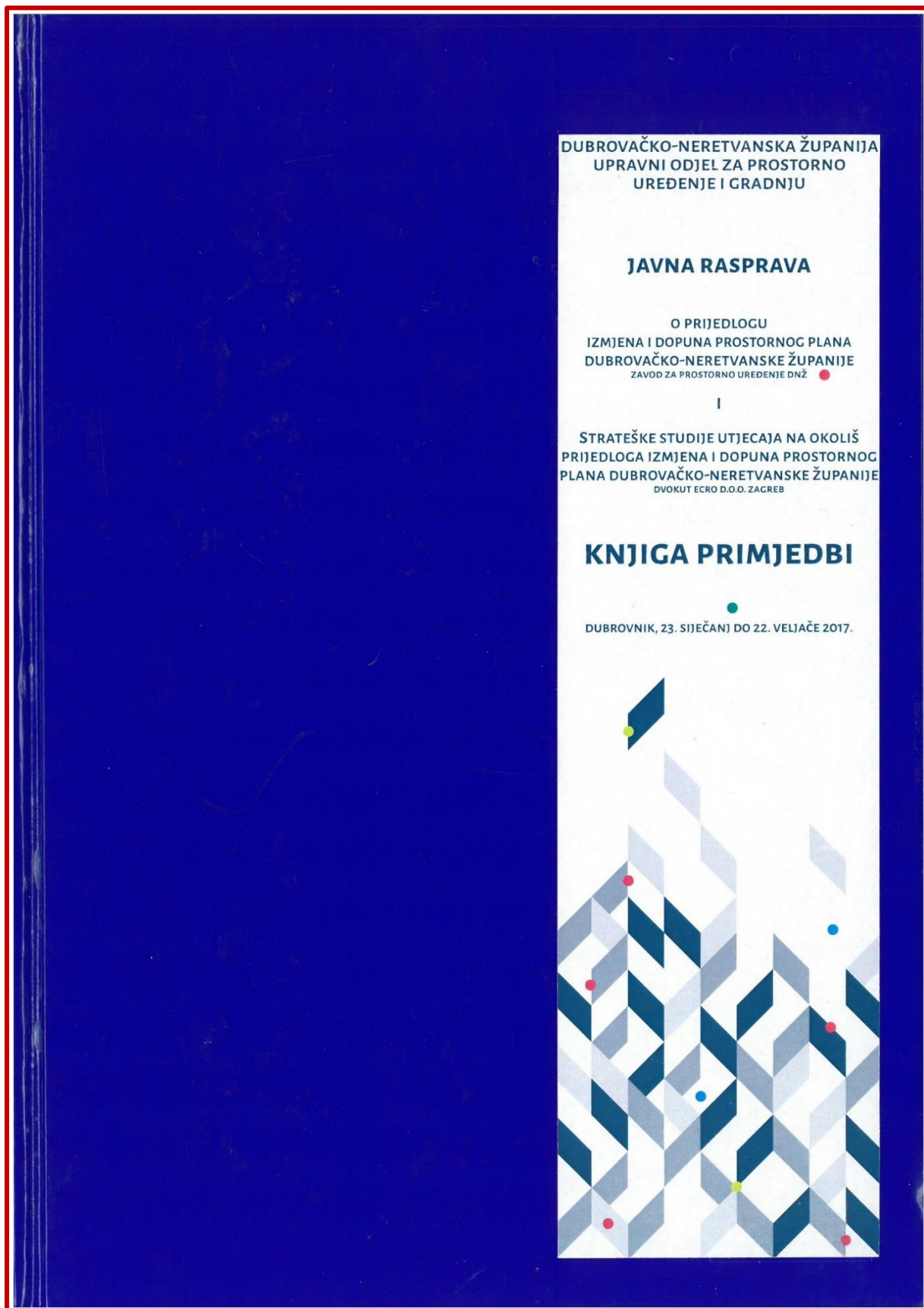
DUBROVNIK





- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

Fotodokumentacija s javnog uvida u Dubrovniku




Knjiga primjedbi Dubrovnik




 <p>1. 3.</p>	 <p>2.</p>
<p>① DA LI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA (POSJEDNO) PLANA DŽE SADRŽI PROMJENE U ODNOSU NA POSJEDBU PLANSKU DOKUMENTACIJU ZA POSJEDBE NASELNA DOSTAVKA I TO U ODNOSU NA MEĐUGRAĐBU I DIO. ODREŠNIK DANILO OBADONIC, OO S MIHAILOVA 7, 20 000 PULJAVCI</p>  <p>3.</p>	<p>Zbog čega nije označeno postojeca izgrađenost (čvrstom bijom) u uvodu Projekata, općina Šibenik na dnevnoj strani crvene, nasypa objekatom pristanista, iako postojedi objekte imaju građevinsku dozvolu. JOSIP JEDINIĆ POKUKE 2023 STN 698847 103</p>  <p>4.</p>

PROSTORNO JE IZRAČUNATI PRIKLADNO SA
 DRECE CESTE NA PORELU GRBINAČ-KUPAKU
 3. IER UGRADNINA KULNENE, ZAŠTICENE GETNIKOVICE
 I CRRKE ŽUPE DUBROVAČKE.
 NIJELE ŽUPU DUBROVAČKU. ~~NA~~ ~~NA~~ 2
 PETRONEIA PAULOVIC' UL. I. ŠUPIĆA 20, DUBROVNIK
 FERD GRBIC' BIV. A. KRILEVIĆA 24, ČELOPENCI, DUBROVNIK



5




6.

Postorani


Smatram da planirana trasa pristupne ceste čvor Župa Kupari ne zadovoljava kriterije očuvanja kulturne baštine te njezina ambijentalna vrijednost Općine Župa Dubrovačka. Spomenuta trasa prolazi kroz evidentirana kulturna dobra te kroz planirane dijelove nje Općine gdje se očituje negativni odjek prema poljoprivredi.

Također smatramo da planirana trasa prolazi kroz ike uz vodene tokove čine se dovodi opasnost od poplava i izjerenja istih za vrijeme kišnog razdoblja.

Nikša Grbić
 Čelopenci na Brijuni 1
 20207 MKini




7.




8.


Blank lined paper for handwritten notes.




Blank lined paper for handwritten notes.



Smatram da biće ceste dionici Rjevi dubrovačke; veliki šteta.
 Buka, prolaz kroz ključite, izvor vode, zaštićeni krajolik (nagrada) → štetni utjecaji!
 Most raspone 500 metara; silni troškovi i da ionako rastućem promet ne riješe bitno.
 Mogućnost lokalne stečnice je pogodnija; trenutno se tehnološki unaprjeđuje; do kojevele kole i ne stenoviše rješenja sela.
 Što se tiče tranzitni putovi se kamione i sisteme se Bellama taru kao Popovo polje jedini brendit i odmah u ovom slučaju ne korakati se razmatra.
 Taj novac bolje je uložiti u jezuzi pomoriti vete Dubrovnik (i okolne linije do) Rijeke, te graditi kvalitetniji terminala.
 U slučaju kakve nesreće, moguće biće cestu Brijuni - Opatjak je loše odabrano.
 Brijuni je i prijetiti da se neki bitan unaprjeđiti "rehabilitiran" će dostignuti B i H, te kako će one regulirati odnose sa EU.
 Tea Trstman
 M.ferića 10
 20.000 DBK



POŠTOVANI,
 POTREBNO JE IZREKOH NAVESTI U PLANU -
 DA SE OHOBUČENO POTAPANJE PROVIKA NA HORIK
 IMA KODA NEĆE OMEĐIVATI OKOLNI I NEĆE OTEŽATI
 SIGURNOSTI PROVIKBE SUKLADNO RJEŠENJU
 NADLEŽNE LUČKE KAPETANISJE UZ PREDHODAN
 MIŠLENJE MINISTARSTVA ZA ZAŠTITU OKOLINE
 POZICIJE ĆE SE DEFINIRATI SUKLADNO RJEŠENJE
 KAPETANISJE ZA SVAKI (LUČKA) POLJEBAK.
 OVO JE SUKLADNO ČL.65 ST.2 POTKREPE
 ZAKONIKA (N.N. 181/04, 76/07, 146/07, 61/11, 61/13, 24/
 ZA NAPOMENU JE DA SE U OSTALIA POKHODU
 ŽUPANISATA VEĆ UČILO POTAPANJE PROVIKA,
 SUKLADNO DOPISU U SUDBI IZHODNA I DOPUNA
 PROSTORNOG PLANA DNE - DOSTAVA ZAMISLA
 OVE KAPETANISJE, KLALA UP/2 350-06/14-01/27
 UR.BR. 530-04-4-2-2-14-3 od DUBROVNIK,
 06. LISTOPADA 2014. god. ne ostajeHO i DALJE
 PRI NAHOENIJA ZAHTEVITIA AKO ISTI U IZHODU
 MA KILU UVAZEM.
 S POŠTOVANSEM,
 Nikola Bećan dipl.ing
 LUČKA KAPETANISA DUBROVNIK




POSTOVANI

LAPAD IMA PETAK, GRAD IMA LOKRAN, ŠPIT IMA MARO
A ZATON IMA SUNDI MLESKOG BORA NA PONOVIKU
BAT. 12 GODINE U GODINU SVOGODINOM POCETAKU
PRAVEKOH TEMPERATURA, TA BI SVAKO TREBALI
SACUVATI PRIRODNU BASTINU.
PREDLAZEM DA SE PONOVIK BAT OZNACI KAO
PARK SUNA I NA TAD NAEN ZASTITI.

PREDLAZEM DA SE U UVALI SOLINE U ZATONU MALOM
TOKRAN SPORTSKOG IGRAUSTA OZNACI SPORTSKA LUGICA
SMATRAM DA MURKOST ZATONOG DIELA GRADA DUBROVNIKA
ZAVRNUDE, DUBROVNIŠKI-VOGLACKI KLUB, MRETO
ZA ZDRAVI RJEVNO MLADJE OROBE.

ANTUN PUJICIC
antun.pujicic@gmail.com
OPINA SARAICA 60
ZOBIS ZATON MALI
DOK




POSTOVANI

MOLIM VAS DA SE UVAZI ZINJENICNA
POTREBA I PREDVIDI U PLANOVIZIA
PRIVEZISTE U UVALI LAPAD KOZO GRAVITIRI
VELIKI DIO NASEG TURIZMA ITO I GOSTICE
VISE HOTELSKIH FLUA

KONKRETNIO TI KAO KONKESIONARI MA PODPUCIO
UVALE SMATRAMI SITO ISTODOLKI GRADUVINS
DOZVOLU ZA RUCIBU OBALNE GRADUVINE
- TUCA KOZI SE UZ TALE PRERIMAKE
TOZE PRERIMAKI U PRIVEZNO MRETO
ZA DNEVNI PRILUZ NAUTICARA ODNOSKIC
ISERCAU / MEROZU NAUTICARA / GOSTICE

ZA PREDIETKI ZAHVAT IZADILI SITO I
BASTITIRIZU I USTROJNU STUDIJU KOZI
PRIKAZUJE ISPRAVKOST NESIZETANE
TIOROVNOSTI I MREDEB ISLOG, A SITO
UATI SE TOZEITO DATI MA PASPOKAGANJE


THEODORE STAPRATO DA ZA U PODPUCIO
UVALE POTREBNO PLANIRATI I
IZDVOZENO LUGKO PODPUCIOZ LUGKO
OTKROVENE ZA ZDRAVI PRIZET,
LOKALNOG I/ ŽUPANIZSFOG
ZNAČAZA



UZEDNO SMATRAMO DA SE U
PODRUCISU UVALE TREBA DOZVOLITI
I TIOROVNOSTI POSTAVLJAJA PONTOKIA
NA VISE LOFACIDA, KAKO BI SE
TIOROVNOSTI SIGURNO OZAVUJATI SU/
SPORTSKI SADRZADI

DUBROVAČKI ZALASCI SUNA d.o.o
SOLINE 22
20235 ZATON

email: sunsa.zalasci@gmail.com
mob: 098/221 544




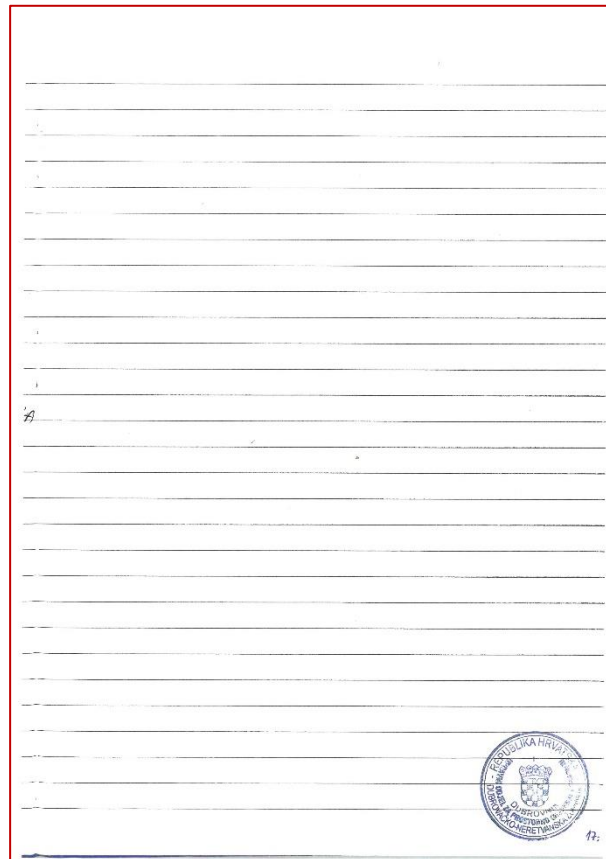
POSTOVANI,

MOLIM VAS DA JOS JEDAN PUT RAZMOTRITE VELICINU KOMUNALNE LUGICE
BASTINA UVALE ABSOLUTNO U MOKIYOM PLAZU KO ZAVOLUJAJA POTREBE
PVEKOVIA, MINIMALNO TREBA DOPATI BAZEM ISO VEZOVA UVALE A TO
POSTOJE VUJENI I MJESTO, OVI MA KOJIMA JE POTREBITI VET MOZU
SUDJE LOVATI U ZAVANICANJU PONTONA.

ISTO TAD ZA BUDUCE GENERACIJE MADA JE TO POTREBNO
PLANIRATI PRIJE ZA TAK SODNA ŽUPANIJE JE POTREBITI VAK KOZI
BI ISAO TAMELIMA, NA KOPRODNOJI JE GRU - POCJE IZASADA
KOZI BI OGANICINA ISAO PREMA KONAVI MA TE PRIMORJU.
ZALASKO JE DA U PLANU NEMA TAKVE ROLVOJE RIJEKOVIA
NEKMOŠNIH GVIN KOJIH SIVJEDICIMO. POSLEDICATE U SIVJEN NABO
MALO VEĆI MRODROM DUZINAKI MA VAK ZA TRAVITIKER KAO
PREVOZ BA PROBLMA MIOJKE PUVIKA.
SIE JE TREBA UKOPAT U BRDO I NABAVITI IZLAZE PREMA
NABAVIJA.

TOMI HOLER
KUPARIKA 2
DUBROVNIK
tomiholer@gmail.com
098/344 888





Zapisnik s javnog izlaganja o **Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ** održanog u prostoru Velike vijećnice zgrade Upravnih tijela DNŽ, u Dubrovniku dana 31. siječnja 2017. god. s početkom u 17.00 sati.



Popis nazočnih:

Rbr	Ime i prezime	Naziv ustanove/tvrtke
1.	Sanja Šaut	ZZPUDNŽ
2.	Iva Knego	ZZPUDNŽ
3.	Stjepko Kovačić	ZZPUDNŽ
4.	Silvana taslaman	ZZPUDNŽ
5.	Daniel Jokić	ZZPUDNŽ
6.	Barbara Savin	ZZPUDNŽ
7.	Marina Oreb	ZZPUDNŽ
8.	Hrvoje Glavor	ZZPUDNŽ
9.	Ivan Lukačević-Verenac	ZZPUDNŽ
10.	Sergej Zvocak	Kamen d.d. Pazin
11.	Ivan Cortman	Kamen d.d. Pazin
12.	Nikola Knežić	Općina Dubrovačko primorje
13.	Mato Kortizija	HORTING d.o.o. Dubrovnik
14.	Jelena Lončarić	Grad Dubrovnik
15.	Erna Raguž-Lučić	Grad Dubrovnik
16.	Marijana Miljas Đuračić	JUZZPVDNŽ
17.	Iva Gredelj	UNIFIKA d.o.o. Zagreb
18.	Jadranka Šimunović	Eko centar Zeleno sunce i Eko Omblići
19.	Srećko Jadar	L.K. ??
20.	Marija Kuzman	DNŽ
21.	Ljubomir Grgurević	ARL
22.	Jelena Mijatović	Razvoj Golf
23.	Sandra Dičak	HTV
24.	Petra Bakarić	DuList

25.	Zvonimir Cikatić	Osobno
26.	Leo Penović	Osobno
27.	Dario Barbarić	Lučka uprava Dubrovnik
28.	Dolores Grilec	ZZJZDNŽ
29.	Ivica Grilec	JUZZPVDNŽ
30.	Ivo Lučić	MO Mrčevo
31.	Marjan Ledinić	osobno
32.	Mato Ledinić	Osobno
33.	Željka Sršen	Općina Konavle
34.	Nikola Margaretić	Grad Dubrovnik
35.	Vicko Brbora	DGID
36.	Emil Željko Polović	
37.	Miho Baće	DNŽ
38.	Nikola Veraja	DNŽ
39.	Davorko Obuljen	DNŽ
40.	Dijana Tomašević Rakić	DNŽ
41.	Konrad Kiš	Dvokut ECRO d.o.o. Zagreb
42.	Ivana Šarić	Dvokut ECRO d.o.o. Zagreb
43.	Nikola Beusan	Lučka kapetanija DUBROVNIK
44.	Mato Knežević	Osobno
45.	Davorin Rumiha	Plinacro d.o.o. Zagreb
46.	Davor Njirić	HOTMAR d.o.o. Dubrovnik
47.	Mato Brnjić	Građanin
48.	Željko Franetović	Privatno
49.	Svjetlana Jelavić Dean	DAD
50.	Ivana Pavlović	Grad Dubrovnik
51.	Lovel Giunio	Grad Dubrovnik
52.	Marin Pavlović	G.K. Komolac
53.	Nevenka Đirlić	Građanska inicijativa
54.	Margarita Polzer	JUZZPVDNŽ
55.	Dario Obradović	Punomoćnik grupe građana Bosanka
56.	Nikša Tripković	Privatno
57.	Antun Komaić	Privatno
58.	Kristina Čurčija	JU Rezervat Lokrum, vijećnica ŽS

U Gradskoj vijećnici Grada Dubrovnika u utorak 31. siječnja 2017. godine se održala javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ. Ciljevi i programska polazišta prostornog plana su stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te zaštitu graditeljske baštine, okoliša i prirode. Na poziv na javnu raspravu odazvao se veliki broj građana, a moderatorica rasprave bila je gđa. Branka Martinović Vuković.

Uvodnu riječ je imao **zamjenik Župana gosp. Davorko Obuljen**. Srdačno je pozdravio sve prisutne te se zahvalio na sjajnom odazivu. Uputio je zahvale Zavodu, Upravnom odjelu, svim djelatnicima koji su radili na izmjenama i dopunama, svim jedinicama lokalne samouprave koji su dali svoj doprinos izradi, kao i svim građanima. Naglasio je da sam postupak donošenja ovoga prijedloga nije nimalo bio jednostavan. Već su bile rasprave u Metkoviću i na Korčuli koje su bile dosta bučne, ali ono što se htjelo postići ovim izmjenama i dopunama je da se pomiri interes svih onih koji bi htjeli da se gospodarstvo Županije razvija u pravome smjeru, da demografska depopulacija koja je pristuna i u našoj županiji krene uzlaznom putanjom. Međutim morao se i sam prostor zaštititi za buduće generacije, da ne bude pretjerano narušen. Potom je preuzela riječ pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju **gđa. Nikolina Kraljević**. Napomenula je da je Upravni odjel ujedno i nositelj izrade IDPPDNŽ. Kratko je predstavila sami postupak izrade ovih Izmjena i dopuna sve do javnog izlaganja. DNŽ je donijela odluku o izradi Izmjena i

dopuna Plana 2014. godine. Ona je objavljena u Službenom glasniku broj 4, od 20. srpnja 2014. godine. Naknadno 2015. godine zbog stupanja na snagu odluke Visokog upravnog suda, ta Odluka o izradi izmjena i dopuna je morala biti usklađena s pravnim posljedicama te odluke, kojom su ukinute Izmjene i dopune Prostornog plana iz 2016. godine. Paralelno s izradom IDPPDNŽ započet je postupak izrade Strateške procjene utjecaja na okoliš, tako da je odluka o započinjanju Strateške procjene donesena u studenom 2014. godine. Sadržaj strateške studije je donesen u ožujku 2015. godine, te je izabran izrađivač studije. Pravna osnova za izradu IDPPDNŽ je Zakonu o prostornom uređenju, drugi podzakonski i strateški dokumenti RH. Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su: usklađenje sa zakonima, strategijama i uredbama, sa strateškim dokumentima na nivou Županije, s izrađenim postupcima Procjena utjecaja na okoliš pojedinih zahvata na nivou Županije. Razmatrani su zahtjevi lokalnih zajednica kao što su lokalne razvojne strategije lokalnih akcijskih grupa, investicijski program lokalne samouprave i pojedinih investitora. Osnovni ciljevi koje se planiraju ostvariti Izmjenama i dopunama Plana su usklađenje sa svim tim novodonesenim zakonima, strategijama, zahtjevima na razini države, županije, gradova i općina, razvojnim potrebama gospodarstva i novom uredbom Natura 2000. Ovim izmjenama se nastoji stvoriti preduvjet za razvoj turizma koji je integriran s revitalizacijom graditeljske baštine, zatim ukidanje i preraspodjelu i planiranje gospodarskih zona, s naglaskom na izdvojene ugositeljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone izvan naselja, te luke nautičkog turizma. Ovim planim se revidira prometni sustav, ostali infrastrukturni sustavi, zone korištenja obnovljivih izvora energije, istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina, područja zaštite prirode i kulturne baštine. Potom dolazi do brisanja, mijenjanja ili planiranja mijenjanjih ili planiranih zona koje su bile predviđene odlukom iz 2006. godine, koja je ukinuta, a kojom nisu izmjenjeni odnosno dopunjeni kasnijim odlukama o Izmjenama i dopunama Plana. Planom su analizirana obilježja i vrijednosti krajolika i njihovih sastavnica u sklopu stručne podloge, te osiguran intergrarni multidisciplinarni pristup krajoliku.

Javno izlaganje i uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije održala je ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, **gđa. Marina Oreb**.

Istaknuto je da je u sklopu zakonom propisane procedure zatraženo od tijela i osoba određenih posebnim propisom (općina i gradova, državnih poduzeća, ministarstava, javnih poduzeća, itd) dostava zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Županijskog plana. Upućeno je 87 dopisa 2014. godine nakon I. Odluke o izradi i 89 dopisa 2015. godine nakon Odluke o Izmjeni i dopuni Odluke o izradi. Pristigao je ukupno 151 odgovor od većine javnopravnih tijela, svih općina i gradova, ali pristigao je i određen broj zahtjeva od udruga, fizičkih i pravnih osoba. Teme koje u zahtjevima prevladavaju su promet, turizam, eksploatacija mineralnih sirovina, otpad, vjetro i solarne eklektre, male hidroelektre, poslovne zone i drugo.

Od 151 zahtjeva pristiglo je: 28 zahtjeva ministarstava, 24 zahtjeva agencija, uprava, državnih tvrtki, 8 zahtjeva županijskih/gradskih tijela, tvrtki, ustanova, 66 zahtjeva jedinica lokalne samouprave, 3 zahtjeva mjesnih odbora, 9 zahtjeva privatnih tvrtki, 3 zahtjeva udruga, 10 zahtjeva građana. Nakon obrađenih zahtjeva, terena, radionica i sastanaka, od predstavnika jedinica lokalne samouprave traženo je da se ponovno očituju o rješenjima unesenim u Plan. Pristiglo je 23 očitovanja od 19 jedinica lokalne samouprave. Svi zahtjevi su pregledani, obrađeni, sistematizirani i popisani u tablice. Izrađen je kartografski prikaz u koji su i grafički označeni svi pojedini pristigli zahtjevi. Nakon obrađenih zahtjeva održani su radni sastanci na terenu, na kojima su ti zahtjevi razmatrani. Održana su 22 radna sastanka u jedinicama lokalne samouprave.

Tijekom izrade Plana prilikom izrade pojedine studije održavane su radionice i sastanci: Za Plan razvoja turizma klastera Neretva održane su radionice u Pločama, Metkoviću i Opuzenu, u svezi izrade Katastra športskih objekata radni sastanci u Dubrovniku, Korčuli, Veloj Luci i Opuzenu, izvršen je obilazak terena radi Studije kulturnih krajolika, a u Zagrebu održavani su sastanci u svezi izrade Revizije turističkih zona, itd.

8. studenog 2016. održan je sastanak Župana s predstavnicima jedinica lokalne samouprave, izrađivačem studije Revizija turističkih zona, Upravnim odjelima te izrađivačem Plana. Pozvane jedinice lokalne samouprave su kroz dotadašnje kontakte, u svojim zahtjevima, iskazale interes za uvrštavanje novih zona u Prostorni plan, te se o nekim zahtjevima trebalo detaljnije raspraviti. Cilj je bio da se u dogovoru s predstavnicima općina i gradova planiraju zone koje će biti ekološki održive i izglednije za bržu realizaciju,

kako u cilju ravnomjernog sveobuhvatnog razvoja Županije, tako i razvoja turizma kao najvažnije razvojne grane.

22. studenog 2016., održana je prezentacija Prostorno-prometne studije Revizija prometnog rješena Županije na Sveučilištu u Dubrovniku.

Od proteklih Izmjena i dopuna Plana na razini Županije izrađeno je niz strategija, programa, planova i studija koje su, usklađene s novom zakonskom regulativom i potrebama konkuriranja na EU fondove i bilo je nužno Plan uskladiti s njima. Također za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana prepoznate su teme koje je trebalo obraditi kroz Studije kako bi Plan ponudio realna rješena, te kako bi se istražila vrijednosti područja Županije. Odabrane teme su bile promet, turizam i kulturni krajolici.

Studije i dokumenti izrađeni na razini Županije, a koji su ugrađeni u Izmjene i dopune su: Strategija razvoja turizma 2012.-2022., Razvojna strategija Županije 2016.-2020., Strategija Informacijske i komunikacijske tehnologije, Smjernice za Integralno upravljanje obalnim područjem, Vodoopskrbni plan, Studija zaštite voda, Plan navodnjavanja, Plan razvoja širokopojasne infrastrukture, Demografska studija, Studije EU projekta prekogranične suradnje Baština-pokretač razvoja, Master plan prometa FRJD koji je u u izradi.

Studije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna su: Revizija ugostiteljsko-turističkih razvojnih zona, Studija opravdanosti turističkih zona, Master plan turizma klastera Neretve, Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješena Županije, Plan korištenja obnovljivih izvora energije, Elaborat zaštite od prirodnih i drugih nesreća, Krajobrazna studija, Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika, Prirodoslovna podloga s prijedlogom mjera zaštite, Bonitetno vrednovanje zemljišta i još neke.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana izrađene su kartografske analize: provedbe važećeg plana, konflikata, resursa te, karta turističko-resursna osnova.

Ukratko je rečeno o najznačajnijim studijama koje su izrađene: promet, turizam, krajolici.

Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješena DNŽ daje idejno rješena planirane cestovne mreže, kao pokušaj iznalaženja mogućnosti suvremenog prometnog povezivanja, kao preduvjeta uravnoteženog gospodarskog i društvenog razvoja, kako utjecajnog područja Županije tako i države u cjelini. Pri izradi idejnog rješena akceptirana je shema cestovnih eurokoridora, te budućeg Jadransko-jonskog autocestovnog koridora. Posebna važnost pri izradi ovog idejnog rješena dana je: prometnom povezivanju unutar Županije i povezivanju Županije s ostalim dijelom Hrvatske (Pelješki most i autocesta do Dubrovnika), optimizaciji trase brze ceste od čvora Osojnik (Dubrovnik-zapad) preko zračne luke Dubrovnik do graničnog prijelaza Karasovići, te pronalaženju optimalnih koridora poprečnih spojeva između brze ceste i urbanih središta, napose Grada Dubrovnika. Napravljena je vizualizacija planiranih prometnih građevina koje mogu imati značajniji utjecaj na kulturnu baštinu na području Dubrovnika, Korčule i Stona - lokaliteta svjetske baštine.

Studija opravdanosti ugostiteljsko turističkih zona na području DNŽ je provela detaljnu analizu svih postojećih turističkih zona i turističkih zona koje su tražene da se uvrste u Plan. Analiza je provedena temeljem odabranih kriterija, pri čemu se analizirala privlačnost lokacije (povoljni prirodni uvjeti, vlasnički odnosi, infrastrukturna opremljenost), ali i njena ograničenja (nepovoljni terenski uvjeti, nedostatak prometne i druge infrastrukture, nesređeni vlasnički odnosi, ekološka mreža, vrijedni krajobraz, ograničen prihvatni kapacitet lokacije, postojeća namjena zemljišta). Podloge za analizu bile su karte resursa i konflikata te resursno-atraksijska karta. Sve analize u Studiji su izrađene GIS tehnologijom, uz izrađenu bazu podataka. Izrađena je karta turističkih zona na kojoj su prikazane zone iz važećeg Plana i zahtjevi pristigli od jedinica lokalne samouprave. Radi usporedbe prikazani su i obuhvati zona iz Prostornih planova bivših općina Dubrovnik, Metković, Ploče, Korčula i Lastovo. Vidljivo je da su bivše općine imale daleko više planiranih ugostiteljsko-turističkih zona. Veličine krugova prikazuju odnos površina - modro su zone bivših općina, a crveno su današnje zone. Analiza je poslužila kao podloga za dalju razradu kroz Studiju Revizije turističkih zona.

Planom razvoja turizma klastera Neretva, 2015. – 2025. htjelo se istražiti koja je budućnost ovog dijela Županije i koji vidovi turizma bi doprinijeli oživljavanju ovog područja. Zaključak studije je da turistička aktivnost u ovom dijelu županije još uvijek nije razvijena sukladno potencijalu raspoložive resursno-atraksijske osnove. Osim nedostatka kvalitetne smještajne ponude, za klaster Neretvu nedostaje i dobro

osmišljeni destinacijsko-turistički proizvod. Obrađene su i opisane osnovne značajke klastera Neretve, koje se odnose na sam položaj, na jedinice lokalne samouprave, stanovništvo, klimatske, reljefne i pedološke značajke, prometnu povezanost, komunalnu infrastrukturu, gospodarstvo, zaštićenu kulturnu i prirodnu baštinu, turističke resurse i atrakcije, te dostignuti stupanj turističkog razvoja. Od potencijalnih turističkih proizvoda posebnog značaja istaknuti su: seoski turizam, eko-turizam, promatranje ptica, ribolovni turizam, cikloturizam, pješačenje/trekking/planinarenje, turizam baštine, turizam događanja, turizam vina, lovni turizam, sportsko-avanturistički turizam. Plan kaže da nova vizija turističkog razvoja klastera Neretva se temelji na tri stupa: eko-turizam, turizam specijalnih interesa i psihofizička rekuperacija na morskoj obali, uz mogućnost aktivnog participiranja u različitim fizičkim aktivnostima u zaleđu. Ovim se dokumentom postavljaju temelji za sustavan, koordiniran i planski usmjeravan razvoj turizma na projektnom području.

Revizija ugoditeljsko-turističkih zona DNŽ je zaključna studija kojom su stvorene pretpostavke za vrednovanje planiranih turističkih zona, u skladu sa Strategijom razvoja turizma, na temelju objektivnih kriterija održivog razvoja turističkih zona i destinacija kojima pripadaju. Uzimajući u obzir brojne kriterije, koji metodološki sadržavaju sva tri aspekta održivosti turističkog razvoja unutar Dubrovačko-neretvanske županije (okoliš, ekonomija i socijalni aspekti razvoja), izvršena je evaluacija svih predloženih turističkih zona. Postavljeni su jedinstveni kriteriji za sve zone, a ocjena važnosti svakog kriterija bitna je za sve sudionike u procesu realizacije projekata na datim zonama. Umnoškom intenziteta utjecaja i važnosti utjecaja i njihovog krajnjeg zbroja, dobivena je rang lista svih zona po klasterima i u ukupnosti, te služi kao osnova za odlučivanje o prioritetima županijskih turističkih zona. U tom smislu izrađen je računalni program s pomoću kojeg se može i dalje pratiti svaka od ovih zona i evtl. novih te putem zadanih kriterija imati u svakom trenutku informacije potrebne za pomoć pri odlučivanju.

U Krajobraznoj studiji DNŽ tipološka klasifikacija krajobraza predstavlja prvu fazu u izradi krajobraznih studija za županiju, a uključuje tipološku klasifikaciju krajobraza na I. i II. razini, dok bi u slijedećoj fazi trebalo izraditi detaljniju tipološku klasifikaciju – III. razinu, odnosno, set detaljnih studija za pojedinačna krajobrazna područja. Predmetna studija predlaže niz mjera i konkretnih preporuka kojima se pokušava unaprijediti razumijevanje krajobraznih vrijednosti, poboljšati njihova zaštita te ojačati postupci planiranja i upravljanja krajobrazom te afirmira shvaćanje da briga o krajobrazu i zaštita vrijednih krajobraza ne znači zapreku razvoju, već upravo suprotno, razvojnu priliku. Propisane smjernice zaštite, planiranja i upravljanja krajobrazom ugrađene su u odredbe županijskog prostornog plana.

Zadaća izrade **studije Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ** je ujednačiti i uskladiti kriterije i metode prepoznavanja i vrednovanja kulturnih krajolika Županije te provesti reviziju krajolika zaštićenih u dosadašnjoj prostorno planskoj dokumentaciji Prostornom planu Županije i Prostornim planovima uređenja gradova i općina. U studiji je izrađeno preliminarno prepoznavanje, određivanje granica i vrednovanje kulturnih krajolika županije koristeći se rezultatima dosadašnjih istraživanja, literaturom, povijesnim izvorima, podacima iz prostorno planske dokumentacije te novim terenskim istraživanjima. Na kartografskim prikazima određena su područja rasprostiranja, odnosno zone zaštite prepoznatih kulturnih krajolika. Za detaljniju analizu, koja može utjecati na promjenu granica zaštite i na njihovu valorizaciju, potrebna su detaljnija istraživanja svakog od prepoznatih kulturnih krajolika.

Detaljna konzervatorsko-krajobrazna studija „**Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika**“ uključuje rezultate svih studija izrađenih u okviru Eu projekta Baština-pokretač razvoja i ogledni je primjer nove metodologije identifikacije i valorizacije visokovrijednih krajolika u čijem obuhvatu prepoznajemo osjetljive i vrijedne obalne i morske krajolike, urbane i ruralne krajolike, prirodne, povijesne, kulturne i asocijativne krajolike te krajolike zaštićene u rasponu od lokalnog do svjetskog značaja. Smjernice proizašle iz analize pilot područja u okviru studije predlažu se za planiranje područja obuhvata GUP-a Dubrovnika. Krajobraz je prepoznat kao važan činitelj kvalitete života ljudi kako u gradskim tako i vangradskim područjima, čijim bi se očuvanjem, upravljanjem i planiranjem značajno doprinijelo unaprjeđenju održivog razvoja gospodarstva gradskih aglomeracija i regija. Studija sadrži i tzv. okvir HIA-e (okvir za procjenu utjecaja zahvata na kulturnu baštinu svjetskog značaja) koja se preporuča kao podloga za procjenu utjecaja bilo kojeg zahvata na svjetsku kulturnu baštinu Grad Dubrovnik, a u budućnosti i Grad Korčulu, te Ston.

Vežano za korištenje i namjenu prostoru naglašeno je da je cilj Izmjena i dopuna Prostornog plana stvaranje pretpostavke za gospodarski razvoj Županije temeljen na principima održivog razvoja, temeljem analize prirodnog potencijala Županije i potreba stanovništva. Ovim Izmjenama i dopunama definira se namjena i korištenje prostora, poštujući specifičnost prirodnih i geostrateških značajki prostora, naslijeđe, ograničavajuće vrijednosti prostora u skladu sa smjericama Strategije Prostornog uređenja Republike Hrvatske, te raščlambe zatečenog stanja, a temeljem naručenih stručnih ekspertiza i studija. Direktivom iz 2014. Europskog parlamenta i Vijeća uspostavlja se okvir za prostorno planiranje morskog područja u svrhu promicanja održivog rasta pomorskih gospodarstava, održivog razvoja morskih područja i održivog korištenja morskih resursa. U okviru integrirane pomorske politike Europske unije, taj okvir državama članicama omogućuje uspostavu i provedbu prostornog planiranja morskog područja, uzimajući u obzir interakciju kopna i mora te pojačanu prekograničnu suradnju u skladu s odgoarajućim odredbama Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora.

U svrhu usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju: izmjenjeni su dijelovi tekstualnog dijela Plana radi usklađenja s odredbama Zakona o prostornom uređenju, redefiniran je sadržaj Prostornog plana (s naglaskom na: vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište, šumsko zemljište, koridore infrastrukture županijskog značaja, izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu, površine drugih namjena županijskog značaja), definirano je "Zaštićeno obalno područje mora (ZOP)" koje obuhvaća područje obalnih jedinica lokalne samouprave, te su dopunjeni sukladno Zakonu zahvati izvan građevinskog područja.

U dijelovima građevinskih područja izdvojene namjene izvan naselja izvršene su izmjene i dopune, preraspodjele te usklađenja:

- zona Gospodarske namjene - proizvodne, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene,
- zone Športsko-rekreacijske namjene, namjena R1 golf je iz ugostiteljsko-turističke namjene premještena u sportsko-rekreacijsku namjenu sukladno Zakonu,
- zone eksploatacije mineralnih sirovina prepoznate su kao gospodarski potencijal, a sukladno Zakonu omogućeno je formiranje eksploatacijskih polja u prostoru ograničenja pa su formirane neke nove zone uz primjenu svih mjera zaštite okoliša, a neke su ukinute,
- zone Posebne namjene korigirane su sukladno zahtjevima MORH-a.

Površine izvan građevinskih područja sukladno izrađenim studijama i novim podacima izvršene su korekcije šumskog i poljoprivrednog zemljišta. Izvršeno je bonitetno vrednovanje poljoprivrednog zemljišta, definirano je osobito vrijedno, vrijedno i ostalo obradivo poljoprivredno zemljište u smislu Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Iznesene su snovne značajke infrastrukturnog sustava. Za cestovni promet je naglašeno da je Izmjenama i dopunama Plana izvršena revizija prometnih rješenja na području Dubrovačko-neretvanske županije. Zadržava se planirana mreža glavnih cestovnih koridora: Jadransko-Jonska autocesta, dionica Ploče-Dubrovnik, brza cesta preko Pelješca, brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Planiran je most Pelješac s pristupnim cestama kao dio ukupnog rješenja brze ceste preko Perlejšca, te je Planira koridor Pelješac – Korčula.

Na koridoru su na nivou idejnog rješenja provjerene trase: spojne ceste od čvora Brijeste do obilaznice Janjine, nove dionice Janjina – Donja Banda i obilaznice Kapetani – Orebić.

Na području grada Dubrovnika i Župe dubrovačke planirana je nova trasa Brze ceste Osojnik – Karasovići sa spojnim cestama grada Dubrovnika i Župe dubrovačke. Priključak na trasu brze ceste grad Dubrovnik ostvaruje preko dva međusobno neovisna spojna koridora. Na zapad s ishodišta Gruž tunelom prema Sustjepanu, a dalje preko mosta dr. Franja Tuđmana i novom trasom iznad Mokošice i Petrovog Sela na čvor Dubrovnik zapad. S istočne strane moguća su tri načina spajanja: izravno tunelom ispod Srđa od planiranog čvora Grad na državnoj cesti D8 do čvora Šumet na brznoj cesti (varijanta 1), te dvjema trasama u gotovo istom koridoru – od državne ceste D8 u zoni Sv. Jakova (varijanta 2) ili Orsule (varijanta 3) do čvora Župa smještenog sjeverno od naselja Grbavac na brznoj cesti.

Župa dubrovačka bi se povezala spojnom cestom koja bi vodila kroz Župsko polje od priključka na državnu cestu D8 u Kuparima prema čvoru Župa kod naselja Grbavac.

U pomorskom prometu se planira stalna brzobrodka linija na relaciji Dubrovnik - (Mljet – Korčula) – Lastovo. Planirane su 2 nove luke (luka županijskog značaja Žrnovske Banja (Polačište), te luka lokalnog značaja Mala pošta u Gradu Ploče). Planirana su proširenja luka otvorenih za javni promet, kao i izdvojeni bazeni lučkog područja (Dubrovnik, Korčula, Vela Luka, Lumbarda, Metković, Ploče, Komin, Slano, Plat, Cavtat, Molunat). U okviru luka otvorenih za javni promet planirane su ribarske luke Sustjepan i Vela Luka.

Planirani su aerodromi na vodi na lokacijama luka Dubrovnik, Korčula, Ploče, Ubli, Lumbarda i Vela Luka te Orebić. Za zračnu luku Ploče se planira premještanje s postojeće lokacije u luci Ploče na neku drugu lokaciju na širem području Grada Ploče, izvan područja predloženog Parka prirode Neretva i područja ekološke mreže.

Sukladno Planu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Dubrovnika, Korčule i Neretve utvrđena su pravila i odrednice izgradnje infrastrukture širokopojasnog pristupa internetu za područja na kojima ne postoji dostatan komercijalni interes, a koja obuhvaćaju cijeli prostor Županije s iznimkom naselja Dubrovnik. Širokopojasna pristupna mreža mora omogućavati pružanje naprednih usluga brzinama minimalno 30 Mbit/s svim potencijalnim korisnicima, s tim da se za većinu priključaka zahtijeva minimalna brzina internetu od 100 Mbit/s.

U energetsom sustavu je izbrisana HE Ombla, te je revidirana planirana elektroprijenosna mreža. Korigirana je trasa Jadransko-jonskog plinovoda Ploče – Dubrovnik – Prevlaka. Planom korištenja obnovljivih izvora energije predložene su 2 nove potencijalne makrolokacije vjetroelektrana na lokalitetima Volunac i Štrbina–Vjetreno u Općini Dubrovačko primorje umjesto do sada planiranih. Makrolokacije su određene kao potencijalne i za smještanje solarnih elektrana. Predložene su 42 potencijalne lokacije samostojećih sunčanih elektrana na prostoru Općina Vela Luka, Blato, Lastovo, Grada Korčule, Općine Trpanj, Mljet, Grada Ploče, Općine Ston, Kula Norinska, Grada Metkovića, Općine Dubrovačko primorje, Župa dubrovačka i Konavle. Ne dozvoljava se planiranje i građenje građevina za iskorištavanje snage vjetera za električnu energiju na otocima (sukladno Zakonu o otocima).

Što se tiče vodnogospodarskog sustava utvrđena je dugoročna koncepcija razvoja vodoopskrbe Županije koja uključuje: uspostavu sanitarnih zaštitnih zona, izgradnju uređaja za pročišćavanje pitke vode, uvođenje sustava daljinskog nadzora i upravljanja, povećanje kapaciteta glavnih pravaca i povezivanje vodovodnih sustava.

U skladu s dugoročnom koncepcijom povezivanjem vodoopskrbnih sustava formirala bi se dva regionalna sustava: Regionalni sustav dubrovačkog priobalja i regionalni sustav NPKLM. U skladu s podacima komunalnih poduzeća revidirani su kanalizacijski sustavi otpadnih voda na području DNŽ. Sukladno Planu provedbe vodnokomunalnih direktiva utvrđuje se obveza izgradnje biološkog stupnja na svim uređajima za pročišćavanje nazivnog kapaciteta većeg od 10 000 ES (ekvivalent stanovnika), kao i na uređajima planiranim na osjetljivim područjima. Uz županijski centar za gospodarenje otpadom predviđa se obrada mulja s komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

Cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom sa županijskim centrom Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje, pretovarnim stanicama, zelenim otocima, reciklažnim dvorištima za komunalni i građevinski otpad, sortirnicama i kompostanama planira se realizirati do 2022. godine. Planirani su novi lokaliteti u sustavu gospodarenja otpadom (Pod Dubom u Gradu Dubrovniku, Vranjak 3 u Gradu Ploče, Mironja i Rudine u Općini Dubrovačko primorje, Poslovna zona Nova Sela i Krvavac u Općini Kula norinska, Humac-Pudarica u Općini Lumbarda, Lovorje-Pižinovac u Općini Slivno, Ugrinovica u Općini Smokvica, Česvinica u Gradu Korčuli te Dubac i Komunalna zona Čibača u Općini Župa dubrovačka). U okviru planiranih lokaliteta uvrštene su: građevine za obradu građevinskog otpada i reciklažna dvorišta za komunalni otpad. Županijski centar za gospodarenje otpadom u Općini Dubrovačko primorje preoblikovan je i smanjene površine. Izbrisane su pretovarne stanice u Gradu Korčuli i u Općini Konavle.

Dotaknuta je također tema uvjeta korištenja, uređenja i zaštite prostora. Natura 2000 je ekološka mreža Europske unije koju čine najznačajnija područja za očuvanje vrsta i stanišnih tipova. Ulaskom u

punopravno članstvo Europske unije 1. srpnja 2013. Republika Hrvatska svoje zakonodavstvo, između ostalog, prenosi i implementira i dvije direktive Europske unije: Direktivu o zaštiti prirodnih staništa i divljih biljnih i životinjskih vrsta te i Direktivu o zaštiti divljih ptica koje čine temelj Europske ekološke mreže Natura 2000.

Natura 2000 mrežu čine: Područja očuvanja značajna za ptice i Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove

Ekološka mreža Republike Hrvatske proglašena 2007. godine, uz određene promjene u broju i površini zaštićenih područja, Uredbom o ekološkoj mreži iz 2013. postaje dijelom ekološke mreže Europske unije - Natura 2000. U odnosu na Ekološku mrežu RH, broj Područja očuvanja značajnih za ptice povećan je sa 4 na 5, ali je ukupna površina smanjena za oko 13 % dok se broj Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove povećao s 55 na 85, a ukupna površina se povećala za oko 6,5 %.

Na cijelom području Županije izvršena je revizija evidentirane i zaštićene kulturne baštine te formiran Registar kulturnih dobara – GIS baza podataka ujednačena i objedinjena za cijelo područje. Kroz izradu Registra kulturnih dobara ustanovljeno je da je vrlo mali broj kulturnih dobara ustvari zaštićen, što je vidljivo na karti te da se evidentirana baština i evidentirane povjesne cjeline te brojni kulturni krajolici uopće ne štite Zakonom o zaštiti kulturne baštine. Za potrebe Plana izrađene su studije identifikacije i valorizacije kulturnih krajolika kako bi najvrijednije cjeline i krajolike zaštitili na razini Države i oni su prikazani na ovoj karti, dok je zaštitu krajolika i cjelina ambijentalnog značaja potrebno provesti na regionalnoj i lokalnoj razini, te podizati svijest u jedinicama lokalne samouprave o potrebi očuvanja kulturne baštine.

Spominjući zaštita svjetske kulturne baštine naglašeno je da je od prošlih cjelovitih izmjena i dopuna plana osim Starog grada Dubrovnika upisano još jedno dobro na području Županije na UNESCO-ovu Listu svjetske baštine i to Stećci – Srednjovjekovni nadgrobni spomenici, proglašeni 2016. god, na području Dubravke, lokalitet Sv. Barbara u Konavlima. Izrađen je nominacijski dosije za Utvrđeni grad Korčulu kao dio Venecijanskih fortifikacijskih sustava iz razdoblja od 15. do 17. stoljeća u sklopu transnacionalnog prijedloga zajedno s Italijom i Crnom Gorom. Korčula kao dio Venecijanskog fortifikacijskog sustava je predložena 2013. godine i izgledno je njeno skoro proglašenje. Ston s Malim Stonom i širim okruženjem predložen je za uvrštenje u popis dobara svjetske baštine i nalazi se na pristupnoj tzv. tentativnoj listi UNESCO-a.

Kroz kartu Uvjeta zaštite, za zonu starog grada Dubrovnika, sukladno međunarodnim standardima izrađen je prijedlog nove granice buffer zone spomenika svjetske kulturne baštine (temeljen na prijedlogu reaktivne misije UNESCO i ICOMOS) radi potrebe provođenja postupka revalorizacije i proširenja buffer zone svjetske baštine Grada Dubrovnika te sagledavanja settinga kao povijesnog urbanog krajolika zajedno s pripadajućom okolinom. Postavljeni su prioriteti i utvrđene potrebe integralnog upravljanja zaštitom i razvojem područja. Određena je potreba izrade Procjene utjecaja na baštinu za dobra Svjetske kulturne baštine za sve planove, zahvate i projekte od mogućeg utjecaja na Svjetsku baštinu.

Izmjene i dopune Plana s posebnom pažnjom i po prvi put sustavno kroz izrađene studije analizira, identificira i valorizira prirodna i kulturna krajobrazna područja Županije, prepoznavajući i identificirajući nove pojedine vrste krajolika u navedenim kategorijama, te propisujući sustav mjera njihove zaštite. Plan predlaže kriterije i metodologiju za jedinstvenu valorizaciju krajolika na području DNŽ. Ocijenjen je kulturni značaj krajolika: međunarodni, nacionalni, regionalni/lokalni i predloženi su oblici zaštite, koji uključuju prijedlog za listu Svjetske baštine, upis kulturnih krajolika u Registar kulturnih dobara RH ili zaštitu na regionalnoj ili lokalnoj razini te kroz zaštitu prostorno planskom dokumentacijom. Katastar kulturne evidentirane baštine čini sastavni dio krajobrazne osnove jer zakonom nije zaštićen te se za početak predlaže njihova zaštita u širem kontekstu kao dio kulturnih krajolika.

Za kraj je rečeno da je izrađena Strateška studija utjecaja na okoliš IDPPDNŽ koja obuhvaća i Glavnu ocjenu na NEM, proveden je postupak, održane su dvije sjednice Povjerenstva koje je utvrdilo da je studija cjelovita i stručno utemeljena. Župan je utvrdio Prijedlog IDPPDNŽ 10. siječnja 2017. i uputio ga zajedno sa Strateškom studijom na javnu raspravu u trajanju od 30 dana. Mjere iz Strateške studije su dijelom ugrađene u Izmjene i dopune Prostornog plana, međutim mjere na kojima Ministarstvo zaštite

okoliša inzistira, a odnose se prvenstveno na neke planirane zahvate u prostoru – ugostiteljsko-turističke zone, potencijalne hidromelioracije, golf igrališta i prometnu infrastrukturu ostavljene su u Planu da bi se razmatrali kroz javnu raspravu te kako bi se omogućila sveobuhvatna i argumentirana javna rasprava. Ukoliko pojedini zahvati u prostoru nisu uvršteni u Prijedlog Plana rasprava o njima ne bi bila niti moguća.

U ime izrađivača studije Strateške procjene na okoliš javno izlaganje je održala mag. biol. gđa. Ivana Šarić iz tvrtke Dvokut-Ecro koja je ovlaštena za izradu strateških studija utjecaja na okoliš, uključujući glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Kao dio studije ugrađeno je poglavlje glavne ocjene za ekološku mrežu. U samom početku istaknuta je sama svrha strateške procjene, s obzirom da se radi o jednom relativno novom alatu, koji omogućuje da se napravi procjena utjecaja na okoliš, plana, programa, strategije i tih strateških dokumenata u odnosu na uhodane postupke procjene utjecaja na okoliš, koji se odnosi na pojedine zahvate. Kao podloga za stratešku procjenu je strateška studija, elaborat u kojem se analizira postojeće stanje, detektiraju se problemi, postojeći okolišni problem, te se analiziraju mogućutjecaji i provedbe plana na okoliš i predlažu mjere zaštite okoliša. To je zapravo jedna stručna podloga koja služi planerima da osvijeste potencijalne konflikte u prostoru koji mogu nastati provedbom prostornog plana, te da u konačnici plan bude bolji i ekološko prihvatljiviji. Inače prije nego što se donese odluka o počinjanju postupka strateške procjene provodi se postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, odnosno odlučuje se da li je potrebno provoditi glavnu ocjenu ili ne. Međutim u ovom se postupku nije se provodio postupak prethodne ocjene, nego je dobiveno očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i prirode, da je odmah potrebno pristupiti provedbi glavne ocjene. Nakon toga donesena je Odluka o započinjanju postupka SPUO (25.11.2014.). Krenuo je postupak Određivanja sadržaja strateške studije (10.12.2014 - 10.1.2015), u kojem se sudjelovala i razna tijela davanjem svojih mišljenja. Na temelju toga donesena je Odluka o sadržaju Strateške studije (26.03.2015.) i krenulo se s njenom izradom. Nakon što je nacrt Strateške studije izrađen u prosincu 2016. godine započeo je postupak ocjenivanja cjelovitosti i stručne utemeljenosti Strateške studije, gdje je stručno povjerenstvo, koje se sastojalo od članova iz Ministarstva zaštite okoliša, i iz upravnih odjela DNŽ koji pokrivaju područja poljoprivrede, zaštite okoliša itd. ocijenjeno je da je studija cjelovita i stručno utemeljena.

Potom je bilo riječi o samoj metodoljiji izrade. Utjecaji su analizirani pomoću GIS analize, odnosno napravljeno je vrednovanje prostora, sa aspekta krajobraz, tla i poljoprivrede, šume i šumarstva, bioraznolikosti, kulturne baštine, stanovništva i zdravlja. Pri tome su pri vrednovanju prostora pomogle sve ove studije koje su napravljene i za izradu samoga plana, posebno studije koje su se odnosile na kulturne krajolike i krajobraz, gdje su detaljno valorizirani krajolici i određeni oni koji su vrlo vrijedni, te su dane smjernice kako postupati u tim područjima, i onda su se s tim kartama vrednovanja prostora preklapile lokacije zahvata prostora, odredila su se područja gdje su mogući značajni konflikti, te su se onda ta područja detaljnije analizirana. Analizirali su se svi planirani zahvati, i oni koji su planirani važećim planom, a dosada nisu realizirani, i novi obuhvaćeni predmetnim izmjenama i dopunama. Nisu se analizirali zahvati za koje je prethodno izvršena procjena utjecaja na okoliš (PUO, SPUO). Sagledavali su se pojedinačni utjecaji pojedinih zahvata, kao i kumulativni utjecaji na određenom području, sa svih okolišnih aspekata, uključujući ekološku mrežu. Izdvojena su ona područja ekološke mreže, sve skupa njih 23, gdje su se prepoznali mogući utjecaji zahvata. Što se tiče samog ocjenjivanja rang ocjena je bio od mogućeg značajnog negativnog utjecaja, umjerenog negativnog utjecaja, zanemarivog, umjerenog pozitivnog ili značajnog pozitivnog utjecaja. Određivao se smjer, intezitet utjecaja, da li je lokalni, regionalni, kratkoročni itd. Ako utjecaj nije bilo moguće ocijeniti zbog nedostatka podataka ostavljena je oznaka upitnika. Prikazan je primjer karte vrednovanja prostora za krajobraz, gdje se vide vrijedna krajobrazna područja i iznimno vrijedna krajobrazna područja. To su podloge koje su dobijene temeljem krajobrazne studije. Spomenuta je karta vrednovanja prostora tla ovisnosti o kategorijama tla, i karta šuma od nešumskog područja, te šuma na većim nagibima i šuma posebnih namjena. Vrednovanje prostora što se tiče voda, uzimalo je u obzir vodotoke, vodozaštitne zone itd. Napravljeno je vrednovanje bioraznolikosti gdje se kao izuzetno vrijedno izdvojilo Ramsarsko područje Neretve. Vrlo vrijedna područja su bila vezana za zaštićena područja i isto tako manje vrijedna područja sve ovisno o kategorijama. Iz karte ekološke mreže se vide da oko 57% površine DNŽ spada pod ekološku mrežu.

Napravljena je studija koja ima i svoj dodatak, u kojem se detaljno analizirana, sa svih aspekata, pojedina područja. Izdvojena su samo najznačajnija, koja su se ticala područja krajobraza, bioraznolikosti, kulturne baštine. Značajni utjecaji mogu se očekivati zbog velike linijske infrastrukture, posebno za ceste, koje prolaze kroz vrijedna područja krajobraza. Ugostiteljsko- turističke zone kao konfliktne zone prepoznate su na ušću Neretve, Baćinskim jezerima i na Korčuli. Sa aspekta bioraznolikosti i infrastrukture izdvojena su Golf igrališta (Sestrice, Srđ, Gnjile), Hidromelioracija, Zračne luke i helidromi koji se planiraju u područjima koji su značajni za ptice. Istakut je još velik broj novih, planiranih luka nautičkog turizma i luka otvorenih za javni promet i njihovih proširenja.

Kao najugroženija područja, što proizlazi iz činjenice da su to i iznimno vrijedna područja, provedbom Plana istaknuta su: delta Neretve, dio Pelješca i Korčule, okolica Dubrovnika, i područje Konavoskog polja. Na njima stvarno treba oprezno planirati razvoj. Na predviđenoj prezentaciji za izlaganje izdvojeno je područje delte Neretve i Pelješca, gdje se vide što se tiče cestovne infrastrukture da se planiraju nove autoceste, željeznička pruga, luke nautičkog turizma, sportske luke na Neretvi. Što se tiče namjene planiraju se nove turističke zone. Kao posebno osjetljivo ističe se područje Ušća i na području Baćinskih jezera.

Planiraju se također i zahvati energetske infrastrukture, ali tu nisu prepoznati neki značajni utjecaji. Kad se to preklopi s činjenicom da je to poljoprivredno područje i da se planira dodatno hidromelioracija jasno je da se radi o relativno velikom broju zahvata na jednom području. Kad se to preklopi s vrijednosnim kartama vidi se da je velik dio područja vrlo vrijedan i vrijedan s aspekta bioraznolikosti, s aspekta krajobraza da se radi o poplavnom području gdje treba s posebnim oprezom planirati. Što se tiče Korčule; Pelješca i otoka tu se također vidi da se planiraju nove prometnice, da se planira velik broj luka nautičkog turizma ili luka otvorenih za javni promet. Od namjene prepoznate su određene konfliktne zone u odnosu na ugostiteljsko-turističku namjenu. Na Lastovu se radi o helidromima i zračnim lukama. Područje akvakulture je smanjeno na ovom području temeljem preporuka Strateške studije i Ministarstva zaštite okoliša i energetike, s obzirom da se preklapa s ekološkom mrežom područja Malostonskog zaljeva, koje je izuzetno osjetljivo i vrijedno ne samo kao prirodna vrijednost, nego i za školjkarstvo koje je tu bitno. U ovom dijelu se planiraju turističke zone i proširenje luka, postoji energetska infrastruktura, te se planiraju nove zone za navodnjavanje s izgradnjom akumulacija. I opet kad se to preklopi s kartom vrijednosti vidi se da se konflikti najviše prepoznaju u Malostonskom zaljevu i na području Korčule između Korčule i Pelješca.

Posebna tema se odnosila na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade. Naglašeno je da tu nije riječ o planskoj kategoriji, jer to nije namjena koja se prostornim planom planira, već su ova područja prepoznata planom kao ugrožena područja za koja je potrebna zaštita. Kad se to preklopi sa šumama na području Županije, to su područja koja se određuju za prenamjenu temeljem odluka Vlade RH koje su donesene između 2004. i 2013. godine. Dio tih površina priveden je namjeni ali dio površina nije priveden, niti se počeo privoditi planiranoj namjeni. U konfliktu su s područjima ekološke mreže i zaštićenim područjima prirode, područjima kulturne baštine velike vrijednosti, vrlo vrijednim i vrijednim krajobrazima. Kad se te površine preklepe sa zaštićenim područjima vidi se da su u konfliktu one lokacije koje se nalaze u Malostonskom zaljevu i na Lastovu. Ako se preklepe s područjima ekološke mreže tu se ističe područje Šaknja rata gdje dolazi do gubitka oko 80-90% ciljnih staništa mediteranskih šuma endemičnih borova. Na Lastovu dolazi do gubitka 50 ciljnih staništa kamenjarskih pašnjaka i mediteranskih travnjaka. Na Pelješcu dolazi do gubitka oko 17% ciljnih staništa šuma i makije crnike i na području Neretve dolazi do gubitka oko 12% ciljnih staništa. To je bitno istaknuti zbog područja ekološke mreže koja je proglašena, također, uredbom Vlade, a obveza očuvanja tih vrsta i staništa slijedi temeljem te Uredbe ali i temeljem Europskih direktiva. Ugrožavanjem više od 1% tih ciljnih staništa i vrsta može se smatrati značajnim utjecajem i ako dođe do ugrožavanja tih ciljnih staništa i vrsta Hrvatska će snositi novčane posljedice. Utjecaji se očituju i u znatno izmijenjenoj krajobraznoj slici pogotovo ako se planiraju u vrijednim i ugroženim ili na vizualno izloženim krajobraznim područjima, i u smislu okrupnjavanja ploha, ravnanja terena, što nije u skladu s kulturološkim kontekstom područja, koji je zapravo nastao na tradicionalnoj gradnji s malim terasama koje su pratile teren i upravo to je jedno od glavnih značajki prostora DNŽ. Osim toga utjecaji se očituju i u smanjenju općekorisnih funkcija šuma i potencijalnoj eroziji tla, zbog gubitka te zaštitne uloge šuma. Prepoznate su dvije konfliktne lokacije golf igrališta na

Sestricama i na Gnjilama. Izdvojene su zone turističke namjene koje mogu dovesti do utjecaja na područje ekološke mreže: Malostonski zaljev, Otok Proizd i Privala na Korčuli, Delta Neretve. Najveći broj aktivnosti koje mogu dovesti do negativnih utjecaja planira se na području delte Neretve. Planom su predložene mjere ublažavanja utjecaja koje se mogu provesti kroz korekcije plana, kao mjere za detaljnije faze planiranja i projektiranja. Mjere koje se odnose na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade nije moguće riješiti odredbama prostornog plana, već se njihovim navođenjem želi tijekom javne rasprave istaknuti važnost pokretanja revizija Odluka – posebno za ona područja koja nisu privedena namjeni do sada - zbog mogućih značajnih konflikata u odnosu na pojedine sastavnice okoliša i ekološke mreže i pronalaženje adekvatnih mehanizama za njihovo rješavanje.

Potom je započeta javna rasprava.

Gosp. Nikola Knežić, načelnik Općine Dubrovačko primorje svoja pitanja uputio je izrađivačima Strateške studije utjecaja na okoliš, nakon što je dobro proanalizirao sažetak Strateške studije. Neugodno su iznenađeni zbog nekoliko stvari. Prvo smatra da ljudi koji su to radili nisu dovoljno prošli teren, te nije Općina kontaktirana po tom pitanju. Strateška studija govori izmjestiti ili ukinuti golf igralište na prostoru Sestrica u pojasu Stonskog kanala. Pa postavlja pitanje pred svima budući da je 2010. godine bio ucrtan golf teren na Lisačkim rudinama, te je onda Županija rekla da se izradi posebna studija kojom će se dokazati da se golf teren s Lisačkih rudina može prenijeti na lokaciju Sestrice. Plaćena je jedna skupa studija gdje je niz stručnjaka provelo mjesec dana po Primorju. Napravila se studija od 110 stranica i u svim mogućim aspektima okoliša, krajobraza i svega dokazala da to može biti tamo. Izmijenio se prostorni plan Županije, izmijenio se prostorni plan Općine, pokrenuo se urbanistički plan i sada na kraju dođe nezavisni stručnjak koji kaže da sve to što se godinama radilo treba baciti i da je ovo zaključak da se ta zona makne. Ističe također turističku zonu Planikovac koja se nalazi na području Malostonskog zaljeva. Spominje prenamjenu zemljišta, gdje je bila prije 3 mjeseca odluka Vlade i natječaj, te je dano u trajni zakup oko milijun i po kvadrata trajnih nasada na području uvale Bistrina, gdje su se ljudi mučili da napokon dobiju sve to nakon niza godina, a sada se traži da se to makne. Također ističe kako ide sve dalje tako su primjedbe sve luđe. Spominje se da se nakon izgradnje marine u Slanom i proširene obale lučkog područja u studiji želi ograničiti luku otvorenu za javni promet tj. povest računa o ograničenjima plovnog puta, prometa itd. Nije mu jasno kako će se to ograničiti. Kako će se dolaziti u marinu, možda helikopterom ili staviti semafore na ulazu u uvalu, da sporije ulaze u uvalu. Spominje na području Malostonskog zaljeva ljude koji imaju svoje parkove, nasade školjaka kako se traži da se ne koriste više plastičnim bovama, nego da se koriste neke tradicionalne odnosno drvene. Sada, kad se razvila kakva takva proizvodnja, sad bi se trebalo vratiti na tradicionalnu proizvodnju za vrijeme Austro-ugarske. Ne bi se smjelo vlastitim brodicama kojim se obavlja taj posao baviti turističkom djelatnošću jer se ističe isključivo zabraniti vožnju turističkih brodica po malostonskom zaljevu i koristiti te tradicijske alate i materijale. Htio je upozoriti samo da je 82. godine proglašen Malostonski zaljev kao rezervat u cilju da se tamo omogući neki život, a sva naselja koja gravitiraju tom Malostonskom zaljevu i jedan širi prsten okolo bilježe pad broja stanovnika, koji se se smanjio za 56% od te godine do danas. Smiješno je s ovim što se sada uvodi dodatna zaštita pa se proglašava buffer zona Stona sve do uvale Olipa i sve do Dola, gdje je proglašena buffer zona zaštite UNESCO-a. Na kraju ističe da je nabolje da se svima omogući narodna nošnja, jedna radna, druga paradna, da se stavi rezervat ljudi a ne prirode, pa da se živi od slikavanja s turistima. Ne može se poljoprivreda ne može se pomorstvo, ne mogu turističke zone, te traži odgovor na pitanje što se može kad se ništa ne može. Sve primjedbe će se dostaviti i pismeno.

Gđa. Ivana Šarić, kao nositelj izrade Strateške studije je pokušala odgovoriti na postavljena pitanja. Zahvalila se na komentarima. Naglašava da su u postupku strateške procjene iznimno bitne i konzultacije, jer se s obzirom na razinu i mjerilo plana i na veliki broj zahvata koji se planira ne može sve u trenutku sagledati. Upravo zato se u direktivama Strateških procjena ističe konzultacijski proces, te se smatraju svi komentari i primjedbe vrlo korisnim, jer se onda na taj način mogu sagledati neke stvari koje su propuštene sagledati. Vezano za golf u Dubrovačkom primorju u prostornom planu kada se preklope sve podloge koje su bile dostupne, dolazi do promjene u odnosu na prethodne analize, s obzirom da se dio te zone golf igrališta preklapa i s prenamjenom šumskog zemljišta, tako da je tu prepoznat dodatan eventualni utjecaj, sa svrhom da se zaštiti Stonski kanal. Propisano je, što je i Planom

predloženo, da se ne mora izmjestiti ako ne treba, iako je to prepoznato kao rizik za Stonski kanal, a samim tim rizik i za solanu u Stonu. Treba napraviti hidrogeološka istraživanja koja bi pokazala ima li ili nema utjecaja na onečišćenje Stonskog kanala. Htjelo se samo upozoriti na taj potencijalni problem. Mjere predložene u studiji nisu rezultat isključivo rješavanja iz Strateške studije koje je izradila tvrtka Dvokut-ecro, nego su također rezultat mišljenja koje se dobilo od savjetodavnog stručnog povjerenstva tijekom faze ocjene strateške studije. Mjera se može na osnovu novih podataka korigirati u sljedećim fazama. Što se tiče zone Planikovac, prepoznato je u tom dijelu Malostonskog zaljeva, kontaktnoj zoni posebnog rezervata koja je određena da se zaštiti školjkarstvo, Malostonski zaljev i njegova vrijednost, da je potrebno smanjiti planirani kapacitet. S druge strane Malostonskog zaljeva planirane su dvije turističke zone, ukupnog kapaciteta 550 ležajeva, za koje je proveden postupak strateške procjene prije koju godinu. Određeno je da te dvije zone neće dovesti do značajnog utjecaja, međutim kapacitet od 900 ležajeva kumulativno može dovesti do većeg utjecaja. Prijedlog je bio da se smanji ukupni kapacitet, što nije bilo moguće s obzirom da su ove dvije zone prošle postupak kao takve. Što se tiče prenamjene zemljišta, ne ulazi se u prenamjene na odluke i zahvate koji imaju već stečena prava. Zbog velikog broja zahvata, i zbog toga što ne postoji takav informacijski sustav nije se moglo svaki zahvat provjeriti, tako da se mjere ne odnose na zahvate koje već imaju lokacijske dozvole, građevinske i ostale bilo koje dozvole. Vezano za Slano i luku otvorenu za javni promet, to je područje ekološke mreže i samim time postoje ograničenja, kako bi se očuvala ciljna staništa tog područja. Htjelo se samo reći, s obzirom da se planom planira uz cijelu obalu omogućiti vezove za plovila, da bi na taj način moglo biti ugroženo područje ekološke mreže. Trebalo bi ga smanjiti na temelju smještajnog kapaciteta, koji se može kasnije odrediti u nekim detaljnijim fazama. Nije se protiv toga da se omogućiti vezovi, nego da se odredi prihvatni kapacitet, koji može podnijeti ova uvala, odnosno da se sačuvaju ciljna staništa. U Malostonskom zaljevu je mjera bila unesena na zahtjev Povjerenstva koje je ocjenjivalo stratešku studiju. **Gđa. Branka Martinović-Vuković** napominje da članovi Povjerenstva ispred Ministarstva zaštite prirode i energetike, predstavnici uprave za zaštitu prirode koji dobijaju detaljne upute i mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, u odnosu na ekološku mrežu i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu imaju obvezujuće mišljenje. Koje god mišljenje bilo mora se prihvatiti stav Uprave za zaštitu prirode. To je direktiva EU o ekološkoj mreži. Vezano za Stonski kanal nije provedena procjena utjecaja na okoliš, jer je provedena strateška procjena. Ovo nije procjena utjecaja za pojedini zahvat. Strateška procjena je savjetodavna procjena na bilo kojem planskom dokumentu koji se donosi. Izrađivač plana ne treba jedan dio zahtjeva prihvatiti, ali mora prihvatiti stav glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike je zaključno. Rezultati su tu, sada se samo treba dogovoriti koji su ciljevi razvoja. Pitanje Malostonskog zaljeva je vrlo delikatno pitanje kao i jedinica lokalne samouprave koja je usmjerena na taj dio. Stav jedinica je da se pokrene gospodarski razvoj na tom području.

Gđa. Nevenka Đirilić, rođena Grošeta predstavlja građansku inicijativu pravo na zavičaj. Osvrnula se na govor načelnika Dubrovačkog primorja u kojem je spomenut Malostonski zaljev, Lisačke rudine, Tri sestrice. Postavlja pitanje izvođačima Strateške procjene na okoliš, kakve će negativne utjecaje imati na Malostonski zaljev, na Lisičke rudine, na Tri sestrice izgradnja Županijskog centra za otpad Lučino razdolje, jer se ne može to ne spomenuti. Svi su svjedoci koliko je puta spomenut problem otpada. Kao primjer ističe Lećevicu. Vratila se na Lučino razdolje, te pokazuje geomorfološku sliku Dubrovačkog primorja. Napominje da je županijski centar za otpad smješten 1200 m od granice s BiH, što po konvenciji ne može ići. To je već prije istaknuto. Ministar Dobrović nije nijedanput spomenuo županijski centar, iako je rečeno da mehaničko biološka obrada otpada ne može ići na kraški teren. S druge strane bila su dva pokušaja i dva trasiranja koja su odrađena na lokaciji Lučino razdolje, te je svima pokazano trasiranje koje je obavljeno 6. ožujka 2013. na koti 371, kad je cijela voda natrijeva plurbicina izišla na samome terenu, i nije mogla ni doći do Malostonskog zaljeva, iz razloga što su prikazali da je to trasiranje koje je obavljeno kako treba. Doktor Šimunić iz Hrvatskog geološkog zavoda, koji je radio 40 godina, rekao da Lučino razdolje ne odgovara i da će svojom lokacijom ugroziti širi akvatorij, a posebno Malostonski zaljev i solanu Ston, te da je sve kao rešet, i što je najvažnije ugroziti će izvor Bijeli vir u Metkoviću. Kad bi gospoda iz Mosta znala da će im se to dogoditi, sigurno nitko ne bi dopustio izgradnju županijskog centra za otpad u Lučinom razdolju. Ističe da smo neodgovorni prema otpadu, te je već par puta napomenula kako izgledaju pojedina odlagališta i koliko su građani u našoj županiji spremni reciklirati otpad. Primarna

reciklaža je ono osnovno što bi se trebalo prihvatiti. Postavlja pitanje koliko će županijski centar utjecati na Malostonski zaljev i njegove školjke, te preporuča drvo od česvine za uzgoj školjaka kao tradicionalan uzgoj, a ne s plastičnim bidonima. Napominje nepovoljnu demografsku sliku stanovništva u Dubrovačkom primorju i svim selima, koja na jedan način doprinosi ovakvom stanju, da se na tim lokacijama stavljaju takvi centri, kao i izgradnja vjetroelektrana na Lisačkim rudinama. Ugrožen je cijeli lokalitet, narušen je njegov integritet, zemljišne knjige nisu osnovane od 1943. godine. Niti jedna od Općina se nije potrudila da Ministarstvu pravosuđa potegne pitanje obnove zemljišnih knjiga naselja. Neće se ni most moći izgraditi jer nisu riješene zemljišne knjige. Napominje da Župan nije u početku bio za turističke zone u Malostonskom zaljevu, pa je na kraju pristao. Nije bio ni za županijski centar pa je pristao, te ga gura dalje.

Gđa. Ivana Šarić ističe što se tiče županijskog centra gospodarenja otpadom, da je za isti proveden postupak detaljne procjene utjecaja na okoliš samog zahvata. S obzirom da je proveden detaljniji postupak nije se na strateškoj razini analizirao. Ako je potrebno analizirat će se i taj dio. Kroz postupak procjene utjecaja na okoliš sagledani su detaljni utjecaji samog zahvata, te su poznati detalji samog projekta. Vjeruje da se kroz mjere zaštite okoliša u tom postupku utjecaji mogu svesti na razinu koja je prihvatljiva. Primjedba će se sagledat, te će se uzeti u obzir informacije koje su navedene. Predlaže da se i pismeno uputi primjedba.

Gosp. Emil Željko Polović ističe da bi za Grad i okolice trebao biti projektni zadatak što se uopće želi za sljedećih 50-100 godina, tj. kakav promet želimo. Nije naglašeno što je sa željeznicom, niti je ikad bila neka rasprava o tramvaju. Projektni zadatak je vrlo bitan da projektanti znaju po čemu se ravnati, jer je prošla prometna studija koja je rađena, već zastarjela, a možda će i ova biti zastarjela, te je potrebno dati zadatak projektantima da se napravi projektni zadatak i to bi trebao biti natječaj. Koliko je bitan projektni zadatak, navodi u primjeru Hrvatskih cesta koje su dale da plovni put ispod mosta bude u sredini kanala, što znači da se brodovi usmjeravaju prema Stonskom kanalu, prema školjkama. Ističe da nema nikave potrebe da tuda bude kanal, pogotovo što je velika dubina. Smatra da jedna mala sitnica puno znači. Visina mosta se radi samo zbog toga da brodovi idu u Neum. Visina mosta se može smanjiti oko 30 000 kvadrata, brže će se izgraditi, jeftinije i bolje. Smatra da ima puno bolja prometna rješenja. Svugdje ima velikih grešaka, jer kad se dogode greške za ludu je poslije govoriti.

Gđa. Branka Martinović-Vuković na kraju sažima pitanje gospodina Polovića koje se odnosi na to kako je sagledan promet na jednoj široj planerskoj razini.

Gđa. Marina Oreb napominje da je Master plan prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija isto pretpostavka za izmjenu Prostornog plana. Sada se radi strateška procjena i za taj plan, te će sve to biti ugrađeno i integrirano. Na osnovu prometnog modela koji se radio za Državu sada se radi i prometni model za Županiju. Naša Županija je među prvima koja radi taj prometni model. Sve što bude rješenje, a ako bude dijelom i različito, bit će ugrađeno. Poziva gospara Polovića da ako ima neko rješenje da ga dostavi, te će se analizirati.

Gđa. Svjetlana Jelavić-Dean iz Društva arhitekata Dubrovnik je prije svega pohvalila Zavod za prostorno uređenje DNŽ radi vrlo širokog i studioznog pristupa izradi ovih izmjena i dopuna. Izrađen je niz studija, a smatra da su osobito važne krajobrazne studije koje se po prvi put na neki način primjenjuju. Ima tri pitanja. Prvo se odnosi na golf. Potpuno je jasno da su navedene lokacije Tri sestrice u Dubrovačkom primorju i na Gnjilama u Konavlima problematične, te su jasni rizici za okoliš, kao i za solanu i Malostonski zaljev u Stonu, tako i za poljoprivredu i vodu u Konavlima. Nije joj jasno po kojim kriterijima je procijenjeno da Srđ ne zasluuje također jednu zaštitu te vrste. Plato Srđa je krško područje. Ispod golf terena predviđenih na Srđu prolazi glavni cjevovod za snadbijevanje Grada Dubrovnika. Postoji potencijalan opasnost, a to je razdiranje tih folija, koje bi priječile te pesticide, herbicide i ostalo da dopre u slivove. Opasnost predstavlja i to što je ovo područje deseta potresna zona. Ugroženi su i slivovi i voda i more. Drugo pitanje je odlagalište otpada u Lučinom razdolju. Primjenjenje su intencije trenutne koncepcije Ministarstva zaštite okoliša, te je to jako dobro, jer se radi o kompromisu, jer je ipak zadržan centar za odlaganje otpada. Zanima je što će se sve raditi na tom odlagalištu, i na koji način, hoće li se deponirati ili će se odvoziti i hoće li tu također biti odlagan mulj iz pročistača za vodu koji se planiraju napraviti u ovom gradu, koji je sam po sebi vrlo nezgodan za otpad.

Gđa. Ivana Šarić ističe da su, što se tiče golfa, izdvojene ove dvije lokacije sa aspekta ekološke mreže, a Srđ nije u konfliktu s ekološkom mrežom i ciljevima očuvanja ekološke mreže, jer je nema na tom okolnom području. Međutim Srđ je prepoznat kroz krajobraz i kulturnu baštinu, tako da je u tom dijelu studije prepoznat. Odlagalište otpada i to što će se sve tamo raditi nije obrađivano, jer se na strateškoj razini ne ulazi u detalje što i kako. To je razina procjene utjecaj na okoliš. Vjeruje da je sve to detaljnije analizirano kroz sam zahvat. A ako je potrebno to će se još dodatno sagledati na temelju informacija koje su sada dobijene i koje će biti dobivene.

Gđa. Svjetlana Jelavić-Dean se sjetila još jednog pitanja koje se odnosi na detaljniju analizu buffer zone Grada.

Gđa. Branka Martinović-Vuković napominje da je Gđa. Ivana Šarić dobro rekla vezano za Lučino razdolje, da zahvati za koje je provedena studija procjene utjecaj na okoliš nisu bili zahvaćeni strateškom studijom s obzirom da je procjena rađena na detaljnijoj razini, ali da je gospođa Svjetlana postavila pitanje vezano za odlaganje mulja, koje nije bilo predmet Studije procjene na okoliš za županijski centar za gospodarenjem otpadom.

Gđa. Ivana Šarić odgovara da nisu procijenili jer nisu bili upoznati s tim da to nije bio predmet procjene utjecaja na okoliš, ali će dopuniti s obzirom na nova saznanja.

Gđa. Marina Oreb također odgovara gospođi Svjetlani na pitanja te ističe da je to novi zahtjev Vodovoda Dubrovnik, koji je pristigao malo kasnije, pa će se još razmotriti. Treba to uzeti kao zahtjev pristigao kroz javnu raspravu, jer sve što se prijavi kao zahtjev trebat će proći još jedanput stratešku studiju. Što se tiče mulja to će još jedanput biti obrađeno kroz stratešku procjenu. Buffer zona je tema koja je bliska, jer se radio EU projekt baština pokretač razvoja. Mišljenja je da je trebalo proširiti buffer zonu Dubrovnika svjetske baštine kako bi ostala njegova slika i dalje sačuvana. Prostorni plan Županije dao je prijedlog, ali zadnju riječ mora dati Ministarstvo kulture. Na neki način je dana buffer zona, zaštićeno je sve ono što se dalo zaštititi i ono što je predloženo od strane ICOMOS-a i UNESCO-a stvarno je preneseno.

Gđa. Ivana Šarić ističe da je s aspekta mogućih utjecaja na krajobraz i kulturnu baštinu golf na Srđu ocjenjen kao nepovoljna lokacija, jer golf teren mijenja i krajobraznu sliku tog područja i kulturnu sliku tog područja. Govori se o strateškoj razini gdje se preklapaju zone, gdje se izvršava vrjednovanje i preklapanje zahvata s vrijednim područjima.

Gosp. Mato Ledinić, penzioner koji se bavi uzgojem školjki, isprovociran je čitavim događanjima do sada, pa se zbog toga javio za riječ. Smatra da je planirano zapravo potihom izbaciti školjke iz Malostonskog zaljeva. Ispada da ljudi koji su to planirali nemaju pojma što su školjke. Školjka je zapravo ta koja čuva prirodu, ona je pročištač, jer čisti vodu, more, te je poželjna. Predlaže da se u Gruškom kanalu postave instalacije sa školjkama koje će se baciti, samo da očiste more.

Gđa. Branka Martinović-Vuković ističe da je općenito stav Županije da se zaštititi taj prostor.

Gosp. Mato Ledinić napominje da se govori da konstrukcija uzgoja nije primjerena novim ekološkim pogledima, što je smiješno uopće pomišljati da će netko zabijati kolčeve na dubinu od 10-20 metara, što je neshvatljivo i tehnički neizvedivo. Ističe prostor Prapatna, koje je u stopostotnom privatnom vlasništvu. Govori da su Ponikve jedino mjesto na cijelom hrvatskom Jadranu koje nema svoj izlaz na more. Ovaj Plan predviđa turističku gradnju. U Prapatno nema apsolutno formalno pravna mogućnost da se dođe na svoje parcele. Vlada toliki nered, izgleda kao urbana džungla. Svatko radi što ga je volja, kamp radi što ga je volja. Kamp je došao sa svojim prostorima praktički na samu plažu. Ljudi koji imaju neke kuće, koje su napravili u međuprostoru, nemaju kud doći u svoje kuće, već idu preko plaže. Prigovara da nije ostavljena mogućnost ljudima gradnje. Jedna mješovita kombinacija nije moguća, jedino je hotel moguć.

Gđa. Branka Martinović-Vuković sažima pitanja gosp. Ledinića. Jedno je način uzgoja, odnos Županije prema zaštićenom prostoru i Strateške studije, a drugo je Prapatno i sveopći kaos na tom području.

Gosp. Mato Ledinić još jednom napominje da svi ovi planovi nisu plod naših potreba, nego rezultat težnji nekih grupa. Postoje interesi kojekavih grupa, čije se želje utapaju u naše planove.

Gđa. Branka Martinović-Vuković govori vezano za pergolare i način uzgoja, te je općenito jasan stav Županije prema Malostonskom zaljevu i marikulturi i uzgoju školjaka.

Gđa. Marina Oreb ističe da Županija nije stvarno protiv marikulture. Jedini problem što je naglasilo ministarstvo je riba, koja je planirana na dva mjesta u Brijesti i Bjejevici. Instalacije koje su postojeće nisu

upitne, ali će se vjerojatno nastojati ograničiti uzgoj riba. Što se tiče školjaka Županija je apsolutno za to, a što se tiče tradicionalnog postavljanja tih instalacija školjaka, to će biti prijedlog. Vezano za Prapratno to bi trebalo urediti s općinom Ston kroz općinski plan. Županija rješava zone izdvojene namjene. Tamo su dvije turističke zone jedna T3, a jedna je T2. Može se prenamijeniti ako je u privatnom vlasništvu u namjenu naselja, ali je potrebna dovoljna izgrađenost na nivou općine da bi se tamo moglo nešto planirati.

Gđa. Ivana Šarić napominje da što se tiče Malostonskog zaljeva u studiji je baš istaknuta važnost školjkarstva na tom području. Mjere koje su bile predložene išle su u smjeru da se školjkarstvo zaštiti. Jedna od mjera je bila da se zabrani uzgoj riba na ovom području. Ali ako je neka od mjera formulirana na način koji bi se mogao shvatiti kao da potihom ide prema tome da se makne uzgoj školjkarstva, bit će još jednom sagledana i vidjeti kako će se dalje formulirati. Smatra da je školjkarstvo bitno da se održi kao vrijedno.

Gosp. Petar Šegedin, predsjednik mjesnog odbora Trstenik na Pelješcu, napominje da je prije 2 godine pokrenuta akcija protiv tada planiranog vjetroparka iznad Trstenika. Kao što vidi ta je lokacija ukinuta, te je izrazio zadovoljstvo. U uvodu je bilo riječi o vodoopskrbnim pravcima, te je htio skrenuti pažnju samo na jednu stvar. Kroz mjesto Trstenik u neposrednoj blizini kuća, doslovno ispod kuća, prolazi ta glavna cijev NPKLM koja vodi na Korčulu. Budući da se ta cijev nedavno obnavljala zbog poplava i bujica svi su imali prilike, a pogotovo koji su tamo radili, uvjeriti se da je ta cijev u očajnom stanju budući da je ona svojim donjim dijelom položena u more. To je potencijalna bomba unutar samog mjesta jer se u neposrednoj blizini imovine, ispod prometnice pod opterećenjem. Dulje vremena se predlaže da se ta cijev izmjesti iz samog mjesta, jer prije 40 godina kada je postavljena nije ni trebala biti postavljena između samih kuća. Svi će se naći u situaciji u idućih 10 godina da će tu biti ogromnih problema. Druga stvar se odnosi na to da kad je prije 2 godine bilo riječi o određivanju sadržaja strateške studije o kojoj je sada rasprava, onda je bilo predložena da se ne uzimaju u obzir samo utjecaji potencijalnih investicija na okoliš i njegov ekološki karakter, nego i povratno utjecajem okoliša i hidroloških i ostalih okolnosti na ono što se planira raditi u prostoru. Na dvije se stvari upozoravalo, prva je bila luka nautičkog turizma koja je svojevrjeme planirana na otvorenom moru na dubinama od 30, 40 i 50 metara. Tražilo se u dogovoru sa lučkom upravom njeno izmicanje, nudila su se alternativna rješenja. Nije mu jasno gdje se sada ta luka uopće nalazi i da li je to stvar prostornog plana. Spominje još jednu stvar koja je vezana za područje marikulture, koja je planirana isto tako na otvorenom moru na području između Žuljane i Trstenika. Čak da se i zanemari ovaj aspekt koji će tu marikulturu sigurno izbrisati kao jugo, bura i ostalo, pitanje je kako ona može pozitivno utjecati na nautički potencijal tog prostora, turizam i sve ostalo što je s time vezano.

Gđa. Marina Oreb ističe da se što se tiče luke nautičkog turizma, razgovaralo o tome, međutim u Županijskom planom njezin položaj je orijentacijski. U prostornom planu uređenja Općine Orebić treba se naći njena lokacija, a s obzirom na uvalu kakva je, moraju se istražiti maritimni uvjeti i utvrditi pogodnost smještaja. Prvo koliko se vezova tu može napraviti, a drugo gdje će oni biti. U Planu Županije je tu jedino oznaka. Potencijalna zona marikulture je malo smanjena jer niti Općina Orebić niti Općina Ston nisu pokazivali želju da ostane, međutim Janjina nije pokazivala želju da se izbriše iz Plana. Ostavljen je jedan mali dio ali je mišljenje da ni to nije izgledno. Nalazi se u ekološkoj mreži ali ne onoj koja štiti posidoniju nego koja štiti dobre dupine i to njima ne smeta. Ta lokacija se ne može premjestiti nego samo ukinuti. Vezano za vodoopskrbu može se u Plan ugraditi odredba koja to regulira, ali treba vidjeti sa Hrvatskim vodama. Može se napisati odredba da se planira izmještanje izvan područja naselja.

Gosp. Nikola Beusan iz Lučke kapetanija Dubrovnik, ističe da je 2014. godine podnijeta nadopuna prostornog plana, te pita za informaciju koja je vezana za problematiku proširenja područja županijskih luka. Rečeno je da dolazi do konflikta npr. u luci Slano. Predloženo je da se na navedenom području unutar Županije predvidi dodatan broj sidrišta za brodice i jahte. To je povezano s time što je rečeno da bi se trebalo ograničiti uplovljavanje u luku Slano. Pitanje je tko će to nadzirati i tko će to ograničavati. Kapetanija nije ta koja će to provoditi što se tiče tjeranja iz luka. Smatra da se tim vodilo računa o zaštiti podmorske ekološke mreže jer je navedeno da je kopnena ušla u Županiju, pa se pita što je sa podmorskom mrežom posidonije. Jahte se sidre bilo gdje, ali bi trebale ići na sidrišta. Time bi se automatski držali pod nadzorom, što se tiče onečišćenja mora, a i kontrole onoga što se događa na

određenom području. Trebalo bi unijeti odredbe Plana. Isto je predložena lokacija za odlaganje iskopanog materijala u more, od bagerovanja luka, te se ne zna što s time. Može se orijentacijski označiti neki deponij uz suglasnost određenih ministarstava. Trebalo bi imenovat lokacije da se navedene luke mogu bagerovati. Druga stvar je da sukladno pomorskom zakoniku kapetanija ima pravo odlaganja podrtina u more. Spominje problem s brodom Šipan, koji je trebao biti potopljen. Moralo se prethodno ishoditi sve dozvole ministarstava da ne ugrožava floru i faunu, da se dobije atest da se može potopiti. Po propisima se držalo Barcelonske konvencije, kojom je zabranjeno bilo koje odlaganje i potapanje materijala u more. U isto vrijeme su Englezi potopili svoju krstaricu i u međuvremenu dižu milijune na tome. Trebalo bi negdje u Županijskom planu odrediti par pozicija do 40 metara dubina, jer je navedena dubina dozvoljena za obavljanje podmorskih aktivnosti. Na par mjesta je spomenuto da je doveden otpad, realizacija stanica za gospodarenjem otpadom. Pita što je sa sekundarnim otpadom, kao primjer čini se separacija na brodu, zauljene krpe koje spadaju u opasni otpad, pitura koja spada u opasni otpad, ulje također.

Gđa. Marina Oreb ističe da je zaprimljen dopis te da je analiziran. Sidrišta su prepoznata na nivou cijele Županije, ne samo kod nas nego na cijelom Jadranu. Nisu baš određena, to može biti luka posebne namjene i luka otvorena za javni promet, i dani su uvjeti za mogućnosti. Nije dobro bacati sidro, ali je dobro naplaćivati odvoz smeća, dobro je držati čiste uvale i dat nekome koncesiju na kraju. Smatra da su sidrišta u Planu kvalitetno odrađena. Što se tiče odlaganja u more kako tih podrtina, tako tih materijala iz jaružanja luka, nije se usudilo išta napraviti. Na nivou Županije bi trebalo napraviti jednu studiju. U Županijski plan se ne može nacrtati nešto ako nije provjereno kroz stručnu studiju. Svojevremeno rađena je studija za marikulturu koju su radili stručnjaci Instituta za more i rekli su gdje može. Sada mnogi traže da se te zone izmjestite na druge lokacije. Županijski plan to ne može, može samo ukinuti je na toj lokaciji. Podmorje i planiranje mora je sada postalo jako važno, te je došla Europska direktiva o moru, odnosno planiranju, te bi ona trebala to regulirati. Za sada se zna gdje se može kočom loviti, gdje je marikultura, međutim te podmorske djelatnosti nisu obrađene, ali to tek slijedi. Čak će jedan Europski pilot projekt biti rađen na temu planiranja mora za našu Županiju, ali o tom po tom.

Gđa. Ivana Šarić ističe da su u uvali Slano rekli da treba ograničiti broj vezova, u tom smislu da se kontrolira, da ne budu ti vezovi duž cijele obale, jer na taj način može doći do ugrožavanja morskih staništa. U tom smjeru je išla mjera, ne da se ukine, da se ti vezovi ne smiju raditi, nego da se vidi prihvatni kapacitet, da se onda odredi broj vezova koji je tu moguć. Što se tiče sidrišta važećim Planom su već predviđene mjere za ta sidrišta, za koje smatraju da su dobre i dovoljne. Na nekim lokacijama je možda uočeno da je preveliki broj vezova, pa je predloženo da se taj broj i smanji. Kontrolirano sidrenje u nekim uvalama je povoljno, samo još treba odrediti kapacitet.

Gđa. Kristina Čurčija vijećnica Županijske skupštine, pomoćnica ravnatelja Rezervata Lokrum u Dubrovniku je pregledavajući prostorni Plan uvidjela da je vanjska riva na Lokrumu kao i ona u Portoču karakterizirana kao devastacija obale. Svi znaju koliko su u Lokrum ulaže i činjenica je da te dvije rive ne postoje da ne bi bilo nikakva mogućnosti da Lokrum opstane. Niti bi se netko uspio iskrcat, niti bi se uspjelo čuvat, niti bi se uspjelo razvijati te smatra da ne to ne može bit karakterizirano kao devastacija, jer nije isto izgraditi kuću na obali i napraviti problem, i imat rivu koja je operativna i funkcionalna da bi jedan ovakav prostor pod UNESCO-m opstao. Drugo pitanje se odnosi na to je da je u Planu navedeno u dubrovačkom akvatoriju da je veliko onečišćenje. Nije uspjela na ovim Planovima vidjeti o čemu se radi, ali je naišla da od Lokruma prema Cavtatu na pola puta piše onečišćenje. Nadovezala se na gospodina Beusana da upravo veliki problem ima i Lokrum, odnosno uvala Portoč, gdje se veliki broj jahtaša tokom noći ili po danu usidre, unište podmorje, unište cijeli taj prostor i ne može im se ništa. Na zna da li je netko u Strategiji vodio računa o tome.

Gđa. Marina Oreb napominje da se kad se rade izmjene i dopune ne izmjenjuje i ne dopunjuje cijeli Plan. Dogodilo se da je karta 3.3. djelomično izmijenjena, stavljeni su višegodišnji nasadi kao nekakva opasnost. Što se tiče primjedbe, radi se o područjima devastacija obale. Ovaj put se evidentiralo sve što je na obali izgrađeno. Prema tome to se može promijeniti u jednu drugu kategoriju ili razdvojiti i reći za područjajne na obali koje su potrebne, a ovo drugo je devastacija ili samo izgrađenost na obali. Dobro je da ipak bude neka evidencija, jer će se kad tad početi raditi plan integralnim upravljanjem obalnim područjem, pa će taj podatak trebati. Što se tiče sidrišta ono se može organizirati unutar luke otvorene

za javni promet, te postoji izdvojeni dio luke otvoreni za javni promet. Onečišćenje je također iz te treće karte koja se nije mijenjala, a na tom mjestu je jedno vrijeme se odlagao građevinski otpad.

Gđa. Branka Martinović-Vuković smatra da se plaže moraju malo detaljnije precizirati. Činjenica je da se u tom dijelu plaže i sidri. To je područje koje će trebati osjetljivo regulirati. To područje preklapanja funkcija plaže i sidrenja nije moguće bar 300 metara od obale. Možda će u Planu biti odredba za sve općenito, a neće se odnositi na pojedini lokalitet. Djelatnici Lokruma i uprava su nemoćni ukoliko to nije na kvalitetni način regulirano.

Gđa. Dolores Grilec iz Zavoda za javno zdravstvo, voditeljica odjela za okoliš, upravo provodi kontrolu mora na morskim plažama. Mislila se samo pismeno očitovati da je došlo do neke pogreške. Trebalo bi možda malo razdvojiti određena područja, jer se spominje kontrola kakvoće mora na plažama, a onda se kaže ekološki je onečišćena. Što se tiče kakvoće mora na Lokrumu nikad se nije utvrdila loša kakvoća mora, osim izvrsne i u Portoču i na Bijelim stijenama. Ostala istraživanja provodi institut za oceanografiju pa se ne zna koliko su oni primijetili devastaciju morskog dna ili nešto tako, ali bi onda trebalo odvojiti u studiji, precizirati mikrobiološko onečišćenje odvojeno u jednom dijelu, a možda neka devastacija ili ekološko onečišćenje u nekom drugom dijelu.

Gđa. Ivana Šarić je rekla da će se dogovoriti sa Zavodom za javno zdravstvo da se nadopune podaci.

Gosp. Mato Kortizija, diplomirani inženjer hortikulture je govorio u ime pokojnog prijatelja Muzafera Bračkovića u interesu onih radova koje je on radio i koje bi trebalo do kraja dovesti u želji da se golf tereni planiraju na pravim mjestima. Pita po kojim kriterijima su locirani golf tereni i da li su uzeti svi parametri koji određuju mjesto golf terena. Jedini kojeg poznaje je bio gospodin Muzafer, koji je obišao cijelim svijetom pozicije i konzultirao se s mnogim vrhunskim stručnjacima ovog svijeta i koji je niz godina svako jutro u 5 sati, uvečer i u podne obilazio određena mjesta. Ona mjesta koja su Planom određena za golf negativno su ocjenjena u svim istraživanjima koje je on imao. Godinama su se istraživali ti parametri, a to su vjetar, temperature, insolacije, broj osunčanih sati, kiša itd. Istaknuo je da je gospodin Muzafer radio za jednu firmu, ali gospodin Mato ne želi bez pristanka Muzaferove žene dalje publicirati. Ukoliko se želi može se stupiti u kontakt s njegovom suprugom. Pitanje je na temelju kojih podataka su izabrane lokacije za golf i tko je prezentirao te podatke.

Gđa. Marina Oreb napominje da su za Konavle bile tri lokacije. Ostala je samo jedna u Gnjlama. Jedna je bila poviše Suvarevine, druga je bila u polju kod Čilipa. Ova lokacija je ostala više kao rezervacija prostora nego prava lokacija, te će se morati detaljno račistiti, jer su dani uvjeti da se kroz plan užeg obuhvata tj. PPUO mora razraditi ova tema putem studije i strateške procjene.

Gosp. Mato Kortizija ističe da dobro pozna to područje, te da je to flišno područje, gdje ima zemlje 20 cm. Svaka kiša nosi to u vodovađu i sve skupa ide pod Konavoske stijene.

Gđa. Ivana Šarić naglašava da su u Konavlima prepoznati potencijalni problemi zbog toga što se nalazi uz vodotoke, te je moguće onečišćenje tih tokova. Savjet je da to nije pogodna lokacija za golf igralište. To nije analizirano s tehničkog stanovišta, što je sve potrebno za golf igrališta, nego samo s ekoloških aspekata. Ocjena za golf u Konavlima je negativna, kao nešto što se mora eliminirati.

Gđa. Marina Oreb dodaje da je za Sestrice izrađena jedna studija, koja je dobra i kojom je dokazano da je to tamo moguće. Upravo je u tijeku izrada Staregije turizma koju je naručilo Ministarstvo turizma te u okviru toga i studiju od Instituta za turizam o Strategiji golf terena za RH.

Gosp. Đuro Capor, inicijativa Srđ je naš, ističe da je pitanje golfa u Konavlima 2006. godine izazvalo veliku bunu ljudi na području Čilipa i cijelih Konavala, jer se nije vidio nikakav smisao u planiranju golfa tamo. Tek 2008. i 2009. godine je taj golf brisan, da bi se ponovno ubacio na području Tri sestrica zbog nekakvih spekulativnih interesa developera. Boji se, kad je i studijom dokazano da je golf na Gnjlama bilo suludo planirati, da će se ponovno na takav neki način novi problem pojaviti u prostoru, kad se taj golf ucrti negdje gdje je želja nekog novog developera. Umjesto da se strateški tom problemu pristupi, da se utvrdi da na našem području nema odgovarajućih mjesta za planiranje za takvih golf resorta odnosno apartmanskih naselja na obali, i dalje se ustraje u podržavanju mešetarskih projekata. To se može dokazati jednostavnim podatkom iz 2006. godine. Golf na Srđu je bio planiran da vrijedi 90 000 000 kuna, planirana su bila 3 golf terena, a danas se govori o projektu koji vrijedi milijardu i dvjesto milijuna kuna. Za toliko se napuhao nekretninski dio projekta. Užasno je podcjenjujuće govoriti ljudima da se radi o golfu, kad se samo radi o ulaznici građevinskoj, kojom se taj prostor namjerava eksploatirati za svrhu

tržišta nekretnina. Ne radi se o golfu, ne radi se o jednom i po golfu, radi se o naselju od 20 000 stanovnika na Srđu i to mora plan razrađivati. Ako se već došlo do nekakvog zaključka da taj projekt ima nepovoljan utjecaj, ukoliko su ozbiljne institucije u Hrvatskoj, Institut za turizam, ekonomski fakultet u Zagrebu, Institut Ivo Pilar ocijenili taj projekt negativnim, onda ne postoji razlog zbog čega se i dalje ustraje na promjeni obuhvata golfa na Srđu na 310 ha. To što je Županija, odnosno povjerenik županije 2006. napravio nezakonito je jer je ta odluka da se za 3 puta poveća obuhvat golfa na Srđu pala na Visokom upravnom sudu, te se i dalje pokušava nametnut obuhvat od 310 ha za golf na Srđu za Dubrovčane. Ljudi Grada su se izjasnili da su protiv toga, 10 000 ljudi se na referendumu izjasnilo protiv toga i danas opet postoji situacija da Županija predlaže 310 ha za golf na Srđu. Iako postoje temeljni dokumenti koje je naručila Županija, misli se konkretno na ovaj projekt Baština kao pokretač razvoja i dalje se ide istim mešetarskim developerskim programom servisiranja nekakvih interesa na Srđu. Ukoliko su građani izjasnili da se područje Srđa ne eksploatira na takav način, otkud pravo protiv volje građana ponovno nametat obuhvat od 310 ha, koji je 2006. godine nezakonito uvećan. Moli da se uvaži jasno izražena volja ljudi, uvaži presuda Visokog upravnog suda i da se taj golf zadrži na takvom obuhvatu na kojem je bio od 100 ha. Nema nikakvog smisla planirati golf na Srđu, kao ni u Konavoskom polju i na Tri sestrice jer služi kao servis građevinske mafije koja prodaje vile i apartmane preko naših ili njihovih predstavnika u političkoj vlasti. Prema tome Županija će biti ili naš instrument ili će servisirati neke tuđe interese kao u slučaju Malostonskog zaljeva, gdje se na sličan način ubacuje neka turistička zona, planira Lučino razdolje, planira Tri sestrice, rade se vinogradi na padinama i kumulativni efekti svih tih zahvata jednostavno razaraju Malostonski zaljev. Želi jasno znati po kojim će to kriterijima bit golf na Srđu uvećan na 310 ha, kada je do sada već u dvije presude dokazivano da se temelji na nezakonitim odlukama i nezakonitim postupcima vlasti.

Gđa. Branka Martinović-Vuković pita da li gospodin Đuro želi reći da je golf na Srđu sada 110 ha, i da je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš zapravo prostorni Plan županije i da je trebalo provjeriti postavku od 110 ha na 310 ha.

Gđa. Marina Oreb počinje od Visokog upravnog suda i toga što je on ukinuo odluku iz 2006. godine. Tu je samo pisalo „ukida se“. Napisan je dopis Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja gdje je pitano kako postupiti. Dobilo se još jedno mišljenje, te je napravljen opsežan materijal. U mišljenju je napisano ukoliko se nešto radilo 2010. godine, kad su bile cjelovite izmjene i dopune, da je to na neki način sankcioniralo tu zonu. Pored golfa koji se radio tada, radile su se i neke druge turističke zone po cijelom području, ukinula se i eksploatacija pijeska, eksploatacija mineralnih sirovina na Lastovu i tom odlukom je i to trebalo biti vraćeno. Tako da je nešto vraćeno, a nešto je ukinuto, a na neki način je golf, traženjem da postane i da dobije još neke sadržaje rekreacije i da se napravi Plan rekreacije za to područje, ostao u Planu. Po njemu se radilo, a novi zakon kaže da golf više nije turizam nego da je to rekreacija u kojoj je moguće graditi 4% od ukupne površine. Zbog te interpretacije nije se bilo u prilici ukinuti golf, međutim ukinuto je niz drugih zona koje su bile u sličnoj situaciji. Zbog toga se morala donijeti odluka o izmjenama i dopunama odluke iz 2014. da bi se preispitale te zone koje su tada ukinute, jer su jedinice lokalne samouprave tražile da se vrate, tako da se sada prođe kroz cijelu proceduru i da se donesu ispravno putem Županijske skupštine.

Gosp. Đuro Capor ističe da problem nastaje kad sud naloži presudu i umjesto da se provede, obraća se istom ministarstvu koje je nezakonito tvrdilo u nekoliko navrata, izdalo mišljenja u kojima povjerenik može raditi što hoće. Ta presuda je sukladna dokumentaciji koja je izrađena, sukladna sa UNESCO-m, temelji se na istraživanjima studije utjecaja na okoliš, Instituta Ivo Pilar, Ekonomskog fakulteta, ali se ponovno zatvaraju oči pred onim što je nezakonito napravljeno. Ponovno se nosi golf od 310 ha, iako ga strateška studija razmatra negativno, UNESCO ima ogromne primjedbe na njega i dalje se ponaša kao da se ništa nije dogodilo, kao da se nije dogodila volja 10 000 ljudi da se gore dogodi nekretninski boom, kao da je svejedno hoće li biti 300 ha ili 100 ha u vilama i apartmanima, radili se o naselju za 20 000 ili možda od 5 000 ljudi. Ne može se Županija praviti da se to nju ne tiče i ići naknadno legalizirati ono što je nezakonito ucertano. Drugim riječima moraju se poštovati dokumenti Baština kao pokretač razvoja, sudska presuda, referendum i mišljenja svih institucija koje su se negativno očitovale o tom projektu.

Gđa. Branka Martinović-Vuković napominje da se postavlja pitanje zašto nije ocijenjeno strateškom procenom utjecaja na okoliš ta razlika između 100 i 310 ha i da se pristupa prihvaćanju teze Ministarstva

zaštite okoliša, da se za ono što je provedena procjena utjecaja na okoliš više ne treba ocjenjivat ovom Strateškom procjenom, jer je ona detaljnija od Strateške procjene.

Gosp. Đuro Capor se javio da ispravi neke tvrdnje. Studija utjecaja na okoliš je ukinuta, ona ne postoji, nezakonito je proveden njen postupak. Ukinuto je rješenjem koje je pravomoćno, te strateška procjena utjecaja na okoliš mora ovo razmatrati. Ne može se isto objašnjenje kao za Lučino razdolje podvaliti.

Gđa. Branka Martinović-Vuković ističe da je gospodin Đuro u pravu, te da ne zna za ukinuto rješenje. Zahvaljuje se na toj napomeni te govori da je to ključna stvar koja je rečena na raspravi. Kolege izrađivači strateške procjene trebaju to razmotriti. To je prigovor članu povjerenstva ispred Ministarstva zaštite okoliša i energetike koji predstavlja upravu za zaštitu okoliša. U toj upravi se vrši i procjena i strateška jer je on obvezao Županiju da se za taj segment ne smije procjenjivati strateškom procjenom zahvat golfa od 310 ha, jer je na snazi rješenje o procjeni.

Gosp. Đuro Capor napominje da sad postoji problem jer se i ova procedura pretvara u farsu. Ovo je nešto što je poznato svim građanima Dubrovnika. 2.9.2016. godine je ta presuda ukinuta.

Gđa. Ivana Šarić spominje da iako je naveden taj postupak procjene utjecaja na okoliš, ipak se očitivalo o tome po ovom pitanju u dijelu krajobraza i kulture, tako da je prepoznat taj konflikt u prostoru na toj strateškoj razini. Rečeno je da su to konfliktne situacije s aspekta krajobraza i s aspekta kulturne baštine. Srđ je prepoznat kao značajno negativan utjecaj s aspekta krajobraza, s aspekta kulturne baštine. Ocjene su bile od -2 do +2 koje se obično koriste temeljem smjernica za glavnu ocjenu. Ovdje nije bila ocjena -2, ali je bila ocjena od značajnog negativnog do značajno pozitivnog. Ocjenjeno je kao potencijalno značajno negativni utjecaj. Te mjere nisu obvezujuće za donosioca odluka, s obzirom da se ne radi o glavnoj ocjeni, a s aspekta ekološke mreže nije prepoznat utjecaj.

Gđa. Branka Martinović-Vuković napominje da se dodatne primjedbe mogu upisat u Knjigu primjedbe u Korčuli, Metkoviću i Dubrovniku ili dostaviti na Prijedlog prostornog plana Županije ili Stratešku studiju. Može se prigovoriti na jedan i drugi dokument, na oba, može se na postupak, sve je dopušteno, a Županija i izrađivač studije su dužni odgovoriti na primjedbe.

Gosp. Emil Željko Polović vezano za golf spominje kako se neće raditi kanalizacija nego će je biološki pročišćavati, a vodu će stavljati u bazene, a onda će se s tom vodom polijevati tereni. To svakako nije u redu. Postavlja pitanje kako će se riješiti oborinska voda, da je to ogromna voda koja će odletjeti prema dole. Poslije svake kiše će biti poplava.

Fotodokumentacija



Popis sudionika javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE

31. SIJEČNJA 2017. U 17:00 SATI U DUBROVNIKU
VELIKA VIJEĆNICA ZGRADE UPRAVNIH TIJELA DNŽ, PRED DVOROM 1

POPISNA LISTA

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
1.	SANJA ŠAUT	ZEPUDNŽ	sanja_saut@zepudnzh.hr	[Signature]
2.	IVA KNEGO	ZEPUDNŽ	iva.knego@gmail.com	Iva Knego
3.	STEFLO ČUKIĆ	ZEPUDNŽ	steflo.cukic@zepudnzh.hr	[Signature]
4.	SILVANA TASILANAK	-/-	silvana.tasilanac@grad.du.hr	[Signature]
5.	DANIEL ĐOKIĆ	ZEPUDNŽ	daniel.dokic@zepudnzh.hr	[Signature]
6.	BARBARA ŠAMN	ZEPUDNŽ	barbara.samn@zepudnzh.hr	[Signature]
7.	MARINA OREB	ZEPUDNŽ	marina.oreb@zepudnzh.hr	[Signature]
8.	HROSE GLAVIĆ	ZEPUDNŽ	hrose.glavic@zepudnzh.hr	[Signature]
9.	IVAN LUKAČEVIĆ-VERENAC	ZEPUDNŽ	ivan.lukacovic@zepudnzh.hr	[Signature]
10.	SERGEJ ŽVOČAK	KAMEN d.d. PAZIN	sergej.zvocak@kamen.hr	[Signature]
11.	IVAN ČOČMAN	KAMEN d.d. PAZIN	ivan.cocman@kamen.hr	[Signature]
12.	NIKOLA KUBIČIĆ	OPĆINA D. PRINOVE	nikola.kubicic@opcina-dp.hr	[Signature]
13.	MATO KOBEZIĆ	AGENCIJA	mato.kobezic@agencija.hr	[Signature]

IDPPDNŽ, JAVNO IZLAGANJE U DUBROVNIKU

STRANA 2.

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
14.	JELENA LONČARIĆ	GRAD DUBROVNIK	loncaic@dubrovnik.hr	[Signature]
15.	ERNA RAJUŽ-LUČIĆ	[Signature]	erajuz@dubrovnik.hr	[Signature]
16.	Martina Nikos Anaric	JU PRIONA DNE	martina.nikos@duko.com	[Signature]
17.	IVA GREDELIJ	UPIFIKA D.O.O.	iva.gredelj@unifika.hr	[Signature]
18.	MIA ERAK	Schoola d.o.o.	mazavac@guat.eu	[Signature]
14.	Jadranka Simonovic	EKO-CESTAR	[Signature]	[Signature]
15.	SREČKO JADRIČ	L.K. TRUŠIĆ	[Signature]	[Signature]
16.	Marija Ruzman	DNŽ	marjaruzman@duko.com	[Signature]
17.	LIJUBOMIR GRIGUJEVIĆ	ARL	ljubomirgrigovic@gmail.com	[Signature]
18.	JELENA MIHATović	Razvoj golf	[Signature]	[Signature]
19.	Sandra Džidak	HTU	sdzidak@ht.hr	[Signature]
20.	Petra Bakard	DULIST	petrabakard@guat.eu	[Signature]
21.	ZUBANKIĆ CIKATIĆ	OSOBN0	[Signature]	[Signature]
22.	LEO PENOVIC	OSOBN0	leopenovic@me.com	[Signature]
23.	DARIO BARBARIĆ	LUČKA UPRAVA DUBROVNIK	dps.dario@portodubrovnik.hr	[Signature]
24.	DUDARIS GRILEC	ZAVOD ZA JAVNO ZORAVSTVO DU-NE ŽU	dudaris.grilac@zavoddu-nez.hr	[Signature]
25.	IVICA GRILEC	JU PRIONA DNE	grilec@zastira-povijest-dn.hr	[Signature]
26.	IVO LUČIĆ	HO MRČEVO	ivo.lucic@duko.com	[Signature]
27.	MARJAN LEDINIĆ	OSOBN0	marledinic@gmail.com	[Signature]
28.	HATO LEDINIĆ	OSOBN0	LEDINICHATO@GMAIL.COM	[Signature]
29.	ZEYKA SPREU	OPĆINA KONAVALA	zeyka.spreu@opcinakonavala.hr	[Signature]
30.	Nikola Vrbas	grad Dub	[Signature]	[Signature]
31.	Vicko Vrbas	D91D	vicko.vrbas@gmail.com	[Signature]
32.	ETIH ZEYKA POLOVIC	[Signature]	[Signature]	[Signature]
33.	MITRO BAČIĆ	DNŽ	mitro.bacic@duko.com	[Signature]
34.	NIKOLA VERBA	DNŽ	niko.verba@duko.com	[Signature]
35.	JAVOJKO OVAJER	JUG	[Signature]	[Signature]
36.	DINA TOMASEVIC RALIC	ŽUPANIJA	dina.tomasevic@zupa-du-n.hr	[Signature]
37.	KONRAD KIŠ	DVOKUT ECR0 D.O.O.	konrad.kis@dvokut-ecro.hr	[Signature]
38.	IVANA ŠARIĆ	DVOKUT ECR0 d.o.o	ivana.saric@dvokut-ecro.hr	[Signature]
39.	NIKOLA BEUSAN	L.K. ŽUBOVAC	nikola.beusan@psmenstec.hr	[Signature]



RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
40.	HATOKUŽEVIĆ	OSOBA I O		<i>[Signature]</i>
41.	Davorin Rumiha	PLINACROD.OO.	davorin.rumiha@plinacroduct.hr	<i>[Signature]</i>
42.	Davor Njirić	HOTMAR d.o.o.	hotmar.consulting@gmail.com	<i>[Signature]</i>
43.	MATO BRNJIC	GRADARIN	mato.brnjic@gradarin.com	<i>[Signature]</i>
44.	ZELJKO FRAUŠTOVIĆ	PRIVATNO	ZELJKOFRA@GMAIL.COM	<i>[Signature]</i>
45.	SIVANA JAVIĆ DEAN	DAD	sivana.dean@gmail.com	<i>[Signature]</i>
46.	IVANA PAVLOVIĆ	GRAD DUBROVNIK UO URBANIZAMA	ipavlovic@dubrovnik.hr	<i>[Signature]</i>
47.	LOVEL GIUNIO	GRAD DUBROVNIK UO URBANIZAMA	lovelgio@dubrovnik.hr	<i>[Signature]</i>
48.	MARIN PAVLOVIĆ	G.K. KOHOLAC	marin.pavlovic@gmail.com	<i>[Signature]</i>
49.	BOZO JETONIC	G.K. KOHOLAC	bozo@dubrovnik-va.com.hr	<i>[Signature]</i>
50.	NEVENKA ĐIRLIĆ	GRABANICA INICIJATIVA PRATVO	NA ZAVIC	<i>[Signature]</i>
51.	MARGARITA POLZER	JU DNI	mpolzer@zastpa.com.hr	<i>[Signature]</i>
52.	DARIO OSNANOVIĆ	POSREDOVANJE U PROMETU S VLASTNOM I TUĐOM NEKRETNOSĆU	info@osnanovic.hr	<i>[Signature]</i>
53.	NIKŠA TRIPKović	PRIVATNO	n.tripkovic@gmail.com	<i>[Signature]</i>
54.	AHTUN KOMIĆ	PRIVATNO	tk@komio.com	<i>[Signature]</i>
55.	KRISTINA ČURČIJA	JU REZERVAT LOVRUM, MEĐIMURJE	kristina@lovrum.hr	<i>[Signature]</i>



KORČULA

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

Fotodokumentacija s javnog uvida



Knjiga primjedbi



Zapisnik s javnog izlaganja o **Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ** održanog u prostoru Gradske vijećnice Grada Korčule, u Korčuli dana 30. siječnja 2017. god. s početkom u 10.30 sati.



Popis nazočnih:

Rbr	Ime i prezime	Naziv ustanove/tvrtke
1.	Barbara Savin	ZZPUDNŽ
2.	Dijana Tomašević Rakić	DNŽ, UOZZOIP
3.	Nikolina Kraljević	DNŽ, UOZPUIG
4.	Stjepko Kovačić	ZZPUDNŽ
5.	Marina Oreb	ZZPUDNŽ
6.	Ivana Šarić	DVOKUT ECRO D.O.O. ZAGREB
7.	Konrad Kiš	DVOKUT ECRO D.O.O. ZAGREB
8.	Nikola Karaman	ZZPUDNŽ
9.	Daniel Jokić	ZZPUDNŽ
10.	Boris Belić	Privatno
11.	Trojan Vojko	Lučka kapetanija Korčula
12.	Ivan Blitvić	Grad Korčula
13.	Ivan Tomić	Šumarija Korčula
14.	Blagoje Lipanović	Šumarija Korčula
15.	Romano Jurjević	Privatno
16.	Nenad Pecotić	
17.	Joško Cebalo	Grad Korčula
18.	Milan Vojinović	Adipa – Zagreb
19.	Ivica Grilec	JUZZPVDNŽ
20.	Ivo Đuračić	JUZZPVDNŽ
21.	Marijana Miljas Đuračić	JUZZPVDNŽ
22.	Maroje Burić	JUZZPVDNŽ
23.	Ines Vlahović Cibilić	Općina Orebić
24.	Tomislav Ančić	Općina Orebić

25.	Dorotea Žanetić	Općina Blato
26.	Marin Miletić	Općina Vela Luka
27.	Darko Franulović	Općina Vela Luka
28.	Lenko Salečić	Općina Smokvica
29.	Petra Tomašić	Općina Smokvica
30.	Hana Turudić	TZ Grada Korčule
31.	Andrija Fabris	Grad Korčula
32.	Macko Skokandić	Grad Korčula
33.	Veronika Fabris	DNŽ, Ispostava Korčula
34.	Branka Martinović Vuković	DNŽ, UOZZOIP

U **Gradskoj vijećnici Grada Korčule** u ponedjeljak 30. siječnja 2017. godine se održala javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš.

Ciljevi i programska polazišta prostornog plana su stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te zaštitu graditeljske baštine, okoliša i prirode. Na poziv na javnu raspravu odazvao se veliki broj građana, a moderatorica rasprave bila je **gđa. Branka Martinović Vuković**.

Gradonačelnik Korčule, **gosp. Andrija Fabris** je u uvodnom govoru pozdravio srdačno sve nazočne. Spomenuo je da su izrađivači Prostornog plana došli u punom sastavu, s dokumentima, po kojima se vidi da sve to nije bilo tako jednostavno. Nada se da će biti detaljno sve objašnjeno u prezentaciji. Naglašava da su svi upoznati s procedurom i s time da su prostorni planovi ono što za jedan preiod ograničava, odnosno omogućava razvoj Županije i jedinice lokalne samouprave. Smatra da je Županija sve potrebe i sugestije Grada Korčule uvažila. Još jedanput se zahvalio svima koji su došli.

Potom je preuzela riječ pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju DNŽ, **gđa. Nikolina Kraljević**. Napomenula je da je Upravni odjel ujedno i nositelj izrade IDPPDNŽ. Kratko je predstavila sami postupak izrade ovih izmjena i dopuna sve do javnog izlaganja. DNŽ je donijela odluku o izradi izmjena i dopuna Plana 2014. godine. Ona je objavljena u Službenom glasniku broj 4, od 20. srpnja 2014. godine. Naknadno 2015. godine zbog stupanja na snagu odluke Vrhovnog upravnog suda, ta odluka o izradi izmjena i dopuna je morala biti usklađena s pravnim posljedicama te odluke, kojom su ukinute izmjene i dopune Prostornog plana iz 2016. godine. Paralelno s izradom IDPPDNŽ započet je postupak izrade Strateške procjene utjecaja na okoliš, tako da je odluka o započinjanju Strateške procjene donesena u studenom 2014. godine. Sadržaj strateške studije je donesen u ožujku 2015. godine, te je izabran izrađivač studije. Pravna osnova za izradu IDPPDNŽ je Zakon o prostornom uređenju, drugi podzakonski i strateški dokumenti RH. Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su: usklađenje sa zakonima, strategijama i uredbama, sa strateškim dokumentima na nivou Županije, s izrađenim postupcima Procjena utjecaja na okoliš pojedinih zahvata na nivou Županije. Također su razmatrani zahtjevi lokalnih zajednica kao što su lokalne razvojne strategije lokalnih akcijskih grupa, investicijski programi lokalne samouprave i pojedinih investitora. Osnovni ciljevi koje se planiraju ostvariti Izmjenama i dopunama Plana su usklađenje sa svim tim novodonesenim zakonima, strategijama, zahtjevima na razini države, županije, gradova i općina, razvojnim potrebama gospodarstva i novom uredbom Natura 2000. Ovim izmjenama se nastoji stvoriti preduvjet za razvoj turizma koji je integriran s revitalizacijom graditeljske baštine, zatim ukidanje i preraspodjelu i planiranje gospodarskih zona, s naglaskom na izdvojene ugositeljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone izvan naselja, te luke nautičkog turizma. Ovim planom se revidira prometni sustav, ostali infrastrukturni sustavi, zone korištenja obnovljivih izvora energije, istražnih i eksploatacijskih polja mineralnih sirovina, područja zaštite prirode i kulturne baštine. Potom dolazi do brisanja, mijenjanja ili planiranja mijenjanjih ili planiranih zona koje su bile predviđene odlukom iz 2006. godine, koja je ukinuta, a kojom nisu izmjenjeni odnosno dopunjeni kasnijim odlukama o izmjenama i dopunama Plana. Planom su analizirana obilježja i vrijednosti krajolika i njihovih sastavnica u sklopu stručne podloge, te osiguran intergalni multidisciplinarni pristup krajoliku.

Javno izlaganje i uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije održala je ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, mr.sc. Marina Oreb.

Istaknuto je da je u sklopu zakonom propisane procedure zatraženo od tijela i osoba određenih posebnim propisom (općina i gradova, državnih poduzeća, ministarstava, javnih poduzeća, itd) dostava zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Županijskog plana. Upućeno je 87 dopisa 2014. godine nakon I. Odluke o izradi i 89 dopisa 2015. godine nakon Odluke o Izmjeni i dopuni Odluke o izradi. Pristigao je ukupno 151 odgovor od većine javnopravnih tijela, svih općina i gradova, ali pristigao je i određen broj zahtjeva od udruga, fizičkih i pravnih osoba. Teme koje u zahtjevima prevladavaju su promet, turizam, eksploatacija mineralnih sirovina, otpad, vjetro i solarne eklektrane, male hidroelektrane, poslovne zone i drugo.

Od 151 zahtjeva pristiglo je: 28 zahtjeva ministarstava, 24 zahtjeva agencija, uprava, državnih tvrtki, 8 zahtjeva županijskih/gradskih tijela, tvrtki, ustanova, 66 zahtjeva jedinica lokalne samouprave, 3 zahtjeva mjesnih odbora, 9 zahtjeva privatnih tvrtki, 3 zahtjeva udruga, 10 zahtjeva građana. Nakon obrađenih zahtjeva, terena, radionica i sastanaka, od predstavnika jedinica lokalne samouprave traženo je da se ponovno očituju o rješenjima unesenim u Plan. Pristiglo je 23 očitovanja od 19 jedinica lokalne samouprave. Svi zahtjevi su pregledani, obrađeni, sistematizirani i popisani u tablice. Izrađen je kartografski prikaz u koji su i grafički označeni svi pojedini pristigli zahtjevi. Nakon obrađenih zahtjeva održani su radni sastanci na terenu, na kojima su ti zahtjevi razmatrani. Održana su 22 radna sastanka u jedinicama lokalne samouprave.

Tijekom izrade Plana prilikom izrade pojedine studije održavane su radionice i sastanci: Za Plan razvoja turizma klastera Neretva održane su radionice u Pločama, Metkoviću i Opuzenu, u svezi izrade Katastra športskih objekata radni sastanci u Dubrovniku, Korčuli, Veloj Luci i Opuzenu, izvršen je obilazak terena radi Studije kulturnih krajolika, a u Zagrebu održavani su sastanci u svezi izrade Revizije turističkih zona, itd.

8. studenog 2016. održan je sastanak Župana s predstavnicima jedinica lokalne samouprave, izrađivačem studije Revizija turističkih zona, Upravnim odjelima te izrađivačem Plana. Pozvane jedinice lokalne samouprave su kroz dotadašnje kontakte, u svojim zahtjevima, iskazale interes za uvrštavanje novih zona u Prostorni plan, te se o nekim zahtjevima trebalo detaljnije raspraviti. Cilj je bio da se u dogovoru s predstavnicima općina i gradova planiraju zone koje će biti ekološki održive i izglednije za bržu realizaciju, kako u cilju ravnomjernog sveobuhvatnog razvoja Županije, tako i razvoja turizma kao najvažnije razvojne grane.

22. studenog 2016., održana je prezentacija Prostorno-prometne studije Revizija prometnog rješenja Županije na Sveučilištu u Dubrovniku.

Od proteklih Izmjena i dopuna Plana na razini Županije izrađeno je niz strategija, programa, planova i studija koje su, usklađene s novom zakonskom regulativom i potrebama konkuriranja na EU fondove i bilo je nužno Plan uskladiti s njima. Također za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana prepoznate su teme koje je trebalo obraditi kroz Studije kako bi Plan ponudio realna rješenja, te kako bi se istražile vrijednosti područja Županije. Odabrane teme su bile promet, turizam i kulturni krajolici.

Studije i dokumenti izrađeni na razini Županije, a koji su ugrađeni u Izmjene i dopune su: Strategija razvoja turizma 2012.-2022., Razvojna strategija Županije 2016.-2020., Strategija Informacijske i komunikacijske tehnologije, Smjernice za Integralno upravljanje obalnim područjem, Vodoopskrbni plan, Studija zaštite voda, Plan navodnjavanja, Plan razvoja širokopojasne infrastrukture, Demografska studija, Studije EU projekta prekogranične suradnje Baština-pokretač razvoja, Master plan prometa FRJD koji je u u izradi.

Studije izrađene za potrebe Izmjena i dopuna su: Revizija ugostiteljsko-turističkih razvojnih zona, Studija opravdanosti turističkih zona, Master plan turizma klastera Neretve, Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješenja Županije, Plan korištenja obnovljivih izvora energije, Elaborat zaštite od prirodnih i drugih nesreća, Krajobrazna studija, Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika, Prirodoslovna podloga s prijedlogom mjera zaštite, Bonitetno vrednovanje zemljišta i još neke.

Za potrebe izrade Izmjena i dopuna Plana izrađene su kartografske analize: provedbe važećeg plana, konflikata, resursa te, karta turističko-resursna osnova.

Ukratko je rečeno o najznačajnijim studijama koje su izrađene: promet, turizam, krajolici.

Prostorno-prometna studija, revizija prometnog rješenja DNŽ daje idejno rješenje planirane cestovne mreže, kao pokušaj iznalaženja mogućnosti suvremenog prometnog povezivanja, kao preduvjeta uravnoteženog gospodarskog i društvenog razvoja, kako utjecajnog područja Županije tako i države u cjelini. Pri izradi idejnog rješenja akceptirana je shema cestovnih eurokoridora, te budućeg Jadransko-jonskog autocestovnog koridora. Posebna važnost pri izradi ovog idejnog rješenja dana je: prometnom povezivanju unutar Županije i povezivanju Županije s ostalim dijelom Hrvatske (Pelješki most i autocesta do Dubrovnika), optimizaciji trase brze ceste od čvora Osojnik (Dubrovnik-zapad) preko zračne luke Dubrovnik do graničnog prijelaza Karasovići, te pronalaženju optimalnih koridora poprečnih spojeva između brze ceste i urbanih središta, napose Grada Dubrovnika. Napravljena je vizualizacija planiranih prometnih građevina koje mogu imati značajniji utjecaj na kulturnu baštinu na području Dubrovnika, Korčule i Stona - lokaliteta svjetske baštine.

Studija opravdanosti ugostiteljsko turističkih zona na području DNŽ je provela detaljnu analizu svih postojećih turističkih zona i turističkih zona koje su tražene da se uvrste u Plan. Analiza je provedena temeljem odabranih kriterija, pri čemu se analizirala privlačnost lokacije (povoljni prirodni uvjeti, vlasnički odnosi, infrastrukturna opremljenost), ali i njena ograničenjima (nepovoljni terenski uvjeti, nedostatak prometne i druge infrastrukture, nesređeni vlasnički odnosi, ekološka mreža, vrijedni krajobraz, ograničen prihvatni kapacitet lokacije, postojeća namjena zemljišta). Podloge za analizu bile su karte resursa i konflikata te resursno-atraksijska karta. Sve analize u Studiji su izrađene GIS tehnologijom, uz izrađenu bazu podataka. Izrađena je karta turističkih zona na kojoj su prikazane zone iz važećeg Plana i zahtjevi pristigli od jedinica lokalne samouprave. Radi usporedbe prikazani su i obuhvati zona iz Prostornih planova bivših općina Dubrovnik, Metković, Ploče, Korčula i Lastovo. Vidljivo je da su bivše općine imale daleko više planiranih ugostiteljsko-turističkih zona. Veličine krugova prikazuju odnos površina - modro su zone bivših općina, a crveno su današnje zone. Analiza je poslužila kao podloga za dalju razradu kroz Studiju Revizije turističkih zona.

Planom razvoja turizma klastera Neretva, 2015. – 2025. htjelo se istražiti koja je budućnost ovog dijela Županije i koji vidovi turizma bi doprinijeli oživljavanju ovog područja. Zaključak studije je da turistička aktivnost u ovom dijelu županije još uvijek nije razvijena sukladno potencijalu raspoložive resursno-atraksijske osnove. Osim nedostatka kvalitetne smještajne ponude, za klaster Neretvu nedostaje i dobro osmišljeni destinacijsko-turistički proizvod. Obradene su i opisane osnovne značajke klastera Neretve, koje se odnose na sam položaj, na jedinice lokalne samouprave, stanovništvo, klimatske, reljefne i pedološke značajke, prometnu povezanost, komunalnu infrastrukturu, gospodarstvo, zaštićenu kulturnu i prirodnu baštinu, turističke resurse i atrakcije, te dostignuti stupanj turističkog razvoja. Od potencijalnih turističkih proizvoda posebnog značaja istaknuti su: seoski turizam, eko-turizam, promatranje ptica, ribolovni turizam, cikloturizam, pješačenje/trekking/planinarenje, turizam baštine, turizam događanja, turizam vina, lovni turizam, sportsko-avanturistički turizam. Plan kaže da nova vizija turističkog razvoja klastera Neretva se temelji na tri stupa: eko-turizam, turizam specijalnih interesa i psihofizička rekuperacija na morskoj obali, uz mogućnost aktivnog participiranja u različitim fizičkim aktivnostima u zaleđu. Ovim se dokumentom postavljaju temelji za sustavan, koordiniran i planski usmjeravan razvoj turizma na projektnom području.

Revizija ugostiteljsko-turističkih zona DNŽ je zaključna studija kojom su stvorene pretpostavke za vrednovanje planiranih turističkih zona, u skladu sa Staretgijom razvoja turizma, na temelju objektivnih kriterija održivog razvoja turističkih zona i destinacija kojima pripadaju. Uzimajući u obzir brojne kriterije, koji metodološki sadržavaju sva tri aspekta održivosti turističkog razvoja unutar Dubrovačko-neretvanske županije (okoliš, ekonomija i socijalni aspekti razvoja), izvršena je evaluacija svih predloženih turističkih zona. Postavljeni su jedinstveni kriteriji za sve zone, a ocjena važnosti svakog kriterija bitna je za sve sudionike u procesu realizacije projekata na datim zonama. Umnoškom intenziteta utjecaja i važnosti utjecaja i njihovog krajnjeg zbroja, dobivena je rang lista svih zona po klasterima i u ukupnosti, te služi kao osnova za odlučivanje o prioritetima županijskih turističkih zona. U tom smislu izrađen je računalni program s pomoću kojeg se može i dalje pratiti svaka od ovih zona i evtl. novih te putem zadanih kriterija imati u svakom trenutku informacije potrebne za pomoć pri odlučivanju.

U Krajobraznoj studiji DNŽ tipološka klasifikacija krajobraza predstavlja prvu fazu u izradi krajobraznih studija za županiju, a uključuje tipološku klasifikaciju krajobraza na I. i II. razini, dok bi u slijedećoj fazi trebalo izraditi detaljniju tipološku klasifikaciju – III. razinu, odnosno, set detaljnih studija za pojedinačna krajobrazna područja. Predmetna studija predlaže niz mjera i konkretnih preporuka kojima se pokušava unaprijediti razumijevanje krajobraznih vrijednosti, poboljšati njihova zaštita te ojačati postupci planiranja i upravljanja krajobrazom te afirmira shvaćanje da briga o krajobrazu i zaštita vrijednih krajobraza ne znači zapreku razvoju, već upravo suprotno, razvojnu priliku. Propisane smjernice zaštite, planiranja i upravljanja krajobrazom ugrađene su u odredbe županijskog prostornog plana.

Zadaća izrade **studije Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ** je ujednačiti i uskladiti kriterije i metode prepoznavanja i vrednovanja kulturnih krajolika Županije te provesti reviziju krajolika zaštićenih u dosadašnjoj prostorno planskoj dokumentaciji Prostornom planu Županije i Prostornim planovima uređenja gradova i općina. U studiji je izrađeno preliminarno prepoznavanje, određivanje granica i vrednovanje kulturnih krajolika županije koristeći se rezultatima dosadašnjih istraživanja, literaturom, povijesnim izvorima, podacima iz prostorno planske dokumentacije te novim terenskim istraživanjima. Na kartografskim prikazima određena su područja rasprostiranja, odnosno zone zaštite prepoznatih kulturnih krajolika. Za detaljniju analizu, koja može utjecati na promjenu granica zaštite i na njihovu valorizaciju, potrebna su detaljnija istraživanja svakog od prepoznatih kulturnih krajolika.

Detaljna konzervatorsko-krajobrazna studija „**Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika**“ uključuje rezultate svih studija izrađenih u okviru EU projekta Baština-pokretač razvoja i ogledni je primjer nove metodologije identifikacije i valorizacije visokovrijednih krajolika u čijem obuhvatu prepoznajemo osjetljive i vrijedne obalne i morske krajolike, urbane i ruralne krajolike, prirodne, povijesne, kulturne i asocijativne krajolike te krajolike zaštićene u rasponu od lokalnog do svjetskog značaja. Smjernice proizašle iz analize pilot područja u okviru studije predlažu se za planiranje područja obuhvata GUP-a Dubrovnika. Krajobraz je prepoznat kao važan činitelj kvalitete života ljudi kako u gradskim tako i vangradskim područjima, čijim bi se očuvanjem, upravljanjem i planiranjem značajno doprinijelo unaprijeđenju održivog razvoja gospodarstva gradskih aglomeracija i regija. Studija sadrži i tzv. okvir HIA-e (okvir za procjenu utjecaja zahvata na kulturnu baštinu svjetskog značaja) koja se preporuča kao podloga za procjenu utjecaja bilo kojeg zahvata na svjetsku kulturnu baštinu Grad Dubrovnik, a u budućnosti i Grad Korčulu, te Ston.

Vezano za **korištenje i namjenu prostora** naglašeno je da je cilj Izmjena i dopuna Prostornog plana stvaranje pretpostavke za gospodarski razvoj Županije temeljen na principima održivog razvoja, temeljem analize prirodnog potencijala Županije i potreba stanovništva. Ovim Izmjenama i dopunama definira se namjena i korištenje prostora, poštujući specifičnost prirodnih i geostrateških značajki prostora, naslijeđe, ograničavajuće vrijednosti prostora u skladu sa smjericama Strategije Prostornog uređenja Republike Hrvatske, te raščlambe zatečenog stanja, a temeljem naručenih stručnih ekspertiza i studija. Direktivom iz 2014. godine Europskog parlamenta i Vijeća uspostavlja se okvir za prostorno planiranje morskog područja u svrhu promicanja održivog rasta pomorskih gospodarstava, održivog razvoja morskih područja i održivog korištenja morskih resursa. U okviru integrirane pomorske politike Europske unije, taj okvir državama članicama omogućuje uspostavu i provedbu prostornog planiranja morskog područja, uzimajući u obzir interakciju kopna i mora te pojačanu prekograničnu suradnju u skladu s odgovarajućim odredbama Konvencije Ujedinjenih naroda o pravu mora.

U svrhu usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju: izmjenjeni su dijelovi tekstualnog dijela Plana radi usklađenja s odredbama Zakona o prostornom uređenju, redefiniran je sadržaj Prostornog plana (s naglaskom na: vrijedno obradivo poljoprivredno zemljište, šumsko zemljište, koridore infrastrukture županijskog značaja, izdvojena građevinska područja izvan naselja za gospodarsku namjenu, površine drugih namjena županijskog značaja), zatim je definirano “Zaštićeno obalno područje mora (ZOP)” koje obuhvaća područja obalnih jedinica lokalne samouprave, te su dopunjeni sukladno Zakonu zahvati izvan građevinskog područja.

U dijelovima građevinskih područja izdvojene namjene izvan naselja izvršene su izmjene i dopune, preraspodjele te usklađenja:

- zona Gospodarske namjene - proizvodne, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene,

- zona Športsko-rekreacijske namjene, namjena R1 golf je iz ugostiteljsko-turističke namjene premještena u sportsko-rekreacijsku namjenu sukladno Zakonu,
- zone eksploatacije mineralnih sirovina prepoznate su kao gospodarski potencijal, a sukladno Zakonu omogućeno je formiranje eksploatacijskih polja u prostoru ograničenja pa su formirane neke nove zone uz primjenu svih mjera zaštite okoliša, a neke su ukinute,
- zone Posebne namjene korigirane su sukladno zahtjevima MORH-a.

Površine izvan građevinskih područja sukladno izrađenim studijama i novim podacima izvršene su korekcije šumskog i poljoprivrednog zemljišta. Izvršeno je bonitetno vrednovanje poljoprivrednog zemljišta, definirano je osobito vrijedno, vrijedno i ostalo obradivo poljoprivredno zemljište u smislu Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Iznesene su snovne značajke infrastrukturnog sustava. Za cestovni promet je naglašeno da je Izmjenama i dopunama Plana izvršena revizija prometnih rješenja na području Dubrovačko-neretvanske županije. Zadržava se planirana mreža glavnih cestovnih koridora: Jadransko-Jonska autocesta, dionica Ploče-Dubrovnik, brza cesta preko Pelješca, brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Planiran je most Pelješac s pristupnim cestama kao dio ukupnog rješenja brze ceste preko Perlejšca, te se planira koridor Pelješac – Korčula.

Na koridoru su na nivou idejnog rješenja provjerene trase: spojne ceste od čvora Brijeste do obilaznice Janjine, nove dionice Janjina – Donja Banda i obilaznice Kapetani – Orebić.

Na području grada Dubrovnika i Župe dubrovačke planirana je nova trasa Brze ceste Osojnik – Karasovići sa spojnim cestama grada Dubrovnika i Župe dubrovačke. Priključak na trasu brze ceste grad Dubrovnik ostvaruje preko dva međusobno neovisna spojna koridora. Na zapad prema s ishodišta Gruž tunelom prema Sustjepanu, a dalje preko mosta dr. Franja Tuđmana i novom trasom iznad Mokošice i Petrovog Sela na čvor Dubrovnik zapad. S istočne strane moguća su tri načina spajanja: izravno tunelom ispod Srđa od planiranog čvora Grad na državnoj cesti D8 do čvora Šumet na brznoj cesti (varijanta 1), te dvjema trasama u gotovo istom koridoru – od državne ceste D8 u zoni Sv. Jakova (varijanta 2) ili Orsule (varijanta 3) do čvora Župa smještenog sjeverno od naselja Grbavac na brznoj cesti.

Župa dubrovačka bi se povezala spojnim cestom koja bi vodila kroz Župsko polje od priključka na državnu cestu D8 u Kuparima prema čvoru Župa kod naselja Grbavac.

U pomorskom prometu se planira stalna brzobrodsko linija na relaciji Dubrovnik - (Mljet – Korčula) – Lastovo. Planirane su 2 nove luke (luka županijskog značaja Žrnovske Banja (Polačište), te luka lokalnog značaja (Mala pošta u Gradu Ploče). Planirana su proširenja luka otvorenih za javni promet, kao i izdvojeni bazeni lučkog područja (Dubrovnik, Korčula, Vela Luka, Lumbarda, Metković, Ploče, Komin, Slano, Plat, Cavtat, Molunat). U okviru luka otvorenih za javni promet planirane su ribarske luke Sustjepan i Vela Luka.

Planirani su aerodromi na vodi na lokacijama luka Dubrovnik, Korčula, Ploče, Ubli, Lumbarda i Vela Luka te Orebić. Za zračnu luku Ploče se planira premještanje s postojeće lokacije u luci Ploče na neku drugu lokaciju na širem području Grada Ploče, izvan područja predloženog Parka prirode Neretva i područja ekološke mreže.

Sukladno Planu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Dubrovnika, Korčule i Neretve utvrđena su pravila i odrednice izgradnje infrastrukture širokopojasnog pristupa internetu za područja na kojima ne postoji dostatan komercijalni interes, a koja obuhvaćaju cijeli prostor Županije s iznimkom naselja Dubrovnik. Širokopojasna pristupna mreža mora omogućavati pružanje naprednih usluga brzinama minimalno 30 Mbit/s svim potencijalnim korisnicima, s tim da se za većinu priključaka zahtijeva minimalna brzina internetu od 100 Mbit/s.

U energetske sustavu je izbrisana HE Ombla, te je revidirana planirana elektroprijenosna mreža. Korigirana je trasa Jadransko-jonskog plinovoda Ploče – Dubrovnik – Prevlaka. Planom korištenja obnovljivih izvora energije predložene su 2 nove potencijalne makrolokacije vjetroelektrana na lokalitetima Volunac i Štrbina–Vjetreno u Općini Dubrovačko primorje umjesto do sada planiranih.

Makrolokacije su određene kao potencijalne i za smještaj solarnih elektrana. Predložene su 42 potencijalne lokacije samostojećih sunčanih elektrana na prostoru Općina Vela Luka, Blato, Lastovo, Grada Korčule, Općine Trpanj, Mljet, Grada Ploče, Općine Ston, Kula Norinska, Grada Metkovića, Općine Dubrovačko primorje, Župa dubrovačka i Konavle. Ne dozvoljava se planiranje i građenje građevina za iskorištavanje snage vjetera za električnu energiju na otocima (sukladno Zakonu o otocima).

Što se tiče vodnogospodarskog sustava utvrđena je dugoročna koncepcija razvoja vodoopskrbe Županije koja uključuje: uspostavu sanitarnih zaštitnih zona, izgradnju uređaja za pročišćavanje pitke vode, uvođenje sustava daljinskog nadzora i upravljanja, povećanje kapaciteta glavnih pravaca i povezivanje vodovodnih sustava.

U skladu s dugoročnom koncepcijom povezivanjem vodoopskrbnih sustava formirala bi se dva regionalna sustava: Regionalni sustav dubrovačkog priobalja i regionalni sustav NPKLM. U skladu s podacima komunalnih poduzeća revidirani su kanalizacijski sustavi otpadnih voda na području DNŽ. Sukladno Planu provedbe vodnokomunalnih direktiva utvrđuje se obveza izgradnje biološkog stupnja na svim uređajima za pročišćavanje nazivnog kapaciteta većeg od 10 000 ES (ekvivalent stanovnika), kao i na uređajima planiranim na osjetljivim područjima. Uz županijski centar za gospodarenje otpadom predviđa se obrada mulja s komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

Cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom sa županijskim centrom Lučino razdolje u Općini Dubrovačko primorje, pretovarnim stanicama, zelenim otocima, reciklažnim dvorištima za komunalni i građevinski otpad, sortirnicama i kompostanama planira se realizirati do 2022. godine. Planirani su novi lokaliteti u sustavu gospodarenja otpadom (Pod Dubom u Gradu Dubrovniku, Vranjak 3 u Gradu Ploče, Mironja i Rudine u Općini Dubrovačko primorje, Poslovna zona Nova Sela i Krvavac u Općini Kula norinska, Humac-Pudarica u Općini Lumbarda, Lovorje-Pižinovac u Općini Slivno, Ugrinovica u Općini Smokvica, Česvinica u Gradu Korčuli te Dubac i Komunalna zona Čibača u Općini Župa dubrovačka). U okviru planiranih lokaliteta uvrštene su: građevine za obradu građevinskog otpada i reciklažna dvorišta za komunalni otpad. Županijski centar za gospodarenje otpadom u Općini Dubrovačko primorje preoblikovan je i smanjene površine. Izbrisane su pretovarne stanice u Gradu Korčuli i u Općini Konavle.

Dotaknuta je također tema uvjeta korištenja, uređenja i zaštite prostora. Natura 2000 je ekološka mreža Europske unije koju čine najznačajnija područja za očuvanje vrsta i stanišnih tipova. Ulaskom u punopravno članstvo Europske unije 1. srpnja 2013. Republika Hrvatska svoje zakonodavstvo, između ostalog, prenosi i implementira i dvije direktive Europske unije: Direktivu o zaštiti prirodnih staništa i divljih biljnih i životinjskih vrsta te i Direktivu o zaštiti divljih ptica koje čine temelj Europske ekološke mreže Natura 2000.

Natura 2000 mrežu čine: Područja očuvanja značajna za ptice i Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove

Ekološka mreža Republike Hrvatske proglašena 2007. godine, uz određene promjene u broju i površini zaštićenih područja, Uredbom o ekološkoj mreži iz 2013. postaje dijelom ekološke mreže Europske unije - Natura 2000. U odnosu na Ekološku mrežu RH, broj Područja očuvanja značajnih za ptice povećan je sa 4 na 5, ali je ukupna površina smanjena za oko 13 % dok se broj Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove povećao s 55 na 85, a ukupna površina se povećala za oko 6,5 %.

Na cijelom području Županije izvršena je revizija evidentirane i zaštićene kulturne baštine te formiran Registar kulturnih dobara – GIS baza podataka ujednačena i objedinjena za cijelo područje. Kroz izradu Registra kulturnih dobara ustanovljeno je da je vrlo mali broj kulturnih dobara ustvari zaštićen, što je vidljivo na karti te da se evidentirana baština i evidentirane povjesne cjeline te brojni kulturni krajolici uopće ne štite Zakonom o zaštiti kulturne baštine. Za potrebe Plana izrađene su studije identifikacije i valorizacije kulturnih krajolika kako bi najvrijednije cjeline i krajolike zaštitili na razini Države i oni su prikazani na ovoj karti, dok je zaštitu krajolika i cjelina ambijentalnog značaja potrebno provesti na regionalnoj i lokalnoj razini, te podizati svijest u jedinicama lokalne samouprave o potrebi očuvanja kulturne baštine.

Naglašeno je da je na listu svjetske kulturne baštine prošlih cjelovitih izmjena i dopuna plana osim Starog grada Dubrovnika upisano još jedno dobro na području Županije na UNESCO-ovu Listu svjetske baštine i

to Stećci – Srednjevjekovni nadgrobni spomenici, proglašeni 2016. god, na području Dubravke, lokalitet Sv. Barbara u Konavlima. Izrađen je nominacijski dosije za Utvrđeni grad Korčulu kao dio Venecijanskih fortifikacijskih sustava iz razdoblja od 15. do 17. stoljeća u sklopu transnacionalnog prijedloga zajedno s Italijom i Crnom Gorom. Korčula kao dio Venecijanskog fortifikacijskog sustava je predložena 2013. godine i izgledno je njeno skoro proglašenje. Ston s Malim Stonom i širim okruženjem predložen je za uvrštenje u popis dobara svjetske baštine i nalazi se na pristupoj tzv. tentativnoj listi UNESCO-a.

Kroz kartu Uvjeta zaštite, za zonu starog grada Dubrovnika, sukladno međunarodnim standardima izrađen je prijedlog nove granice buffer zone spomenika svjetske kulturne baštine (temeljen na prijedlogu reaktivne misije UNESCO i ICOMOS) radi potrebe provođenja postupka revalorizacije i proširenja buffer zone svjetske baštine Grada Dubrovnika te sagledavanja settinga kao povijesnog urbanog krajolika zajedno s pripadajućom okolinom. Postavljeni su prioriteti i utvrđene potrebe integralnog upravljanja zaštitom i razvojem područja. Određena je potreba izrade Procjene utjecaja na baštinu za dobra Svjetske kulturne baštine za sve planove, zahvate i projekte od mogućeg utjecaja na Svjetsku baštinu.

Izmjene i dopune Plana s posebnom pažnjom i po prvi put sustavno kroz izrađene studije analizira, identificira i valorizira prirodna i kulturna krajobrazna područja Županije, prepoznavajući i identificirajući nove pojedine vrste krajolika u navedenim kategorijama, te propisujući sustav mjera njihove zaštite. Plan predlaže kriterije i metodologiju za jedinstvenu valorizaciju krajolika na području DNŽ. Ocijenjen je kulturni značaj krajolika: međunarodni, nacionalni, regionalni/lokalni i predloženi su oblici zaštite, koji uključuju prijedlog za listu Svjetske baštine, upis kulturnih krajolika u Registar kulturnih dobara RH ili zaštitu na regionalnoj ili lokalnoj razini te kroz zaštitu prostorno planskom dokumentacijom. Katastar kulturne evidentirane baštine čini sastavni dio krajobrazne osnove jer zakonom nije zaštićen te se za početak predlaže njihova zaštita u širem kontekstu kao dio kulturnih krajolika.

Za kraj je rečeno da je izrađena je Strateška studija utjecaja na okoliš IDPPDNŽ koja obuhvaća i Glavnu ocjenu na NEM, proveden je postupak, održane su dvije sjednice Povjerenstva koje je utvrdilo da je studija cjelovita i stručno utemeljena. Župan je utvrdio Prijedlog IDPPDNŽ 10. siječnja 2017. i uputio ga zajedno sa Strateškom studijom na javnu raspravu u trajanju od 30 dana. Mjere iz Strateške studije su dijelom ugrađene u Izmjene i dopune Prostornog plana, međutim mjere na kojima Ministarstvo zaštite okoliša inzistira, a odnose se prvenstveno na neke planirane zahvate u prostoru – ugostiteljsko-turističke zone, potencijalne hidromelioracije, golf igrališta i prometnu infrastrukturu ostavljene su u Planu da bi se razmatrali kroz javnu raspravu te kako bi se omogućila sveobuhvatna i argumentirana javna rasprava. Ukoliko se pojedini zahvati u prostoru ne uvrste u Prijedlog Plana rasprava o njima nije moguća.

U ime izrađivača studije Strateške procjene na okoliš javno izlaganje je održala mag. biol. Ivana Šarić. Tvrtka Dvokut-Ecro je ovlaštena za izradu strateških studija utjecaja na okoliš, uključujući glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Kao dio studije ugrađeno je poglavlje glavne ocjene za ekološku mrežu. U samom početku istaknuta je sama svrha strateške procjene, s obzirom da se radi o jednom relativno novom alatu, koji omogućuje da se napravi procjena utjecaja na okoliš, plana, programa, strategije i tih strateških dokumenata u odnosu na uhodane postupke procjene utjecaja na okoliš, koji se odnosi na pojedine zahvate. Kao podloga za stratešku procjenu je strateška studija, elaborat u kojem se analizira postojeće stanje, detektiraju se problemi, postojeći okolišni problem, te se analiziraju mogućitjecaji i provedbe plana na okoliš i predlažu mjere zaštite okoliša. To je zapravo jedna stručna podloga koja služi planerima da osvijeste potencijalne konflikte u prostoru koji mogu nastati provedbom prostornog plana, te da u konačnici plan bude bolji i ekološko prihvatljiviji. Inače prije nego što se donese odluka o započinjanju postupka strateške procjene provodi se postupak prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, odnosno odlučuje se da li je potrebno provoditi glavnu ocjenu ili ne. Međutim u ovom se postupku nije se provodio postupak prethodne ocjene, nego je dobiveno očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i prirode, da je odmah potrebno pristupiti provedbi glavne ocjene. Nakon toga donesena je Odluka o započinjanju postupka SPUO (25.11.2014.). Krenuo je postupak Određivanja sadržaja strateške studije (10.12.2014 - 10.1.2015), u kojem se sudjelovala i razna tijela sa davanjem svojih mišljenja. na temelju toga donesena je Odluka o sadržaju Strateške studije (26.03.2015.) i krenulo se na

njenom izradom. Nakon što je nacrt SPUO izrađen u prosincu 2016. godine započeo je postupako ocjenivanja cjelovitosti i stručne utemeljenosti SPUO, gdje je stručno povjerenstvo, koje se sastojalo od članova iz Ministarstva zaštite okoliša, iz upravnih odjela DNŽ koji pokrivaju različita područja djelovanja do predstavnika Ministarstva kulturem Sveučilišta i slično. Na dvije sjednice na kojima je Povjerenstvo zasjedalo, Ocjenjeno je da je studija cjelovita i stručno utemeljena.

Potom je bilo riječi o samoj metodoljgi izrade. Utjecaji su analizirani pomoću GIS analize, odnosno napravljeno je vrednovanje prostora, sa aspekta krajobraza, tla i poljoprivrede, šume i šumarstva, bioraznolikosti kulturne baštine, stanovništva i zdravlja. Pri tome su pri vrednovanju prostora pomogle sve ove studije koje su napravljene i za izradu samoga plana, posebno studije koje su se odnosile na kulturne krajolike i krajobraze, gdje su detaljno valorizirani krajolici i određeni oni koji su vrlo vrijedni, te su dane smjernice kako postupati u tim područjima, i onda su se s tim kartama vrednovanja prostora preklapile lokacije zahvata prostora, odredila su se područja gdje su mogući značajni konflikti, te su se onda ta područja detaljnije analizirala. Analizirali su se svi planirani zahvati. I oni koji su planirani važećim planom, a dosada nisu realizirani, i novi obuhvaćeni predmetnim izmjenama i dopunama. Nisu se analizirali zahvati za koje je prethodno izvršena procjena utjecaja na okoliš (PUO, SPUO). Sagledavali su se pojedinačni utjecaji pojedinih zahvata, kao i kumulativni utjecaji na određenom području, sa svih okolišnih aspekata, uključujući ekološku mrežu. Izdvojena su ona područja ekološke mreže, sve skupa njih 23, gdje su se prepoznali mogući utjecaji zahvata. Što se tiče samog ocjenjivanja, rang ocjena kretao se od mogućeg značajnog negativnog utjecaja, umjerenog negativnog utjecaja, zanemarivog, umjerenog pozitivnog do značajnog pozitivnog utjecaja. Određivao se smjer, intezitet utjecaja, da li je lokalna, regionalna, kratkoročna itd. Ako utjecaj nije bilo moguće ocijeniti zbog nedostatka podataka ostavljena je oznaka upitnika. Prikazan je primjer karte vrednovanja prostora za krajobraz, gdje se vide vrijedna krajobrazna područja i iznimno vrijedna krajobrazna područja. To su podloge koje su dobijene temeljem krajobrazne studije. Spomenuta je karta vrednovanja prostora tla ovisnosti o kategorijama tla, i karta šuma od nešumskog područja, te šuma na većim nagibima i šuma posebnih namjena. Vrednovanje prostora što se tiče voda, uzimalo je u obzir vodotoke, vodozaštitne zone itd. Napravljeno je vrednovanje bioraznolikosti gdje se kao izuzetno vrijedno izdvojilo Ramsarsko područje Neretve. Vrlo vrijedna područja su bila vezana za zaštićena područja i isto tako manje vrijedna područja sve ovisno o kategorijama. Iz karte ekološke mreže se vide da oko 57% površine kopna DNŽ spada pod ekološku mrežu. Napravljena je studija koja ima i svoj dodatak, u kojem se detaljno analizirana, sa svih aspekata, pojedina područja. Izdvojena su samo najznačajnina, koja su se ticala područja krajobraza, bioraznolikosti, kulturne baštine. Značajni utjecaji mogu se očekivati zbog velike linijske infrastrukture, posebno za ceste, koje prolaze kroz vrijedna područja krajobraza. Ugostiteljsko- turističke zone kao konfliktne zone prepoznate su na ušću Neretve, Baćinskim jezerima i na Korčuli. S aspekta bioraznolikosti i infrastrukture izdvojena su područja Golf igrališta (Sestrice, Srđ, Gnijile), hidromelioracija, zračne luke i helidromi koji se planiraju u područjima koji su značajni za ptice. Istakut je još velik broj novih, planiranih luka nautičkog turizma i luka otvorenih za javni promet i njihovih proširenja.

Kao najugroženija područja, što proizlazi iz činjenice da su to i iznimno vrijedna područja, provedbom Plana istaknuta su: delta Neretve, dio Pelješca i Korčule, okolica Dubrovnika, i područje Konavoskog polja. Na njima stvarno treba oprezno planirati razvoj. Na predviđenoj prezentaciji za izlaganje izdvojeno je područje delte Neretve i Pelješca, gdje se vide što se tiče cestovne infrastrukture da se planiraju nove autoceste, željeznička pruga, luke nautičkog turizma, sportske luke na Neretvi. Što se tiče namjene planiraju se nove turističke zone. Kao posebno osjetljivo ističe se područje Ušća i na području Baćinskih jezera. Planiraju se također i zahvati energetske infrastrukture, ali tu nisu prepoznati neki značajni utjecaji. Kad se to preklopi sa činjenicom da je to poljoprivredno područje i da se planira dodatno hidromelioracija jasno je da se radi o relativno velikom broju zahvata na jednom području. Kad se to preklopi sa vrijednosnim kartama vidi se da je velik dio područja vrlo vrijedan i vrijedan s aspekta bioraznolikosti, s aspekta krajobraza da se radi o poplavnom području gdje treba s posebnim oprezom planirati. Što se tiče Korčule; Pelješca i otoka tu se također vidi da se planiraju nove prometnice, da se planira velik broj luka nautičkog turizma ili luka otvorenih za javni promet. Od namjene prepoznate su određene konfliktne zone u odnosu na ugostiteljsko-turističku namjenu. Na Lastovu se radi o heliodromima i zračnim lukama. Područje akvakulture je smanjeno na ovom području temeljem

preporuka Strateške studije i Ministarstva zaštite okoliša, s obzirom da se preklapa s ekološkom mrežom područja Malostonskog zaljeva, koje je izuzetno osjetljivo i vrijedno ne samo kao prirodna vrijednost, nego i za školjarstvo koje je tu bitno. U ovom dijelu se planiraju turističke zone i proširenje luka, postoji energetska infrastruktura, te se planiraju nove zone za navodnjavanje s izgradnjom akumulacija. I opet kad se to preklopi s kartom vrijednosti vidi se da se konflikti najviše prepoznaju u Malostonskom zaljevu i na području Korčule te na području između Korčule i Pelješca.

Posebna tema se odnosila na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade. Naglašeno je da tu nije riječ o planskoj kategoriji, jer to nije namjena koja se prostornim planom planira, već su ova područja prepoznata planom kao ugrožena područja za koja je potrebna zaštita. Kad se to preklopi sa šumama na području Županije, to su područja koja se određena za prenamjenu temeljem odluka Vlade RH koje su donesne između 2004. i 2013. godine. Dio tih površina priveden je namjeni ali dio površina nije priveden, niti se počeo privoditi planiranoj namjeni. U konfliktu su s područjima ekološke mreže i zaštićenim područjima prirode, područjima kulturne baštine velike vrijednosti, vrlo vrijednim i vrijednim krajobrazima. Kad se te površine preklope sa zaštićenim područjima vidi se da su u konfliktu one lokacije koje se nalaze u Malostonskom zaljevu i na Lastovu. Ako se preklope sa područjima ekološke mreže tu se ističe područje Šaknja rata gdje dolazi do gubitka oko 80-90% ciljnih staništa mediteranskih šuma endemičnih borova. Na Lastovu dolazi do gubitka 50 ciljnih staništa kamenjarskih pašanjaka i mediteranskih travnjaka. Na Pelješcu dolazi do gubitka oko 17% ciljnih staništa šuma i makije crnike i na području Neretve dolazi do gubitka oko 12% ciljnih staništa. To je bitno istaknuti zbog područja ekološke mreže koja je proglašena uredbom Vlade, a obveza očuvanja tih vrsta i staništa slijedi temeljem te Uredbe ali i temeljem Eurpskih direktiva. Ugrožavanjem više od 1% tih ciljnih staništa i vrsta može se smatrati značajnim utjecajem i ako dođe do ugrožavanja tih ciljnih staništa i vrsta Hrvatska će snositi novčane posljedice. Utjecaji se očituju i u znatno izmjenjenoj krajobraznoj slici pogotovo ako se planiraju u vrijednim i ugroženim ili na vizualno izloženim krajobraznim područjima, i u smislu okrupnjavanja ploha, ravnanja terena, što nije u skladu sa kulturološkim kontekstom područja, koji je zapravo nastao na tradicionalnoj gradnji s malim terasama koje su pratile teren i upravo to je jedno od glavnih značajki prostora DNŽ. Osim toga utjecaji se očituju i u smanjenju općekorisnih funkcija šuma i potencijalnoj eroziji tla, zbog gubitka te zaštitne uloge šuma. Prepoznate su dvije konfliktne lokacije golf igrališta na Sestricama i na Gnjilama. Izdvojene su zone turističke namjene koje mogu dovesti do utjecaja na područje ekološke mreže: Malostonski zaljev, Otok Proizd i Privala na Korčuli, Delta Neretve. Najveći broj aktivnosti koje mogu dovesti do negativnih utjecaja planira se na području delte Neretve. Planom su predložene mjere ublažavanja utjecaja koje se mogu provesti kroz korekcije plana, kao mjere za detaljnije faze planiranja i projektiranja. Mjere koje se odnose na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade nije moguće riješiti odredbama prostornog plana, već se njihovim navođenjem želi tijekom javne rasprave istaknuti važnost pokretanja revizija Odluka – posebno za ona područja koja nisu privedena namjeni do sada - zbog mogućih značajnih konflikata u odnosu na pojedine sastavnice okoliša i ekološke mreže i pronalaženje adekvatnih mehanizama za njihovo rješavanje.

Potom je započeta javna rasprava.

Gđa. Hana Turudić iz Turističke zajednice Grada Korčule je upoznata s pilotom plana zaštite kulturnog krajobraza za područje Grada Korčule i Grada Dubronika. Spomenuto je da je predviđeno u budućnosti, pa je zanima kad će biti takav Plan zaštite kulturnog krajobraza.

Gđa. Marina Oreb, ravnateljica Zavoda (izrađivač Plana) napominje da je to nova tema u prostornom planiranju, što se htjelo istaknuti kroz prostorni plan. Razlog zašto se uopće prijavio Europski projekt, je problem kulturnih krajobaza koji se štite prostorno-planskom dokumentacijom, te da se ta razina zaštite uopće ne poštuje. Kada se planira neka gradnja, postoje i uvjeti pod kojima može biti izgrađena, pa kako to izostaje, osvanu neprimjereni objekti na neprimjerenim lokacijama. Pokušao se analizirati Grad Dubrovnik u obuhvatu GUP-a. Napravljene su ozbiljne analize sa stručnjacima izabranim od strane Županije. U odredbama postoji puno odredbi kojima se traži da se kroz prostorni plan uređenja općina i gradova rade slične studije, koje bi dalje to razrađivale. Međutim, kako se zna da će i Korčula postati svjetska baština, tako se već s gradonačelnikom razgovaralo na tu temu i na temu potrebu izrade Plana upravljanja, buffer zone, da se sagleda slika Grada. Postoji sigurno problem s Tommyjem, koji je već

izgrađen i vidi se iz svakog kutka ovog prostora. Sutra će Korčula biti destinacija kruzera. Ne može se zaustaviti život ali svakako se mora prilagoditi tome da što duže ostane u dobrom stanju cijelo to područje. Žalosan je što se ne može donijeti novi Prostorni plan Grada, ali ni Županija ne može donijeti novi plan dok se ne donese Državni plan.

Međutim kroz sljedeće izmjene i dopune Korčula može donijeti užu i širu buffer zonu. Uža zona je oko Korčule, a šira je cijeli Pelješki kanal, te bi trebalo svugdje to primijeniti, planirati manje turističke zone. Treba shvatiti da imamo razne nivoe zaštite. Najviša je UNESCO zaštita, potom je državna zaštita, međutim ima toliko spomenika koji su nazaštićeni, samo su evidentirani i nitko o njima ne skrbi. Zbog toga je potrebno se organizirati na lokalnom i regionalnom nivou i početi štiti ta područja, je će se od njih sutra živiti. Pupnat se može sačuvati, postoji i niz ambijentalnih naselja. Kao primjer ističe se Vela Luka koja ima niz ambijentalnih objekata, kojima i ona sigurno privlači turiste na neki način.

Gđa Branka Martinović Vuković, moderatorica Izlaganja sažima odgovor te napominje da su Prostornim planom županije planirana i vrednovana ova područja, ali prostornim planovima jedinicama lokalnih samouprava treba će te zone posebno definirati, istaknuti i trebat će i u uvjetima uređenja prostora na neki način očuvati sliku naselja i sve one vrijednosti zbog čega su ta područja turistički atraktivna danas.

Gđa. Marina Oreb ističe samo još da to nije stvar samo općine, nego je ustvari stvar svih. Mora se raditi sa stanovništvom da shvate da je to njima budućnost, jer svak želi na najlakši mogući način doći do kuće. Sadašnja regulativa je takva da u zakonu piše da se na osnovu općinskog plana može dobiti dozvola za kuću u tradicijskom naselju. Trebalo bi izanalizirati sva naselja, reći u kojem se može dalje graditi na suvremen način, a ona druga zaštititi i reći kako organizirati naselje i graditi tradicijskim načinom. Predlaže da budu u Planovima dvostruke odredbe, ali zbog toga je potrebno ojačati svijest ljudi i ustanova da šire dalje te ideje.

Gosp Lenko Salečić, načelnik Općine Smkovic, postavio je pitanje u vezi onoga što je sada planirano Prostornim planom za područje Općina Smkovic. Ispričava se što nije uspio pogledati Prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Zanima ga da li sve ostaje ili se nešto skida, a posebno je zainteresiran za turističku zonu na punti Prihodišće na sjevernoj strani obale, da li ona ostaje, te da li ostaju zračna luka i luka nautičkog turizma. Što se tiče golfa, upućen je od strane Općine jedan prijedlog. Općina će se pokušati izboriti za to. Ne bi bilo dobro da otok Korčula bude proglašen otokom ptica, jer na ovom otoku postoje ljudi, postoji turizam, postoji potreba turističkog razvoja i u tom smislu će se nastojati izboriti s tom stručnom studijom, kojom će potencijalni investitor dokazati da zapravo ne treba više postojati bojazan, jer da postoje određeni način da se jednostavno ne koriste pesticidi, čime se ne ugrožavaju autohtone i ostale vrste kad je u pitanju gradnja i održavanje golf terena. Bilo bi šteta propustiti priliku koja se Korčuli nudi, da se onemogućiti jedan takav projekt.

Gđa. Marina Oreb napominje da je nepisano pravilo bilo da na otocima golf ne može. U Županijskom planu se ne može ucrtati ništa bez da se nije obrazložilo nešto. Postoje potreba izrade studije te se zna kako strateška procjena gleda na golfove tj. golfovi nisu dobro došli. Institut za turizam radi strategiju golfa za RH. Ministarstvo turizma je naručitelj. Ne zna se što će to donijeti, ali će se na temelju toga vjerovatno trebati uskladiti s tim. Za sada u ovom momentu se tom zahtjevu ne može udovoljiti. Dalje ističe da je ostvarena komunikacija sa svim jedinicama lokalne samouprave, a ako se nešto dogodi do samog kraja bit će o tome obavješteni. Javna rasprava je ta da se upozna svak s izmjenama i dopunama. Nakon toga idu još dozvole ministarstava pa će se viditi što će još biti do samoga kraja, te će biti svakako obavješteni o tome. Nešto je za neku zonu pooštreno, a kao primjer se ističe u Vela Luci Privala, oko Privale i Proizda, oko koje je ekološka mreža u moru, te je primjećeno da je kapacitet Privale bio smanjen, nije više 1000 nego je manji. Ne bi se smjele osnivati plaže uz takve zone koje su u moru zaštićene. Pitanje je zašto su zaštićene.

Gosp. Milan Vojinović iz tvrtke ADIPE iz Zagreba ima pitanje vezano za Privalu. Prošle godine je započeto istraživanje u uvali Stratinčica, odnosno iznad same uvale prema kampu Mindel u jednoj jami, gdje se zapravo bacalo smeće. Potraga traje već duže vremena za baznom vodom i u toj jami Stratinčica se došlo do jednog bazena, koji je relativno dosta udaljen od samoga mora. Dospjelo se u dubinu od 50 metara, ispod mora, ispod morske razine. Došlo se također i do bazne vode, koja je ključ spoznaje mikrobiološke aktivnosti, odnosno ukupne biološke aktivnosti podzemlja. To se isto dobilo na području Blata. Važno je to unijeti u Plan s obzirom na veličinu samog bazena koji je pronađen na području Privale. Nastavlja se

istraživanje i čišćenje tog područja. Pitanje se odnosi na samu proceduru koja je potrebna u slučaju da pokrenuta istraživanja dođu do očekivanih rezultata, te se shvati da bi se to područje trebalo zaštititi. Da li postoje ikakve mogućnosti da se to uvrsti ili ne, jer je to je prepoznato kao iznimno jedan vrijedan bazen, vrlo veliko stanište.

Gđa. Marina Oreb zaključila je da je to prirodni fenomen, a o tome se brine Državni zavod za zaštitu prirode ili sada Hrvatska agencija za zaštitu okoliša. Oni su jedini relevantni da izrade odgovarajuću studiju i potom da predlože rang zaštite lokaliteta.

Gđa. Branka Martinović-Vuković smatra da je tu riječ o geomorfološkom rezervatu, tj. posebnom rezervatu. Proglašenje vrši Sabor. Ako je to toliko značajno HAOP će izraditi stručnu podlogu. Prema novom zakonu o zaštiti prirode takav elaborat ide na javnu raspravu. Postoji mogućnost da će ako je stvarno vrijedan taj lokalitet biti zaštićen. Osim samog lokaliteta štiti se i kontaktno područje kulturne baštine. Trebalo bi upozoriti na istraživanja i da je to lokacija s takvim značajkama, te da se u neposrednoj blizini ne planiraju sadržaji na razini plana Županije i plana jedinica lokalne samouprave.

Gđa Marina Oreb ističe da se kroz Prostorni Plan može ukazati na to, međutim kad se radi o zaštiti onda to pruzimaju državne službe.

Gosp. Milan Vojinović je rekao da će samu točku geojame dati u primjedbi, koju će dostaviti u pisanom obliku. S obzirom da je to podzemno ne može se definirati koliki je obujam zahvata potreban tj. koliko bi buffer zona bila potrebna. Na količinu vode pretpostavlja se da je to puno šira zona.

Gosp. Bastijan Krasniček, građanin Grada Korčule uočio je da su dosta opsežno izloženi planovi, ali da nije čuo da itko razmišlja o ljudima i mladima koji tu žive, u smislu proširenja građevinskih područja, radnih mjesta itd.

Gđa. Branka Martinović-Vuković ističe da je cilj plana da se ide ka razvoju same Županije, a samim time i jedinica lokalne samouprave.

Gđa Marina Oreb napominje da se Županijski plan ne bavi građevinskim područjima naselja. To je prepušteno jedinicima lokalne samouprave. Županijski plan se bavi samo zonama izvan naselja. Cilj Županije je uskladiti državne planove s planovima lokalnih zajednica. Područja izdvojene namjene također sugeriraju jedinice lokalne samouprave, te se one provjeravaju i ucrtavaju. Napravljena je i demografska studija, te su dane smjernice za daljnji razvoj.

Gđa. Branka Martinović-Vuković napominje još da nakon Županijskog plana jedinice lokalne samouprave moraju svoje Planove uskladiti s njim. Potrebno je na razini Županijskog plana sagledat razvojne potrebe svih jedinica lokalne samouprave. To su radna mjesta i razvoj samih naselja. Županijski plan opet mora biti uskađen s odrednicama na nacionalnoj razini.

Gđa Dorotea Žanetić iz Općine Blato je htjela samo pitati u vezi turističke zone Ravno na Prižbi, da li je to ostalo po primjedbi koja je upućena od strane Općine, i da li je ona ostala izvan naselja.

Gđa Marina Oreb ističe da je ostalo kako se i dogovorilo s Općinom Blato, a turistička zona Priščapac je stavljena unutar naselja.

Gosp. Lenko Salečić ima još jedno pitanje, koje će biti zanimljivo gospođi iz Općine Blato, a vezano je za kanalizacijski sustav južne obale. Nakon što su Općina Blato i Smokvica usuglasili stavove glede trase kanalizacijskog sustava južne obale, koji je trenutačno sada drukčije planiran nego što bi trebalo biti. Zanima ga što se mora napraviti da se promijeni ono što je sada planirano. Da li se to treba zajednički ili odvojeno predložiti, te je li u tijeku projektiranje kako su se i dogovorile dvije jedinice lokalne samouprave. Ne bi bilo dobro da se donesu dopune i izmjene Županijskog plana, a da se taj dogovor jednostavno ne uvaži, nego da ostane staro rješenje, jer će onda taj projekt koji će uskoro biti gotov biti mrtvo slovo na papiru, i neće se moći realizirati, a za taj projekt su dobivena besplatna sredstva iz EU.

Gđa Marina Oreb je rekla da je od komunalnih poduzeća zatraženo da se dostave svi planovi i projekti koje imaju. Ako je primjedba za to došla onda je uvažena, a ako nije nek se požuri.

Gosp. Antun Rudana iz Lovišta zanimala je Natura 2000. Činilo mu se da je spomenuto da će neke zone Nature 2000 ukinuti.

Gđa Marina Oreb objašnjava da se neće ukinuti zone Nature 2000, nego zona akvakulture unutar zone Nature. Naturu 2000 donosi Sabor, pa se na Županijskoj razini ne mogu donositi takve odluke.

Za kraj Gradonačelnik Korčule **gosp. Andrija Fabris** je iskazao svoje zadovoljstvo suradnjom sa Županijskim Zavodom I Uredom. Svi prijedlozi, odnosno primjedbe su uvaženi. Bio je problem s dvije

zone turizma, koje su poništene odlukom Visokog upravnog suda. Nada se da će se to povoljno riješiti. Zamolio je sve sugrađane i kolege da pogledaju i vide što se još može napraviti u okvirima Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ, koje su ograničavajuće, ali u drugu ruku predstavljaju prednost jer samo treba uklopiti u prostorni plan bogatstvo koje posjedujemo.

Fotodokumentacija



Popis sudionika javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE

30. SIJEČNJA 2017. U 10:30 SATI U KORČULI
GRADSKA VIJEĆNICA GRADA KORČULE, TRG ANTUNA I STJEPANA RADIĆA 1

POPISNA LISTA

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
1.	BARBARA SAMIĆ	GRADNA	Samić.barbara@gmail.com BH	
2.	DIJANA TOMASUĆ RAKO	ŽUPANIJA	dijanetomasuc@zupa.hr	
3.	NIKOLINA KRALJEVIĆ	ŽUPANIJA	nikolina.sisic@zupa.hr	
4.	STJEPAN KOVAČIĆ	ZUPANIJA	stjepan.kovacic@zupa.hr	
5.	MARINA ORŠIĆ	ZUPANIJA	marina.orsic@zupa.hr	
6.	IVANA SARIĆ	DOKUĆI (CRO)	ivana_saric@dokuci.hr	
7.	KONRAD KIŠ	-	konrad.kis@dokuci.hr	
8.	NIKOLA KUKUMAN	ZUPANIJA	nikola.kukuman@zupa.hr	
9.	DANIEL JOKIĆ	ZUPANIJA	daniel.jokic@zupa.hr	
10.	Boris Belić	privatno		
11.	TROJAN VOJKO	IVC-KNP, KORČULA		
12.	IVAN Bihmeć	GRAD KORČULA	ivan.bihmec@korcula.hr	
13.	IVAN TOMIĆ	ŠUMARIJA KORČULA	ivan.tomic@korcula.hr	

IDPPDNŽ, JAVNO IZLAGANJE U KORČULI

STRANA 2.

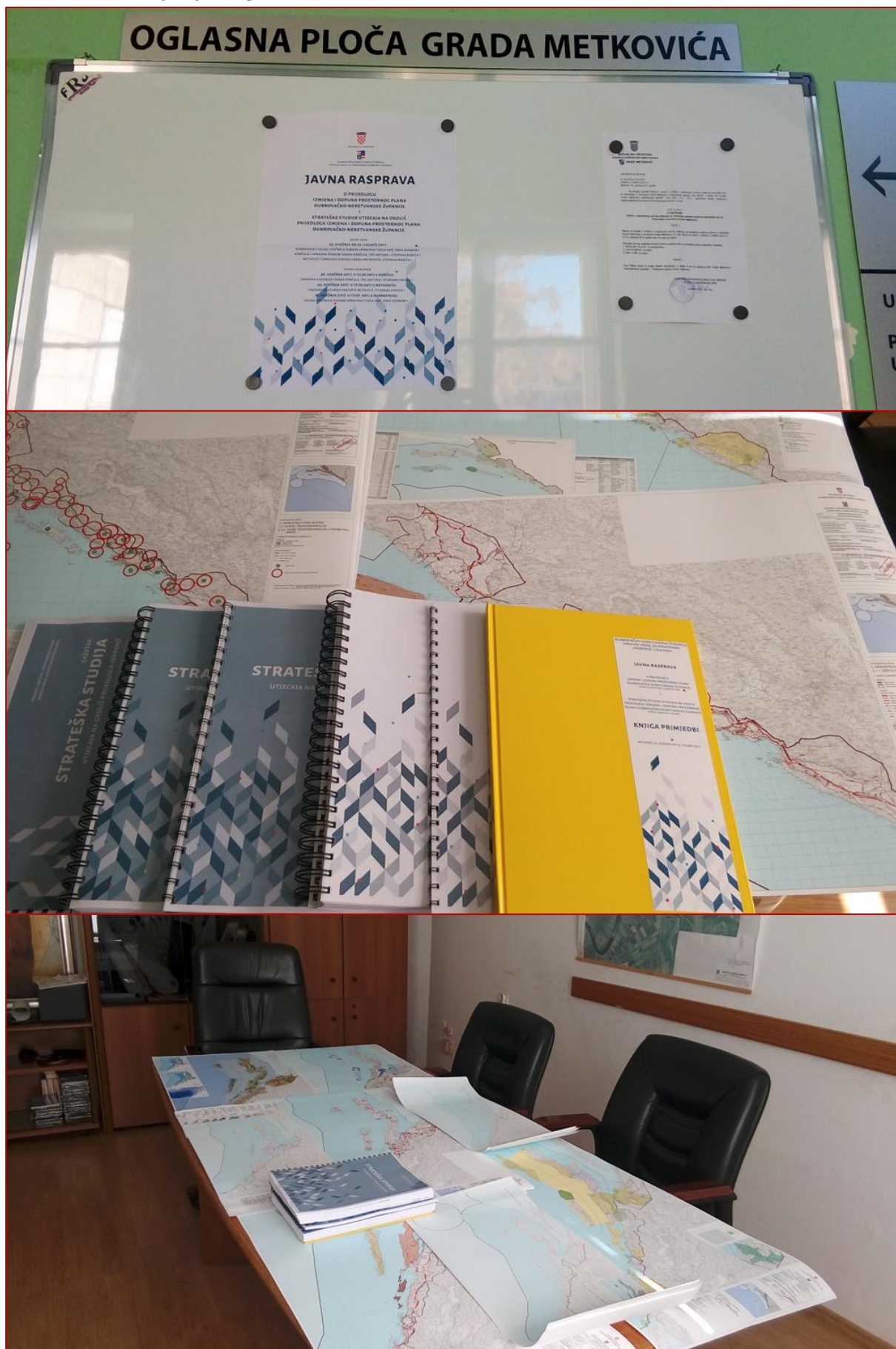
RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
14.	Blasse Liponara'	Samja Korula	Samja-korula@samja.hr	
15.	ROBERTO JURJENIĆ	PRIVATNO	roberto.jurjenic@privatno.hr	
16.	NENATO PECOTIĆ	612. SV. ANTON	pecoti@612svanton.hr	
17.	JOŠKO ČEBALO	GRAD KORČULA	josko.cebalogym@gradkorcula.hr	
18.	MILAN VOJINOVIC	ADIPA-ZAGREB	anemona@duit.com.hr	
19.	IVICA GRILEC	JU PRIRODA DNE	IGRILEC@ZASTITA-PRIRODE-DNE.hr	
20.	Ivo Đuračić	uo. za zaštitu došip	ivo.duracic@duz.hr	I. Đuračić
21.	Marijana Mijos Đurčić	JU Priroda dne	marijana.mijos@priroda.hr	M. J. Đ.
22.	MARJETA BURČIĆ		mburcic@zastita-prirode-dne.hr	
23.	INES ULTAHOVIĆ ČIBLIĆ	OPĆINA OREBIC	ines.ulahovic-ebilic@orebice.hr	
24.	TOMISLAV ANIČIĆ	OPĆINA OREBIC	tomislav.anicic@orebice.hr	
25.	DOBROTEA ŽANETIĆ	OPĆINA BLATO	dobrotea@blato.hr	
26.	MARINA MILETIĆ	OPĆINA V. LUKA	MARINA.MILETIC@VERALUKA.HR	
27.	DARKO FRANULOVIC	OPĆINA V. LUKA	DARKO.FRANULOVIC@VERALUKA.HR	
28.	LENKO SILEČIĆ	OPĆINA SMOKVICA	lenko.silecic@duit-com.hr	
29.	PETRA TOMAŠIĆ	OPĆINA SMOKVICA	petra.tomasic@duit-com.hr	
30.	HANA TURUDIĆ	TE Grada Korčula	hane@vntkorcula.eu	
31.	ANDRIDA FABRIS	GRAD KORČULA	andrida@gradkorcula.hr	
32.	MARCO ŠOKANČIĆ	GRAD KORČULA	marco.shokandic@gradkorcula.hr	
33.	VERONIKA FABRIS	DNE, Ispost. Korčula	veronika.fabris@duz.hr	
34.	BRANKA MARJETAČIĆ - "Vidore"			



METKOVIĆ

- Fotodokumentacija s javnog uvida
- Knjiga primjedbi
- Zapisnik s javnog izlaganja
- Fotodokumentacija
- Popis sudionika javnog izlaganja

Fotodokumentacija s javnog uvida



Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
ožujak 2017. - veljača, 2018.

Knjiga primjedbi



Zapisnik s javnog izlaganja o **Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ** održanog u prostoru Gradskog kulturnog središta Metković, u Metkoviću dana 30. siječnja 2017. god. s početkom u 17.00 sati.



Popis nazočnih:

Rbr	Ime i prezime	Naziv ustanove/tvrtke
1.	Nikola Karaman	ZZPUDNŽ
2.	Barbara Savin	ZZPUDNŽ
3.	Ivana Šarić	DVOKUT ECRO d.o.o Zagreb
4.	Konrad Kiš	DVOKUT ECRO d.o.o Zagreb
5.	Stjepko Kovačić	ZZPUDNŽ
6.	Marina Oreb	ZZPUDNŽ
7.	Daniel Jokić	ZZPUDNŽ
8.	Nikolina Kraljević	DNŽ, UOZPUIG
9.	Katarina Ujdur	Grad Metković
10.	Antonija Odak	DNŽ
11.	Dijana Tomašević Rakić	DNŽ, UOZZOIP
12.	Ivo Đuračić	DNŽ, UOZZOIP
13.	Smiljan Mustapić	Općina Slivno
14.	Nikola Krstulović	Općina Slivno
15.	Dubravko Sršen	OPG D. Sršen
16.	Toni Vladić	VICI VENTUS
17.	Saša Vladić	Odvjetnik
18.	Jure Krtalić	VICI VENTUS
19.	Stipe Dominiković	POLJOPROMET
20.	Alemko Šešelj	Udruga mANDARINA
21.	Robert Doko	POLJOPROMET
22.	Damir Deak	BONACA
23.	Mihovil Štimac	RIZMAN
24.	Henri Beidenegl	Beidenegl d.o.o.

25.	Mate Volarević	Vinogradi Volarević
26.	Zlatko Mustapić	Zadruga N.B.
27.	Violeta Vego	Obšivač d.o.o.
28.	Luka Kadijević	OPG
29.	Ines Najev Čaleta	Ministarstvo zdravstva – sanitarni inspektor
30.	Sanja Petrušić	građanin
31.	Andrija Popović	Zadruga Neretvanski branitelj
32.	Nikica Rešetina	Udruga mandarina Opuzen
33.	Nebojša Jerković	Modrozeleno zadruga
34.	Mijo Vukušić	
35.	Franc Nikolić	Lučka uprava Ploče
36.	Blažko Mijić	DNŽ, Ispodtava Metković
37.	Ljiljana Rastočić	Radio Delta
38.	Tomislav Jakić	Čistoča Metković
39.	Izvor Škubonja	Grad Ploče
40.	Nikola Veraja	DNŽ UOZZOIP
41.	Katarina Marević	Grad Metković
42.	Marlena Ostojić	Grad Metković
43.	Matko Jerković	Vodovod Metković
44.	Maroje Đurić	JUZZPVDNŽ
45.	Ivica Grilec	JUZZPVDNŽ
46.	Marijana Miljas Đuračić	JUZZPVDNŽ
47.	Joško Moser	HOPS d.o.o.
48.	Davorka Kitonić	Udruga Vodomar

U Gradskom kulturnom središtu Metković u ponedjeljak 30. siječnja 2017. godine održano je Javno izlaganje u sklopu Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ, a nakon rasprave u Gradu Korčuli. Ciljevi i programska polazišta prostornog plana su stvoriti preduvjete i potaknuti gospodarski i društveni razvoj Županije uz racionalno korištenje prirodnih resursa, te zaštitu graditeljske baštine, okoliša i prirode. Na poziv na javnu raspravu odazvao se veliki broj građana, a moderatorica rasprave bila je **gđa. Branka Martinović Vuković**.

Uvodnu riječ je održala gradonačelnica Grada Metkovića **gđa. Katarina Ujdur**, prilikom čega je pozdravila sve pisutne. Istaknula je da se u gradu Metkoviću može izvršiti Javni uvid u Prijedlog ID Prostornog Plana i Strateške studije, te da se nalaze sve karte i materijali, tako da se svaki dan može posjetiti gradska uprava, i ukoliko ima nekih konkretnih prijedloga mogu se zabilježiti u knjizi primjedbi. Nakon toga je riječ prepuštena kolegama iz Županije.

Gđa. Branka Martinović-Vuković je preuzela riječ i najavila pročelnicu Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju gđu. Nikolinu Kraljević koja je napomenula da je Upravni odjel ujedno i nositelj izrade IDPPDNŽ. Kratko je predstavila sami postupak izrade ovih Izmjena i dopuna sve do javnog izlaganja. Dubrovačko-neretvanska županija je donijela Odluku o izradi Izmjena i dopuna Plana 2014. godine. Ona je objavljena u Službenom glasniku DNŽ, broj 4/14. Naknadno 2015. godine zbog stupanja na snagu Presude Visokog upravnog suda, ta Odluka o izradi Izmjena i dopuna Plana je usklađena s pravnim posljedicama te Presude, kojom su ukinute Izmjene i dopune Prostornog plana iz 2006. godine. Paralelno s izradom IDPPDNŽ započet je postupak izrade Strateške procjene utjecaja na okoliš. Odluka o započinjanju Strateške procjene donesena je u studenom 2014. godine, a sadržaj Strateške studije je donesen u ožujku 2015. godine, te je nakon toga izabran izrađivač studije. Također je obavijestila prisutne da se Javna rasprava provodi od 23. siječnja do 22. veljače 2017. godine, te se u tom periodu mogu dostaviti pisane primjedbe i mišljenja poštom na adresu upravnog odjela, Vukovarska 16, Dubrovnik ili upisati u knjigu primjedbi koja se nalazi na Javnom uvidu u Korčuli, Metkoviću i Dubrovniku.

Gđa. Branka Martinović-Vuković potom je dala riječ ravnateljici Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, koji je stručni izrađivač Plana, gđi. Marini Oreb koja je održala prezentaciju IDPPDNŽ kao i u Korčuli.

U ime izrađivača studije Strateške procjene na okoliš IDPPDNŽ izlaganje je održala mag. biol. **gđa. Ivana Šarić** iz tvrtke Dvokut-Ecro kao i na izlaganju u Korčuli. Posebno su istaknute neke teme značajne za područje delte Neretve zbog cestovne infrastrukture, željezničke pruge, luka nautičkog turizma, sportskih luka na Neretvi. Što se tiče namjene planiraju se nove turističke zone. Kao posebno osjetljivo ističe se područje Ušća i na području Baćinskih jezera. Kad se svi ti zahvati sagledaju u odnosu na poljoprivredno područje te da se planira dodatno hidromelioracija jasno je da se radi o relativno velikom broju zahvata na jednom području. Kad se to preklopi s vrijednosnim kartama vidi se da je velik dio područja vrlo vrijedan i vrijedan s aspekta bioraznolikosti, krajobraza te da se radi o poplavnom području gdje treba s posebnim oprezom planirati. Područje akvakulture je smanjeno na ovom području temeljem preporuka Strateške studije i Ministarstva zaštite okoliša, s obzirom da se preklapa s ekološkom mrežom područja Malostonskog zaljeva, koje je izuzetno osjetljivo i vrijedno ne samo kao prirodna vrijednost, nego i za školjkarstvo koje je tu bitno. U ovom dijelu se planiraju turističke zone i proširenje luka, postoji energetska infrastruktura, te se planiraju nove zone za navodnjavanje sa izgradnjom akumulacija. I opet kad se to preklopi s kartom vrijednosti vidi se da se konflikti najviše prepoznaju u Malostonskom zaljevu i na području između Korčule i Pelješca.

Posebna tema se odnosila na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade. Naglašeno je da tu nije riječ o planskoj kategoriji, jer to nije namjena koja se prostornim planom planira, već su ova područja prepoznata planom kao ugrožena područja za koja je potrebna zaštita. Kad se to preklopi sa šumama na području Županije, to su područja koja se određena za prenamjenu temeljem odluka Vlade RH koje su donesne između 2004. i 2013. godine. Dio tih površina priveden je namjeni ali dio površina nije priveden, niti se počeo privoditi planiranoj namjeni. U konfliktu su s područjima ekološke mreže i zaštićenim područjima prirode, područjima kulturne baštine velike vrijednosti, vrlo vrijednim i vrijednim krajobrazima. Kad se te površine preklepe sa zaštićenim područjima vidi se da su u konfliktu one lokacije koje se nalaze u Malostonskom zaljevu i na Lastovu. Ako se preklepe s područjima ekološke mreže tu se ističe područje Šaknja rata gdje dolazi do gubitka oko 80-90% ciljnih staništa mediteranskih šuma endemičnih borova. Na Lastovu dolazi do gubitka 50% ciljnih staništa kamenjarskih pašanjaka i mediteranskih travnjaka. Na Pelješcu dolazi do gubitka oko 17% ciljnih staništa šuma i makije crnike i na području Neretve dolazi do gubitka oko 12% ciljnih staništa. To je bitno istaknuti zbog područja ekološke mreže koja je proglašena također uredbom Vlade, a obveza očuvanja tih vrsta i staništa slijedi temeljem te Uredbe ali i temeljem Eurpskih direktiva. Ugrožavanjem više od 1% tih ciljnih staništa i vrsta Hrvatska će snositi novčane posljedice. Utjecaji se očituju i u znatno izmjenjenoj krajobraznoj slici pogotovo ako se planiraju u vrijednim i ugroženim ili na vizualno izloženim krajobraznim područjima, a i u smislu okrupnjavanja ploha, ravnanja terena, što nije u skladu s kulturološkim kontekstom područja, koji je zapravo nastao na tradicionalnoj gradnji s malim terasama koje su pratile teren i upravo to je jedno od glavnih značajki prostora DNŽ. Osim toga utjecaji se očituju i u smanjenju općekorisnih funkcija šuma i potencijalnoj eroziji tla, zbog gubitka zaštitne uloge šuma. Izdvojene su zone turističke namjene koje mogu dovesti do utjecaja na područje ekološke mreže: Malostonski zaljev, Otok Proizd i Privala na Korčuli te Delta Neretve. Najveći broj aktivnosti koje mogu dovesti do negativnih utjecaja planira se na području delte Neretve. Planom su predložene mjere ublažavanja utjecaja koje se mogu provesti kroz korekcije plana, kao mjere za detaljnije faze planiranja i projektiranja. Mjere koje se odnose na prenamjenu šumskog zemljišta u višegodišnje nasade nije moguće riješiti odredbama prostornog plana, već se njihovim navođenjem želi tijekom javne rasprave istaknuti važnost pokretanja revizija Odluka – posebno za ona područja koja nisu privedena namjeni do sada - zbog mogućih značajnih konflikata u odnosu na pojedine sastavnice okoliša i ekološke mreže i pronalaženje adekvatnih mehanizama za njihovo rješavanje. Potom je započeta javna rasprava.

Gosp. Mihovil Štimac iz tvrtke Rizman i Udruga vinara vinogorja Komarna ističe da su vinari posebna tema ove javne rasprave, pa bi volio pitati pročelnicu gđu. Nikolinu Kraljević i gđu. Ivanu Šarić koliko su vinari stvarno uništili krajobraz, s obzirom da su sve studije koje je Županija do sada naručivala Studija razvoja vinogradarstva, Strateška studija razvoja turizma ukazivale na to da su to hvalevrijedni projekti i

da je tu podignut standard razvoja na velikim investicijama. Gosp. Štimca zanima da li se vinari trebaju bojati ove studije, jer su vinari navedeni u negativnom kontekstu manje više u svakoj točki. Druga stvar ako Općina Slivno razvojno razmišlja u budućnosti razvijati turizam, a zna svak da je poljoprivreda odrednica neretvanske doline i cijeloga kraja, što se planira poduzeti po tom pitanju, jer vidi da poljoprivreda nije navedena, stanovništvo nije navedeno, zaštita ptica i školjaka je navedena. Ako će biti samo školjke i ptice, a nema ljudi i gdje to vodi.

Pročelnica gđa. Nikolina Kraljević je odgovorila na pitanje koje se tiče prostornog planiranja. Istakla je da to nije predmet prostornog plana. Ono što je urađeno planom jest da su one utvrđene kao postojeće zone na kojima je već došlo do prenamjene i unesene su u plan kao postojeće stanje kao poljoprivredne površine. Što se tiče zona koje nisu kozumirane ni vidljive u prostoru, one nisu ni unesene u Plan. Strateška studija je prenamjenu ocijenila kao nepovoljnu.

Ravanteljica Zavoda gđa. Marina Oreb istakla je da je Županija to prepoznala kao važan gospodarski resurs, međutim te su površine izdvojene kao velike i nalaze se u zaštićenim dijelovima prirode. Znači Vlada je donijela jedno, a i donijela je obvezu zaštite ekološke mreže. Jedno se kosi s drugim. HAOP (Hrvatska agencija za okoliš i prirodu) smatra da je sve što se nalazi u ekološkoj mreži, a za što oni smatraju da će je ugroziti, obvezujuće za Prostorni plan. Sve ostalo, utjecaj na krajobraz, bioraznolikost itd nije obvezujuće. Zbog direktive EU očuvanje ekološke mreže je obvezujuće pa nije jasno kako se ponašati. Na ovaj način meliorirane površine prelaze iz šumskog zemljišta u poljoprivredno, postojeća situacija vidljiva je na satelitskim snimcima, pa je to uneseno kao poljoprivredno u Prostorni plan. Kroz ovaj Prijedlog plana i Stratešku studiju ukazano je na taj problem, te se više ne radi o područjima koja su privedena namjeni nego ostalim područjima koja još nisu i za koje se predlaže preispitivanje. Ovaj uočeni potencijalni problem je prepoznat, ali to nije stvar Prostornog plana.

Gosp. Štimac pita kad je donesen zaštitni pojas, a kada uredba Vlade o podizanju trajnih nasada.

Gđa. Ivana Šarić je upravo zbog ovoga htjela to istaknuti na javnoj raspravi. Ne radi se o tome da je to istaknuto tu kao posebna tema, jer je to najnepovoljniji utjecaj ikad igdje, nego zato jer je to posebna tema i nije predmet ovog Plana. Prepoznati su konflikti koji nisu mogli biti ignorirani, budući da kao stručnjaci znaju koje su obaveze Hrvatske prema EU što se tiče ekološke mreže. Jednostavno su trebali biti prikazani ti konflikti. Naglašava kako nemaju sigurno ništa protiv gospodarskog razvoja bilo koje općine ili grada. Smatraju da se taj gospodarski razvoj ipak treba razvijati u skladu s okolišem, da se što više toga sačuva. Kroz sve ove podloge koje su tu priložene, daje se vrlo veliki značaj i krajobrazu i kulturnom kontekstu dubrovačkog područja, za koji se smatra da je vrlo vrijedno, te da to treba sačuvati. Smatraju da se vinogradi mogu graditi i na prihvatljivije načine, da se teži tradicijskim načinima uzgoja. U strategiji vinarstva je pronađen podatak gdje se u prilogu daje primjer Slovenije, gdje se daje poticaj da se što više potiče tradicionalan način uzgoja, što je ipak bitno i za same stanovnike ovog kraja, a ne samo za ptice i školjke. Dalje smatra da se školjke i ljudi ne mogu razdvojiti u ovom području. Područje Malostonskog zaljeva je područje koje ima svoj zaštićeni kopneni dio kao buffer zonu, upravo zato da se sačuvaju školjke i da se sačuva kvaliteta Malostonskog zaljeva. Očuvanjem školjarstva na ovom području čuva se i samo gospodarstvo ovog područja. Bitno je naglasiti da dolazi do neusklađenosti između uredbi i odluka koje donosi Vlada. Činjenica je da je dosta tih odluka doneseno do 2007. godine, kad je prvi put predložena ekološka mreža. Ali između 2008. i 2013. godine je isto tako određeno, te je odnos pola pola. Područja koja su se tada nalazila u prijedlogu ekološke mreže. 2013. godine, odnosno stupanjem Hrvatske u EU, ta područja su pripala Natura 2000 područjima EU. Zakon o šumama iz 2014. godine zabranio je daljnju prenamjenu šumskih površina u višegodišnje nasade. Nisu protiv razvoja vinarstva, odnosno protiv gospodarskog razvoja ovog kraja, ali smatraju da je zadatak ove stručne podloge da pokaže te konflikte i da buduće generacije sačuvaje područje, te da se one i dalje same mogu baviti gospodarstvom.

Gosp. Štimac istaknuo je da će teško s ovakvim razmišljanjem uopće biti razvoja, s obzirom na odluku Vlade iz 2004. godine, nakon 13 godina se ide preispitati nešto što je uvelo vinare u velike troškove i investicije i govoriti da se mijenja strukturu i da se ide na terasasto oblikovanje vinogorja, a ne onako kako je sađeno. Mišljenja je da je trebalo reagirati na vrijeme ako je bilo konflikta, a sada bi trebalo ukazati na to da se ide ka razvoju, a ne ka zaštiti ptica i ostaloga, jer neće ostati ljudi.

Gđa. Ivana Šarić je istaknula da se mjere koje su propisane studijom ne odnose na one zahvate koji su realizirani i koji su stekli već neka prava bilo kroz lokacijske dozvole ili građevinske dozvole ili neka druga prava za izgradnju, a nisu još realizirane. Nije se moglo sagledavati svaki pojedini zahvat, da li ima koju dozvolu ili nema, jer nije bilo dovoljno ni resursa, ni vremena ni informacija. Mjere su propisane općenito. Navedeno je vrlo jasno da mjere koje se odnose na prenamjenu šumskog zemljišta, da se ne mogu riješiti ovim putem, ali postoji nada da se mogu naći neki mehanizmi, da se za zone koje nisu realizirane ipak nađu neka prihvatljivija rješenja, bilo da se smanje površine, bilo da se to kroz nekakav oblik tradicijskog uzgoja dalje provodi. Upitala je vinare mogu li joj ikako pomoći oko toga zašto je problem toliki oko tradicijskog uzgoja.

Gosp. Štimac ističe da je kasno tražiti mijenjanje načina sadnje ako je to već napravljeno.

Gđa. Ines Najev-Čaleta imala je par općih pitanja. Prva primjedba se odnosila na lošu obavještenost, vezanu za Javnu raspravu i IDPPDNŽ. Također ističe da se na internetu ne može otvoriti niti jedna tablica, pogotovo energetske i ove druge, tako da nije mogao biti izvršen uvid, jer je iz Ploča nezgodno dolaziti par dana i obavljati uvide u Prostorne planove. Još jedno generalno pitanje je postavljeno, tj. gospođu zanima na koji način se planiraju zaštititi Strategijom utvrđena ugrožena područja. Spominje da su istaknuti problemi vezani za turizam i vinogradarstvo, problem Luke Ploče. Zanima je na koji način, odnosno kojim mjerama se planira zaštititi. Zanima je kako su se mogle izdavati lokacijske i uporabne dozvole mimo prostornih planova, postojećih, koji su još uvijek na snazi. Konkretno spominje trafostanicu u Pločama, objekte energetike, prometa, ninfrastrukture, koji su svi rađeni, kao nadvožnjak u Pločama mimo prostornih planova.

Gđa. Branka Martinović-Vuković istaknula je da je tehničko pitanje zaista problem ukoliko se ne mogu otvoriti navedene karte, odnosno što se događa s web stranicom DNŽ. Istaknuto je da predmet Plana nisu lokacijske i uporabne dozvole.

Gđa. Najev-Čaleta istaknula je da je stavljena primjedba da se izuzimaju objekti za koje su izdate lokacijske i uporabne dozvole, te kako ona zna za niz vitalnih energetske objekata koji su izdani mimo važećih prostornih planova. Zanima je zašto se uopće prostorno planira ako se mogu izgraditi objekti mimo prostornih planova. Još će sve primjedbe dostaviti pismeno. Još je zainteresirana za pitanje koje vezano za otpad. Kroz Županijsku studiju i Prostorni plan bi se trebalo riješiti pitanje otpada po novom Planu gospodarenja otpadom. Zanimaju je lokacija za obradu mulja, te je zanima, na području Ploča i Metkovića, kako su predviđene lokacije za uklanjanje otpada, gdje su predviđene kompostane, jer lokalnim planovima nije bilo odgovarajuće predviđeno. Na to su već davane primjedbe. Zanima je pitanje rezalište brodova uz kanal Vlaška na području luke Ploče, pošto isto spada u kategoriju otklanjanja otpada i obradu. Zanimaju je još lokacije vezane za turizam, s obzirom da bi se sve lokacije koje su predviđene Strategijom na području Ploča, trebale ukloniti, a to je područje Željugrada, Galičak i Ušće. Zanima je što se planira s tim zonama i zašto se ne može tu turizam razvijati.

Gosp. Andrija Popović ispred zadruge Neretvanski branitelji, ističe da su oni akteri ovih vinograda. Naglašava da je potrebno malo drugačije naglasiti priču. Nije bitan supstrat, koji je očajno postavljen u ovom dijelu mapiranja konfliktnih situacija, koje tangiraju, i za koje će se viditi u budućnosti, koje će posljedice imati. Nakaradno je postavljena cijela tehnika. DNŽ tj. njeno vodstvo naručuje jedan strateški dokument, koji se zove IDPPDNŽ. On tangira čitav niz odrednica jednog života, jednog prostora, aktera stanovnika, pa sve do zaštite prirode. Županija je naručila od tvrtke Dvokut Ecro jednu studiju utjecaja na okoliš. Stručnjaci, u navodnike, te tvrtke, sve mladi ljudi odreda, su počeli metodološki ispravno, koriste GIS, koriste moderne tehnike, koje su prikazane na danoj prezentaciji. Pitanje krivih premisa vodi u drugom smjeru. Kao usporedbu ističe rat u Iraku. Da se radilo mapiranje razvojnih pozicija, opcija i perspektiva, a kasnije nakon toga, koliko te razvojne opcije mogu tangirati, ostvariti konflikte sa nekakvim prostorima, gdje se zaista želi zaštititi i floru i faunu, došlo bi se do optimalnog rješenja. Događa se da se naruči studija od tvrtke punih mladih stručnjaka, koji vjerojatno ne znaju što je česmina, a što je šuma, odnosno što je žbunje, makija, a što je šuma. Napominje da ovdje postoje krive premise. Spominje da gospođa Ivana kaže da od ekološkog vinograda prijete opasnost na floru i faunu prostora Malostonskog zaljeva, jer diraju šume, pa pitanje iz toga slijedi, da li je žbunje šuma, kakvo je to žbunje, da li su bili na licu mjesta. Ljeti je to u naravi žbunje veličine metra kojeg čuvaju vatrogasci da ne gori i da ne smrdi turistima. U ovom programu je postavljeno previše krivih premisa da ga treba odbaciti. Zamjera vodstvu

Županije što se naručuje studija od ljudi koji su mladi, te da među njima nema ni mikro ni makro ekonomu, ni agronoma, jer su svi stručnjaci za floru i faunu. Naglašava da su Hrvatskoj općenito postavljene krive strategije i papiri s krivom taktikom, da se sad raspravlja o posljedicama, a ne o tome da li je Župan trebao dati takvoj tvrtci izradu studije. Ako se prihvati od ovakvih stručnjaka priča i ovakvi konflikti, pitanje je hoće li se u vijeću ovakav dokument izglasati. Ako se ovakav Plan donese to će biti retrogradno i represivno za život u ovoj Županiji.

Gđa. Branka Martinović-Vuković ističe da Župan nije ništa naredio, te da su ovo sve zakonske obveze DNŽ da izradi IDPPDNŽ, te da se uskladi sa svim ovim zakonskim propisima, ali omogućiti razvoj svim jedinicama lokalne samouprave.

Gđa. Marina Oreb se vratila na pitanje gospođe Ines, te napominje da je trafostanica bila ucrtana u Plan i da je tadašnje vodstvo Grada Ploča tražilo da se ucrtaju. Turističke zone na Ušću su planirane ucrtati, no to se sve nalazi u ekološkoj mreži. Bilo je niz sastanaka, izrađen je Master plan turizma za klaster Neretvu, a govori da bi bilo moguće izvesti dvije zone manjeg obuhvata, ekološki prihvatljive i dva mala ekokampa. Postoje saznanja da će to vrlo teško obraniti tj ostati u Planu s obzirom da je to u ekološkoj mreži, koja je obvezujuća za RH, te se ne može pobjeći od toga. Župan je istaknuo da samim time riskira, te da će smanjiti ta područja, ali će ih ostaviti u Planu. Naglašava da nisu sve mjere koje su donesene u Strateškoj studiji, a koje je povjerenstvo i Ministarstvo zaštite okoliša odobrilo unesene u Prijedlog Plana, zato što se smatra da je potrebno planirati u tim Općinama te namjene i da je potrebno kroz ovu Javnu raspravu provjeriti te postavke Plana. Do kraja će još biti sastanak s Ministarstvom zaštite okoliša gdje će se nastojati ostaviti te zone u nešto manjem obuhvatu, ali da budu prihvatljive za ekološku mrežu.

Gosp. Stjepko Kovačić (ZZPZUDNŽ) je govorio u vezi otpada. PPDNŽ je planirao u skladu sa Zakonom o gospodarenjem otpada, i ima sve elementa gospodarenjem otpadom, izdvojeno skupljanje, cirkulacija otpada, na kraju odlaganje otpada, za koji bi htjeli da ga nema, jer se jedan dio ne može uvijek iskoristiti. S tim u vezi planiran je Županijski centar gospodarenjem otpadom, pretovarne stanice i ostali elementi u gospodarenju otpadom, a to su reciklažna dvorišta za komunalni otpad, reciklažno dvorište za građevinski otpad, sortirnice, zeleni otoci i zbrinjavanje na kućnom pragu. IDPPDNŽ je planirao u skladu sa svojim obvezama, županijski centar i pretovarne stanice. Ostali elementi gospodarenja otpadom su predmet nižih planova PPUO/G kao što su reciklažna dvorišta, sortirnice i kompostane. Reciklažno dvorište je planirano u okviru gospodarske zone Ploča, kompostana je dana na više lokacija, ona je predmet ispitivanja lokacija. Naglašeno je da je lokacija za obradu mulja uz županijski centar gospodarenja otada.

Gđa. Branka Martinović Vuković odgovara gospodinu Popoviću da je zakonska obveza provedba straeške procjene utjecaja na okoliš.

Gosp. Smiljan Mustapić, načelnik Općine Slivno govor je počeo sa šalom u vezi toga da se sudionici rasprave malo odmaknu od laptopa jer ipak laptopi zrače. Ističe da se Općina Slivno do sada više puta spominjala jer je većina vinograda u samoj Općini, kad se govori o Neretvi. Izrađeno je dosta studija i Prostorni plan je po njemu dosta kvalitetno napravljen, suradnja je bila dugi niz mjeseci, čak i više od godinu dana, te nema nikakvu primjedbu na izradu Županijskog plana. Mišljenja je da su i ostali načelnici i gradonačelnici zadovoljni, jer je gospođa Oreb bila sa svojim timom u svim jedinicama lokalne samouprave na sastancima.

Napravljeno je dosta studija, ali smatra da bi bilo dobro da je napravljena studija o demografskoj obnovi na području Općine Slivno, odnosno čitave Neretve. Pita se zašto ljudi iseljavaju, te zašto je broj stanovnika sve manji. Zaključuje da je to sve zbog silnih zaštita, možda ima više ptica, ali ima manje ljudi. Čitava Općina Slivno je u prijedlogu parka prirode. Postoji Natura 2000, zaštita Malostonskog zaljeva, gdje se javlja problem vinograda. Ističe da žele zaštitu, ali i suživot ljudi i prirode. Nema smisla ako će ostati sama priroda. Uredbe i odluke je donijela Vlada, Općina Slivno nije uoče znala za te koncesije, ljudi su uložili svoj novac, digli su kredite, iskoristili su novac EU, te smatra da su napravili vrijedne stvari na tom prostoru. Pita se kako to sad vratiti na početak, to je jednostavno nemoguće. Postavlja pitanja gospođi Ivani iz Dvokuta. Općina Slivno je pokrenula V. Izmjene i dopuna Plana, isključivo za usklađenje s Županijskim planom. Neke sitne promjene su u vezi turističkih zona, vezane uz Županijski plan, te se moraju uskladiti. Vezano za problem koncesije zanima ga da li se treba praviti studija kad se bude donosio prostorni plan same općine. Ako ova studija ostane na snazi hoće li njih kačiti ova studija kao studija više

reda, kao i plan višeg reda. Zanima ga jer nije dovoljno upućen u to. Ako studija ostane ovakva onda nema potrebe da Općina pravi plan, jer se ne može ništa izmijeniti. Načelnik će podržati primjedbe vinara, jer jednostavno hoće da s napravi jedan suživot između prirode i ljudi, odnosno kompromis.

Gđa. Ivana Šarić ističe da joj je žao što se krivo shvatilo ono što su htjeli reći. Nisu protiv vinograda, nisu protiv vinogradarstva, nisu protiv ekološkog vinogradarstva. Govorili su o prenamjeni šuma, o gubitku šuma, u određenom stadiju, degradacijskom itd. Nisu govorili samo o Malostonskom zaljevu, ima dio na Šaknja ratu, gdje je prava šuma, koja se planira prenamjeniti. U izradi je i strategija niskougličnog ravvoja, iz koje se su proizašle nekave podloge, gdje je jedna mjera iz šumarstva, da se smanje emisije CO² itd., sprečavanje krčenja šuma. Napravljena je jedna analiza gdje se vidi, koliko se šuma krči, kako to utječe na CO², i na općenito na stakleničke plinove. Napravljena je jedna usporedba koliko ima neiskorištenog poljoprivrednog zemljišta, koje je sada poljoprivredno zemljište, koje se može u određenom postotku iskoristiti za vinograde, ekološke vinograde i za razvoj vinogradarstva. Htjeli su reći da možda nije potrebno ići u prenamjenu šuma, šumskog zemljišta, koje kao takve u bilo koje stadiju imaju svoju zaštitnu funkciju, bilo da štite od vode ili erozije, ako postoje površine pod poljoprivredom koje su neiskorištene, a mogu se iskoristiti. Prenamjenjuju se šume, a s druge strane postoje neiskorištena poljoprivredna zemljišta.

Gđa. Branka Martinović Vuković ističe da je ovo savjetodavna studija, te da ovo nije procjena utjecaja na okoliš. Studija za pojedini zahtjev koja podrazumijeva procjenu utjecaja na okoliš je obvezujuća. Rješenja donosi ili ministar ako je na nacionalnoj razini, ili donosi župan ako je taj značaj bitan za županiju. Naglašava da će se za donošenje prostornog plana niže razine isto trebati raditi Stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Ako će imati zahvate koji su slični zahvatima Županije, onda po članku 69. neće trebati raditi stratešku procjenu. Naglašava da ovo nije procjena utjecaj na okoliš nego stareška procjena utjecaja na okoliš. Netko može neposlušati, ali samo jedno mora poslušati, ako uprava za zaštitu prirode kroz ocjenu glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu kaže da je nešto neprihvatljivo, onda takav bilo da je prostorni plan, ili plan razvoja energetike ili plan razvoja turizma, mora respektirati taj stav, mora ukloniti taj zahvat iz tog plana, jer se taj plan ne može donijeti. To je jedina stvar. Do sada se nije radila uz prostorni plan strateška procjena, pa je zbog toga došlo do nesporazuma. Treba gledat u budućnosti.

Gosp. Jerković ističe da bi se pored savjetodavne studije trebalo bazirati na sami Plan. Ističe nejasnoće u kartografiji, jer kad se govori o kartama poljoprivredne površine i kartama pod koncesijama vidi se da nisu usklađene. Zaključuje da izrađivač karata nije napravio usklađenje postojećih poljoprivrednih površina niti je koristio važeće Arcod površine, koje služe kao jedini izvor mogućih podataka. Stoga je prvo pitanje zašto nisu te karte usklađene. Drugo pitanje spominje kad su se navodili razlozi i temelji projekcije rada na Planu nigdje nije spomenuta Studija razvoja poljoprivrede. Pita se je li bila nepotrebna za napraviti u proteklom vremenu ili je bilo važnije napraviti za Neretvu studiju vezanu za turizam. Spominje da se mandarina nigdje ne spominje u Prostornom planu kao jedan proizvod koji bi trebao imati itekako veći značaj, kao proizvod koji ima oznaku izvornosti. Nijedan proizvod u DNŽ takvu oznaku nema. To se nigdje ne spominje u Prostornom planu. Druga stvar je da je u pitanju vinogorje koje kompletno ekološko. Postoji 100 ha u kompletu vinogorja koje je proglašeno prošle godine. To je raritet na području Hrvatske, te ga sad mi dovodimo u sumnju sa jednom takvom konstatacijom, kojom se definira konflikt naspram ekologije. Kao razlog definiranja tog konflikta navodi pozivanje na ekološku mrežu koja pod oznakom Natura 2000 HR 4000015 gdje se spominje Malostonski zaljev, gdje se spominje more i greben, oznaka 1160 i 1170, a nigdje se ne spominje šumsko zemljište i okolni prostor Malostonskog zaljeva. Ne bi se trebalo na taj način paušalno ulaziti u rasprave i paušalno se zaklinjati u Naturu 2000, a u isto vrijeme taj dokument to ne definira.

Gđa. Marina Oreb vezano za kartu poloprivrede napominje da je naručeno bonitetno vrednovanje zemljišta, s bonitetnom kartom 1:100 000. Iz toga se htjelo vidjeti da li na području cijele Županije ima poljoprivrednog zemljišta prve kategorije. Po planskim oznakama se gleda osobito vrijedno poljoprivredno zemljište, poljoprivredno i ostalo. Pokušavalo se vidjeti gdje su te zone P1, međutim nije se uspjelo puno. Profesor Husnjak je bio za to zadužen, a radio je i pedološku kartu za upravni odjel za poljoprivredu. U komunikaciji s njima se htjela praviti poljoprivredna studija.

Gosp. Jerković opet pita za kartu pod kulturama, vinogradima, maslinicima i ostalo.

Gđa Marina Oreb ga napominje da gleda turističku kartu gdje podaci nisu egzaktni, gdje su prikazani uvjeti života. Kada se traži od Ministarstva poljoprivrede da se daju točni podaci, opet se neće dobiti točni podaci, jer oni imaju podatke samo o državnom zemljištu. Uglavnom problem je oko dobivanje informacija za poljoprivrednih zemljišta.

Gđa. Branka Martinović Vuković ističe da je evidentno da nema zbrinih podataka o tome, već svak ima pojedini dio, što predstavlja problem. Ukoliko netko nije zadovoljan odgovorom može svoju primjedbu dati još jednom slobodno u pisanom obliku.

Gđa Marina Oreb još jedanput napominje da nije izrađena poljoprivredna studija, iako postoji i želja, te se o tome razgovaralo s pročelnikom za poljoprivredu. Krenulo se s bonitetnom kartom, izrađena je pedološka karta na nivou Županije. To se radi postupno, napravi se i odredi ono što je prioritet. Prilikom sljedećih izmjena i dopuna će se to onda moći odraditi.

Gosp. Jerković se opet javio za riječ, te zatražio da se ostane na temi boniteta. Kao primjer ističe područje u Kuli Norinskoj, odakle je i on sam. Određeno zemljište je na tom području određeno bonitetno drugom grupom, ali to je zemljište koje plavi svake godine. Na ovaj način je određeno zemljište koje je jako vrijedno i na kojem se ne smije ništa dodirnuti bez studije utjecaja, odnosno zaštite takve vrste zemljišta, odnosno vrlo vrijednog zemljišta.

Gđa. Branka Martinović Vuković navodi da je gospodin Jerković očito neke stvari pomiješao jer prema Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, postoje zemljišta prve i druge bonitetne klase. Osim u izuzetnim slučajevima za infrastrukturu, za potrebe obrane takvo zemljište se ne bi trebalo prenamjenjivati za gradnju i neku drugu namjenu. Ovo područje je u kategoriji 2.

Gđa. Marina Oreb je govorila o metodologiji izrade te bonitetne karte., Iskazana je raočaranost jer se te bonitetne karte rade na osnovu pedoloških, a to je mjerilo 1: 100 000, a kad bi se to preklapilo sa ortofoto kartom znalo bi se bolje nego što je to stručno-metodološki napravljeno. Kasnije je to u suradnji sa izrađivačem malo izkorigirano. Međutim mora se platiti ako se hoće dobiti nešto u mjerilu 5000, a ovo je na mjerilo 1 : 100 000.

Na treće pitanje gospodina Jerkovića, kako su određene zaštićene zone, što znači određeni broj i što on opisuje odgovorila je **Gđa. Ivana Šarić**. Što se tiče tog pobrojavanja to je na razini EU, to su šifre pojedinih zona koje svaka država ima. Što se tiče Malostonskog zaljeva i prenamjene šuma nije to prepoznato kao koflikt u odnosu na ekološku mrežu, nego u odnosu na zaštićeno područje, odnosno na buffer zonu posebnog rezervata. Dok su gubitak staništa uslijed prenamjene prepoznata neka druga područja ekološke mreže kao što je Pelješac, Korčula, Šaknja rat itd. Znači prenamjena šumskog zemljišta i Malostonskog zaljeva kao ekološke mreže nisu u konfliktu, nego kao područja posebnog rezervata. Ne govori se o revizijama, odlukama koje su već realizirane i gdje su vinogradi već postojeći, ali postoje one odluke gdje nisu i tu je dato upozorenje na konflikte i na potreban oprez. Osim toga to nije problem koji je samo prepoznat u studiji, već je to problem na cijelom području DNŽ. To je prepoznala i šumarska struka i ministarstvo zaštite okoliša. Svjesni su da se to ne može riješiti ovim Planom, te je upravo zbog toga to istaknuto kao posebna tema. Htjelo se ukazati na to da postoje područja koja nisu privedena toj namjeni.

Gosp. Jerković opet pita je li to područje u Općini Slivno, točnije Komarna pod naturom ili nije.

Gđa. Branka Martinović Vuković ističe da je to područje apsolutno pod naturom 2000 i u obuhvatu posebnog rezervata u moru Malostonskog zaljeva.

Gosp. Tomislav Jakić iz Čistoće Metković, ima konkretno dva pitanja. Nigdje u Planovima nije primjetio azbestne kazete, kazete za odlaganje otpada, koji sadrži azbest. Pošto je potrebna dozvola za gospodarenjem takvim otpadom, koje izdaje Ministarstvo zaštite okoliša, jedan od uvjeta je da je predviđeno prostornim planovima. Razina prostornih planova bi trebala biti županijska, jer to u svakom slučaju nema na razini Grada Metkovića. U Županiji postoje takve tri kazete, ali nijedna nije predviđena. Druga stvar je vezana za kompostane. Kompostana je predviđena na području Grada Metkovića, te se ide u svakom slučaju u tom smjeru. Trebalo bi prihvatiti primjedbu markicu za obradu mulja pročistačem. Nema smisla voziti biorazgradivu frakciju iz Metkovića u centar, isto kao ni voziti mulj, iz pročistača u Metkoviću u centar. Stvaraju se nepotrebni troškovi koji se nagomilavaju. Ono što je određeno u

Metkoviću to je 2 ha i tu ima sigurno mjesta za napraviti jednu takvu obradu. A ako ne na toj kompostani onda na mjestu pročištača.

Gosp. Stjepko Kovačić govori da nemaju posebne oznake za kazete za azbest, po pravilniku nije predviđena oznaka, međutim u odredbama postoji da je kazeta za azbest predviđena i izrađena u Lovorniku u Pločama i u Dubravici u Metkoviću. Što se tiče obrade mulja to je predviđeno u županijskom centru. Međutim bilo bi dobro da se dobije ta primjedba, pa će se onda i uvrstit u Metković. Uspostavljen je kontakt sa komunalnim Metkovićem, te je u skladu s njim prikazana kanalizacijska mreža na području Metkovića. Međutim nije dobivena informacija da se planira uz uređaj za pročišćavanje obrada mulja. Čim dođe ta primjedba bit će razmotrena i uvrštena u Plan.

Gosp. Matko Jerković iz Vodovoda Metković ima primjedbu, koju će dostaviti u pisanom obliku. Kako su riješili studiju izvodljivosti kompletnu u sklopu EU projekta Metković, za izgradnju kanalizacijske mreže i kompletno rekonstruiranje postojeće vodoopskrbne mreže. Ima primjedba jer je kompletno izvorište Doljani izbačeno iz toga Plana, a u zadnjem planu se nalazilo. Bez obzira što je to u drugoj državi to je u svim projektima i studijama naš glavni pravac. Pravno je to drugi problem. Druga stvar je da je došlo do redizajniranja broja crpnih stanica i samog prolaza preko rijeke Neretve. Nije više sifonski prijelaz, nego je prijelaz preko mosta, u dogovoru s hrvatskim cestama, jer su od njih dobiveni uvjeti. Treća stvar odnosi se na mulj, nije čak problem ni lokacije koja se nalazila na području, odlagalište Dubravica je alternativno, na mjestu Duvrata, gdje bi se vršilo solarno sušenje mulja. I dalje nije riješena kompletna obrada mulja, ali to je drugi problem što Hrvatsko zakonodavstvo tu kaska.

Gosp. Stjepko Kovačić napominje da što se tiče Doljana da ostaje kako je i bilo u vežećem Planu, uz opskrbu sa NPKLM. To su dva načina gospodarenja vodama. Zadržava se sutav Doljana kao dopuna NPKLM. To je i u grafičkom dijelu plana i u odredbama za provođenje, s tim da se ne može vidjeti izvorište Doljani jer su izvan Županije, ali se vidi da su cjevovodi predviđeni s Doljana. Za obradu mulja ističe da bi bilo drago da se dobije tu primjedbu pa će se pokušati uvrstit u kartu.

Gosp. Dubravko Sršen iz OPG, zanima ga nešto o pticama. Ističe da je Gospođica Ivana govorila često o prirodnim staništima, te ga zanima na osnovu čega se određuju ta staništa, koja su zaštićena, da li je to po broju ptica ili je samo to provizorno. Ističe da je na ušću Naretve napravljena jedna osmatračnica za ptice, koja je napravila štetu. To odgovorno tvrdi jer je član lovačkog društva, gdje je prije izgradnje te osmatračnice za ptice bilo više ptica u tom malom jezercu nego što ih ima danas, nakon izgradnje osmatračnice. Zanima ga zašto štiti ptice kad je tom dijelu bilo zahtjeva za liječilište, gdje postoji ljekovito blato. Nije se mogla dobit građevinska dozvola za to upravo zbog akcije zelenih. Je li važnije imati 50-100 ptica koje su migracijske ili iskoristiti to ljekovito blato. Kao primjer ističe da je njegov otac uspješno izliječio živac na nozi.

Gđa. Branka Martinović Vuković ističe da pitanje osmatračnice nije pitanje Prostornog plana.

Gđa. Ivana Šarić ističe da je ekološka mreža utvrđena na razini države, utvrđuje je stručno tijelo, koje je za to ovlašteno, a to je Državni zavod za zaštitu prirode, odnosno to je sada Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, na temelju nekih svojih kriterija. To su stanišni tipovi, gustoća i brojnost populacije tih ptica koje tu dolaze. To su sve podaci koji se preuzimaju kao takvi, i koji su kao takvi prihvaćeni na razini Hrvatske i na razini Europe.

Gosp. Stipe Dominiković iz Poljoprometa. Govori da su u Komarni pri kraju s investicijom, odnosno s vinarijom, dobili su rješenja iz EU. Napominje da kad su se dobijale koncesije, da je uprava šuma iz Metkovića tu ostavila šume. Kaže da je ostao hektar šume, borova, koji danas ne liči ni na što. Pita je li ljepše vdit takvu zapuštenu šumu ili vinograd, maslinik koji je urađen kako treba. Sve ono što se nije smatralo šumom je dobijeno u koncesiju i obrađeno. Drugo pitanje je li se mogao dobit neki drugi prostor, a da se ne prenamjenjuje zeljište, nije pitanje za njih. Ističe primjer u Pojezerju, 150 ha zapuštenih voćnjaka i vinograda koji stoje tako zapušteni 20 godina, i leglo su svih biljnih štetočina te predstavljaju problem drugim ljudima. Postoji životinja koje nikad nije bilo, ima orlova ko u Andama, svinja, ptica. Ističe da svi stranci koji dođu kod nega pitaju zašto šuma nije pretvorena u vinograd jer to ljepše izgleda.

Gosp. Konrad Kiš magistar šumarstva, jedan od izrađivača Strateške studije je htio objasniti gospodinu Popoviću da je žbunj definitivno šuma, makija je degradacijski oblik crnikove šume na području eumediterana, a šikara je degradacijski oblik na području submediterana šume hrasta medunca. Sa čisto

formalno pravne strane sve što se nalazi unutar šumskog gospodarskog područja odnosno područja za koja su izrađeni šumsko gospodarski planovi smatra se šumom ili šumskim zemljištem, bez obzira na ono što se u prirodi nalazi. Sama problematika nije toliko jednostavna, jer postoji zakonska definicija šume, te ima ono što se vodi po katastru. S jedne strane postoje šumske površine na kojim ne postoje šume, što se vidi golim okom, a s druge strane postoje poljoprivredne površine koje su zarasle procesom sukcesije u šumu. Prema zakonu o poljoprivrednom zemljištu tu bi bila riječ o višegodišnjem raslinju koji se prema zakonu treba iskrčiti. U ovom slučaju prenamjene riječ je o šumama bez obzira što su one degradacijski oblik. Ono što se htjelo ukazat je ta obaveza prema EU očuvanja područja ekološke mreže, koju na kraju krajeva nije izmišljena u studiji. Smatra da je na pitanje koje se odnosi na kriterije određivanja na mjestu, ali ističe da se radi na temelju podloga uredbe koju je donijela Vlada RH. Interesantno je kako se to nije vidjelo 2007. godine, kada je doneseno prvo područje ekološke mreže. Kao stručnjaci smatraju da je taj konflikt izuzetno bitno prepoznati i bitno je reagirati u jednom političkom procesu rješavanja tog pitanja, koje ne smije biti ni na čiju štetu. Ukoliko se nađemo u situaciji da se te površine iskrče, mi ćemo se definitivno naći u situaciji da plaćamo masne penale EU iz džepa poreznih obveznika.

Gđa. Ines Najev ponavlja pitanje na koji nije dobila odgovor, a zanima je na koji se način planira zaštititi tj. kojim mjerama strategijom utvrđena ugrožena područja. Konkretno navodi problem luke Ploče, gdje se govori o ekološkoj mreži, dio turizma se ugrožava, sankcionira, smanjuju se zone, međutim utjecaj rada i širenja luke Ploče nije spomenut. Još jedno pitanje se odnosi na to da li je predmet ovog plana i strategije problem navodnjavanja odnosno problem gornjih horizonata. Ističe da je problem navodnjavanja i gornjih horizonata povezan, jer se ugrožava područje od Komina i ugrožavaju se izvori vode. Modro oko koje vezano i za Opuzen i za tehnološku vodu, i pitku vodu za Desne, Ploče ugroženo je s tim projektom.

Gđa. Branka Martinović Vuković zaključuje kako su ipak postavljena tri pitanja. Prvo pitanje je pitanje razvoja luke Ploče, i njezin utjecaj na sva ova zaštićena područja, drugo je pitanje utjecaja gornjih horizonata, a treće pitanje je utjecaj navodnjavanja na očuvanja značajki tog prostora, a posebno pitke vode. Ističe da je projekt gornjih horizonata prekogranični, te da se time Prostorni plan ne bavi, ali uzima u obzir eventualne potencijalne negativne utjecaje.

Gđa. Marina Oreb govori vezano za luku Ploče da je Županija prepoznala da termoelektrana tamo ne može doći, donesen je zaključak, te je referendum proveden, te u Prostornom planu nije ucrтана termoelektrana. Istaknuta je obveza što se tiče strategije prostornog razvoja, jer ona nosi tu termoelektranu, mada piše da je nacrtana na tom području, ali je rečeno da će biti na širem području od Šestanovca do Metkovića. S obzirom da je to proizvodna zona nije jasno zbog čega to nije sagledano kao kumulativni utjecaj. To je očito državna tvrtka u kojoj se može raditi nešto što se drugdje ne može. Tako je to tu prepoznato, i tu se ne planira puno toga, osim što je površina koju su oni tražili ucrтана. Namjene koju su tražili nisu ucrтane. Što se tiče kanalizacije to je usklađeno.

Gđa. Ines Najev ima još jedno pitanje budući da je spomenuta kanalizacija, pa je zanima zašto je kanalizacija predviđena kroz luku Ploče, jer je to bezcarinska zona, privatizirano je. Grad je doveden u status da ovisi u luci Ploče. Izlaz kanalizacije je predviđen u luci Ploče, te se dovodi u problem sutrašnjeg održavanja i pitanja opstojnosti grada.

Gđa. Branka Martinović Vuković govori što se tiče luke Ploče, svi zahvati za tu luku, zato što su financirani iz Europskih fondova su prošli detaljne procjene utjecaja na okoliš. To je ono što se tiče razvoja luke Ploče, ona kao činjenica u prostoru evidentno nije posebno obrađena ovom Strateškom studijom utjecaja na okoliš, i nije uključen njen kumulativni efekt. Što se tiče kanalizacije luke Ploče i kanalizacije aglomeracije Ploče, Županija smatra taj segment vrlo utjecajnim na karakteristike ovog prostora i dano je mišljenje da je potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš. Zašto nisu intergrirani jedan i drugi kanalizacijski sustav je domen odluke na razini Grada Ploča. Što se tiče pitanja utjecaja navodnjavanja na ovaj prostor smatra da je to u strateškoj studiji dobro obrađeno i da se dobro problematizira utjecaj navodnjavanja na ona rubna područja Ramsarskog područja, gdje su predloženi već zaštićeni dijelovi prirode u smislu ornitoloških rezervata.

????? boji se da će se za par godina brojiti ljudi po nekavim irskim zemljama itd. Smatra da je ovo previše strogi kriterij za malu Neretvu, te se boji da će tu biti velikih problema.

Gđa. Davorka Kitonić iz Udruge Vodomar, bi htjela odgovorit na jedno postavljeno pitanje, a to je po kojim se kriterijima može ustanoviti koliko ima ptica u Neretvi. Ptice u Neretvi se broje sustavno, u kontinuitetu više ljudi broji, te osim toga postoji europsko promatranje i prebrojavanje ptica, koje se radi dva puta godišnje. Sva ta prebrojavanja teku u jednu tzv. teču, a to je državni zavod koji se sad više ne zove tako. Ovdje postoje 4 vrste ptica, prva su stanarice, druge su ptice koje dolaze na zimovanje, treće su ptice koje se ovdje dolaze gnijezditi, a četvrta kategorija su tek prelaznice, koje dolaze ovdje se hraniti dan do 15 dana i prolaze dalje. Što se tiče promatračnice tu je dotični gospodin u potpunosti u pravu, a to je javna ustanova za upravljanje i zaštitu postavila, i tu nitko ne može ništa.

Gosp. Robert Doko iz firme Poljopromet, agronom po struci, 25 godina radnog staža. Obišao je u životu pola svijeta. Smatra da je ovo naše područje u Izraelu ili u nekoj od razvijenijih zemalja da bi 20 km oko Neretve sve bile obrađene površine, sva brda bi bile terase ili vinogradi, dovela bi se sva voda iz Neretve, i svi bi ljudi imali tu od čega živjeti. Zamolio je kolege ekologe, koje jako cijeni, da u svojim radovima koriste malo blaže termine. I da ove zaključke i misli koje su donijeli nekako smatra kao neobvezujuće. Smatra da se priča oko Komarne podigla na ovu razinu zato što je došlo do niza propusta. Uvijek postoji mogućnost da se može netko uhvatit za ovakav dokument. Pitanje je je li ovo predstavlja devastaciju prostora. U početku dok je raspravljao s uglednim profesorima skoro je bio uvjeren da je to devastacija prostora, ali sad sasvim sigurno tvrdi da nije. Zašto dovoditi u situaciju sve investitore, umjesto da im netko zahvali što su toliki broj ljudi zaposlili, da oni to nisu trebali raditi. Samim time što će se zabraniti da to više nitko nikada tu ne napravi i njih će se obezvrijediti. Za kraj postavlja pitanje hidromelioracije, jer ne zna što se pod tim točno misli, i gdje su te luke nautičkog turizma na Neretvi.

Gosp. Stjepko Kovačić govori da je to već iz važećeg Plana. Postoji odredba da ne bi trebalo raditi nove hidromelioracije, dok se postojeće površine ne uredi u poljoprivredne svrhe. U Planu nisu naznačene površine za planirane hidromelioracije, nego postoje istražni prostori hidromelioracije. To su prostori koje treba preispitati, što dalje s njima, da li su to močvarna staništa ili su to neki potencijali za neki gospodarski razvoj. Oni su u važećem Planu, a kao takvi su i ostali. U Pločama je jedna luka nautičkog turizma, pod cestom je jedna zona, bila je i vojna zona. Ploče planiraju taj prostor iskoristiti za luku nautičkog turizma i sportsku luku. Grad Metković planira na svom području urediti staru i novu Neretvu kao neki potencijal za razvoj nautičkog turizma. I Opuzen ima isto tako planiranu luku nautičkog turizma. ?????? bi se htio nadovezati na projekt Gornjeg horizonta, kao projekt druge republike. Gospodin je jedan od protivnika tog projekta. Spominje gospodina Radomira Čačića jer je on forsirao izgradnju hidrocentrale Dubrovnik 2. Pita da li PPDNŽ predviđa gradnju hidrocentrale Dubrovnik 2, jer je ona nastavak hidrocentrala Gornji horizonti, jer sva voda koja ide kroz hidrocentralu na gornjim horizontima završava ponovno u pritocima Neretve kroz taj kraški kraj, na čemu imamo sreće, jer kad bi se gradila hidrocentrala Dubrovnik 2, onda bi bilo ušće Neretve 2, a kroz tunel bi voda išla u more kod Dubrovnika. Na taj nači se ne bi ta voda više nikad vidila. Zanima ga da li je hidrocentrala Dubrovnik 2 u PPDNŽ i da li je ona stvarni nastavak Gornjih horizonata.

Gđa. Branka Martinović Vuković može puno o tome reći jer je bila član povjerenstva, ali je odgovor prepustila izrađivačima Prostornog plana. **Gosp. Stjepko Kovačić** govori konkretno o čemu se radi, da je to hidroelektrana 2, planiraju se ugraditi još dva generatora u hidroelektranu Plat. Građevinski radovi su završeni, ali nisu dovršeni. Prema njegovim saznanjima HEP ne planira koristiti tu taj pogon u smislu Gornjih horizonata, nego da bi se hidroelektrana Plat pretvorila u vršnu hidroelektranu. Onu vodu koju sad raspolaže planiraju koristiti u kraćem vremenu, jer bi s tim dobili kvalitetniju struju, koja bi pokrivala vršnu potrošnju. Ona sad radi pod punim pogonom, preoptetećena je cijelu godinu. Planirana je PPDNŽ, u skladu s višim strateškim dokumentima, obveza je planirat. Ističe da je u svakom slučaju riječ o velikom problemu DNŽ.

Gđa. Branka Martinović Vuković se nadovezala da je za ovu hidroelektranu Dubrovnik 2 je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš prije 7-8 godina, i upravo je suština da će doći do uključivanja još dva agregata s tim vršnim opterećenjem, da ne dolazi do novog prevođenja voda, ali će doći do korištenja umjesto današnjeg 90 l/s do 115 l/s. Stanovnici Župe dubrovačke su bili protiv, jer se tamo nalazi taj zahvat, jer će doći do smanjenja temperature mora za još dodatna 2 stupnja na mjestu izlaza te vode u more, što ugrožava razvoj turizma na tom području i ugrožava ribarstvo na tom području. Međutim to je nešto što je davno započeto, realizirano, od čega Hrvatska prima određeni kapacitet električne

energije i to je ono što se realizira uvjetno rečeno iz Donjih horizonata. To je završeno još u vrijeme Jugoslavije. Problem Gornjih horizonata je 2000. godine je bio iniciran upravo od strane Županije, preko Hrvatskih voda u Splitu i u Zagrebu. Postoje određeni problemi s te strane, ali to nije razina Prostornog plana. Dobro je što je to pitanje spomenuto, jer prijeti opasnost i za okoliš pa i za samo stanovništvo, za sva naselja na području Donje Neretve. To je problem na kojem treba uporno raditi, govoriti i štiti ovo područje. Strateška procjena je samo proučavalo kako ono što je planirano u planu utječe na okoliš, i naravno da je stanovnik dio tog okoliša, i kulturna baština je okoliš. To je jedan široki pojam, ali su uključivani utjecaji na ekološku mrežu. Ono što se treba zaključiti da ako se utvrdi neki utjecaj na ekološku mrežu, tada je to obvezujuće za PPDNŽ. Sve ovo ostalo što se tiče prenamjena šuma nije razina Dubrovačko-neretvanske županije, to nije ni tema Prostornog plana. Sav taj promet je uključen u Stratešku procjenu, a ovo je druga razina rasprave.

Gosp. Jerković ističe da je zadnja konstatacija kontra Zakona o prostornom planiranju RH, naime u zakonu upravo piše da sve one odredbe koje su navedene u mjerama provedbe Prostornog plana DNŽ, koje ograničavaju izgradnju ili bilo kakvu infrastrukturna dogaćanja na prostoru Komarne, odnosno na prostoru vinograda. S mjerama je stavljeno da se ne smije ništa raditi. Tako piše u prostornom planu.

Gđa. Marina Oreb kaže da su primjenjene neke mjere iz strateške studije koje bi trebale biti obvezujuće, ali se predlaže da se pripazi na način da bi ubuduće bilo bolje.

Kao primjer **Gosp. Jerković** navodi 117 članak koji je je u mjerama napisan, da je suprotan zakonu o šumama. U članku 111 kaže da se na prostoru pod koncesijama dopušta gradnja u formi planiranja, a ne u gradnji. Zanima ga kako je to zamišljeno da se ne dopušta gradnja, a dopušta planiranje.

Gđa. Marina Oreb ističe da Prostorni plan određuje gdje se može graditi, znači može se graditi u građevinskom području, a može se izvan građevinskog područja. Primljena je obavijest da u ovim dijelovima pod koncesijama nije dozvoljena gradnja. Kao primjer navodi se da u Prostornom planu Općine Slivno da nije dozvoljena gradnja unutar područja posebnih rezervata.

Gosp. Jerković tvrdi da postoji Zakon o prostornom uređenju gdje je definirana procedura i način na koji se na takvom zemljištu može nešto graditi. S ovakvim stavom se osporava Zakon o prostornom uređenju.

Gđa. Marina Oreb ističe da se od zakona može biti stroži, i svaki prostorni plan nižeg obuhvata može bit stroži.

Gosp. Jerković ističe još jednu činjenicu da u Mostaru ispod starog mosta protiče 200 kubika vode u sekundi u prosjeku na jednu godinu, a govori se o tome da se neće sa vršnom snagom nove hidrocentrale Plat 2 napraviti nikakva šteta na području delte Neretve.

Gđa. Branka Martinović Vuković govori da je to pokazala procjena utjecaja na okoliš, i to je rješenje donijelo Ministarstvo zaštite okoliša. Međutim ta rješenja ne traju beskonačno, i tu su na tim područjima u međuvremenu utvrđene zone ekološke mreže. Predlaže gospodinu Jerkovića da se obrati Minsitarstvu zaštite okoliša, da se preispita rješenje hidroelktrane 2. Cilj je ovih rasprava je da Županija učini optimalno što se može za sebe, za našu djecu sutra da se ipak očuva ovaj prostor od naših predaka, i da se pokuša osmisliti jedan održivi razvoj.

Sastavio: Daniel Jokić

Fotodokumentacija



Popis sudionika javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DNŽ

JAVNA RASPRAVA
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

I
STRATEŠKE STUDIJE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JAVNO IZLAGANJE

30. SIJEČNJA 2017. U 17:00 SATI U METKOVIĆU
GRADSKO KULTURNO SREDIŠTE METKOVIĆ, STJEPANA RADIĆA 1

POPISNA LISTA

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
1.	NIKOJA KLAVANJAN	ZEPUDNE	nikojaklavjan@zupn.hr	
2.	BARBARA SAVIN	ZEPUDNE	barbara.savin@gmail.com	
3.	IVANA ŠARIĆ	DIOKUT ECRS d.o.o.	ivana.saric@diokut-ecrs.hr	
4.	KARAO KIŠ	-	karao.kis@diokut-ecrs.hr	
5.	STJEPKO KOVAČIĆ	ZEPUDNE	stjepko.kovacic@zupn.hr	
6.	MARIJA ORŠIĆ	ZEPUDNE	marija.orsic@zupn.hr	
7.	DANIEL JOKIĆ	ZEPUDNE	daniel.jokic@zupn.hr	
8.	NIKOLINA KRALJEVIĆ	ŽUPANIJA	nikolina.kraljevic@zupn.hr	
9.	KATARINA LIJUBUR	GRAD METKOVIĆ	grad@metkovic.hr	
10.	ANTONIJA ODAČ	ŽUPANIJA	antoniya.odatac@zupn.hr	
11.	DIJANA TOMAŠEVIĆ RAKIĆ	ŽUPANIJA	dijana.tomasovic-racic@zupn.hr	
12.	Ivo Đuračić	DNZ	ivo.duracic@dnz.hr	
13.	SMILJAN MUSTAFIĆ	OPĆINA SLIVNO	smiljan.mustafic@opscina-slavno.hr	

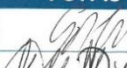
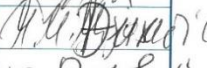
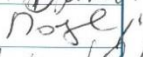
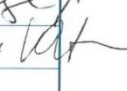
IDPPDNŽ, JAVNO IZLAGANJE U METKOVIĆU

STRANA 2.

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
14.	NIKOLA BARTULOVIĆ	OPĆINA SUIVNO	nikola@opcinastivno.hr	
15.	DUBRAVKO PRŠEN	OPG. A. PRŠEN	098.743.866	
16.	Toni Uldić	VICI VARNIS d.o.o.	sasa.uld@opnucan	
17.	Sasa Uldić	Opuznik	sasa.uld@opnucan	
18.	JURE KRVALIĆ	"VICI VENTOS"	jure@vici-ventos.hr	
19.	STIPE DOMINKOVIĆ	PGOPROMET	stipe@pgopromet.hr	
20.	ALEKSO SEJEC	UDRUGA "MANDARINA"	info@mandarina.hr	
21.	ROBERT BOLO	PGOPROMET	robert.bolo@pgopromet.hr	
23.	JAMIR DEAK	BONACA	info@bonaca.com	
24.	MIHOVIĆ ŠTIMAC	RIZMAN	mstimac@rizzman.com.hr	
25.	HENRI BENOUEFL	BENOUEFL d.o.o.	hbenede@benouefl.com	
26.	MATE VOLAREVIĆ	VINOGRADI VOLAREVIĆ	info@vinoigradi-volarevic.hr	
27.	ŽELJKO MUSTAPIĆ	UDRUGA N.B.	zeljko.mustapic@nb.hr	
28.	VIOLETA VEGO	Obiljež d.o.o.	violeta.vego@obiljez.com	
29.	LUKA KADJENIĆ	OPG	09871752	
30.	INES NAJEVALETA	MIN. ZDRAVLJA SANITARNI INSPEKTORAT	incalet@sluzba.gov.hr	
31.	SANJA PETRUŠIĆ	GRADANIN	SANJA.PETRUSIC@gradanin.hr	
32.	ANORIJA RORVIĆ	240 RU GA KONTROLNOSKI BRANITELJ		
33.	NIKICA PEŠETINA	UDRUGA "MANDARINA" OPUŠEN	098-345-404	
34.	NEVENKA JERKOVIĆ	HOVNO ZELFONK ZAR	nevenka.jerkovic@zeflonk.com	
35.	MIRO JUKUŠIĆ	UDRUŽENJE - DNŽ	mirko.jukusic@dnz.hr	
36.	FRANJE NIKOLIĆ	LJEKARNA UPRAVA PLOČE	2114 516	
37.	BLAŽO TILO	ISPOSTAVA METKOVIĆ	blazo.tilo@post.hr	
38.	WILJANA RASTOVIĆ	RADIO DELTA	info@radiodelta.hr	
39.	TONIČKO VARIĆ	ŽUPANIJSKI KASNO 0.22	tonic@kazno.com	
40.	IZVOR ŠAMUNOŠA	GRAD PLOČE	izvor@gradploce.com	
41.	NIKOLA VARIĆ	UDRUŽENJE DNŽ	nikola.varic@dnz.hr	
42.	KATARINA MAREVIĆ	GRAD METKOVIĆ	katarina.marevic@metkovic.hr	
43.	MARLENA OSTOJIC	GRAD METKOVIĆ	marlena.ostojic@metkovic.hr	
44.	MATKO JERKOVIĆ	VOĐENOD METKOVIĆ	info@vodvod.hr	
45.	MAROSE ĐURK	JUŽNITIK PREDJE DNŽ	mbaric@postipa-prijede-dnz.hr	

IDPPDNŽ, JAVNO IZLAGANJE U METKOVIĆU

STRANA 3.

RBR	IME I PREZIME	INSTITUCIJA	E-MAIL	POTPIS
46	MICA GRLEC	JU PRIRODA DNZ	IGRLEC@ ZASTITA-PRIRODE-DNZ.HR	
47.	Marijana Rijos Đurčić	JU PRIRODA DNZ	marijana.rijos@priroda.dnz.hr	
48.	JOŠKO MOSER	HOPS d.o.o	jostko.moser@hops.hr	
49	ĐAVORKA KITONIC	"Vodomer"	erepina2@ gmail, com	



PRILOG 6.

Dopis Župana Ministarstvu zaštite okoliša i energetike

- Promemorija s radnog sastanka u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike od 29. kolovoza 2017. godine

Poziv Ministarstva zaštite okoliša i energetike na radni sastanak

- Promemorija s radnog sastanka u MZOIE od 26. rujna 2017. godine

Poziv gradonačelnicima gradova Dubrovnik, Metković, Korčula i Ploče, te načelnicima općina Konavle, Dubrovačko primorje, Mljet, Smokvica, Vela Luka, Orebić i Ston za radni sastanak u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Metkovića 27. rujna 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Dubrovnika 27. rujna 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Konavle 27. rujna 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Mljet 29. rujna 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Ploča 13. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Smokvica 13. studenog 2017.
7. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Korčule 15. studenog 2017.
8. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Dubrovačko primorje 15. studenog 2017.
9. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Vela Luka 15. studenog 2017.
10. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Ston 16. siječnja 2018.
11. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Orebić 16. siječnja 2018.

Radni sastanci s pojedinim tvrtkama i udrugama u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Vodovoda d.o.o. Dubrovnik 30. listopada 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara i UO 7. studenog 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima tvrtke Plinacro i Općine Konavle 9. studenog 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s bivšim koordinatorom za plinoobrsbni plan DNŽ 17. studenog 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima HC i IGH u Zagrebu 22. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara 16. siječnja 2018.
7. Promemorija sa sastanka s predstavnicima HC, IGH, Grada Dubrovnika, Općine Župa Dubrovačka i Konavle, ŽUC-a, Zavoda i DNŽ 26. siječnja 2018.

Dopis Župana Ministarstvu zaštite okoliša i energetike

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
ŽUPAN

Klasa:
Urbroj:

Dubrovnik, 25. kolovoza 2017.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike
n/p. dr. sc. Tomislav Ćorić, ministar
Radnička cesta 80
10000 Zagreb

PREDMET: Radni sastanak vezano na problematiku zaštite okoliša i prirode u DNŽ
- teme, daju se

Poštovani,

zahvaljujemo na zakazanom sastanku u utorak, 29. rujna 2017. u 15:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš pojavile su se pojedine dvojbe, te nam je potrebna vaša pomoć radi razrješenja istih.

U nastavku dajemo popis tema za predmetni sastanak:

- planiranje turističkih zona na području posebnog rezervata Malostonski zaljev (Planikovac u Općini Dubrovačko primore)
- planiranje turističkih zona na području ušća rijeke Neretve (Galičak, Plaža, Rio, Ušće u Gradu Ploče i Opuzen)
- povećanje kapaciteta za uzgoj ribe u Malostonskom zaljevu
- povećanja kapaciteta ugostiteljsko-turističke zone Uplov u Općini Slivno
- stav MZOIE prema prenamjeni šumskih zemljišta u poljoprivredna zemljišta koja se temelje na "Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada"
- planiranje uzgoja ribe na predjelu Meteriz u Gradu Metkoviću (ribogojilište i pogon za preradu ribe)
- obrada mulja s komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, kompostane i slično
- planiranje sportskog aerodroma u Neretvi u Gradu Ploče na lokaciji postojećeg sportskog aerodroma
- hidromelioracije u dolini Neretve (sjeverozapadno od Metkovića, Kuti)
- planiranje žičara s vidikovcima i ugostiteljskim sadržajima (žičara Pridvorje - Kuna – Snježnica i Cavtat - Konavoska brda) u Općini Konavle
- planiranje golf igrališta od 120ha na područje Općine Smokvica
- stav MZOIE prema zahtjevu HEP-a, a u svezi brisanja HE Omble iz Plana
- stav MZOIE u svezi II. faze HE Dubrovnik (Gornji horizonti)
- golf terena na području Županije (Sestrice u Općini Dubrovačko primorje i Gnjlje u Općini Konavle)

Na sastanku bi od strane Županije uz Župana sudjelovali predstavnici Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, Zavoda za prostorno uređenje, potom predstavnici jedinica lokalne samouprave i predstavnici tvrtke Dvokut Ecro d.o.o. koja je izrađivač Strateške studije utjecaja Izmjena i dopuna Prostornog plana na okoliš.

Predlažemo da sastanku nazoče službenici Ministarstva Blandina Randić-Potkonjak i Matej Majednić koji su upoznati s problematikom i koji su sudjelovali u postupku Strateške procjene utjecaja IDPPDNŽ na okoliš.

S poštovanjem

Župan
Nikola Dobroslavić

Promemorijska s radnog sastanka u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike od 29. kolovoza 2017. godine

Radni sastanak

održan 29. kolovoza 2017. s Ministrom i predstavnicima
Ministarstva zaštite okoliša i energetike u prostorima
Minsitarstva u zagrebu Radnička cesta 80 u Zagreb



Prisutni:

- | | | | |
|---|---------------------------------------|----|---|
| 1 | Tomislav Ćorić, ministar MZOIE | 10 | Marina Oreb, ravnateljica Zavoda DNŽ |
| 2 | Igor Kreitmeyer, pomoćnik ministra | 11 | Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda DNŽ |
| 3 | Anamarija Matak, pomoćnica ministra | 12 | Marta Brkić, direktorica Dvokut Ecro |
| 4 | Elizabeta Kos, pomoćnica ministra | 13 | Daniela Klaić Janjčijev, Dvokut Ecro |
| 5 | xx | 14 | Ivo Mihaljević, gradonačelnik Opuzena |
| 6 | Blandina randić Potkonjak, | 15 | Mišo Krstičević, gradonačelnik Ploča |
| 7 | Matej Majdenić | 16 | Izvor Škubonja, pročelnik UO Ploče |
| 8 | Nikola Dobrosravić, Župan DNŽ | 17 | Dalibor Milan, gradonačelnik Metkovića |
| 9 | Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ | 18 | Milorad Dodig, pročelnik UO Metković |

Nakon završene Javne rasprave na Prijedlog IDPPDNŽ i Strateške studije utjecaja ID Plana na okoliš MZOIE se kroz podnesak u tijeku Javne rasprave osvrnuo na niz rješenja planiranih Planom, te potrebu poštovanja ocjena Strateške studije kroz Glavnu ocjenu ID Plana na NEM.

Župan, nakon Lokalnih izbora, te izbora novog Ministra u MZOIE je tražio prijem kod Ministra i njegovih stručnih službi i najavio teme o kojima će se razgovarati. Na sastanak je najavio dolazak i zainteresiranih JLS s područja Neretve (Opuzen, Metković i Ploče).

Teme navedene u dopisu su slijedeće:

- planiranje turističkih zona na području posebnog rezervata Malostonski zaljev(Planikovac u Općini Dubrovačko primore)
- planiranje turističkih zona na području ušća rijeke Neretve (Galičak, Plaža, Rio, Ušće u Gradu Ploče i Opuzen)
- povećanje kapaciteta za uzgoj ribe u Malostonskom zaljevu
- povećanja kapaciteta ugostiteljsko-turističke zone Uplov u Općini Slivno
- stav MZOIE prema prenamjeni šumskih zemljišta u poljoprivredna zemljišta koja se temelje na "Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada"
- planiranje uzgoja ribe na predjelu Meteriz u Gradu Metkoviću (ribogojilište i pogon za preradu ribe)
- obrada mulja s komunalnih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, kompostane i slično
- planiranje sportskog aerodroma u Neretvi u Gradu Ploče na lokaciji postojećeg sportskog aerodroma
- hidromelioracije u dolini Neretve (sjeverozapadno od Metkovića, Kuti)
- planiranje žičara s vidikovcima i ugostiteljskim sadržajima (žičara Pridvorje - Kuna – Snježnica i Cavtat - Konavoska brda) u Općini Konavle
- planiranje golf igrališta od 120ha na područje Općine Smokvica
- stav MZOIE prema zahtjevu HEP-a, a u svezi brisanja HE Omble iz Plana
- stav MZOIE u svezi II. faze HE Dubrovnik (Gornji horizonti)
- golf terena na području Županije (Sestrice u Općini Dubrovačko primorje i Gnjlje u Općini Konavle)

Predstavnici JLS iz Neretve već dugi niz godina nastoje stvoriti povoljne poduzetničke uvjete u svojim sredinama, privući i investitore i unaprijediti turizam koji u Neretvi nema istaknuto mjesto.

Kroz ID Plana koje su u izradi se pokušalo pozicionirati prostor Neretve, izradom prvo Strategije razvoja turizma DNŽ 2012. – 2022. u kojoj je Neretva prepoznata kao samostalan klaster, a potom kroz izradu Glavnog plana razvoja turizma klastera Neretve koji je sagledao čitav niz mogućnosti koje se daju implementirati i za koje je potrebno planirati u prostornim planovima neke zone koje će ih omogućiti.

U važećem PPDNŽ ucrtane su željene turističke zone Grada Opuzena i Ploče kao turističke zone u istraživanju, a autokamp na Ušću s odredbom da se treba izmjestiti s navedene lokacije.

Plan razvoja turizma klastera Neretva je prihvaćen od svih JLS-ova pa se na toj platformi opet pokušalo kroz prostorni plan Županije ucrtati 4 manje zone na Ušću Neretve budući da Grad Opuzen i Ploče imaju jaku želju da ih ostvare. Planirana je Zona Plaža, T1, 0,8ha, 80 kreveta i Kamp Rio T3, 0,5ha, 50 kreveta. te Zona Ušće T3 0,5ha, 50 kreveta i Galičak 0,8ha, 80 kreveta. Međutim ni Grad Opuzen niti Grad Ploče nisu bili zadovoljni i inzistirali su i dalje na većim zonama.

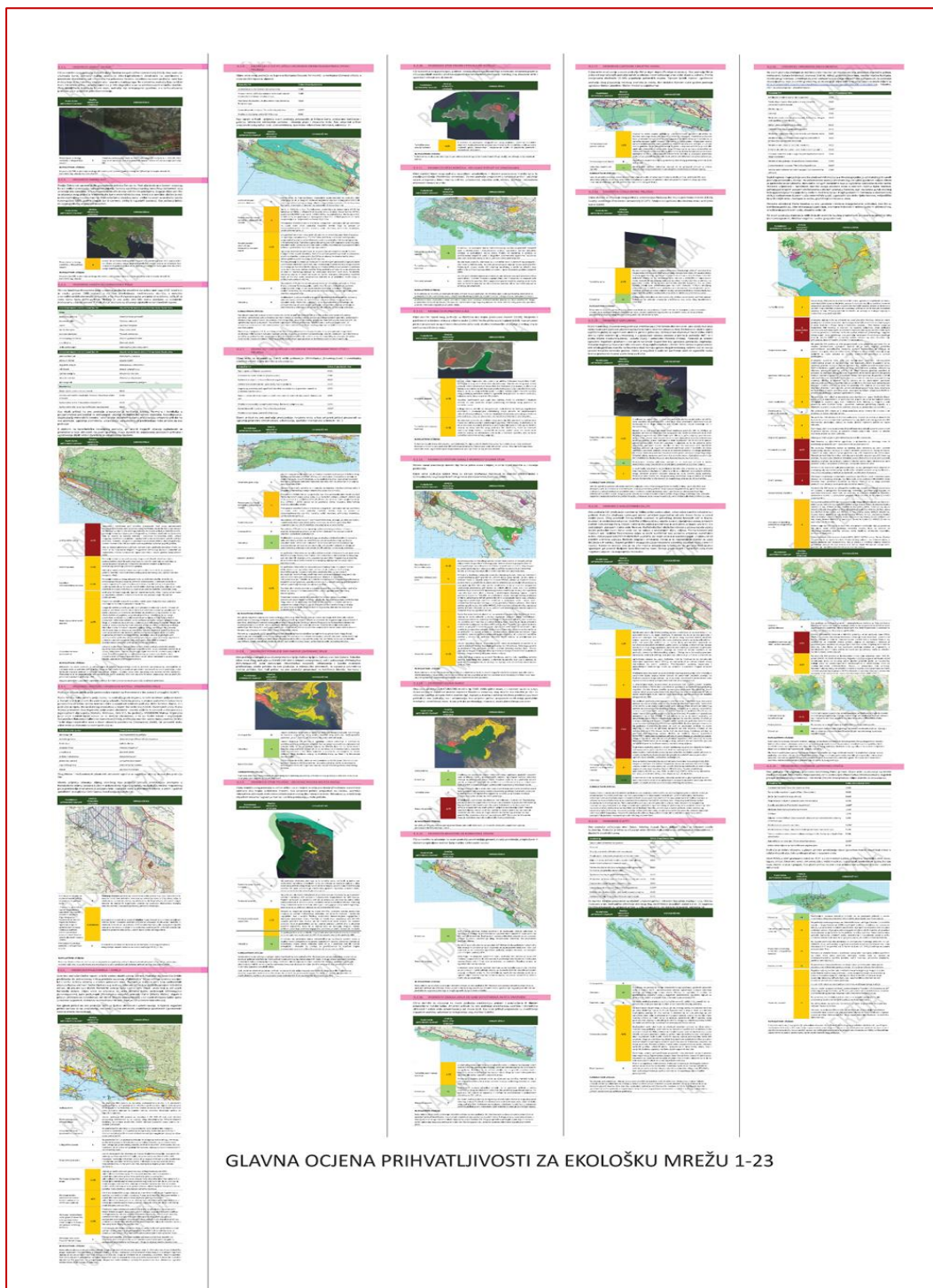
Park prirode Neretva je planiran na području Neretve i ucrtan u sve prostorno planske dokumente, međutim grad Opuzen zbog toga negoduje dugi niz godina i ne dozvoljava da se Park prirode proglaši.

S druge strane posebni OI rezervat Ušće Neretve proglašen je samo u Općini Opuzen, a u Gradu Ploče nije. Ministarstvo bez obzira na ove činjenice traži da se drži zaštita i na Opuzenskom i na pločanskom području zbog iznimnih vrijednosti i značaja za ptice selice.

U ovim IDPPDNŽ Župan je obačao Gradovima da će učiniti sve da se naveden spor pokuša riješiti ako je ikako moguće na obostrano zadovoljstvo i gradova i ministarstva koji čuva ovo vrijedno i zaštićeno područje, ujedno zaštićeno i na svjetskoj razini (Ramsar).

Na sastanku su se osjetile tenzije i nezadovoljstvo JLS-ova međutim i nepovjerenje prema Ministarstvu. Prisutni predstavnici ministarstva su obećali da će pokušati učiniti u smjeru želje JLS, ali i zaštite tako što će naručiti

Zapisnik sastavila: Marina Oreb



Poziv Ministarstva zaštite okoliša i energetike na radni sastanak



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ENERGETIKE
10000 Zagreb, Radnička cesta 80
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za zaštitu prirode
KLASA: 612-07/16-58/393
URBROJ: 517-07-2-2-17-16
Zagreb, 21. rujna 2017.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA
GRAD PLOČE
Gradonačelnik

DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA
GRAD OPUZEN
Gradonačelnik

DUBROVAČKO-NERETVANSKA
ŽUPANIJA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije
Ravnateljica

**PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- poziv na sastanak**

Poštovani,

Slijedom ranije održanih sastanaka te učinkovitog rješavanja problematike vezane uz Izmjene i dopune prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, koja se odnosi na područje Ušća rijeke Neretve na području administrativnih granica Grada Ploče i Grada Opuzena, pozivamo vas na sastanak koji će se održati 26. rujna 2017. godine sa početkom u 13:30 sati u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Upravi za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb, 3. kat.

Molimo da dolazak potvrdite na telefon: 01/4866104 ili e-mail adresu: blandina.randic.potkonjak@mzoe.hr.

S poštovanjem,

1/2



Promemorija s radnog sastanka u MZOIE od 26. rujna 2017. godine

Radni sastanak

**održan 26. rujna 2017. s pomoćnikom ministra i predstavnicima
Ministarstva zaštite okoliša i energetike u prostorima
Ministarstva u Zagrebu Radnička cesta 80 u Zagreb**

- 1 Igor Kreitmeyer, pomoćnik ministra
- 2 Blandina Randić Potkonjak, referent Uprave za zaštitu prirode
- 3 Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ
- 4 Marina Oreb, ravnateljica ZZPUDNŽ
- 5 Ivo Mihaljević, Gradonačelnik Opuzena
- 6 Ivan Kapović, izrađivač III. IDPPUG Opuzen
- 7 Nina Kelava, izrađivač III.IDPPUG Opuzen
- 8 Mišo Krstićević, Gradonačelnik Ploča
- 9 Izvor Škubonja, pročelnik UO Grada Ploča

Sastanak je sazvan od strane Ministarstva za zaštitu okoliša i energetike kao nastavak prethodnog sastanka sa Županom DNŽ i načelnicima JLS s područja Neretve. Na sastanku je pomoćnik Ministra obrazložio poduzete radnje u svezi traženja za planiranjem zona na Ušću. HAOP-u je naloženo da izradi studiju valorizacije zaštićenog područja i područja predloženog za zaštitu Jugositočni dio Ušća u kategoriji posebnog ihtiološko-ornitološkog rezervata. Naime JLS smatraju da su oštećene velikom površinom i strogošću zaštite područja plaže i ušća, a Ministarstvo inzistira na potrebi zaštite tog vrijednog područja.

Ministarstvo je naložilo Hrvatskoj agenciji da sagleda cijelu problematiku na širem području i realno sagleda područje potrebno za zaštititi, posebno na području Grada Ploča gdje nije proglašena nikakva zaštita sukladno Zakonu. Tada je rečeno da je želja Ministarstva zaštititi područje ali i pomoći lokalnoj zajednici.

Zaključeno je da se može podržati planiranje auto-kampova na Ušću koji su već na tom području prisutni ali rade bez dozvola, ali uz određene uvjete (vremensko ograničavanje pojedinih aktivnosti, zabrana prometovanja vozilima i slično).

Na sastanku je kategorički odbijena mogućnost planiranja ostalih traženih zona na Ušću. Traženo je da Gradonačelnici prihvate navedene prijedloge te da budu aktivni dionici prilikom donošenja zaštite. Navedeno je da će se elaborati završiti iduća godina kada će biti javna rasprava i proglašenje tog područja. Razgovor se vodio i o tome da je potrebno ojačati službu Javne ustanove za zaštićene prirodne vrijednosti uz pomoć lokalne zajednice.

Djelatnica ministarstva Blandina Randić Potkonjak je prisutnima obrazložila postavke i uvjete planiranja
Zapisnik sastavila: Marina Oreb

Napomena:

Nakon uvrštenja zaključaka sa sastanka u IDPPDNŽ, prijedlog zona auto-kampova je e-mailom dostavljen Ministarstvu.

Poziv gradonačelnicima gradova Dubrovnik, Metković, Korčula i Ploče, te načelnicima općina Konavle, Dubrovačko primorje, Mljet, Smokvica, Vela Luka, Orebić i Ston za radni sastanak u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Metkovića 27. rujna 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Dubrovnika 27. rujna 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Konavle 27. rujna 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Mljet 29. rujna 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Ploča 13. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Smokvica 13. studenog 2017.
7. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Korčule 15. studenog 2017.
8. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Dubrovačko primorje 15. studenog 2017.
9. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Vela Luka 15. studenog 2017.
10. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Ston 16. siječnja 2018.
11. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Orebić 16. siječnja 2018.

Poziv gradonačelnicima gradova Dubrovnik, Metković, Korčula i Ploče, te načelnicima općina Konavle, Dubrovačko primorje, Mljet, Smokvica, Vela Luka, Orebić i Ston za radni sastanak u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/01-23/1-17-258
Dubrovnik, 10. studenoga 2017.

PREDMET:

Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj:6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp., 9/13, 2/15 i Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj:Usoz-96/2012-8 od 28. tudenoga 2014.-"Narodne novine" broj: 10/15)-poziv na sastanak

Po provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj:6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp., 9/13, 2/15 i Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj:Usoz-96/2012-8 od 28. tudenoga 2014.-"Narodne novine" broj: 10/15) i Strateškoj studiji utjecaja navedenih izmjena i dopuna na okoliš, pristiglo je više prijedloga javnopravnih tijela, pravnih i fizičkih osoba za uvrštenje u navedeni plan.

Strateška studija je za pojedine predložene odnosno postojeće planirane zahvate procijenila da će imati značajan odnosno umjeren negativan utjecaj te su predložene mjere za ublažavanje takvih utjecaja, a u pojedinim slučajevima i odbacivanje takvih zahvata kao neprihvatljivih.

Slijedom navedenog, a u cilju učinkovitog rješavanja problematike vezane za planiranje vašeg područja, pozivamo Vas na sastanak koji će se održati u prostorijama Dubrovačko-neretvanske županije (palača Ranjina), Gundulićeva poljana 1, prema sljedećem rasporedu:

Ponedjeljak, 13. studenoga 2017.

11:00 sati Grad Ploče

12:00 sati Općina Smokvica

Srijeda, 15. studenoga 2017.

10:00 sati Grad Korčula

11:00 sati Općina Dubrovačko primorje

12:00 sati Općina Vela Luka

Molimo da dolazak potvrdite na telefon: 414450 ili e-mail adresu:

nikolina.kraljevic@dubrovnik-neretva.hr

S poštovanjem,





REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
KLASA:350-01/14-01/20
URBROJ:2117/01-23/1-17-259
Dubrovnik, 15. siječnja 2018.

PREDMET:

Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj:6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp., 9/13, 2/15 i Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj:Usoz-96/2012-8 od 28. tudenoga 2014.-"Narodne novine" broj: 10/15)-poziv na sastanak

Po provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije, broj:6/03, 3/05, 3/06, 7/10, 4/12.-isp., 9/13, 2/15 i Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj:Usoz-96/2012-8 od 28. tudenoga 2014.-"Narodne novine" broj: 10/15) i Strateškoj studiji utjecaja navedenih izmjena i dopuna na okoliš, pristiglo je više prijedloga javnopravnih tijela, pravnih i fizičkih osoba za uvrštenje u navedeni plan.

Strateška studija je za pojedine predložene odnosno postojeće planirane zahvate procijenila da će imati značajan odnosno umjeren negativan utjecaj te su predložene mjere za ublažavanje takvih utjecaja, a u pojedinim slučajevima i odbacivanje takvih zahvata kao neprihvatljivih. Slijedom navedenog, a u cilju učinkovitog rješavanja problematike vezane za planiranje vašeg područja, pozivamo Vas na sastanak koji će se održati

16. siječnja 2018.

u prostorijama Dubrovačko-neretvanske županije (palača Ranjina), Gundulićeva poljana 1, prema utvrđenom rasporedu:

13:00 sati Općina Ston

14:00 sati Općina Orebić

Molimo da dolazak potvrdite na telefon: 414450 ili e-mail adresu: nikolina.kraljevic@dubrovnik-neretva.hr.

S poštovanjem,

Pročelnica
Nikolina Kraljević

Dostaviti:
Općina Ston
Općina Orebić

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Metkovića 27. rujna 2017.

GRAD METKOVIĆ
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 27.09.2017., 10:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 27.09.2017. s početkom u 08:30 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena gradskih rukovodstava, stoga su pojedini gradovi pozvani kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ
- 3 Dalibor Milan, gradonačelnik Metkovića
- 4 Milorad Dodig, pročelnik UO Metković
- 5 Ivica Popović, predstavnik Metkovića
- 6 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 7 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 8 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 9 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenica župana Žaklina Marević i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Grada Metkovića su upoznati s procedurom IDPPDNŽ.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Promet

Raspravila se tema spoja Metkovića s izvedenom autocestom tj čvorom Metković. Predstavnik Zavoda Kovačić naveo je da sjeverna zaobilaznica kako je predložena od HC u studiji prometnog povezivanja Grada Metkovića ne predstavlja pravu obilaznicu grada Metkovića.

Predstavnici Grada napominju da je ta ideja nastala kako bi se riješilo pitanje graničnog prijelaza Doljani, ali da nije time ništa riješeno i dalje da su ostali isti problemi, te da je ta ideja na brzinu napravljena i sadašnja vlast se protivi tomu.

Grad zanima veza Metkovića s poslovnom zonom Nova sela, a ne spoj na autocestu. Zadovoljni su s planskim rješenjem važećeg PPDNŽ koji ide padinama Rujnice. Mole da se uvaži njihova želja i da se riješi samo dio koji povezuje Prud s poslovnom zonom ispod čvora Metković tj da se omogući zaposlenim da što prije dođu do poslovne zone Nova Sela u okolici čvora Metković, ukoliko tu bude izgrađeni gospodarski sadržaji. Oni i dalje ostaju pri tome da spoj Metkovića na autocestu treba ići padinama Rujnice kako je to ucrtano u Prostornom planu.

Trasa koji oni zagovaraju je korištenje postojećih cesta od centra Metkovića kroz Vid do Pruda i planiranje lokalne ceste Prud – Nova sela cestom nižeg ranga koja će ih dovesti do graničnog prijelaza. Sjevernu zaobilaznicu ne treba planirati budući ovaj prijedlog HC nije ušao u Master plan FRJD. Ponovno razmišljaju o južnoj obilaznici, ali ona je brisana iz Plana zbog toga što prelazi preko zaštićenog područja i špilja.

Ta cesta se može staviti kao cesta u istraživanju, ali bilo bi bolje kada bi se ucrtala kao prava planirana trasa.

Grad smatra da se možda preuranilo i da istočna cesta možda nije trebala biti izbrisana. U prostornom planu Metkovića to se može analizirati. Postavilo se pitanje da li se može istočna cesta napraviti a da se ne dira zaštićeno područje.

Metković također traži da se ucrtaju novi most preko Neretve i zadovoljni su ako se ucrtaju načelna pozicija jer se ne zna gdje bi trebao točno biti.

Metković guši promet koji dolazi sa Doljana, a to se izgleda sada ne može riješiti.

Zaključeno je u vezi ceste da se još treba usuglasiti sa županom i da je Grad više za južnu nego za sjevernu zaobilaznicu.

Prijedlog je cesta Prud-Nova sela i da se ostalo ne dira.

Otpad i odvodnja

Dotaklo se teme mulja i pretovarne stanice. Razjašnjeno je da za pretovarnu stanicu potrebno osigurati 0,4ha tj 4000m², i da je to moguće osigurati na lokaciji Dubravica. Kompletno odlagalište je 4 ha, ali ulazi u privatne posjede. Oznaka se nalazi i u PPUG Metković.

Čistoća traži više lokacija za mulj jer nisu sigurni. Za PPDNŽ bi trebala biti prava lokacija.

Dogovoreno je da lokacija za mulj bude uz uređaj za pročišćavanje, pa ako se hoće širiti imaju pravo na otkup okolnog zemljišta.

Pomorski promet

Raspravljalo se i o lukama nautičkog turizma jer su ih kroz zahtjeve naveli više od potrebnog broja i da je nemoguće da se u zatvorenim rukavcima planiraju. Zaključeno je da LN na donjoem rukavcu ostaje, a LN na gornjem rukavcu se briše jer ga namjeravaju zatrpati i tako dobiti neophodnu površinu za širenje naselja.

Luke otvorene za javni promet ostaju kao do sada. Dvije su luke: županijska luka Metković i državna – izdvojeni bazen luke Ploče. Konstatirano je da su sukladno Zakonu unutar županijske luke mogući nautički vezovi (komunalni privezi, sidrišta).

Namjena

Ribogojilište kod poslovne zone Meteriz je dosta problematično. Trebalo bi to malo detaljnije definirati. Grad će kontaktirati investitore, jer projekt već postoji (jegulja i žaba). Zaključeno je da će se planirati Nacrtom prijedloga plana, a Starteškom studijom će se ocijeniti utjecaj i prema nalazima planirati ili ne.

Elektroopskrba

U PPUG je ucrtana jedna velika trafostanica TS 110 kV koja nije ucrtana u IDPPDNŽ. Treba je ucrtati jugoistočno od dvije postojeće 35 kV-ne trafostanice.

Zračni promet

Što se tiče helidroma predstavnik Zavoda Kovačić napominje da su načelno ucrtane dvije lokacije u Plan.

OIE

Grad je zadovoljan ucrtanim SE, koje su preuzete iz Plan korištenja obnovljivih izvora energije DNŽ. Ne žele da se ta mogućnost isključi.

Sastanak je završio u 11:00.
Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

GRAD METKOVIĆ

Radni sastanak nakon lokalnih ozbora
Dubrovnik
27.09.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	DARIBOR HILAN	GRAD METKOVIĆ	dod.bur.milton@gopu.hr	
2	Milorad Dodić	GRAD METKOVIĆ	gospodarska@metkovic.hr	
3	NICA PEROVIĆ	GRAD METKOVIĆ	nica.pervic@metkovic.hr	
4	NIKOLINA RAČJEVIĆ	DVZ	nikolina.racjovic@dvz.hr	
5	SILVANA TASLARIĆ	ZUPANIJE	silvana.taslaric@zupa.hr	
6	DANIEL JOKIĆ	ZUPANIJE	jokic.daniel@zupa.hr	
7	STEFANA KOVAČEK	-	stefana.kovacek@zupa.hr	
8	ZORANA MIREVIĆ	DVZ	zorana.mirevic@dvz.hr	
9	MARINA OLEŠ	ZUPANIJE	marina.oles@zupa.hr	
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Dubrovnika 27. rujna 2017.

GRAD DUBROVNIK

RADNI SASTANAK

Dubrovnik, 27.09.2017., 11:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 27.09.2017. s početkom u 11:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena gradskih rukovodstava, stoga su pojedini gradovi pozvani kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
Jelena Lončarić, pročelnica UO Grad Dubrovnik
- 2 Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ
- 3 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 4 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 5 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 6 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenica župana Žaklina Marević i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnica Grada Dubrovnika je upoznata s procedurom IDPPDNŽ.

Pročelnica UO Grada Dubrovnika ispričala se u ime Gradonačelnika koji je bio spriječen prisustvovati sastanku i najavila da će doći zamjenica Gradaonačelnika Orlanda Tokić, međutim i ona je bila spriječena pa je sastanak nastavljen s Pročelnicom.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Namjena

Raspravljalo se o zahtjevu privatne osobe za povećanje kapaciteta na lokalitetu Konjevac sa 750 na 1000 kreveta, te dodavanju oznake T2 uz T3. Pročelnica je izjavila da je započeta izrada UPU-a za to područje ali već 5 godina nema pomaka. Napravljena je studija vrednovanja cijelog područja koja je predočila

vrijednost područja i nemogućnost planiranja niti sada planiranih 750 kreveta. Izložila je da Grad ne podržava ovaj zahtjev.

Drugi zahtjev također je privatne osobe koja je tražila da se područje oko ljetnikovca Bizzaro proglašava izdvojenom ugostiteljsko-turističkom zonom izvan naselja. Za tu zonu je napomenula da je investitor bio kod Gradonačelnika i zamjenice gradonačelnika i da su o njoj raspravljali ali da nisu donijeli konačan sud jer da je trebaju još vidjeti i analizirati. Pročelnicu je zanimalo moraju li oni kao Grad Dubrovnik osigurati površinu za predmetnu zonu s nekih manje izglednih zona. Ravnateljica Zavoda je istaknula da nije potrebno s obzirom da je na razini cijele Županije, a s obzirom da su golf tereni postali samo rekreacija, dobivena površina s nekadašnjeg turizma u golfu.

Treći zahtjev za uvrštenjem rekreacijske i turističke zone je zahtjev privatnog vlasnika zemljišta za R i T zone u Žunkovom naselju, poviše Pobrežja i Mokošice. Pročelnica smatra da se za ta područja ukoliko privatnik želi može ostvariti neka djelatnost kroz osnivanje OPG-a.

Promet

Ravnateljica Zavoda ističe da je potrebno da se Grad očituje po pitanju brze ceste oko Grada tj sjevernim padinama Rijeke dubrovačke i ističe da to nije najpovoljnija varijanta nego varijanta koja je najpovoljnija u odnosu na sve nepovoljne. Konzervatori se potpuno protive prolasku ceste s južne strane Srđa, sa sjeverne strane Srđa se dira u netaknut prostor kojim prolaze povijesni akvadukt i stara željeznica. Trasa koja prolazi sjevernom stranom Srđa je projektantski provjerena i utvrđeno je da nije povoljna za Grad jer nema načina da se promet koji dođe s aerodroma i sa autoceste spusti u Luku. Stoga apelira na Grad da podrži jedinu moguću trasu brze ceste padinama Rijeke Dubrovačke. Zaključeno je da je svaka varijanta loša, jer devastira okoliš. Nabolje rješenje bi bilo iznad Golubovog kamena, ali to nije područje naše države, a imalo bi utjecaja na izvorište Omble. Izdvojena je primjedba na spojeve brze ceste na Grad.

Odvodnja

Gorući problem Grada je rješenje odvodnje kroz sredstva EU fondova, a za to je potrebno pronaći adekvatnu lokaciju za smještaj postrojenja za obradu mulja. Varijante su na samoj lokaciji uređaja za pročišćavanje u brdu Petka, a druga izgledna lokacija je Tehničko-tehnološki blok Osojnik za koji se radi UPU. Županija ističe i treću varijantu, a to je lokacija uz ŽCGO u Dubrovačkom primorju, za koju Pročelnica kaže da Jaspers smatra da je previše udaljena, da mora biti manje od 25 km, a ona je 50 km daleko od UPOV-a, te bi to rješenje bilo preskupo i predaleko. Na Petki je planirano trakasto sušenje, a na Osojniku solarno sušenje.

Zaključeno je da se oko pitanja podrške planirane brze ceste i lokacije za odlaganje mulja moraju usuglasiti Župan i Gradonačelnik.

Zaštita

Pročelnica pita za buffer zonu Grada Dubrovnika i napominje da su naručili izradu HIA-e za područje koje je neizgrađeno neuređeno i za uređeno područje. Također je rečeno da će se s HIA-om obraditi cesta od Mosta do Ilijine glavice.

Ravnateljica je izvijestila Pročelnicu Grada Dubrovnika, da će se u Novom Nacrtu projekta ucrtat prijedlog Ministarstva kulture za buffer zonu, iako se čeka da bude verificiran od strane UNESCO-a.

Vodoopskrba

Grad Dubrovnik u svom dopisu je tražio da se ucrtaju sanitarne zone zaštite za izvorišta za koje su napravili studije, međutim kolega Kovačić je napomenuo da one nisu prošle verifikaciju Hrvatskih voda niti su donesene na Gradskom vijeću te da ih se može evtl ucrtat kao prijedlog. Pročelnica navodi da su sada u tijeku usuglašavanja s Hrvatskim vodama.

Pomorski promet

Bilo je riječi o izdvojenom lučkom području ispred Lokruma i potrebi smanjenja oznake za sidrište. Usuglašeno je da se kruzeri ne bi trebali ovdje sidriti, ali manje brodice da. Ostaje lučki bazen županijskog značaja.

Pri kraju sastanka bilo je riječi o zahtjevu privatnog investitora za planiranjem golfa u Komolcu, ali Pročelnica nije znala za tu informaciju.

Dogovoreno je da se Pročelnici dostave pitanja s današnjeg sastanka, a da će ih ona raspraviti s Gradonačelnikom, te dostaviti odgovore na postavljena pitanja.

28. rujna 2017. Zavod je dostavio teme za razgovor s Gradonačelnikom, a na sastanku 6. listopada 2017.,



koji se nastavio na sastanak od 27. rujna, bilo je riječi da će se dostaviti lokacije za obradu mulja. Zaključili su da je buffer zona u redu, ukoliko bude onakva kakvu je predložilo Ministarstvo kulture, te su kazali da se HIA pravi na odredbe GUP-a. Što se tiče sidrenja kod Lokruma, Grad se protivi sidrenju kruzera i smatra da se samo treba omogućiti slobodan prolaz, te podržavaju prijedlog UNESCO-a. Kod spojeva brze ceste za Grad Dubrovnik imali su primjedbe na spoj tj varijante 2 i 3 jer obje imaju negativan utjecaj i smatraju da treba izabrati najmanje loše rješenje. Vežano za T zonu Konjevac, rečeno je da ne podržavaju povećanje kapaciteta. Gradu nije jasno zašto se Županijska lučka uprava protivi proširenju lučkih bazena Mokošica, Bresčine i Zaton. Napominju da znaju za zahtjev planiranja golfa u Komolcu, ali je zaključeno da ne podržavaju prijedlog.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Nakon dogovora na sastancima Grad Dubrovnik je:

- 16. listopada 2017. dostavio e-mail s lokacijama za odlaganje mulja 2017.,
- Dopisom KLASA: 350-01/14-01/18; URBROJ: 2117/01-01-17-15 od 1. prosinca 2017. dostavio pismo podrške planiranju turističko-ugostiteljske zone Bizzaro u Brsečinama
- 26. siječnja 2018. na poziv Župana DNŽ, na sastanku u svezi prometnih koridora od Osojnika do Zračne luke Gradonačelnik je podržao planirana rješenja iz IDPPDNŽ, ali
- nije podržao planiranje golfa u Komolcu.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

GRAD DUBROVNIK

Radni sastanak nakon lokalnih ozbora

Dubrovnik

27.09.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	MARINA OLEB	ZUPANIJE	marina.oleb@zupa.du	
2	RAKLINA MARENID	DVZ	zakupnik@dvz.du	
3	STJEPKO LOUHACIĆ	ZUPANIJE	stjepko.louhacic@zupa.du	
4	SILVANA TASLANAN	ZUPANIJE	silvana.taslanan@zupa.du	
5	DAMIJEL JOKIĆ	ZUPANIJE	jdaniel@zupa.du	
6	NIKOLINA KRALJEVIĆ	DVZ	nikolina.kraljevic@dvz.du	
7	JELENA ŠOVIČARIĆ	GRAD DBU	jlovanica@dubrovnik.hr	
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 27. rujna 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Konavle 27. rujna 2017.

OPĆINA KONAVLE
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 27.09.2017., 13:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 27.09.2017. s početkom u 13:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena gradskih rukovodstava, stoga su pojedini gradovi pozvani kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvešća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Božo Lasić, načelnik Općine Konavle
- 3 Marko Glavić, direktor komunalnog poduzeća KKD
- 4 Željka Sršen, pročelnica JUO
- 5 Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ
- 6 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 7 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 8 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 9 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenik župana Joško Cebalo i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Općine Konavle su upoznati sa procedurom IDPPDNŽ.

Zatim se prešlo na zahtjeve.

T zone koje su zahtijevali privatnici Guljermović i Rajčević su prihvaćene. Takvi prijedlozi, koje Općina podržava i koji su na vrijeme predloženi, uglavnom budu prihvaćeni.

Načelnik smatra da je na Prevlaci stavljeno previše kapaciteta. Općina ima 7000 stanovnika, a ležajeva 3000-4000. Time bi se promijenila cijela demografska slika Konavala, te bi nedostajalo radne snage. Također je napomenuo da tvrđava na Prevlaci ide u obnovu.

Rezultati SPUO na IDPPDNŽ su pokazali da je upitan smještaj golfa na Gnjlama zbog zaštite kornjača. Ta zona se mora preispitati, ali kroz PPUO. Trebalo bi ispitati područje gdje bi se lokacija golfa prebacila, a da ne bude u ekološkoj mreži. Naglašeno je da Konavle žele zaštititi područje svoje općine i da im je stalo do zaštite okoliša zbog čega su svojim Planom i proglasili Regionalni park.

Dotaklo se pitanja Nature i ograničavanja planiranja u tim područjima, te je zaključeno da nije problem planirati građevinska područja i manje zahvate, ali kada se pojavi velika zona onda se utjecaji multipliciraju.

Općina planira početi graditi proizvodnu zonu na Grudi i ne sviđa im se zahtjev da se smanji površina te zone s obzirom na obuhvat Zaštićenog krajolika Ljute koji zadire manjim dijelom u ovu zonu.

Spomenuta je željeznička pruga, za koju su planski preduvjeti utvrđeni u PPUO i planira se obnova ali ne za vlak (turistički) nego za biciklističke staze.

Općinu je zanimalo građevinsko područje naselja Molunat ali to nije predmet Županijskog plana.

Povala se rasprava i o lokaciji za građevinski otpad koja je planirana na kraju poslovne zone Zračna luka sjever prema Zvekovici. Područje nije izgrađeno, ali je infrastrukturno opremljeno (ima riješen promet odnosno cestu) i u građevinskom je području. Reciklažno dvorište RD i područje za odlaganje građevinskog otpada GO ostaje na lokaciji Popovići kako je ucrtano u Planu.

Općinu zanima postoji li mogućnost smještaja u poslovnoj zoni.

Ravnateljica ističe kako zahtjev za T zonu gospodina Tripkovića nije razrađen kao investicijski projekt nego samo stranka traži da se njene katastarske čestice ucrtaju kao građevinsko područje. Međutim zahtjev je pregledan i vidjelo se da su to nekoliko razdvojenih čestica koje konkuriraju planiranoj zoni na Prevlaci, te nema koncepcije niti se može smatrati investicijom, te se ne može uzeti u razmatranje.

Načelnik naglašava da je područje Vitaljine tj. istočnog dijela Konavala demografski totalno mrtvo. Kao primjer ističe mladi bračni par koji ima viziju da napravi smještaj. Smatra da bi rubna mjesta trebala imati prednost u odnosu na Cavtat i druga urbana mjesta. Mora se ljude na neki način zadržati na tom području. Vitaljina uopće ne vidi more, a nalazi se u ZOP-u, pa se ne može graditi. Potrebno je imati 3 ha da bi bilo mogućnosti za gradnju. Općinu interesira da li se može prebaciti odnosno proširiti GP naselja ako je izgrađeno 50% GP-a. Rečeno je da je Zakon takav i da je to u ovom momentu nemoguće, a da se preraspodjela građevinskih područja naselja može izvršiti sukladno Zakonu kroz IDPPUO.

Spomenut je problem planirane brze ceste jer prolazi preko desetak kuća, pa bi trasu trebalo malo pomaknuti. Cesta je stavljena kao koridor i postoji mogućnost odstupanja kroz izradu projekta. Brza cesta je neophodna za spoj s Dubrovnikom, iako Konavle naglašavaju da njima nije potrebna ta brza cesta, ipak ostalom dijelu Županije je neophodna, a Konavle imaju najsuvremeniju Zračnu luku od koje imaju jako puno koristi. Ta cesta je budućnost koja je ušla i u Strategiju prometnog razvoja RH kao i u Glavni plan prometa FRJD.

Dalje se razgovaralo o daljoj trasi brze ceste od Čilipa do Karasovića. Općina smatra da je brza cesta totalna devastacija okoliša, a donji dio Konava će biti najviše devastiran. Od Čilipa do Grude se bez problema može proširiti postojeća cesta D8. Gornja cesta će potpuno devastirati taj prostor. Općina misli da njoj ne trebaju dvije ceste. Brza cesta bi se mogla uključiti kod Komajskog mosta na sadašnju cestu. Općina će se buniti protiv brze ceste. Može se možda staviti ta cesta iscrtkano kao koridor u istraživanju. Rečeno je potom da taj dio od Čilipa prema Crnoj Gori nije izvjestan jer je osnovna ideja bila povezati Dubrovnik sa zračnom lukom. Dalje je rečeno da može i betterment postojeće ceste zadovoljiti promet, mada EU traži da se Zračna luka Čilipi sagleda kao regionalna Zračna luka koja opslužuje što veće područje pa tako i Crnu Goru i Trebinje.

Postavljeno je pitanje tunela kod Zvekovice, jer se ne zna što će biti sa vodom kad se počne graditi. Studija utjecaja na okoliš je dala zeleno svjetlo za taj tunel.

Pored golfa postoji sportska zona (nogometno igralište) koju Općina podržava.

MAHE u Popovićima. Akumulacija pored proizvodne zone je izbrisana, iako ne znači da je neće biti.

Industrijska zona kod Grude jednim dijelom spada pod zaštitu pa bi se trebao jedan dio smanjiti. Trebalo bi ili smanjiti zaštitu ili napraviti kanalizaciju. Općina nije sklona da se smanji obuhvat zone.

Canavia traži povećanje kapaciteta na 1600 kreveta, a planirano je 1200 kreveta. Načelnik kaže da to nije baš izgledno te smatra da bi se trebalo nešto napraviti pa da se onda razmotri zahtjev.

Što se tiče zahtjeva za izgradnjom žičara, u tekstu Plana će se ostaviti mogućnost.

Općina potom napominje prijedlog investitora Cadmos village. U razgovoru se pokazalo da bi to možda mogla biti zona rekreacije ali i auto kampa. Općina je poslala zahtjev investitora i podržala tu ideju u obuhvatu i površini od 4 ha. Ravnateljica smatra da je ideju potrebno razraditi. Unutar rekreacije je moguće imati određeni smještaj, ali jedino neki vid turizma bi omogućio realnu zonu kakvu investitor želi.

Općina bi htjela još jednu lokaciju za GO. Predlaže se GO kod RD Popovići. Ostaje sve isto samo kod Popovića se stavlja GO i kompostana Popovići.

Što se tiče telekomunikacija spomenute su lokacije Suvarevina i Molunat. Novi zahtjev izvan Mikulića se nalazi izvan kružnice. Načelnik je uvjerenja da bi se telekomunikacijske operatere trebalo uputiti na lokalnu zajednicu i maksimalno ih ograničiti. Kolega Kovačić pojašnjava da je od UPKH dobivena podloga po kojoj unutar kruga može staviti 3 odašiljača. Zelena točka je postojeći samostojeći stup.

Netko je došao s prijedlogom da bi napravio odašiljač izvan kružnice. Načelnik zahtijeva da se kružnice stave na vodospreme. Zanima ga zašto se to ne može staviti jer bi na taj način Općina mogla to naplatiti. Općina će dostaviti koordinate vodosprema gdje bi se moglo staviti odašiljače. Potrebno je pitati i Ministarstvo.

Općina bi htjela da ima više solarnih polja, međutim s obzirom da je donesen Plan OIE DNŽ, lokacije su ucrtane u IDPPDNŽ, a dok se Plan radio provjerile su se lokacije iz PPUO Konavle.

Općina se protivi plinovodu. Može se spojiti na plinovod jedino kod Cavtata ili kod Grude.

Zanima ih da li se određeno područje može jače zaštititi kroz plan. Ravnateljica je objasnila da se može staviti u zaštitu planom samo bez kategorija.

Ostalo je upitno da li je zona kaponira jugoistočno od zračne luke u posjedu vojske ili tu može općina planirati poslovnu zonu.

Predstavnici Konavala su još jednom naglasili da će poslati ponovo neke zahtjeve koji su došli u međuvremenu da se preispita što se može usvojiti.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

OPĆINA KONA VLE

Radni sastanak nakon lokalnih izbora

Dubrovnik

27.09.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	ŽELJKA PRJEN	OPĆINA KONA VLE	zeljka.prien@opcinakonavlje.hr	<i>[Signature]</i>
2	BUDO LAŠIĆ	++ ++	LASIC1962@gmail.com	<i>[Signature]</i>
3	MARKO GLAVIĆ	KAVAVOSKO KONTAKTNO	marko.glavic@kko.hr	<i>[Signature]</i>
4	SILVANA TASLANAK	ZRPUDNŽ	silvana.taslanak@gmail.com	<i>[Signature]</i>
5	DANIEL JOKIĆ	ZEPUDNŽ	office.daniel@zpu.hr	<i>[Signature]</i>
6	STJEPAN KUŠTIC	- " -	stjepan.kustic@zpu.hr	<i>[Signature]</i>
7	JOŠEO ČIBALO	ZMŽ	josko.cibalo@dmz.hr	<i>[Signature]</i>
8	ŽELJKA MARENČIĆ	DNŽ	zeljka.marenic@dnz.hr	<i>[Signature]</i>
9	MARINA OREB	ZRPUDNŽ		<i>[Signature]</i>
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Nakon održanog Općinskog vijeća Općine Konavle na kojem je postavljeno pitanje o trasi brze ceste preko Uskoplja (čvor Cavtat), te trasi plinovoda, zatražen je sastanak sa Županom da se razjasne sporna pitanja. Na sastanku održanom 2. listopada 2017. bili su prisutni:

- 1 Nikola Dobrosravić, Župan
- 2 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 3 Ivo Radonić, zamjenik načelnika Općine Konavle
- 4 Lucija Macan, vijećnica Gradskog vijeća O.Konavle
- 5 Željka Sršen, pročelnica JUO
- 6 Nikolina Kraljević, pročelnica UO DNŽ
- 7 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda

Zamjenik načelnika i vijećnica su se protivili trasi brze ceste i plinovoda koji su ucrtani u prijedlogu prostornog plana, iako navedene trase nisu novoucrtane nego su i u važećem prostornom planu.

Oni ne žele da cesta ide preko poljoprivrednih površina niti preko ili uz kuće, također nisu da plinovod ide poljem nego da zaobiđe Konavle i ide morem kao što ide u Župi dubrovačkoj.

Nakon što su izrazili neslaganje i protivljenje, Župan ih je upoznao s problemima u prolasku navedenih trasa i rekao da će poduzeti i zatražiti sastanke s HC i tvrtkom Plinacro koji razvijaju ove projekte s obzirom da cesta ima potrebne dozvole i SUO, a plinovod također.

Dogovoreno je da Zavod kontaktira navedene tvrtke i zakaže sastanke.

20. listopada je upućen e-mail Općini Konavle radi sastanka s tvrtkom Plinacro 9. studenog 2017., a s Hrvatskim cestama je ostvaren kontakt ali termin još nije dogovoren.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

9. studenog 2017. Zavod je organizirao sastanak s predstavnicima Plinacra u prostorima Općine Konavle kojom prilikom je pojašnjeno Općini Konavle sve o načinu polaganja plinovoda te svrsi i značenju južnog toka. Također je bilo riječi o tome da su Konavle zainteresirane za mjerno-redukcijsku stanicu koja nije planirana u dokumentaciji Plinacra, ali je dogovoreno da će se tražiti od Plinacra da je uvrsti, a da će Općina podržati izgradnju Plinovoda ukoliko do toga dođe.

26. siječnja 2018. Župan DNŽ je sazvaio sastanak s predstavnicima HC i projektanata IGH koji izrađuju studiju izvodljivosti trase Dubrovnik-ZL na koju su bili pozvana i načelnici Općina Konavle i Župa, te gradonačelnik grada Dubrovnika. Čelnici Grada i Općina su se suglasili s trasama planiranim u IDPPDNŽ uz uvjet preispitivanja čvora Cavtat zbog prolaska trase preko izgrađenih objekata.

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Mljet 29. rujna 2017.

OPĆINA MLJET
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 29.09.2017., 08:30



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 29.09.2017. s početkom u 08:30 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 2 Đivo Market, načelnik Općine Mljet
- 3 Dragec Levak, tajnik Općine Mljet
- 4 Ivan Sršen, direktor Komunalnog poduzeća
- 5 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 6 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 7 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 8 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenik župana Joško Cebalo i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Općine Mljet su upoznati sa procedurom IDPPDNŽ.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Namjena

Prvi zahtjev je zahtjev od privatnika za proširenje poslovne zone Babino polje Žukovac sa 3ha na 5ha, ali istočno od postojeće zone tj na treću parcelu od starog kamenoloma, na područje njegove parcele. Postoje određeni problemi oko tog proširenja jer i Općina želi proširiti tu zonu ali ne na tu stranu jer je

nepovoljan teren nego na zapadnu prema Babinom polju. Dogovoreno je da se poslovna zona poveća na 5 ha prema zahtjevu Općine, tj prema zapadu.

Također je traženo proširenje poslovne zone Zaglavac sa 1 na 2 ha uz obalu. Zona je ograničena strmim terenom prema istoku i jedino se može proširiti uz obalu. Traži se radi smještaja poslovnih sadržaja vezanih za more. Na kraju je zaključeno da će poslovna zona biti 2 ha, jer je to prihvatljivije nego 3 ha, kako je ranije bilo tražno.

Općina podržava brisanje T zone Gornja i Donja Pinjevica te u tom slučaju mole da im se udovolji u traženju još 4ha zone kojih treba smjestiti na zonu Sutmiholjska, gdje je Općina vlasnik više od 60 ha zemljišta. Dalje traže da se T zona Sutmiholjska podijeli na 4 zone, jer postoje 4 investitora kojima se mora nadoknaditi gubitak turističkih zona zbog tužbe Države. Obvezuju se da će dostaviti precizne površine i nazive zona. Općina ističe još jednom kako bi 4 ha s Pinjavice dobro došle jer bi se na taj način mogla ispuniti nagodba. Svaka zona bi bila T1 i T2 (urbane vile i hoteli).

Pomorski promet

Luka Saplnara se ne smije širiti prema primjedbi MZOIE, a luka Podškoji koja je izdvojeni bazen luke Saplnara se može širiti, potrebna je rekonstrukcija. Općina nikada nije spominjala proširenje luke u Saplnari.

Luka nautičkog turizma Sobra ostaje na istom predjelu, sa 200 vezova.

Zračni promet

Heliodrom na Planjaku danas nije funkcionalan. Izabran je jer su riješeni vlasnički odnosi, ali je preudaljeno, odnosno nalazi se preistočno na otoku. Najbolje rješenje bi bilo po sredini otoka Mljeta. Bila je lokacija kao prijedlog u Babinom polju, ali je smetnja bila blizina kuća i vjetrovi. Pozicija za heliodrom na zemljištu čestice u vlasništvu RH 871/1 bi čak bilo najbolje rješenje. U Planu mole da se stave dvije lokacije koje će predložiti naknadno, ali u stvari u budućnosti će se izvesti samo jedna koja bude povoljnija.

Elektroopskrba

Po prijedlogu Elektrojuga zatražen je vod Kobaš-Saplnara, od 20 kV. Predstavnik Zavoda (Kovačić) napominje da se treba ucrtati kao planirani i vod od Stona do Kobaša. Općina će tražiti od Elektrojuga točnu trasu. Zaključeno je da se na Mljetu sve treba prilagoditi naponu od 20 kV. Spoj sa Prapratnog na Sobru bi se također pojačao sa sadašnjih 10 kV na 20 kV.

Vezano za obnovljive izvore energije načelnik kaže da zone planirane OIE koje su ušle u IDPPDNŽ nisu izgledne i da su to očajnički pokušaji da se bar neka zona ucrta u Plan.

Vodoopskrba i odvodnja

Predstavnik Zavoda Kovačić pita za desalinizatore, jer se Ministarstvo zaštite okoliša i energetike žalilo na upotrebu i planiranje novih desalinizatora. Općina naglašava da desalinizatori danas predstavljaju jedini izvor vodoopskrbe na otoku. U Sobri je od 1960., a ostali su nastali 90-tih.

U Saplnari već postoji bušotina na istočnoj strani, koja se radila probno. Desalinizator u Sutmiholjskoj bi najvjerojatnije bio na čestici zemlje Općine (8781/2) ili malo izmaknut prema Babinom polju, ali je ta čestica zemlje u cjelovitom vlasništvu RH (8781/1). U Saplnari bi bio na čestici zemlje 3415/1, koja je vlasništvo RH.

Na području Polača se odustaje od jedne vodospreme. Na Straži je izgrađena vodosprema pa nema potrebe za još jednom.

Kanalizacija je preuzeta iz Plana Općine. Ističu problem Solina koje nisu spojene na sustav odvodnje. Na karti nedostaje planirani vodoopskrbni vod otočića Sv. Marije u NP.

Otpad

Rezimirano je da se na predjelu Žukovac planira pretovarna stanica (PS), građevinski otpad (GO) i reciklažno dvorište (RD).

– Na sastanku je dobiven prijedlog elektroopskrbnog kabela Kobaš-Sobra
Sastanak je završen u 9:30.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

- Naknadno je dostavljen nacrt s 2 varijante lokacija helidroma

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

OPĆINA MLJET

Radni sastanak nakon lokalnih ozbora

Dubrovnik

29.09.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	MARINA OREB	ZUPANA	marina.oreb@zupa.hr	
2	SILVANA TASLANAR	ZUPANIJE	silvana.taslanar@zupa.hr	
3	STJEPKO KOVAČIĆ	- II	stjepko.kovacic@zupa.hr	
4	DANIEL JOKIĆ	ZUPANIJE	daniel.jokic@zupa.hr	
5	DRAGEC LEVAK	OPĆINA MLJET	BLAGOSMILT@NET.HR	
6	ĐIVO MARKET	OPĆINA MLJET	nacelnik@opcinamljet.com.hr	
7	IVAN SRŠEVIĆ	VODA MLJET	srseven@yahoo.com	
8	JOŠKO ČEBALO	ZUPANIJE	josko.cebalo@zupa.hr	
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 29. rujna 2017.

1

Promemoriya s radnog sastanka s predstavnicima Grada Ploča 13. studenog 2017.

GRAD PLOČE
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 13.11.2017., 11:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 13.11.2017. s početkom u 11:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Ivan Makević, zamjenik gradonačelnika Grada Ploča
- 3 Izvor Škubonja, pročelnik JUO Grada Ploča
- 4 Marin Radaljic, referent u JUO Grada Ploča
- 5 Nikolina Kraljević, pročelnica UO za prostorno uređenje i gradnju DNŽ
- 6 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 7 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 8 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 9 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenica župana Žaklina Marević i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Grada su upoznati s procedurom IDPPDNŽ. Rečeno je da su sastanci organizirani zbog promjene vlasti, pa se htjelo vidjeti na neki način da li se sadašnja vlast slaže s dosadašnjim zahtjevima i prijedlozima.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Sastanak je sazvan najviše zbog pitanja autokampa. Naime na sastanku u Ministarstvu je dogovoreno da ta zona neupitno ostaje, ali mora ostati na istom mjestu i ne smije se širiti prema plaži. Širenje je moguće

samo prema Ušću. Na samom vrhu bi trebali bit kajteri. Oznaka za tu zonu je T3. Grad se slaže da zona bude 1,5ha iako je sada 1ha.

Predviđeni su novi objekti, 2 wc-a i recepcija. Postavlja se pitanje što će biti s već postojećim objektima. Jedan objekt ima već uporabnu dozvolu. Što će biti s tim objektom odlučuje onaj koji radi projekt. Predviđeno je rušenje. Pročelnika Škubonju zanima da li je moguće imati restoran, ukoliko bi se zona proširila za 0,4 ha, što je rečeno da će se provjeriti u pravilniku.

Pročelnica Kraljević je govorila o građevinama prije 1968. godine i kako se davaju uporabne dozvole na temelju trenutačnog uvida iz kojeg se vidi namjena. Potrebno je da kuća ima krov.

Spomenuto je da je T zona Galičak izbrisana.

Dotaklo se teme prenamjene zone u kojoj su postojeći objekti za skladištenje naftnih derivata u Rogotinu, te da bi se prenamijenila u proizvodnu zonu I2 budući je izbrisana postojeća namjena. Naglašeno je da se navedeno treba riješiti planom užeg obuhvata tj PPUG-om. Međutim, Gradu više odgovara poslovna K zona koja je već uz to područje, pa je dogovoreno da se postojeća K zona proširi za 1ha (s 3,5 na 4,5 ha).

U energetici se diže oznaka za derivate i luku za derivate u Rogotinu.

Predstavnici Grada mole da se uvrsti nova lokacija za zračnu luku izvan ekološke mreže u polju Jezero na granici sa općinom Pojezerje. U Županijskom planu je ucrtana oznaka zračne luke sa zvjezdicom, jer se traži izmještanje. Dogovoreno je da Grad u roku dva dana javi lokaciju zračne luke i po mogućnosti da lokaciju stručno provjeri da li je moguće slijetati i polijetati s te lokacije. Prijedlog je polje tj jedna parcela u dužini 3 km, koje je državno zemljište na granici s Općinom Pojezerje te će i od te Općine biti potrebno dobiti pismo podrške.

Predstavicima Ploča je rečeno da će morati prilikom izrade IDPPUG Ploča ispitati planiranu R zonu Bačina oko Baćinskih jezera. U Županijskom planu će ostati zona kakva jest, ali je u odredbama napisana napomena da će Grad naknadno u svome Planu izdvojiti manje zone na navedenom području tj. samo izgledne zone rekreacije.

Rečeno je da će u budućnosti biti potrebno napraviti Studiju za zračnu luku i navedenu zonu rekreacije detaljno istražiti.

Bilo je riječi o nazivu planirane tj. zračne luke u istraživanju (Zračna luka Ploče - lokalitet Staševica). Naglašeno je da je lokacija izvan ekološke mreže, ali da će se morati pitati Općinu Pojezerje.

Istaknuto je da se Grad i Županija ne mogu dogovoriti oko pretovarne stanice Ploče iako Grad nije protiv toga, ali je upitna lokacija. Županiji je interesantan Lovornik, a Grad predlaže Luku, tako da je dogovoreno da će se na području doline Neretve uz planiranu pretovarnu stanicu na Dubravici u Metkoviću, sada zadržati kao potencijalne dvije planirane lokacije u Pločama: na Lovorniku i u komunalnoj zoni Vranjak 3. Grad inzistira na lokaciji pretovarne stanice u Luci Ploče (Vranjak 3), koju će kaže sam financirati. Što se tiče transporta otpada u županijski centar gospodarenja otpadom, predlažu se dvije varijante : jedna će biti Ploče - PS Metković - ŽCGO, a druga iz PS Ploče direktno u centar (ŽCGO).

O tome hoće li se u Županijski plan staviti jedna ili dvije lokacije dogovorit će se još naknadno. Istaknuto je da na Lovorniku još nije došlo do idejnog projekta jer je tek idejno rješenje dostavljeno Gradu koji se tome protivi. U PPUG-u Ploče planirana je sortirnica, kompostana i reciklažno dvorište. Potencijalne lokacije za kompostanu su stavljene u Planu Grada Ploča samo u tekstu. Lokacije ovih građevina su navedene i u Odredbama za provođenje prijedloga IDPPDNŽ. Grad Ploče je izložio svoje zahtjeve, u kojima se traže potencijalne lokacije za kompostanu u Lovorniku, na Vranjku i na Kozjaku. Sortirnica bi bila sa RD, koje bi bilo na lokaciji Vranjak 3.

Dogovoreno je da je potrebno organizirati sastanak u vezi pretovarne stanice Lovornik na kojem će sudjelovati Župan, gospodin Vukić, gospodin Margeta i Grad Ploče.

Raspravljalo se i o vojnim zonama. Definirano je da se vojna luka i vojarna Sidrište ukidaju kao vojno perspektivne i obaviješten o tome. Postoji informacija da pukovnija dolazi na zonu Tatinica.

Ravnateljicu je zanimalo gdje se nalazi vojna luka. Rečeno je da postrojba dolazi na Tatinje.

Vezano za luke ostaju u Pločama i luka nautičkog turizma i sportska luka.

Ucrtane su nove trase kanalizacije i nova lokacija centralnog pročistača. Također je i ucrtana spojna cesta za Luku i Grad Ploče. Spomenuto je i vječno pitanje spojne ceste čvor Sv. Nikolac - D8 (Komin). Grad Ploče predlaže njen nastavak prema Rabi i mostu Pelješac novom trasom preko poljoprivrednih površina delte Neretve. Župan je mišljenja da to ne bi trebalo planirati jer Županija inzistira na prometnom rješenju s nastavkom autoceste prema Dubrovniku. Zbog istog razloga se ne zagovara ni spojna cesta Metkovića na autocestu preko Vida.

Na sastanku je bilo riječi i o dvije male hidroelektrane MAHE Ploče predložene na izlazu iz Vrgorskog tunela koji ide iz polja Jezero u jezera Baćinska jezera i na izlazu tunela Baćina u more. Rečeno je da će se naknadno dostaviti dokumentacija i zahtjev investitora, a da Grad podržava investiciju.

Na kraju je zaključeno što je sve problematično, a to su zračna luka, sportski aerodrom, posebna namjena i pretovarna stanica.

Sastanak je završio u 12:30.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Naknadno Grad Ploče je dostavio zahtjeve i obrazloženja za Male hidroelektrane ali je zaključeno da je potrebna ozbiljnija i šira elaboracija i provjera sa susjednim jls;

Dostavljen je e-mail s provjerenom pozicijom zračne luku u istraživanju na polju Jezero sjeveroistočno od Staševice prema Otrić Seocu. Podrška Općine Pojezerje nije izostala KLASA: 350-02/14-01/01 URBROJ: 2148/04-18-581 od 1.veljače 2018. Smatraju da se položaj ZL nalazi unutar Općine Pojezerje i da bi radni naziv morao biti ZL Pojezerje. Također u telefonskom razgovoru s Velimirom Anićem, voditeljem Službe za nekretnine pri MORH-u rečeno je da vojna luka i vojarna sidrište će Odlukom Vlade u ožujku 2018. godine će biti proglašene neperspektivne.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

GRAD PLOČE

Radni sastanak nakon lokalnih izbora
Dubrovnik
13.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPKO KOVAČIĆ	ZZPDNŽ	stjepko.kovacic@zzpdnz.hr	S.K.
2	SILVANA TASLANA	—	silvana.taslana@gmail.com	Silvana Taslana
3	IZVOR ŠKUMONJA	GRAD PLOČE	izvor@gradploce.hr	
4	IVAN MARIĆ	GRAD PLOČE	ivan.marić@ploce.hr	Ivan Marić
5	MARIJ RADAJAC	GRAD PLOČE	marij.radjac@ploce.hr	Marij Radjac
6	MILKOLINA KRALJEVIĆ	DNŽ	milkolina.kraljevic@dnz.hr	Milkolina Kraljević
7	ŠAKUNA VAREŠIĆ	DNŽ	zakuna.varesic@dnz.hr	Šakuna Varešić
8	DAMIJEL JOKIĆ	ZZPDNŽ	damiel.jokic@zzpdnz.hr	Damiel Jokić
9	MARINA ORB	ZZPDNŽ	marina.orb@zzpdnz.hr	Marina Orb
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 13. studenoga 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Smokvica 13. studenog 2017.

OPĆINA SMOKVICA
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 13.11.2017., 12:30



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 13.11.2017. s početkom u 12:30 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Kuzma Tomašić, načelnika Općine Smokvica
- 3 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 4 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 5 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 6 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenica župana Žaklina Marević i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnik Općine je upoznat s procedurom IDPPDNŽ. Rečeno je da su sastanci organizirani zbog promjene vlasti, pa se htjelo vidjeti na neki način da li se sadašnja vlast slaže sa dosadašnjim zahtjevima i prijedlozima.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Spomenute su samo dvojbene situacije, a glavno pitanje je bilo proširenje polja eksploatacije mineralnih sirovina na lokalitetu Kotaca.

Ravnateljica je prezentirala dosadašnje zahtjeve općine i usvojene prijedloge. Istaknuto je kako golf nije u ovom trenutku usvojen kao prijedlog zbog nedostatka potrebnih količina vode na Korčuli.

U svezi proširenja zone eksploatacije mineralnih sirovina načelnik je rekao da je Općinsko vijeće donijelo odluku da se odbija proširenje, pa je trenutno jako teško nešto drugo sada odgovoriti jer se nije postigao dogovor. Naime izložio je zamjerke koje se odnose na investitora kamenoloma koji kaže ne želi se obvezati i provesti mjere zaštite okoliša za predmetnu zonu, također ne želi zaposliti radnike s područja Općine. Problem predstavlja prašina, koja se sve više počela osjećati po poljima. Inspekcije dođu, naplate

kaznu i opet bude sve po starome. Bio je neki pokušaj dogovaranja oko filtera, ali Općina nije naišla na odgovor sa druge strane.

Ravnateljicu je zanimalo da li se možda u Plan može staviti uvjet za proširenje ukoliko se zadovolje traženi kriteriji za zaštitu okoliša.

Načelnik je rekao da su oni voljni razgovarati s investitorom, da im on obeća i potpiše neki sporazum i da on može sazvati vijeće u kratkom roku i riješiti ovu nedoumicu.

Kolegu Kovačića zanimalo je da li je odobreno eksploatacijsko polje iskorišteno. Rečeno je da se više ne može širiti u dužinu, ali se može ići u dubinu, što je financijski dosta skuplje za investitore.

Postavljeno je pitanje vezano za naselje Blace i što se može učiniti po pitanju elektroopskrbe. Trenutno Blace nema ni struju ni vodu. Elektrojug traži na određenom dijelu naselja parcelu od 50 m², ali problem predstavlja što nitko od vlasnika neće prodati svoje zemljište. Trafostanice su planirane ali nisu ostvarene. Postavljeno je pitanje mogućnosti planiranja trafostanica Županijskim planom, s time da postoji mogućnost promjene lokacije npr. do 300 m u radijusu. Rečeno je da prema Županijskom planu vezano za trafostanice može biti određenih odstupanja, međutim trafostanice od 10 kV, odnosno nižeg naponskog nivoa od 35 kV, se niti ne prikazuju u Županijskom planu.

Veći problem predstavlja to što je za to područje napravljen UPU, gdje je točno definirana čestica na kojoj je planirana trafostanica. Vlasnici ne žele prodati svoje zemljište, ali 100 metara dalje je mogućnost postave TS na besplatnom zemljištu.

Dotaklo se i teme otpada. Smokvica, Blato i Vela Luka su praktički u isto vrijeme krenuli u sanaciju odlagališta otpada. Sva divlja odlagališta bi se trebala zatvoriti do 2019. godine. Smokvica je zapela odmah u samome početku. Jedino prihvatljivo je da se na zonu odlaganja otpada stavi RD, a problem su kao i svugdje imovinsko-pravni odnosi. Smtaraju da je dobro staviti RD u odredbe Županijskog plana.

Načelnika je također zanimalo da li se vatrogasni dom može staviti u proizvodnu zonu. Odgovoreno je da je moguće ali da se PPUO to mora detaljnije regulirati.

Sastanak je završio u 13:40.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Nakon sastanka Investitor kamenoloma je obaviješten o potrebi pronalaženja zajedničkog jezika s predstavnicima Općine i Načelnikom osobno. Međutim iz daljih kontakata došli smo do saznanja da se Načelnik i predstavnici Općine ne žele sastati s investitorom, koji tvrdi da je sve moguće poduzeo i trudi se sastati s općinskim čelnicima, ali to mu ne uspijeva.

Potreba proširenja eksploatacijskog polja proizlazi iz slijedećih razloga:

- na otoku Korčuli nema legalnog površinskog kopa tehničko-građevnog kamena, te imajući u vidu buduće potrebe za tom sirovinom, nameće se kao jedino rješenje da se sadašnji površinski kop tehničko-građevnog kamena Kotača proširi.
- na ovaj način spriječila bi se ilegalna eksploatacija i prodaja kamenih materijala koja je danas prisutna više nego ikad prije i prema izračunima, samo na otoku Korčuli, godišnje se ilegalno preradi i ugradi najmanje 40.000 m³ srasle stijene. Proširenjem površinskog kopa gospodarstvo bi i dalje imalo legalan način nabave kamena i kamenih frakcija, trenutno zaposleni bi sačuvali svoja radna mjesta, a lokalna samouprava bi i dalje imala prihod od eksploatacije tehničko-građevnog kamena u smislu fiksnih i varijabilnih davanja.

Primjedbe Općine na potrebu ugradnje sustava za otprašivanje investitor je uvažio i započeo izvedbu sustava - izgradnjom potrebne TS, odabirom sustava otprašivanja itd.

Nakon ovih saznanja, a u interesu razvoja cjelokupnog otoka i svih jedinica lokalne samouprave na otoku u Prijedlog Plana će se uvrstiti proširenje eksploatacijskog polja na 9,35ha uz uvjet izvedbe sustava za otprašivanje.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

OPĆINA SMOKVICA

Radni sastanak nakon lokalnih izbora
Dubrovnik
13.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPKO KOVAČIĆ	ZRPORNI	stjepko.kovacic@zrporni.hr	S.K.
2	SILVANA TASLANAR	//	silvana.taslanar@proel.com	han ton
3	KUZMA TOMAČIĆ	OPĆINA SMOKVICA	opcina.smokvica@du.t-com.hr	Kuzma
4	DANIEL JOKIĆ	ZRPORNI	daniel.jokic@zrporni.hr	D.
5	ZARLINA MAREVIĆ	INZ	zarlina.marevic@inz.hr	Zarlina
6	MAJNA PREB	ZRPORNI	majna.preb@zrporni.hr	Majna
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 13. studenoga 2017.

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Grada Korčule 15. studenog 2017.

GRAD KORČULA
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 15.11.2017., 10:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 15.11.2017. s početkom u 10:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 2 Ivan Šale, zamjenik Gradonačelnika Grada Korčule
- 3 Ivan Blitvić, pročelnik UO Grada Korčule
- 4 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 5 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 6 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 7 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenik župana Joško Cebalo i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Grada su upoznati s procedurom IDPPDNŽ. Rečeno je da su sastanci organizirani zbog promjene vlasti, pa se htjelo vidjeti na neki način da li se sadašnja vlast slaže s dosadašnjim zahtjevima i prijedlozima.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Najvažnije pitanje je bilo vezano za novu predloženu turističku zonu pod Sv. Antunom od 1ha, kapaciteta 100 kreveta. Na karti je pokazana predložena čestica koja bi trebala biti nova turistička zona, iz čega je vidljivo da se ne nalazi unutar zaštite i nema većih ograničenja. Zamjenika župana je zanimalo da li je moguće staviti novu T2 zonu, a da se pri tome ništa ne oduzima od ostalih turističkih zona u Gradu Korčuli.

Ravnateljica je objasnila da su u Županijskom planu ukinute turističke zone golfa i da postoji određen fond hektara koji se može preraspodijeliti. Naime izbrisane su T zone unutar golfa na Srđu i u Konavlima, pa je nešto od toga preraspodijeljeno na Mljet, a planiralo se raspodijeliti i na Korčulu, ukoliko bi Grad podržao zahtjev za novom T zonom.

Predstavnici Grada nisu se odmah htjeli izjasniti nego su rekli da će se pisano očitovati naknadno nakon što usuglase stavove s gradonačelnikom. Međutim smatraju da je čestica na koju se namjerava planirati zona nepravilna i žele da im ostane mogućnost da u njihovom Planu preciziraju tu zonu i ako je moguće da je smjeste uz lokalnu cestu.

Spomenuto je da je na zahtjev SPUO smanjen kapacitet u T zoni Ripna sa 400 na 300 kreveta, na što su oni tražili da se ostavi 350 kreveta.

Predstavnik Grada pročelnika Blitvića zanimalo je da li je još bilo nekih zahtjeva privatnika za turističkim zonama, da ne udovolje samo jednoj osobi, a ostale da zapostave. Ispostavilo se da je to bio jedini zahtjev za novom T zonom.

Raspravljalo se o tekstualnim odredbama Županijskog plana. Naziv Luke Uš se izmijenio u naziv Uvala Luka i to nije luka županijskog nego lokalnog značaja.

Dotaklo se teme koja se odnosi na reciklažna dvorišta, sortirnice i kompostane. Reciklažno dvorište je spomenuto na gospodarskoj zoni u Lokvi (radi se za nju sada UPU) i na Česvinici, koja ima dva dijela (1 i 2).

U Česvinici je već izbrisna pretovarna stanica. Zaključeno je da će se staviti obje lokacije kao potencijalne. GO ostaje na lokaciji Zle polje.

Zamjenik Župana je pitao za oznaku groblja u Županijskom planu, pa je pojašnjeno da se nazivi groblja stavljaju samo u tekstualni dio Plana. Provjereni su svi nazivi groblja i utvrđeno je da su ispravni. U Planu je tekстом definirano da će se gradnja i širenje groblja definirati Planom užeg obuhvata.

Korčula nije planirala ni sortirnicu ni kompostanu, te se predstavnici Grada pitaju da li bi uopće kompostane i sortirnice trebale biti u Planu.

Predstavnik Zavoda Kovačić je napomenuo da su iz Ministarstva tražili da se to stavi u Plan u sustavu gospodarenja otpadom. Predloženo je da se sortirnice i kompostane stave u tekstualni dio u odredbe, a Grad će još razmisliti za lokacije, koje će se naknadno dostaviti.

Kovačića je zanimalo da li postoje ikakve primjedbe ili prijedlozi koji se odnose na sustav odvodnje Grada Korčule. U Planu je stavljeno više opcija tako da Grad ima mogućnost izbora.

Pročelnik Blitvić generalno smatra da Županija predetaljno planira jer se time ograničavaju mogućnosti Grada. Predlaže se da se ako se već mora stavi planirani sustav odvodnje iz studije odvodnje za Korčulu i Lumbardu. Također se predlaže da se u Županijski plan stavi nešto slično kao što je to učinjeno u PPUG. Predlažu prepisati članak 83., stavak 3. PPUG KORČULA-ID, koji se odnosi na odvodnju, i da se planira prema uvjetima, stanju i nadležnim ustanovama.

Jedini Vela Luka i Blato imaju sortirnice. Još se treba vidjeti hoće li se staviti sortirnica u Janjinu na Vardište. Logično je da sortirnica ide uz pretovarnu stanicu. Raspravljalo se o tome kako funkcioniraju sortirnicame, reciklažna dvorišta i kompostane.

Istaknuto je da su u Planu područja zaštite prevelika i da obuhvaćaju oko 2 km od obale čime se ograničava gradnja iako se to područje nalazi izvan ZOP-a.

Ravnateljica je objasnila da se gradnja ne ograničava u potpunosti, ali pročelnik Blitvić želi da se smanji zaštita područja kako bi se moglo graditi izvan građevinskog područja izvan ZOP-a, a zaštita onemogućava gradnju. Razumljivo mu je da se ne smije ništa 1 km od obale tj. unutar ZOP-a, ali je mišljenja je da zaštita ograničava gradnju izvan ZOP-a. Grad želi da se omogući gradnja poljskih kućica. U tekstu Plana nije zabranjena gradnja poljskih kućica nego je samo stavljeno da se mora paziti pri gradnji, da se gradi s obzirom na povijest i tradiciju (npr. pratiti suhozide). Nastoji se spriječiti neprimjerene intervencije u krajoliku. Članak 305.G je vezan za gradnju unutar zaštite. Također je rečeno da Grad Korčula prilikom izrade svojih ID može napraviti krajobraznu studiju karakterizacije koja će utvrditi točne obuhvate zaštićenih područja krajolika.

Sastanak je završio u 11:00.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Dopisom KLASA: 350-01/14-01/03; URBROJ: 2138/01-02-17-25 od 22. studenog 2017. Grad Korčula nije podržala prijedlog privatnog investitora nego je tražila povećanje turističke zone Dominče.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

GRAD KORČULA

Radni sastanak nakon lokalnih
izbora
Dubrovnik
15.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPAN KVAČIĆ	ZEPUDUŽI	stjepko.kvackic@zepuduzi.hr	S.K.
2	SILVANA TASLANAU	-/-	silvano.taslanau@gmail.com	A.Taslanau
3	IVAN ŠALE	GRAD KORČULA	ivan@korcula.hr	Ivan Šale
4	IVAN BUNIĆ	GRAD KORČULA	ivanibunic@korcula.hr	Ivan Bunić
5	MARINA OLEB	ZPUMI		Marina Oleb
6	JOSIP ČEBAR	DMZ	josip.ceb@dmz.hr	Josip Čebar
7	DANIEL JOKIĆ	ZEPUDUŽI	daniel.jokic@zepuduzi.com	Daniel Jokić
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Dubrovačko primorje 15. studenog 2017.

OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 15.11.2017., 11:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 15.11.2017. s početkom u 11:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izješća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 2 Nikola Knežić, načelnik Općine Dubrovačko primorje
- 3 Nikolina Kraljević, pročelnica UO za gradnju i prostorno uređenje DNŽ
- 4 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 5 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 6 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 7 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenik župana Joško Cebalo i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnik Općine upoznat je s procedurom IDPPDNŽ.

Potom se prešlo na zahtjeve. Svi zahtjevi su usvojeni. Spomenuta je primjedba SPUO-a vezano za luku Slano. Najvažnije pitanje se odnosilo na turističku zonu Planikovac i njen premještaj površine i kapaciteta na Budimu (3 ha i 200 kreveta). Načelnika je zanimalo zašto ta površina nije 5 ha kako je Općina preraspodijelila nego samo 3 ha. Ravnateljica naglašava da je ta površina bila u Prijedlogu Plana na Javnoj raspravi. Načelnik smatra da bi bilo najbolje 3 ha s Planikovca prebaciti na zonu Rat, ali proširiti u dijelu gdje se spaja s građevinskim područjem u uvali Janska.

Načelnika je također zanimalo zašto se ne mogu T zone izvan naselja staviti u građevinska područja turističke namjene unutar naselja. Na taj način bi se dobio dodatni kapacitet i površina. Jednostavno bi se spojila T zona i građevinsko područje naselja u jednu zonu.

Ravnateljica i pročelnica Nikolina su istaknule da je to nemoguće, jer da bi se građevinsko područje proširilo za 20% mora biti izgrađeno više od 80%. Nije moguće to što načelnik predlaže s obzirom na Zakone koji su na snazi. Načelnik je mišljenja da je to dobar prijedlog i da je potrebno predložiti za izmjenu i dopunu zakona. Govorilo se o ne logičnim UPU-ima koji su obvezni za svako neizgrađeno i neuređeno područje, a ne za prostorne cjeline.

Naglašeno je da su uvaženi svi zahtjevi Općine, koji se odnose na odvodnju, ali ne postoji mogućnost da odvodnja Sestrica i Dola bude zajednička, iako je to moguće staviti u Plan.

Načelnik smatra da Županijski plan predetaljno sve prikazuje. Na razini Županije detalji nisu toliko bitni. Bolje bi bilo staviti više opcija ili ništa ne staviti, jer se ovako dosta toga ograničava.

Raspravljalo se o reciklažnom dvorištu, kompostanama i sortirnici. Reciklažna dvorišta će se uvrstiti u Plan u tekstualnom dijelu, s čime se i sam načelnik složio. Općini ne trebaju sortirnica i kompostane. Dosta im je reciklažno dvorište.

Predstavnik Zavoda kolega Kovačić se slaže s time da je reciklažno dvorište sasvim dosta, ako će ljudi odvajati otpad kako treba. Ukoliko se bude skupljalo po kućama u više vrećica onda će bit potrebna i sortirnica. Bitno je da se po naseljima Dubrovačkog primorja raspodijele kante. Nije potrebna kompostana, jer je podijeljeno 300 kompostara po Općini. Pričalo se općenito o načinu odlaganja otpada. Napomenuto je da je u Županijskom planu stavljena nova luka Bistrina, otvorena za javni promet kao školjarska luka bitna za razvoj školjkarstva i sređivanje uzgajanja školjaka u Malostonskom zaljevu i Bistrini. U plan je stavljeno sve što su školjkari tražili, a Županijska lučka uprava će moći dati vezove i naplaćivati ih, kad se proglašuje lučko područje na prostoru od Maribica do otočića.

Načelnik predlaže da se umjesto luke u Plan stavi u odredbe lučko područje maksimalne širine 400 ili 500 m, uz predviđenu izgradnju operativne obale od 100 m, uz prateći prostor na kopnu jer prema zakonu se granica pomorskog dobra i lučkog područja moraju preklapati.

Bilo je riječi o novim područjima za smještaj golf igrališta nakon zahtjeva francuskog investitora prema Županiji za ulaganjima na području DNŽ te nakon loše odabrane lokacije u komolcu. Razgovaralo se o položaju na postojećoj rekreacijskoj zoni Ponta Slađenovići koja je manja zona i pogodna za smještaj manjeg golf igrališta, te o novoj zoni na lokaciji Prljevići na području Gornjih Majkova u vlasništvu države. Rečeno je da će se naknadno dostaviti očitovanje o ovom zahtjevu.

Bilo je govora i o zonama marikulture na području uvale Hudoba, pa je rečeno da su tri zone za marikulturu bile u Planu iz 2003. godine i to uvala Slađenovići, zaljev Budima i uvala Hodoblja (Hudoba) koje su kroz plan 2010. bile izbrisane. Načelnik je rekao da se ljudi interesiraju za mogućnost ove aktivnosti, pa moli da se ponovo uvrsti zona u uvali Hudoba. Predstavnik Zavoda je naglasio da su navedene zone bile planirane Studijom Oceanografskog instituta Gospodarsko korištenje i namjena mora rađene za PPDNŽ iz 2003. godine, te bi bilo moguće vratiti ovu namjenu na navedenoj lokaciji jer se studijom utvrdilo da je ona povoljna za uzgoj, a predstavlja gospodarsku aktivnost.

Na kraju sastanka ravnateljica je spomenula da su Hrvatske šume dostavile informacije koje će se staviti u Plan o obuhvatima šumskog zemljišta za koje se dozvoljava prenamjena u poljoprivredno zemljište za podizanje višegodišnjih nasada.

Sastanak je završio u 12:10.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Općina Dubrovačko primorje je dopisom KLASA: 350-01/14-01/24; URBROJ: 2117/05-17-16 OD 11 prosinca 2017. godine podržala uvrštenje golf igrališta u IDPPDNŽ.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE

Radni sastanak nakon lokalnih izbora

Dubrovnik

15.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPKO KOVAČIĆ	ZZPDNŽ	stjepko.kovacic@yehoro.com	
2	SILVANA TASLANAR	←	silvana.taslanar@amot.com	
3	NIKOLA KREZIĆ	Općina Dubrovačko primorje	nikozovic@DUBROVACKOPRIMORJE.HR	
4	JOŠKO ČEBALO	DMŽ	josko.cebalodmz.hr	
5	MARINA OREB	ZZPDNŽ		
6	MIKOLINA KRALJEVIĆ	DMŽ	mikolina.kraljevic@dmz.hr	
7	DANIEL JOKIĆ	ZZPDNŽ	dje-borod@yehoro.com	
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 15. studenoga 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Vela Luka 15. studenog 2017.

OPĆINA VELA LUKA
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 15.11.2017., 13:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 15.11.2017. s početkom u 13:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvešća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Katarina Bikić, načelnica Općine Vela Luka
- 3 Darko Franulović, pročelnik UO Općine Vela Luka
- 4 Zoran Manestar, predsjednik Općinskog vijeća Vela Luke
- 5 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 6 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 7 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 8 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenica župana Žaklina Marević i ravnateljica Marina Oreb. Predstavnici Općine su upoznati sa procedurom IDPPDNŽ. Rečeno je da su sastanci organizirani zbog promjene vlasti, pa se htjelo vidjeti na neki način da li se sadašnja vlast slaže sa dosadašnjim zahtjevima i prijedlozima.

Potom se prešlo na zahtjeve.

Najvažnija i glavna tema sastanka je bila T zona Privala, tj. da li će se T zona vratiti na lokaciju Martina bok. Zona ostaje na Privali.

Spomenuto je da zahtjev za T zonu na Šaknja ratu nije razmatran i nije usvojen.

Općina je tražila ucrtavanje u Plan sljedećih nerazvrstanih cesta: Vela Luka-Hum, Poplat-Greben-Hum, Triporte-Sv. Jure-Kalina-Poplat. Kolega Kovačić smatra da je to predetaljno za Županijski plan. Ravnateljica je istaknula da je na dva sastanka sa Hrvatskim cestama rečeno da se ne crta tako

predetaljno. Općina želi da se to ucrtta, ili da se maknu ostale ucrtane nerazvrstane ceste i tako da budu sve ceste, a ne samo dio.

U Plan su stavljene ceste koje imaju neko značenje, odnosno tvore određeni prsten.

Ukoliko Općina inzistira baš na tome, može se ucrtati u Plan. Na kraju je zaključeno da navedene ceste nije potrebno ucrtavati u Županijski plan.

Također je traženo da se umjesto nerazvrstane ceste uvrsti lokalna cesta. U odredbi 187. (136a) u tablici "Lokalne ceste" planirati novu lokalnu cestu "D1 18 (Vela Luka) - Gabrica - Poplat - L69017 (Potirna)". U Plan će se uvrstiti lokalna cesta kao prijedlog, a Općina zatim treba tražiti dalje da se uvrsti.

Bilo je riječi i o odvodnji. Uspoređivao se njihov prijedlog za odvodnju sa Županijskim planom. Predloženo je da se donja vodosprema u Vela luci izmjesti malo ulijevo.

Pročelnik Franulović je na karti ucrtao i objasnio što je postojeće, što planirano i što se može izbrisati. Traži se samo da odvodnja ide po postojećoj cesti.

Sve što je potrebno za odvodnju u Planu Općina će dostaviti u GIS-u.

Općina je bila poslala zahtjev za revidiranje podmorskih ispusta, ali su to pisali dok nije bila izrađena Studija izvodljivosti, u kojoj je istaknuto da se Vela Luci ne isplati imati 2 ispusta, jer im je dosta jedan, već postojeći, na koji će se povezati 90 % stanovništva. Za Triporte i Poplat će se još razmisliti. Dogovoreno je da sve u vezi ispusta ostaje isto i da se ništa ne mijenja.

Sljedeća tema o kojoj se raspravljalo bila su reciklažna dvorišta, sortirnice i kompostane. Svaka PS bi trebala imati sortirnicu, ali na samom županijskom centru neće biti sortirnica.

Sortirnica i kompostana su prijedlogom IDPPDNŽ planirane na Sitnici. Njima odgovara lokacija na Sitnici, samo je pitanje isplativosti svega toga, pa bi trebalo malo bolje o tome razmisliti.

Općinu je strah da se ne bi svo smeće s Korčule dovozilo kod njih. U dogovoru su s Blatom i Smokvicom, dok će Korčula svoje smeće odvoziti na pretovarnu stanicu u Janjinu.

Vela Luka i Blato su se načelno dogovorili da će reciklažno dvorište biti u obje općine, a sortirnica bi trebala biti na Sitnici. Za kompostanu se još ne zna što će biti, ali Općina smatra da je dobro da se ostave mogućnost i za to.

Na Sitnici se stavlja oznaka RD za građevni otpad. Reciklažno dvorište za komunalni otpad se skida sa Sitnice i stavlja u poslovnu zonu.

Zaključeno je da se sortirnica i kompostana stavljaju na Sitnicu, a sama PS je bila uvjet i ona se ne dira.

Bila je ideja da se napravi zajednička kompostana po sredini otoka, ali ne postoji konkretna lokacija za to.

Vežano za poslovnu i proizvodnu zonu Vela Luka u Planu se diže oznaka K, a ostaje I.

Opet se spomenulo pitanje T zone Privale, koju je trebalo prenamijeniti iz posebne namjene. Dogovoreno je da ona i dalje ostaje u Planu.

Kolega Kovačić je spomenuo zahtjeve općina i gradova u kojima se traži da se u odredbe stavi da nije potrebna Strateška studija za općine i gradove kad je već napravljena na razini Županije. Mišljenja je da to nema smisla i da neće uopće promijeniti stanje vezano za donošenje Studija u budućnosti.

Općina se protivila na Šaknja ratu prenamjeni poljoprivrednog zemljišta. Ravnateljica je spomenula da su od Hrvatskih šuma dobiveni podaci u kojima je preciziran obuhvat prenamjenjenih površina te da one nisu prevelike.

Naglašeno je da je u odredbe Plana stavljena suprastruktura i infrastruktura za ribarske vezove, te da će ostati i ribarska luka (LR) kao luka posebne namjene.

Sastanak je završio u 14:10.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

OPĆINA VELA LUKA

Radni sastanak nakon lokalnih
izbora
Dubrovnik
15.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPKO KOVAČIĆ	ZEPYDNŽ	stjepko.kovacic@zepudn.hr	SK
2	SILVANA TASLIANAN		silvana.tasliana@gmail.com	
3	BORIS MANOSTAR	OPĆINA VELA LUKA	boris.manostar@gmail.com	Boris Manostar
4	DARKO FRANULOVIĆ	OPĆINA VELA LUKA	DARKO.FRANULOVIC@VELALUKA.HR	Darko Franulović
5	KATARINA BIKIĆ	NAČELNICA OPĆINA VELA LUKA	nacelnica@velaluka.hr	Katarina Bikić
6	MARINA OREB	ZEPYDNŽ		Marina Oreb
7	DANIEL JOKIĆ	ZEPYDNŽ	daniel.jokic@zepudn.hr	DJ
8	ŽAELINA MARČIĆ	DNŽ	zhaelina.maric@dnz.hr	Zhaelina Marčić
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 15. studenoga 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Ston 16. siječnja 2018.

OPĆINA STON
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 16.01.2018., 13:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Zavoda za prostorno uređenje 16.01.2018. s početkom u 13:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvešća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 2 Vedran Antunica, načelnik Općine Ston
- 3 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 4 Stjepko Kovačić, voditelj odsjeka za infrastrukturu Zavoda
- 7 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 8 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak je otvorio zamjenik Župana.

Sastanak je sazvan jer je Općina Ston imala još dva zahtjeva u vezi luka otvorenih za javni promet na području Općine. Stanovnik Dube Stonske koji se bavi brodogradnjom i ima manji navoz ispred svoje kuće u luci Luka Stonska namjerava se i dalje baviti tradicijskom brodogradnjom i moli da mu se to omogući. Općina je podržala ovaj zahtjev jer smatra da bi bilo vrijedno zadržati tradicijsko brodogradilište i omogućiti ovu djelatnost u luci.

Stoga se predlaže planirati proširenje obuhvata postojeće luke otvorene za javni promet Luka Stonska na područje mula i navoza te dijela rive. Nakon uvrštenja u luku, može se izdati koncesija i time omogućiti

zainteresiranom subjektu mogućnost korištenja pomorskog dobra uz određenu nadoknadu djelatnost brodogradnje.

Spomenut je problem školjkara i pitanje novih školjkarskih luka. Načelnik je u cjelosti podržao ideju i predložio još jednu u Dubi. Također bi trebalo staviti i oznaku H4 uz izdvojeno lučko područje.

Na obali Dube Stonske gdje se već sada nalaze neregulirani mostovi za barke školjkara i do kojih vodi pristupna cesta predlaže se planirati školjkarsku luku - izdvojeni lučki bazen luke otvorene za javni promet Luka Stonska u kojoj bi se planirali školjkarski vezovi, operativna obala i infra i suprastruktura za školjkarske aktivnosti.

Potom se načelnik općine zanimao za buffer zonu gradskih cjelina Stona i Malog Stona kao predloženih kulturnih dobara za upis na svjetsku listu kulturnih znamenitosti. Također se zanimao da li su uvršteni njihovi zahtjevi za planiranjem žičare, odnosno uspinjače na Pozvzd. Žičara je planirana, a pridodana je i opcija uspinjače.

Govorilo se i o vraćenim turističkim zonama koje su bile ukinute presudom VUS-a. Vraćene su sve zone koje su bile tražene. (Prapatno).

Zaključeno je da će Općina i pisano potvrditi svoje dodatne zahtjeve.

Sastanak je završio u 14:00 sati.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Dopisom KLASA: 350-02/17-01/11; URBROJ: 2117-04/17-01 od 14. prosinca 2017. godine Općina Ston je podržala proširenje luke otvorene za javni promet Luka Stonska u Luci na dio tradicijskog škvera, a dopisom KLASA: 350-02/16-01/05; URBROJ: 2117/04-18-06 od 22. siječnja 2018. sve zahtjeve školjkara za planiranjem školjkarskih luka u Malostonskom zakljevju.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
OPĆINA STON

Radni sastanak
Dubrovnik
16.1.2018.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	JOSKO CEBALO	DIZ	joko.cebalo@izp.hr	[Signature]
2	SILVANA TASLANAN	ZZPUDNŽ	silvana.taslanan@zspudnz.hr	[Signature]
3	VEDRAN ANTONIĆ	OPĆINA STON	opcina.ston@st.hr	[Signature]
4	STJEPAN VUKIĆ	ZZPUDNŽ	stjepan.vukic@zspudnz.hr	[Signature]
5	MARINA OREB	[Signature]	[Signature]	[Signature]
6	DANIEL JOKIĆ	-/L	daniel.jokic@zspudnz.hr	[Signature]
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, ZZPUDNŽ, 16. siječnja 2018.

1

Sastavio: Daniel Jokić

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Općine Orebić 16. siječnja 2018.

OPĆINA OREBIĆ
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 16.01.2018., 14:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Zavoda za prostorno uređenje 16.01.2018. s početkom u 14:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš desili su se Lokalni izbori i smjena općinskih rukovodstava, stoga su pojedine općine pozvane kako bi se riješile pojedine dvojbe nastale pri izradi Izvjehća o javnoj raspravi.

Prisutni:

- 1 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 2 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 3 Tomislav Ančić, načelnik Općine Orebić
- 4 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 5 Stjepko Kovačić, voditelj odsjeka za infrastrukturu Zavoda
- 6 Silvana Taslaman, predstavnik Zavoda
- 7 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak su otvorili zamjenici Župana. Glavni razlog zbog čega je sastanak i sazvan je bilo pitanje vinarija na području Općine Orebić i posebno vinarije Miličić u Potomju koja je sve i pokrenula. Općina je imala ideju i prijedlog da u okviru proširenja kapaciteta poslovne zone riješi pitanje vinarija i njenih pratećih sadržaja i posebno smještajnih kapaciteta na način da u svaku zonu bila ona poslovna ili proizvodna planiraju manje hotele. Međutim Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja nije sklono namjenama smještaja u proizvodnim i poslovnim zonama izdvojene namjene.

Međutim polazeći od činjenice da na Pelješcu koji je izrazito vinarski kraj u izdvojenim zonama izvan naselja proizvodne namjene i to prehrambeno-prerađivačke su uglavnom vinarije koje su i točka privlačenja turista (od branja do kušanja) nametnula se potreba kušaonice, ugostiteljskog objekta pa na kraju i ugostiteljsko-turističkog smještajnog sadržaja.

Međutim, očito je, da zbog prirode zone to nije spojivo. Objašnjenje vinara je da većina posla od berbe do procesa izrade vina traje cca 2 mjeseca godišnje, a ostali dio godine vinarije su u biti čisti pogoni.

Početna inicijativa je bila da na području jedne zone bude omogućen smještaj cca 15 kreveta i takva odredba je uključena u IDPPŽ, međutim tijekom izrade ID PPUO Orebić taj broj je narastao po vinariji na 50 osoba (1 autobus turista) tj. po funkcionalnoj jedinici, što na nekim mjestima gdje je veća površina i ima više vinarija bi količina smještajnih jedinica po zoni narasla i više od 50 kreveta.

Možemo reći da su specifikum Pelješca male proizvodne zone u kojima je 1 vlasnik vinarije u jednoj zoni i da se to i dozvoli, ostaje problem kako postupiti u ostalim dijelovima Županije koji također imaju ovakve zone ali s više subjekata i više vinarija u jednoj zoni (npr. Gruda Konavle.)

Došlo se do zaključka (posebno nakon što je Ministarstvo odbacilo zahtjev Općine) da je jedino moguće smještaj ostvariti planiranjem ugostiteljsko-turističke zone i tako odgovoriti potrebama tj. traženju vinara za smještajem. U zahtjevu Pava Miličića iz Potomja stoji da želi zonu po ugledu na zonu Rivijera u Orebiću, a to je upravo turistička zona oznake T1. Također priložio je zahtjevu i hotel u vinariji iz prošlog stoljeća u Motovonu. Pregledom prostorno-planske dokumentacije Grada Motovuna razvidno je da se takva zona nalazi unutar naselja u turističkoj zoni u naselju.

Dok se ne regulira pitanje mogu li se graditi smještajni kapaciteti u proizvodnim i poslovnim zonama, jedino moguće je planirati ugostiteljsko-turističku zonu male površine uz vinariju (zonu I3). To je izneseno i načelniku Općine i zainteresiranom investitoru i na tom tragu ponuđena je mogućnost planiranja manje T zone u kategoriji konačište sa 80 kreveta. Investior je prihvatio ovakav prijedlog, a na sastanku je načelnik upoznat i od njega je tražena podrška za taj projekt. Načelnik je podržao projekt uz dogovor da će nam naknadno dostaviti pisano pismo podrške ovoj manjoj turističkoj zoni. Mogućnost od 15 kreveta po zoni je ostala u Planu. Dalje se razgovaralo o sustavnom načinu rješavanja problema vinara i samoodrživom načinu korištenja vinarija koje će se putem adekvatnih studija kao pripreme za izradu IDPPUO preispitati i ponuditi rješenja za svaki pojedinu zonu.

Spomenuto je proširenje poslovne zone u Orebiću na 5,7 ha, i kako bi bilo dobro još proširiti tu zonu ukoliko bi to bilo moguće što je već usvojeno u IDPPŽ. Orebić bi mogao postati malo Dugopolje.

Spomenut je još jedan zahtjev Općine koji se odnosi na proširenje privezišta Viganj. Objašnjeno je da je investitor kupio hotel, tj. postojeću staru poštu u Vignju, koji ima samo 6 soba. Nalazi se u građevinskom području naselja. Planira napraviti luksuzni hotel i privezište u Vignju, ali problem predstavlja što u tekstualnom dijelu privezište nosi 20% od ukupnog broja smještajnih jedinica, a on s obzirom na broj kreveta ne bi mogao imati niti jedan vez. Predloženo je da se za potrebe tog hotela postojeća luka otvorena za javni promet proširi za smještaj nekoliko turističkih vezova.

Dotaklo se i pitanje obilaznice u Orebić prijedloga grupe građana. U razgovoru je rečeno da je trasa analizirana, da ima svoje prednosti i ne treba je u potpunosti odbaciti. Međutim kao treća varijanta uz dvije ponuđene u Planu nije konkurentna jer je puno skuplja zbog 6,25km tunela koje planira, a izbog toga što je cijela nova trasa i zauzima potpuno novi i netaknuti prostor.

Načelnik moli da se ostavi bar kao koridor u istraživanju. Ravnateljica je istaknula da su uspoređene trase i da je zaključeno da je sadašnja varijanta koja je prošla PUO financijski najpovoljnija i dužinom najkraća. Načelnik predlaže da se to riješi tako da se stavi kao cesta kao koridor u istraživanju, ali ravnateljica smatra da treba prvo trasu ozbiljnije ispitati i tražiti očitovanje Hrvatskih cesta pa u slijedećim izmjenama i dopunama je ucrtati ako se pokaže realna kao varijanta.

Sastanak je završio u 15:00 sati.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Dopisom KLASA: 350-02/18-01/01; URBROJ: 2138/03-03-18-01 od 12. siječnja 2018. Općina Orebić podržava proširenje luke otvorene za javni promet za nekoliko nautičkih vezova, te daje podršku vinarima za smještaj ugostiteljsko-turističkih kapaciteta unutar zona vinarija. Također dopisom od KLASA: 350-02/18-01/01; URBROJ: 2138/03-03-18-03 od 18. siječnja 2018. daje podršku investitoru-vinaru koji traži formiranje nove manje turističko-ugostiteljske zone uz svoju Vinariju u Potomju.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
OPĆINA OREBIĆ

Radni sastanak
Dubrovnik
16.1.2018.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	JOŠKO ČEBALU	JHŽ	josko.cebalo@dubrovnik.hr	[Signature]
2	ŽARLINA MAREVIĆ	JHŽ	zelen.marevic@dubrovnik.hr	[Signature]
3	SILVANA TASLOVA	ZPPUDNŽ	stevan.taslova@zppudnz.hr	[Signature]
4	STEFANO KOVČIĆ	ZPPUDNŽ	stefko.kovcic@zppudnz.hr	[Signature]
5	IONISKA ANIČIĆ	OPĆINA OREBIĆ	opcinu.orebic@zppudnz.hr	[Signature]
6	DANIEL ŠOKIĆ	ZPPUDNŽ	daniel.sokic@zppudnz.hr	[Signature]
7	MARIJA OREB	[Signature]		[Signature]
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, ZPPUDNŽ, 16. siječnja 2018.

1

Radni sastanci s pojedinim tvrtkama i udrugama u svezi dalje procedure Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Vodovoda d.o.o. Dubrovnik 30. listopada 2017.
2. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara i UO 7. studenog 2017.
3. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima tvrtke Plinacro i Općine Konavle 9. studenog 2017.
4. Promemorija s radnog sastanka s bivšim koordinatorom za plinoobrsbni plan DNŽ 17. studenog 2017.
5. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima HC i IGH u Zagrebu 22. studenog 2017.
6. Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara 16. siječnja 2018.
7. Promemorija sa sastanka s predstavnicima HC, IGH, Grada Dubrovnika, Općine Župa Dubrovačka i Konavle, ŽUC-a, Zavoda i DNŽ 26. siječnja 2018.

Promemoriya s radnog sastanka s predstavnicima Vodovoda d.o.o. Dubrovnik 30. listopada 2017.

VODOVOD RADNI SASTANAK

Dubrovnik, 30.10.2017., 12:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Zavoda 30.10.2017. s početkom u 12:00 sati.

Prisutni:

- 1 Lukša Matušić, predsjednik Uprave Vodovoda
- 2 Vicko Begović, predstavnik Vodovoda
- 3 Zoran Čosić, predstavnik Vodovoda
- 5 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 6 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 8 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Sastanak je upriličen radi zahtjeva Vodovoda za planiranjem novih sadržaja na području Grada Dubrovnika.

Kolega Kovačić ističe da je u sklopu IDPPDNŽ u više navrata bilo dogovora i sastanaka s Vodovodom. Nešto je dogovoreno kroz javnu raspravu, a nešto nakon javne rasprave. Sve je ugrađeno u odredbe i grafički dio. S tim je nekako zadovoljeno ono što je Županija htjela i što je Vodovod tražio. Sad je nova situacija i dalje se radilo na sanitarnim zonama i koncepciju odvodnje, ima nekih novosti i u vodoopskrbi (npr. Ivanica, Dubrovačko primorje).

Postavljeno je pitanje trenutačne situacije i nekih novosti.

Vodovod je istaknuo dvije novosti koje bi trebalo uvrstiti u PPŽ. Prva se odnosi na rješavanje problema odvodnje Elafitskih otoka, koje ide sporije zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa. Kod Šipanske luke je planiran uređaj za pročišćavanje kod crpne stanice. Uređaj se ne bi nalazio gdje je trenutno smješten u planu, nego se treba prebaciti na mjesto u samoj luci, gdje se odlaže smeće, tj. gdje se okreće autobus. Kao razlog se navodi da je dosadašnja planirana lokacija nepristupačna i da bi se postojeći put oštetio, te se ne bi moglo ni prilaziti, ni održavati i čistiti rešetke na uređaju. Na poziciji uređaja u Planu je već

ionako smještena plaža. Bila je ideja da se napravi zatvoreni objekt kod crpne stanice i da u tom momentu bude samo automatska rešetka koja bi prikupljala otpad otpadnih voda, prešala ga, sušila i stavljala u vreće. Ispust će biti na istom mjestu, a tlačni vod ide do pregiba.

Provjerena je situacija na Koločepu. Još će se provjeriti s projektantima vezano za Elafite, pa ako bude nekih promjena dostaviti će se Zavodu.

Drugi problem je priprema EU projekata za koje je potrebno riješiti neka otvorena pitanja.

Kritična je lokacija uređaja za pročišćavanje i lokacija postrojenja za obradu mulja grada Dubrovnika. Ako se do 8. mjeseca ne riješe sva ta otvorena pitanja, neće se dobiti sredstva iz EU fondova. Došlo je ozbiljno upozorenje od strane Zagreba od Hrvatskih voda. Intenzivno se na tome radilo, bilo je više sastanaka na tu temu. Lokacija uređaja nije upitna. Lokacija uređaja bi trebala biti gdje je i današnji uređaj, koji bi se trebao nadograditi - proširiti u brdo Petka. Ne bi bilo nikakvih otvorenih velikih objekata, ali bi se širili u korpus brda Petke.

Sve ostale lokacije su bili dužni ispitati, ali one nisu prihvatljive (Gospino polje, Orašac i Komolac).

Ostalo je pitanje postrojenja za obradu mulja. Tu se misli na dodatno sušenje mulja, da bi se njegov volumen maksimalno smanjio, da bi bio pogodan za daljnji transport. Bile su dvije opcije, Lučino razdolje i opcija neke nove lokacije. Lučino razdolje ide nekim svojim tempom, koji sada nije zadovoljavajući. Maksimalna orijentiranost je bila na Osojnik. Iz toga razloga se krenulo u izradu tog urbanističkog plana tehničko-tehnološkog bloka Osojnik. Za lokaciju Lučino razdolje Europa i Jaspers misle da je predaleka, te bi time transport mulja bio preskup.

Potrebno je ostaviti dvije lokacije za obradu mulja Lučino razdolje i Osojnik. Na taj način je moguće vladati situacijom.

U Osojniku se treba ići na mikrozoniranje na zahtjev Hrvatskih voda, da se točno utvrdi stanje. Također je bio jedan sastanak sa stanovništvom na Osojniku vezano za obradu mulja na toj lokaciji i nije bilo nekog velikog protivljenja tome. Plan je da se što bolje upozna ljude sa situacijom u vezi toga.

Kolegu Kovačića zanimalo je pitanje mogućnosti obrade mulja u tunelu uz uređaj za pročišćavanje. Objasnjeno je da EU i Jaspersu to nije prihvatljivo jer se trebaju koristiti dodatna fosilna goriva.

Zaključeno je da je bolje ostaviti općeniti termin postrojenje za obradu, jer kad bi se jasnije definirao način obrade (npr. trakasto) postojala bi ograničenja u tom smislu.

Dobro je da ostanu Lučino razdolje i Osojnik kao lokacije postrojenja za obradu.

Ravnateljicu je zanimalo pitanje otpadnih voda sa Srđa. Otpadne vode bi se na tom prostoru trebale i obraditi i koristiti kao tehničke vode.

Spomenuta je i pitanje odvodnje Ivanice. Postavljen im je uvjet da će im se dati voda, ako će Vodovod kontrolirati njihove otpadne vode. Oni će staviti visoki stupanj pročišćavanja voda, ali će u konačnici Vodovod trebati napraviti prihvat tih voda. Otpadne vode se nakon pročišćavanja moraju prihvatiti u naš sustav.

Postavljeno je pitanje opterećenja vodoopskrbe kad bi se spojili na njega golf na Srđu i Ivanica. Iz Vodovoda su mišljenja kako to ne bi bilo toliko opterećenje jer da vode ima dosta i to bi još bilo samo sezonski.

Voda za Ivanicu bi se isporučila preko sustava od Brgata prema graničnom prijelazu, dalje prema Ivanici. Ugovor bi bio takav da oni moraju pročititi otpadne vode na visoki stupanj i vratiti u naš sustav odvodnje. To je stavljeno u odredbe Plana. Bolje je da im mi damo vodu pa možemo na neki način kontrolirati situaciju.

U vezi s tom odvodnjom se razvijaju dvije mogućnosti. Jedna varijanta je da ide s pozicije sustava Dubrovnika, preko Komolca, a druga opcija s pozicije sustava Župe dubrovačke (sustav Čelopeci, Brgat i granični prijelaz).

Ispuštanje vode će biti ili u Župu ili u Dubrovniku. Naplaćivat će se zbrinjavanje vode. Ako im se da pitka voda, samim time se može napraviti sporazum kako će se ponašati sa otpadnim vodama. Ako se bude voda ispuštala u podzemlje uvijek postoji opasnost da dođe do izvorišta.

Potrebno kartografski i tekstualno napisati za Ivanicu (jedina moguća odvodnja u smjeru Komolca ili u smjeru Župe, ali tamo nije dovoljno razvijena mreža).

Kovačić kaže da je bolje tu mogućnost staviti u tekstualnom obliku, u odredbama.

Zaključeno je da se u odredbe napiše za Ivanicu: **dati mogućnost prihvata otpadnih voda uz uvjet adekvatnog pročišćavanja na sustav odvodnje Župe dubrovačke ili Dubrovnika.**

U Plan potrebno staviti da se u Orašcu podrazumijeva dogradnja u budućnosti prostora za biološki stupanj pročišćavanja.

Spomenute si i zone sanitarne zaštite.

Gospodin Stjepko napominje da su dobivene Studije od gospodina Miškovića, koje je radio Eko tours, i grafički prikazi toga za Dubrovnik, Župu dubrovačku i Palatu. Rečeno je da se radi za Slano ali to nije poslano.

Iz Vodovoda misle da je došlo za Ston i Slano, ali se to još treba provjeriti. Predlaže se da se to unese kao prijedlog. Bolje tekstualno i grafički kao preliminarne zone nego nikako. Potrebno se ograničiti da stvarne uvjete zaštite treba uskladiti s lokalnim poduzećem kao tijelom uprave. Bitnije su mjere u određenim zonama i one se trebaju prepisati iz studije.

Rečeno je da je Zavod ucrtao dostavljene zone kao preliminarne zone zaštite.

Potom je bilo riječi o području Dola, vodoopskrbi i zaštiti vode. Vodovod koncepciju temelji na bušenim bunarima, a Općina želi povezivanje na sustav u Slanom.

Što se tiče Dola tri su opcije: 1. vodoopskrba iz Nereza, koju Općina preferira, 2. sustav Stona (ogranak uz more nije baš realan) i 3. varijanta s bušenim bunarima na samoj lokaciji.

Kolega Kovačić ističe da postoji još jedna varijanta uz autocestu. Vodovod smatra da je hidraulički i gospodarski to najbolja varijanta, što se tiče svega. S tim potezom bi bilo riješeno pitanje bočate vode Slanoga, Stona, pitanje Dubrovačko primorja. Cijeli sustav bi se mogao opskrbiti iz navedenog. To bi bio jedan veliki faktor razvoja.

Općina inzistira na vodoopskrbi iz Nereza. Problem je i rješenje odvodnje Dola. U planu se htjelo ići preko Sestrica, ali Općina zahtijeva da se to vodi u Slano na uređaj. Vodovod smatra da je to prezahtjevno vući u Slano. Ne bi se trebalo od Sestrica odustati kad su one prilagodile svoj sustav. Nije logično da se Doli vuku do Slanoga.

Dogovoreno je da ostane mogućnost Sestrica. S druge strane ako se Dole priključe na Sestrice taj sustav dobiva javni karakter. Najpametnije bi bilo ostaviti i jednu i drugu varijantu.

Kolega Kovačić pita za vodoopskrbu cijelog zaleđa Dubrovačkog primorja.

Sustav se naslanja na neumski sustav. Plan Vodovoda je izgradnja novog vodozahvata u Imotici.

Iz Vodovoda ukazuju na to da spojna cijev nije dobro nacrtana, i da je tehničko rješenje sasvim drukčije, da prati glavnu donju debelu liniju i da se spaja na vodospremu Topolo. Ističu da je bitno da je koncepcijski na tom mjestu predviđena crpna stanica.

S tim izvorom bi se pokrilo cijelo zaleđe Dubrovačkog primorja, a višak vode se može dati Neumu. Spomenuta je i oborinska odvodnja Dubrovnika. Sustav Grada Dubrovnika je cijeli planiran kao razdjeljni sustav. Oborinska odvodnja nema nikakve veze s odvodnjom fekalnih voda. Sustav oborinske vode nije izgrađen, pa dolazi do miješanja oborinskih i fekalnih voda. Kod velikih kiša dogodi se veliki dotok oborinske vode koja opterećuje sustav fekalnih voda i onemogućava normalno funkcioniranje. Što grad bude više ulagao u oborinsku odvodnju, bilo koji kilometar cjevovoda, smanjivat će se opterećenje sustava fekalne odvodnje.

Predviđeno je da se uz postojeći tunel kroz brdo Petku probije novi hidrotehnički tunel. Jako je teško sada ulaziti unutra i održavati ga. U bušotinu će se ugraditi cjevovod, ne bi bilo kontakta s cjevovodom, ne bi bilo ulaska u tunel. Napravio bi se cjevovod kroz brdo. Također se planira novi podmorski ispušt.

Predviđen je postupak sanacije glavnog kanala na Stradunu. Priprema se projektna dokumentacija. Komentirano je sa konzervatorima, njima je to i prezentirano. Napravljeno je samo za Stradun, druga faza bi bili svi sekundarni kanali. Mišljenja su kad bi uspjeli riješiti Stradun da bi se riješila većina problema, jer je on začepljen. Samim time bi se smanjilo opterećenje sekundarnih kanala. Konzervatori žele što više zaštititi postojeće kanale, a EU neće dati ni kune ako će se nešto napraviti, a to će biti propusno. Ako se idu sanirati kanali na ovaj način koji se planira, a to je da se dole očiste kanali, da se sanira kanal kakav je bio, isfugira sve, i dole se napravi kineta, koja bi prihvatila vodu, to definitivno neće biti apsolutno vodonepropusno. Taj dio kinete će biti vodonepropusan u nekim normalnim uvjetima i kanalizacija će teći bez propuštanja. Kad dođu velike kiše kad se taj kanal kompletno napuni, onda sigurno neće biti apsolutno vodonepropusno, ali je onda sve praktički potopljeno.

U ovoj fazi se neće čekati financijska sredstva EU fondova. Prije 2019. godine se neće ništa početi kopati. Ako se ide sanirati kanal na način koji se radi tu se ne može napraviti razdjelni sustav.

Stari grad zahtijeva cijelu vodoopskrbnu rekonstrukciju.

Pred kraj sastanka govorilo se o GUP-u Dubronika i DPU Solitudo. Dotaklo se pitanja kanalizacije Solituda. Uočena je razlika između postojećeg i planiranog. Sve se promijenilo, prikaz na karti ne odgovara uopće stvarnosti, te je potrebno dosta toga promijeniti. Dogovoreno je da će se sve to dostaviti Vodovodu u dwg datoteci, te da će oni samo to korigirati.

Sastanak je završio u 13:30 sati.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
VODOVOD
Radni sastanak
Dubrovnik
30.10.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	Jorani Čopić	Vodovod Dubrovnik	uprava@vodovod-dubrovnik.hr	Jorani Čopić
2	VICHO BEKVIĆ	VODOVOD DUBROVNIK	-11-	
3	JADRIKO KONTIĆ			
4	LUKA MATIĆ	Vodovod DSK	direktor@vodovod-dubrovnik.hr	Luka Matić
5	MARINA ORB	ZPNM		Marina Orb
6	DANIEL JOKIĆ	ZPUDN		Daniel Jokić
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, ZPUDN, 30. listopada 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara i UO za 7. studenog 2017.

MARIKULTURA I RIBARSKÉ LUKE
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 07.11.2017., 09:00



Radni sastanak je održan u prostorijama palače Ranjine 07.11.2017. s početkom u 09:00 sati.

Prisutni:

- 1 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 2 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 3 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 4 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 5 Silvana Taslaman, predstavnica Zavoda
- 6 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda
- 7 Nikolina Kraljević, pročelnica UO za gradnju i prostorno uređenje
- 8 Ivo Klaić, pročelnik UO za turizam, pomorstvo, poduzetništvo i energetiku
- 9 Mato Oberan, predsjednik Udruge FLAG JJ i Ceha za ribarstvo i akvakulturu HOK
- 10 Nikola Knežić, načelnik Općine DP i član Nadzornog odbora FLAG JJ
- 11 Maris Ševelj
- 12 Boris Franušić, član Upravnog odbora FLAG Južni Jadran
- 13 Mato Franušić

Sastanak su otvorili zamjenik župana Joško Cebalo i pročelnik Miho Klaić.

Naglašeno je kako je marikultura jako bitna za ovo područje. Spomenuto je pitanje davanja koncesija. U početku je bilo dosta nereda i lošeg sustava, a dobra stvar je da se situacija popravila i da su se koncesije svele u postojeće sfere. Svi koji su bili prihvatljivi za dobivanje koncesija uklopljeni su u sustav od 40 i nešto polja. I dalje će godišnje biti 5-10 pojedinačnih zahtjeva, ali to nije ništa previše.

Glavno pitanje i tema sastanka je riva kojom bi se služili isključivo školjkari na kojoj bi mogli iskrcavati potrebne stvari. Školjkari su shvatili kakva su vremena došla i da ne može svatko imati vez gdje god hoće, pa smatraju da je potrebno imati mjesto gdje školjkari mogu pristajati sa svojim brodovima.

Potrebno je pronaći način da se to što prije riješi, tj. u Planu definirati te lokacije. Određene su 4 lokacije. Potrebna je operativna obala (30-40 m) kojom bi se svi koristili i koja bi bila osnova na temelju koje bi se tražila sredstva kroz EU projekte za školjkarstvo. Bit svega toga je da svi koncesionari bez obzira na posjedovanje pojedinog objekta imaju pravo na korištenje tog dijela obale.

Zavod za prostorno uređenje je htio raditi studiju na tu temu, ali se nije mogao postići dogovor u tom momentu. Rečeno je također da je zapravo ovo prvi put da se čuju ujedinjene želje školjkara, a Županija im želi izaći u susret.

Ravnateljicu Zavoda zanimalo je da li bi se na tim operativnim obalama formirao otpremni centar i da li bi se to smatralo fazom koja vodi uređenju sustava marikulture na tom području.

Načelnik, ujedno član NO FLAG-a Knežić želi objasniti kako su naumili riješiti problem. Radi se o izdvojenoj rivi 5-6 m širine na kojem području će školjkari moći pripremati i obrađivati sve što je potrebno. Na širem području tj uz tu rivu bili bi određeni objekti gdje bi školjkari mogli držati alat i potrebne stvari.

Ravnateljicu Zavoda je zanimalo što će biti s otpadom od obrade školjaka i gdje bi se to odlagalo.

Načelnik Knežić je dalje nastojao objasniti ideju i molio da se za Općinu Dubrovačko primorje formira jedna nova luka otvorena za javni promet pa da se u okviru nje planiraju vezovi za školjkare kao i suprastruktura i infrastruktura za potrebe školjkarstva, te dio operativne obale. Predlaže da to bude područje ispod mosta Bistrine lijevo i desno u dužini cca 400m i dubine cca 30m. U Općini Ston postoje već luke otvorene za javni promet Mali Ston, Luka i Brijesta, te bi se u okviru njih kao izdvojeni bazeni mogli formirati Zamaslina (Mali Ston), Soca (Luka) i Potkop (Brijesta) u kojem bi bili isključivo školjarski vezovi i suprastruktura i infrastruktura vezana za tu granu djelatnosti.

Školjkari ne žele otpremni centar (H4) jer se time izlažu raznim dozvolama i inspekcijama. Smatraju da bi formiranje lučkog područja bio jako mudar način u odnosu na cjelokupnu sadašnju situaciju. To bi trebao biti izdvojeni dio luke otvorene za javni promet za potrebe školjkarstva.

Pročelnik Klaić napominje da postoje 2 pogleda na ovo. Kad bi se stavila zona u Plan, onda se ne može proglasiti pomorsko dobro. Može se jedino proglasiti pomorsko dobro u okviru lučkog područja.

Ravnateljica Zavoda smatra da se može pokušati riješiti problem na taj način ali sustavno te do luke omogućiti prilaz, odvoz otpada itd).

Pročelnika Klaića zanima da li postoji kakva zapreka da se proglašuje lučko područje i pomorsko dobro, na što kolega Kovačić napominje da to nisu luke nego vezovi. Načelnik Knežić ipak upozorava da oni traže luku tj rivu, a ne vezove itd.

Pročelnik Klaić je detaljnije definirao što je to lučko područje. To je područje koje daje Županija, te se raspodijeli prema određenim kriterijima. Mora imati paušalnu pristojbu i može postojati kao rješenje. Moguće je da svi imaju pristup toj obali (pristati, dovesti, odvesti).

O objektima, neovisno hoće li ih biti 5 ili 10 će odlučivati lučka uprava putem natječaja. Ukoliko netko ne dobije natječaj to ga neće onemogućiti da tu pristaje. Pročelnik Klaić smatra da je to jedino rješenje i da ne postoji drugi modalitet da se riješi postojeća situacija.

Ravnateljica ističe da će se u Strateškoj studiji te lokacije provjeriti s obzirom na zaštitu okoliša. Zaključeno je da H4 ostaje ali kao jedna od namjena unutar luke otvorene za javni promet. Hodilje i Mali Ston su luke. Predloženo je da se Brijesta, Otošac (Bistrina), uvala Soca i Zamaslina stave kao proširenje lučkih područja. Ovo ne bi bio imperativ nego je potrebno formirati 3 do 4 lokacije.

Potom su riječ preuzeli školjkari. Oni znaju da je većina toga što je napravljeno napravljeno nelegalno, te da su svugdje morali izaći iz naseljenog mjesta. Upravo zbog toga su se ujedinili i definirali 4 lokacije za svoje potrebe.

Ravnateljica Zavoda, poučena iskustvom ističe da je Zamaslina u najzaštićenijem dijelu zaljeva (mirne vode), te je osjetljiva lokacija, mada danas kada se pogleda ortofoto mapa vidi se da već posroji i pristupni put i niz gatova pa bi bilo dobro to urediti sukladno Zakonu.

Gospodin Mato Oberan, predstavnik Flaga, govori kako je prije bila nezavidna situacija, ali sada stvari stoje puno bolje. Dobili su podršku od Ministarstva zaštite okoliša i energije. Svi su svjesni da

gospodarska djelatnost mora imati tu kontinuitet. Bitno je da se to definira u Planu, a kasnije bi sve lakše bilo.

Školjkari su zapravo imali 8 pozicija, ali su se usuglasili za 4 lokacije. Ako ne budu mogle ni te 4 lokacije, za početak bi bila dobra samo lokacija ispod mosta na Bistrini.

Pročelnik Klaić traži da se barem kaže što se može, a ne samo što se ne može i da je jedino rješenje lučko područje, te je usput pohvalio školjkare jer prvi put imaju zajednički stav.

Školjkari tvrde da u Luci imaju probleme. Ako otpadne jedna zona npr. Zamaslina sve ostale zone bi zadovoljavale sadašnji kapacitet.

Zaključeno je da će se naknadno dostaviti potrebne dužine obale za luke tj. točno za sve 4 lokacije utvrditi dužinu obale i dubinu kopna. Tu je bitna i suglasnost Ministarstva i kapetanije. Napomenuli su i da imaju podršku Općina Dubrovačko primorje i Ston.

Dio sastanka razgovaralo se i o ribarskim lukama na području Županije i to ribarska luka (LR) Vela Luka i Sustjepan.

U Veloj Luci je dvojba hoće li se ostaviti dvije oznake za ribarsku luku i to kao luku posebne namjene i ribarske vezove s ribarskom infra i suprastrukturuom u okviru luke otvorene za javni promet županijskog značaja. Da bude unutar luke bitno je za sredstva iz EU fondova koji uvjetuju novce ukoliko je vlasništvo županije ili države. U našem zakonodavstvu luke posebne namjene se izričito daju u koncesiju privatnim osobama ili tvrtkama i ne mogu biti u nadležnosti RH ili Županije.

Dogovor je da se i za Velu Luku i za Sustjepan ostave dvije opcije i luka posebne namjene (LR) i luka otvorena za javni promet s ribarskim vezovima te supra i infrastrukturom .

U tekstualnom dijelu odredbi za Luku Vela Luka upisana je odredba da se lučko područje proširuje otprilike za 100 m prema zapadu.

Sustjepan je drugi problem. Ima izdvojeni lučki bazen Shell i luku posebne namjene (LR). U GUP-u u grafičkom dijelu plana nije stavljena oznaka za proširenje (kao primjedba je usvojeno ali nije ucrtano na karti).

U odredbe za luku Sustjepan će se staviti da se izdvojeni bazen Shell proširuje prema zapadu 50-100 m za potrebe ribarskih vezova te supra i infrastrukture, ali će se kao i u Veloj Luci ostaviti oznaka luke posebne namjene – ribarska luka (LR).

Sastanak je završio u 10:30 sati.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

Napomena:

Naknadno dopisima koji su zaprimljeni 10. i 12. listopada 2017. Udruga Stonski školjkari Ston je dostavila potrebne podatke za ucrtavanje i upisivanje u Plan školjkarskih luka.

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
MARIKULTURA I LUKE

Radni sastanak
Dubrovnik
7.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	STJEPICA KUZNETIC	ZRIČANCI	stjepica.kuznetic@zričanci.hr	[Signature]
2	DAVID JOKIĆ	ZRIČANCI	javna.duval@zričanci.hr	[Signature]
3	SILVANA TASLANAN	ZRIČANCI	silvana.taslanan@zričanci.hr	[Signature]
4	NKOLA KNEŽIĆ	OPĆINA DUBROVNIK	nkolakne@općina-dubrovnik.hr	[Signature]
5	BORIS FRANUŠIĆ	PONTA LUKE HR	boris.franusic@ponta-luke.hr	[Signature]
6	MATO FRANUŠIĆ	OPĆINA ŠKOLJKA	mato.franusic@općina-skoljka.hr	[Signature]
7	MATO OBERAN	HOK	mato.oberan@hok.hr	[Signature]
8	MARIŠ ŠEVELJ	DNŽ	mari.ssevelj@dnz.hr	[Signature]
9	IVO KLAIC	DNŽ	ivo.klaic@dnz.hr	[Signature]
10	NIKOLINA KRAGEVIĆ	DNŽ	nikolina.kragevic@dnz.hr	[Signature]
11	JOSIĆO ČEBALO	DNŽ	joko.cesalo@dnz.hr	[Signature]
12	ŠARLINA MAJENIĆ	DNŽ	zacklina.majenic@dnz.hr	[Signature]
13	MARINA VREB	ZRIČANCI		[Signature]
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, Ranjina, 7. prosinca 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima tvrtke Plinacro i Općine Konavle 9. studenog 2017.

**PROJEKT PLINOVODA KONAVLE
RADNI SASTANAK**

Cavtat, 09.11.2017., 10:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Općine Konavle 09.11.2017. s početkom u 10:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš pojavile su se pojedina pitanja vezana za plinovod, koja je potrebno razriješiti. Općina Konavle je imala primjedbe vezano za prolazak plinovoda kroz njihovo područje, te su pozvani predstavnici tvrtke Plinacro.

Prisutni:

Božo Lasić
Željka Sršen
Lucija Miljanić Macan
Hrvoje Krhen
Vanja Skopljak Štulić
Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Načelnik Općine je otvorio sastanak.

Na početku sastanka se govorilo općenito o plinu u Županiji i Hrvatskoj, i trenutačnoj situaciji. Predstavnici Općine su istaknuli da je na Vijeću postavljeno pitanje plinovoda kroz Općinu Konavle. Bilo je određenih primjedbi, te postoji određena bojazan da će doći do devastacije okoliša, gospodarstva, prirode (Natura 2000) i cijelog prostora.

Predstavnici Plinacra su održali prezentaciju kojom su htjeli što detaljnije i bolje prikazati situaciju vezanu za međunarodni plinovod Dubrovnik-Prevlaka-Dobreč 800/75.

Objašnjavali su situaciju u cijeloj RH.

Spomenut je projekt Jonskog-jadranskog plinovoda.

Načelnika je zanimalo dokle je došao plinovod i da li će se plinovod moći koristiti za plinifikaciju juga.

Rečeno je da se sa plinovodom došlo do Splita (Dugopolja) i već je u upotrebi. Za DNŽ su predviđene 3 mjerno-redukcijske stanice Ploče, Dubrovnik i Ston. U ovoj fazi nije predviđen spoj Konavala na plinovod. Postavljeno je pitanje zašto se to ne može učiniti.

Da bi se Konavle spojilo na plinovod potrebno je staviti mjerno redukcijsku stanicu, koju Plinacro mora prvo planirati.

Mjerne stanice nemaju zasebne dozvole. Procedura je takva da iduće godine Plinacro donosi Plan razvoja, pa je potrebno do 1.6.2018. poslati molbu tj primjedbu.

Općina je postavila pitanje za Prevlaku, te da li je potreban idejni projekt za to. Predstavnici Plinacra govore da se uvijek može proširiti lokacijska dozvola.

Da bi plin došao do RH potrebno je da se susjedne zemlje Crna Gora i Albanija tehničko opreme i postave plinovod, što neće biti brzo s obzirom na trenutačnu situaciju, također ako postane izgledan ili se izgradi LNG Rijeka, ovaj plinovod više neće se planirati...

Objašnjeni su principi projektiranja plinovoda: sigurnost plinovoda, tehnička izdržljivost, prihvatljivost za okoliš, praćenje infrastrukturnih koridora, izbjegavanje GP naselja (zaštitni koridor iznosi 30+30 m), biranje najpovoljnijih ravničarskih područja.

Utjecaj tijekom gradnje može biti privremen (vegetacija 1 godinu) i trajni (nadzemni objekt).

Na poljoprivrednim površinama se stanje vraća u prvobitno stanje nakon nekog vremena. Lakše je graditi na ravničarskim područjima nego u šumskom dijelu. Vlasnici zemljišta imaju pravo na naknadu, koju procjenjuje sudski vještak, dok se neka kultura ne razvije. Postoji potpuno i nepotpuno izvlaštenje (otkup k.č. za nadzemne objekte). Upisuju se u teretovnicu, kako bi mogli naknadno to kontrolirati.

Za idejnu trasu plinovoda postoji nekoliko varijantai. Kroz izradu Studije o utjecaju na okoliš traži se najprikladnija varijanta. Međunarodni plinovod Dubrovnik-Prevlaka-Dobreč se spaja na transportni sustav Boslijevo-Split-Ploče-Dubrovnik. Kroz studiju su razrađeni načini da se što manje negativno utječe na okoliš, prirodu i prostor. Prvo je ishođeno rješenje pa se tek onda pristupilo izradi idejnog projekta. Prilikom izvođenja radova pazit će se da nema velikih prijelaza, i da se prolazi rubnim dijelom čestica.

Plinovod se radi u dubinu, a površina se vrati u prvobitno stanje. Vidljive su jedino trasirke na lomovima plinovoda, kako bi se mogao plinovod pratiti.

Blokadne stanice kontroliraju tlak i ukoliko dođe do nekih problema to područje se jednostavno izolira. Stavljaju se na početku i na kraju plinovoda.

Općinu zanima koliko je metara od cjevovoda dozvoljena gradnja. Objasnjeno je da je dozvoljeno graditi 30 m od cjevovoda, ali sve zavisi o vrsti objekta. Nekad je moguće graditi i unutar 30 m ukoliko cjevovod prolazi kroz građevinsko područje.

Predstavnici Općine ukazuju na to da cjevovod ne prolazi samo kroz Konavosko polje, negdje je i bliže 30m od građevinskog područja. Također ih zanima zašto se izbjegla D8 dionica.

Objasnjeno im je da bi cijeli plinovod onda bio u usjeku, pa je to izbjegnuto zbog sigurnosti (npr. klizišta) Načelnik je istaknuo kako nijedna primjedba s Javne rasprave na SUO Plinovoda od Upravnog odjela, Općine i Javne ustanove nije prihvaćena.

Napomenuto je od strane predstavnika Plinacra da je prva varijanta bila kroz rub Konavoskog polja, ali nije odgovarala zbog kuća s jedne i druge strane, koje bi se onda trebale rušiti. Također jedan od kriterija je bio da se što manje siječe vodotok.

Načelnika zanima zašto trasa plinovoda prolazi kroz Općinu, a od toga sama Općina nema nikakve koristi jer nije planiran ni priključak na plinovod. Predstavnici Plinacra smatraju da bi se trebale osigurati sve pretpostavke da bi se mogao osigurati distributer.

Na kraju je zaključeno da se za mjernu stanicu treba pokrenuti inicijativa.

Plinovod kroz podmorje ispred Konavala nije izgledan, a i Konavoske stijene predstavljaju problem. U Župi je bilo nemoguće proći kopnom pa plinovod prolazi podmorjem.

Plinacro je donio i predao na uvid Rješenja za sve mjere zaštite.

Plinacro je zahtijevao širinu koridora plinovoda u Županijskom planu 1000 m, ali je na kraju dogovoreno da će se staviti širina od 400 m (200+200).

Napomenuto je da se plinovod vodi kao koridor do lokacijske dozvole, a nakon toga se barata terminom trase plinovoda širine 30+30 m, a ukoliko se planira prostornim planom neka zona na području koridora potrebna je suglasnost Plinacra.

Sastanak je završio u 11:00.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
PROJEKT PLINOVODA KONAVLE

Radni sastanak

CAVTAT

09.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	LUANA MIKANDIĆ MAČAN	POTREBOSPOSREDAVAČ Lucija Mikandić Mačan OV ORINEKONAVLE @dmz.hr		
2	ŽELJKA ŠRČEN	OPŠTINA KONAVLE 180E VOZA PUTARAT. OKOLIA opcinakonavle.hr	zeljka.srcen@dmz.hr	
3	BOŽO LAŠIĆ	- - 098244006	LASKI@dmz.hr	
4	MARINA OREB	ZEMNJE	marina.oreb@dmz.hr	
5	STEFANO VUKOVIĆ	- -	stefano.vukovic@dmz.hr	
6	DANIJE JOSKIĆ	- -	danije.josic@dmz.hr	
7	VANJA SKOPČIJA ŠTULIĆ	PLINACRO d.o.o.	vanja.skopcija@plinacro.hr	
8	HELENA KREŠIĆ	- -	helena.kresic@plinacro.hr	
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Konavle, Cavtat, 09. studenog 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s bivšim koordinаторom za plinobrskbni plan DNŽ 17. studenog 2017.

PLINOVOD
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 17.11.2017., 10:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Zavoda 17.11.2017. s početkom u 10:00 sati.

U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš pojavile su se pojedina pitanja vezana za plinovod, koja je potrebno razriješiti. Na sastanku u Općini Konavle bilo je riječi o mjerno-redukcijskim stanicama. Na sastanak u svezi daljeg razvoda plina od MRS pozvan je kolega Milan Meštrović koji je u jednom periodu bio vanjski konzultant za oba problematiku pri UO za

Prisutni:

Milan Meštrović
Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Na početku sastanka se govorilo općenito o plinu u Županiji, i trenutačnoj situaciji.

Gospodin Meštrović je spomenuo da su u Pločama bila dva pravca, ali je samo jedan ostao (tj. proglašen). Prilikom svog djelovanja i rada gospodin Meštrović je bio u komunikaciji s Plinacro-om, a također je i surađivao s Institutom Hrvoje Požar, koji je izradio Studiju plina.

Ravnateljicu je zanimalo tko je razradio mrežu plina za Grad Dubrovnik. Ispostavilo se da je upravo gospodin Meštrović surađivao s Gradom i da je on sam razveo plin po Dubrovniku.

Naglašeno je da je ono što je prikazano Planom u vezi plina sasvim dosta, i da će detaljnije stvari definirati distributeri. Grad je napravio mrežu prema nekim svojim viđenjima (80% je dosta realno). U stvarnosti tu mrežu radi koncesionar.

U prošlosti je bila ideja za plinovod cijele Županije koja je bila sasvim realna, ali je sve to zaboravljeno i ignorirano kad se pojavila ideja o LNG-u.

Spomenuto je da je Požar radio mrežu plinovoda za Dubrovnik, Ploče i Metković.

Predviđeno je gdje bi trebale biti redukcijske stanice.

Razrađen je i plinovod za Konavle. Ukoliko Konavle žele MRS potrebno je uputiti dopis Plinacru.

Župa dubrovačka je isto kao Dubrovnik predviđena da se priključi na MRS na Brgatu.

U Županijskom planu će se staviti neki glavni plinovodi, dok će Grad Dubrovnik dalje to razraditi.

Rečeno je da je Institut Hrvoje Požar napravio Studiju, koja je bila besplatna (INA je to financirala). Tada je bio sastanak, na kojem je prisustvovao jedan predstavnik Instituta Hrvoje Požar iz Zagreba, direktor Plinacra i Milan Meštrović kao vanjski suradnik na kojem je bio predložen Upravni odjel za energetiku da se time dalje bavi.

Dotaklo se teme zapostavljanja industrije. Kao primjer navedeni su neki gradovi koji se bave turizmom i u čijem zaleđu postoje industrijski pogoni i centri. Ne može se samo od turizma živjeti, potrebno je neke druge osnove razvijati. Energetika bi trebala biti osnova svega.

Gospodina Meštrovića zanima zašto ne bi moglo biti skladište plina npr. u Komolcu.

Zaključeno je da nema ozbiljne ideje da se riješi situacija u vezi plina. Naveden je gospodin Pešut kao jedna od glavnih osoba za plinovod. Župan nije prihvatio prijedlog jer je trebalo platiti 1 200 000 kuna.

Zavod ima Studiju energetskeg razvoja iz 2000. godine, koja je kabinetski napravljena u dva mjeseca.

2004. radila se još jedna Studija plinifikacije. Plan je bio da se sve obuhvati i napravi gospodarenje otpadom, tj. da se pokrene pogon. Čak je postojala podrška iz Njemačke.

Vezano za termoelektrane spomenute su lokacije Luka Ploče i Dobrogošće koje se trebalo maknuti iz Plana zbog protivljenja građana i raznih udruga, koji ne žele ni termoelektranu ni plin na tom području.

Ovi podaci s kojima se raspolaže su sasvim dostatni za Županijski plan.

Od gospodina Meštrovića su preuzeti svi podaci i papiri koje je donio.

Na samom kraju sastanku gospodin Meštrović je spremno ponudio pomoć ukoliko to bude potrebo. Savjetuje da ravnateljica inicira sastanak sa Županom te da se konzultira s Institutom Hrvoje Požar, ali da pri tome s njim surađuju za to stručne osobe.

Sastanak je završio u 11_15 sati.

Zapisnik sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

PLINOVOD
Radni sastanak
DUBROVNIK
17.11.2017.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	Milau Hestrovic	pensioner	milauhestrovic@	
2			yahoo.com	
3	MARINA OREB	ZUPUNI		
4	DANIEL JOKIĆ	ZZPUDNŽ	daniel.jokic@zakupnja.dz	DJ
5	STEFANO KOLJELIC	ZZPUDNŽ	stefko.koljelic@zakupnja.dz	S.K.
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik ZZPUDNŽ, 17. studenog 2017.

1

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima HC i IGH u Zagrebu 22. studenog 2017.

BRZA CESTA DUBROVNIK – ZRAČNA LUKA
RADNI SASTANAK
Zagreb, 22.11.2017., 12:00



Radni sastanak je održan u prostorijama tvrtke IGH u Zagrebu 22.11.2017. s početkom u 10:00 sati. U postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja Plana na okoliš cestovni promet je bio jedan od najznačajnijih tema izmjena Plana. U tijeku izrade Plana pa i kroz Javnu raspravu Hrvatske ceste su opstruirale zahtjeve lokalne i regionalne zajednice i nastavile izrađivati Fizibiliti studiju brze ceste Dubrovnik – Zračna luka. Dijametralno različita stajališta potaknula su potrebu sastanka i ujednačavanja rješenja važnih za prostor Dubrovnika i šire.

Prisutni:

- 1 Pavao Kristek, IGH
- 2 Damir Majić, HC
- 3 Nikša Konjevod, član Uprave HC
- 4 Stjepan Kralj, IGH
- 5 Alex Kindij, direktor IGH
- 6 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 7 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda

Teme sastanka: varijante brze ceste Dubrovnik (Osojnik) - Zračna luka Dubrovnik - GP Karasovići oko grada Dubrovnika, na području Župe dubrovačke i na području Konavala, prometno rješenje Metkovića, autocesta do Dubrovnika, te cestovni pravac Pelješac- Korčula. Na početku sastanka ravnateljica Zavoda Marina Oreb je izložila prometno rješenje Dubrovačko- neretvanske županije prema studiji Planirana cestovna mreža Dubrovačko-neretvanske županije rađene za potrebe izrade IDPPDNŽ. Zatim su predstavnici IGH izlagali prometna rješenja iz Studije izvedivosti ceste Dubrovnik-Crna Gora. Na početku izlaganja navedena je autocesta koja bi se po njima od čvora Metković nastavila teritorijem BiH Popovim poljem prema Crnoj Gori, a na koju bi se transverzalama povezala DNŽ. Od strane Zavoda i gosp. Konjevoda iz HC rečeno je da to nije interes ni Hrvatske ni DNŽ, da je i Strategijom prostornog razvoja i Prostornim planom DNŽ utvrđena trasa autoceste teritorijem RH do Dubrovnika, te to pitanje ne treba

problematizirati, nego je potrebno razriješiti pitanje vođenja brze ceste od Osojnika do zračne luke Dubrovnik. Tada je od IGH prezentirana trasa ceste koja vodi postojećom D8 od mosta Dr. Franje Tuđmana do čvora Ilijina glavica. Od čvora Ilijina glavica do čvora Ruda predviđa se rekonstrukcija D8 i dogradnja drugog kolnika. Od čvora Ruda planira se izgradnja nove dvotračne ceste koja počinje tunelom dužine 1210 m, nakon tunela ulazi u središnji dio Župe dubrovačke kod Mandaljene gdje je planiran denivelirani čvor Župa dubrovačka. Na ovom čvoru je u budućnosti planiran priključak brze ceste Osojnik – Zračna luka – G.P.Karasovići. U nastavku trasa ulazi u koridor planirane brze ceste iznad Zavrelja, te koridorom brze ceste na spoj na postojeću državnu cestu D8 u zoni naselja Soline/Plat (prema varijanti V3a), odnosno padinama Župe dubrovačke iznad Plata i Duboke ljute do Gornjeg Oboda. Od Gornjeg Oboda trasa se spušta i vodi južno od Zvekovice i Močića do zračne luke.

Na sastanku su problematizirane dionice kroz Župu dubrovačku i na području Konavala. Od strane Zavoda je zatraženo da se u Studiju uključi varijanta s trasom brze ceste iznad Postranja sukladno PPDNŽ s kojom je suglasna Općina Župa dubrovačka.

Dogovorena je daljnja suradnja na razradi varijanti brze ceste Dubrovnik (Osojnik) - zračna luka Dubrovnik radi uključivanja u IDPPDNŽ.

Sastanak je završio u 14:00 sati.

Zapisnik sastavio: Stjepko Kovačić

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara 16. siječnja 2018.

Promemorija s radnog sastanka s predstavnicima Udruge školjkara 16. siječnja 2018.

MARIKULTURA
RADNI SASTANAK
Dubrovnik, 16.1.2018., 09:00



Radni sastanak je održan u prostorijama Zavoda za prostorno uređenje DNŽ 16.1.2018. s početkom u 09:00 sati. Tema sastanka je bila vezana za marikulturu i školjkarske luke.

Prisutni:

Prisutni:

- 1 Mato Franušić, predsjednik udruge školjkara
- 2 Boris Franušić, predstavnik udruge školjkara
- 3 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 4 Silvana Taslaman, predstavnica Zavoda
- 5 Stjepko Kovačić, predstavnik Zavoda
- 6 Daniel Jokić, predstavnik Zavoda

Školjkari su došli kao predstavnici udruge jer se žele bolje upoznati s trenutnom situacijom i procedurom. Zanima ih što sad slijedi nakon što se u Plan uvrstio njihov zahtjev.

Istaknuto je da su u Županijskom planu udovoljeni svi zahtjevi školjkara o kojima se govorilo na prethodnom sastanku. Školjkarski vezovi i školjkarska infrastruktura i suprastruktura planiraju se u novoj luci Bistrina (Stupa - Dubrovačko primorje) te izdvojenim bazenima luka Mali Ston, Brijesta i Luka (Ston). Ravnateljica je školjkare uputila u daljnju proceduru nakon što su njihovi zahtjevi uvršteni u Plan. Rečeno je da se čeka mišljenje izrađivača Strateške studije i Povjerenstva.

Školjkari naglašavaju da su pod pritiskom stanovnika naselja u kojima se ljudi bave isključivo turizmom te da ih tjeraju iz naselja te da se nalaze pod brojnim inspekcijama.

Govorilo se o tome da školjkari prvi puta zajedno nastupaju, te kako je dobro da su uopće pokrenuli neku inicijativu, iako je ona mogla biti i ranije pokrenuta. Mogao se razviti sustav školjarstva. Za potrebe izrade IDPPDNŽ planirano je bilo napraviti studiju za potrebe marikulture, ali kako nije bilo suglasja školjkara, ova studija nije napravljena.

Školjkari pitaju za mišljenje za predložene lokacije.

Ravnateljica smatra da će biti teško ostvariti sve traženo, ali se mora pokušati.

Spomenuto je da Ministarstvo ne daje dozvolu za uzgoj ribe u Malostonskom zaljevu sve dok se ne napravi posebna studija, a ona zahtjeva izradu Plana itd.

Govorilo se i o Limskom kanalu koji bi možda mogao poslužiti kao primjer, ali je ispalo da je ipak velika razlika u odnosu na Malostonski zaljev jer je u ovom području daleko više školjkara. U Limskom kanalu je zabranjeno kupanje i izlov ribe, a čak i imaju i svoje rendžere.

Školjkare je strah da ne bi pogoršali stanje ako krenu objašnjavati situaciju Ministarstvu i izrađivaču Studije. Ravnateljica smatra da to može samo biti bolje, jer će i oni biti bolje upoznati s situacijom i drugačije gledati na to, pa će se možda predložiti neka druga rješenja ukoliko ovo nije moguće.

Školjkari kao pozitivnu stranu formiranja izdvojenih bazena lučkih područja ističu uvođenje reda, jer bi sve bilo na jednom mjestu, pa bi to bio i jedan od argumenata koji bi išao uz zaštitu okoliša. Danas svatko radi pojedinačno, pa je na neki način sve to pomalo divlje, a na ovaj način bi se uveo red. Sve bi bilo na jedno mjestu.

Školjkari su objašnjavali zašto su izabrali Soce kao luku. Kao razlog je navedena zaštićenost od vjetrova i to da se ne ulazi u drugu općinu.

Na kraju sastanaka je zaključeno da se sve treba malo šire sagledati i da je potrebno uspostaviti sustav marikulture. Govorilo se o Planu akvakulture u budućnosti i potrebe sudjelovanja samih školjkara u tome.

Sastanak je završio u 10:00 sati.

Zapisnik je sastavio: Daniel Jokić

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

MARIKULTURA

Radni sastanak

Dubrovnik

16.1.2018.

R.br.	Ime i prezime	Institucija	e-mail	potpis
1	MATO FRANUŠIĆ	DBRT UDRUGA PITKAČKA	matofranusic@dbn.hr	
2	BORIS FRANUŠIĆ	PONTA LUKE		
3	SILVANA TASCANAN	ZZPUDNŽ	silvana.tascanan@zpzpudnz.hr	
4	STEFAN KOVAČIĆ	- - -	stefan.kovacic@zpzpudnz.hr	
5	DANIEL JOKIĆ	- - -	daniel.jokic@zpzpudnz.hr	
6	MARINA OLEB	- - -		
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

RADNI SASTANAK
Dubrovnik, ZZPUDNŽ, 16. siječnja 2018.

1

Promemorija sa sastanka s predstavnicima HC, IGH, Grada Dubrovnika, Općine Župa Dubrovačka i Konavle, ŽUC-a, Zavoda i DNŽ 26. siječnja 2018.



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
ŽUPAN

Dubrovnik, 23. siječnja 2018. godine

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	24-01-2018	
Klasifikacijska oznaka:	Crb. jedinica	
	1-3	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

12
10/12
w
M
Mo
Su
ST
027

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

- SVIMA -

Poštovani,

Pozivamo vas na sastanak koji će se održati

**26. siječnja 2018. godine (petak) u 13,00 sati u Dubrovniku,
Gundulićeva poljana 1.**

Tema sastanka:

Realizacija projekta Brze ceste Dubrovnik – Zračna luka – granica Crne Gore.

S poštovanjem

ŽUPAN
Nikola Dobroslavčić

Dostaviti :

1. Mato Franković, gradonačelnik grada Dubrovnika
2. Silvio Nardelli, načelnik općine Župa Dubrovačka
3. Božo Lasić, načelnik općine Konavle
4. Josip Škorić, predsjednik Uprave Hrvatskih cesta
5. Nikša Konjevod, član Uprave Hrvatskih cesta
6. Boris Majić, direktor sektora EU projekata i programa Hrvatskih cesta
7. Joško Cebalo, zamjenik župana
8. Žaklina Marević, zamjenica župana
9. Ivica Tutman, voditelj Tehničke ispostave Hrvatskih cesta u Dubrovniku
10. Stjepan Kralj, Institut IGH d.d. Zagreb
11. Pavao Kristek, Institut IGH d.d. Zagreb

12. Ivo Kaštelan, ravnatelj Źupanijske uprave za ceste DNŹ
13. Nikolina Kraljević, proćelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju
14. Miho Baće, proćelnik Upravnog odjela za komunalne, promet i veze DNŹ
15. Marina Oreb, ravnateljica Zavoda za prostorno uređenje DNŹ
16. Marko Baliija, direktor tvrtke Trames Consultants d.o.o. Dubrovnik
17. Mario Zelić, direktor tvrtke Proposta d.o.o. Split
18. Evidencija, ovdje

Promemorija sa sastanka s predstavnicima HC, IGH, Grada Dubrovnika, Općine Župa Dubrovačka i Konavle, ŽUC-a, Zavoda i DNŽ 26. siječnja 2018.

**BRZA CESTA DUBROVNIK – ZRAČNA LUKA – GRANIČNI PRIJELAZ CRNA GORA
SASTANAK**

Dubrovnik, 26.01.2018., 13:00



Radni sastanak je održan u prostorijama dvorane Marko Polo u palači Ranjina u Dubrovniku 26.01.2018. s početkom u 13:00 sati.

Prisutni:

- 1 Nikola Dobrosravić, Župan
- 2 Joško Cebalo, zamjenik Župana
- 3 Žaklina Marević, zamjenica Župana
- 4 Nikolina Kraljević, pročelnica UO, nositeljica izrade IDPPDNŽ
- 5 Miho Baće, pročelnik UO, voditelj projekta GPPFRJD
- 6 Nikša Konjevod, član Uprave HC
- 8 Boris Majić, direktor sektora EU projekata HC
- 9 Ivica Tutman, HC, voditelj ispostave Dubrovnik
- 10 Stjepan Kralj, projektant izrađivač Studije izvedivosti
- 11 Pavao Kristek, projektant izrađivač Studije izvedivosti
- 12 Stjepko Kovačić, voditelj odsjeka za stratešku infrastrukturu i zaštitu okoliša
- 13 Marina Oreb, ravnateljica Zavoda
- 14 Mario Zelić, izrađivač Studije
- 15 Ivo Kaštelan, ravnatelj ŽUC-a
- 16 Mato Franković, Gradonačelnik Grada Dubrovnika
- 17 Orlanda Tokić, zamjenica Gradonačelnika Grada Dubrovnika
- 18 Silvio Nardelli, načelnik Općine Župa Dubrovačka
- 19 Božo Lasić, načelnik Općine Konavle

- 20 Jure Marić, Źupa Dubrovačka
21 Źeljka Sršen, Konavle

Źupan Nikola Dobroslavić sa zamjenicima Źaklinom Marević i Joškom Cebalom održao je u Palači Ranjina radni sastanak na temu realizacije brze ceste Dubrovnik – Zračna luka Dubrovnik – granica s Crnom Gorom.

Na sastanku su osim dužnosnika i stručnjaka Dubrovačko-neretvanske Źupanije Upravnih odjela za prostorno uređenje i gradnju, komunalne poslove, promet i veze, Zavod za prostorno uređenje, Źupanijska uprava za ceste, među ostalim nazočili i gradonačelnik Dubrovnika Mato Franković sa suradnicima, načelnik općine Źupa dubrovačka Silvio Nardelli i općine Konavle Božo Lasić, predstavnici Hrvatskih cesta, Instituta IGH te drugi uključeni u ovaj projekt.

Źupan Nikola Dobroslavić istaknuo je kako se Studija izvodljivosti za tu cestu mora temeljiti na Glavnom planu prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija koji je inkorporiran u IDPPDNŹ.

”Dok smo mi izrađivali Glavni plan radila se ta Studija izvodljivosti koja po nama nije prihvatljiva. Nažalost dugi niz godina nismo imali pristup Hrvatskim cestama”, rekao je uvodno Źupan Dobroslavić.

Nakon konstruktivne rasprave na sastanku je zaključeno kako će Hrvatskim cestama biti dostavljen jedinstven prijedlog trase te prometnice, koji je usuglašen kroz izradu GPFRJD i IDPPDNŹ s čelnicima svih jedinica lokalne samouprave preko čijeg teritorija prelazi ta cesta, ali i s Dubrovačko-neretvanskom Źupanijom, a potom će se takvi prijedlozi uklopiti u postojeću Studiju izvodljivosti kako se ne bi morala raditi nova studija.

Gradonačelnik Dubrovnika Mato Franković te načelnici općina Źupe dubrovačke i Konavala, Silvio Nardelli i Božo Lasić istaknuli su kako je državna cesta D8 u jako lošem stanju na cijelom potezu od Zaton Dola do Debelog brijega te kako je izgradnja brze ceste i rekonstrukcija postojeće magistrale od velike važnosti.

Gradonačelnik Franković rekao je kako smatra da će trase ucrtane u IDPPDNŹ, u slučaju ekološke prihvatljivosti biti najbolje rješeno jer će se time izmicati promet od samih ulica grada Dubrovnika.

Načelnik Nardelli zatražio je da se trasa brze ceste provede iznad svih naseljenih dijelova Źupe dubrovačke pogotovo imajući u vidu kako je na pojedinim predjelima jako mala udaljenost od mora do granice s BiH sukladno IDPPDNŹ.

”Mi znamo da postoji lokacijska dozvola za predio te ceste od Zračne luke do Plata, a to sječe Źupu napola. Tražili smo i tražimo da se ta cesta sprovede poviše naseljenih mjesta u Źupi kao i da se odustane od dijela planiranih spojeva na D8, a zadrže spojevi Grbavac i Kupari”, rekao je Nardelli.

Načelnik Lasić zahvalio se Źupaniji i Hrvatskim cestama na ovom sastanku rekavši kako je ovo prvi primjer komunikacije na ovu temu. Smatra da je trasa brze ceste iznad Zračne luke prihvatljiva uz korekciju na području Uskoplja gdje se treba riješiti problem prolaska preko postojećih obiteljskih kuća.

”Mi smo slali predstavke i žalbe, ali nam nitko nikada ništa nije odgovorio. Imamo problem na Zvekovici gdje bi ova cesta, kako je sada ucrtana, rušila devet obiteljskih kuća. Prema prometnim stručnjacima s kojima sam razgovarao to se može izbjeći, a to rušenje je samo dodatni trošak. Ljudi koji žive tamo su sada u velikoj pravnoj nesigurnosti jer ne znaju što će i kako biti, a to je nedopustivo. Mi smo sada tranzit za Crnu Goru i Albaniju, a držim da bi na predjelu Konavala bilo puno jeftinije rješeno napraviti rekonstrukciju D8 u brzu cestu jer na malo mjesta prolazi izravno kroz naseljena mjesta”, naglasio je Lasić te dodao kako su sada česte situacije kada je ljeti potrebno i po sat i pol vremena od Konavala do Dubrovnika.

Član Uprave Hrvatskih cesta Nikša Konjevod rekao je kako projekt ove brze ceste ima veliku perspektivu za financiranje kroz fondove EU, a naglasio je kako je na svim zainteresiranim stranama da pripreme dokumentaciju potrebnu za povlačenje tih sredstava. Izrazio je spremnost Hrvatskih cesta na suradnju, a na sastanku je naglašeno i kako se nijedna cesta nije napravila bez izrazite podrške jedinice lokalne samouprave.

Dogovoreno je da će Zavod za prostorno uređenje DNŽ dostaviti trase ucrtane u IDPPDNŽ da bi se provjerile u Studiji izvodivosti, napravile procjene benefita i troškova te da će se u daljim koracima usuglašavati HC i DNŽ.

Sastanak je završio u 15:00 sati.

Zapisnik sastavio: Stjepko Kovačić

Napomena:

Zavod za prostorno uređenje DNŽ dostavio je Upravi Hrvatskih cesta kao nositelju izrade i, te IGH d.d. kao izrađivačima Studije izvedivost idejno rješenje Brze ceste Osojnik – Dubrovnik – Zračna luka iz IDPPDNŽ radi analize, a sukladno dogovoru sa sastanka.

PRILOG 7.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana stigli u roku

A				
MINISTARSTVA I UPRAVE				
	naziv	klasa, urbroj	datum	Usvojeno
1	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	351-03/16-04/1988 517-06-2-1-2-17-3	9.2.2017.	Da
2	MINISTARSTVO ZDRAVSTVA, UPRAVA ZA UNAPREĐENJE ZDRAVLJA, Sektor županijske sanitarne inspekcije i pravne podrške, Služba županijske sanitarne inspekcije, Odjel za južnu Dalmaciju	540-02/17-01/611 534-07-2-1-6-14/1-17-3	21.2.2017.	Da/Ne
3	MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE	940-01/17-03/882 536-05-01-02/01-17-01	21.2.2017.	Da
4	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE	612-07/14-57/284 517-07-2-2-17-8	21.2.2017.	Da/Ne
5	MINISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KOD	612-08/16-10/0145 532-04-02-17/9-17-06	22.2.2017.	Da/Ne
6	MORH, UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost	350-02/17-01/43+512M3-020202-17-4	22.2.2017.	Da
7	Ministarstvo turizma	350-02/14-02/5 529-04-17-8	08.02.2017.	Ne

B				
DRŽAVNE TVRTKE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE, PODRUČNI URED ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE DUBROVNIK	350-02/17-01/01 543-04-01-17-02	13.2.2017.	Da
2	HEP	72/900/17SM	6.2.2017.	Ne
3	HEP	401600101/1659/17NG	15.2.2017.	Da
4	HRVATSKE VODE	305-02/15-01/0000455 374-24-1-17-11	9.2.2017.	Da/ne
5	HRVATSKE VODE	351-03/16-01/0000484 374-24-1-17-5	14.2.2017.	Strateška studija
6	HOPS	32-573/2017.SC	3.2.2017.	Strateška studija
7	HOPS	32-853/17.JM.	17.2.2017.	Da
8	HRVATSKA AGENCIJA ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO	350-02/17-01/2 376-05-01-17-2	27.1.2017.	Da
9	HAC	4211-100-80/17	24.1.2017.	Da
10	HAKOM	350-05/14-01/314 376-10/SV-17-9 (HP)	26.1.2017.	Da
11	HRVATSKE ŠUME	ST-06-09-VN-1283/43	15.2.2017.	Da/ne
12	HŽ INFRASTRUKTURA	313/17 1.3.1. ST	14.2.2017.	Da
13	HRVATSKE CESTE	350-02/2014-1/294 345-211/517-2017-15/TZ	20.2.2017.	Da/ne
14	LUČKA UPRAVA PLOČE	778/17	22.2.2017.	Da
15	PLINACRO	PL-17/0177	22.2.2017.	Da/ne

C				
ŽUPANIJSKE USTANOVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA DUBROVNIK	6/17-2	8.2.2017.	Da
2	UO ZA PODUZETNIŠTVO, TURIZAM		16.2.2017.	Da
3	SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU, INSTITUT ZA MORE I PRIOBALJE	IMP-R-4/2017.	10.2.2017.	Da/ne
4	JU ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE DNŽ	350-01/16-01/11 2117/1-17-17-02	22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
5	ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DNŽ	01/01-130/1-17	22.2.2017.	Strateška studija
6	ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA		22.2.2017.	Da/ne

D				
JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVELS				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	GRAD DUBROVNIK	350-02/17-02/01 2117/01-06-17-2	21.2.2017.	Ne
2	GRAD DUBROVNIK	351-01/14-01/60 2117/01-06/13-17-02	20.2.2017.	Strateška studija
3	GRAD DUBROVNIK	350-01/14-01/18 2117/01-06-17-13	21.2.2017.	Da/ne
4	GRAD DUBROVNIK	026-01/16-01/15 2117/01-03-02/18-16-1	15.4.2017.	Da
5	GRAD KORČULA	350-02/16-01/01 2138-01-02-17-02	22.2.2017.	Ne
6	GRAD PLOČE	350-01/15-01/07 2165-03-17-12	20.2.2017.	Da/ne
7	GRAD METKOVIĆ	350-01/14-01/77 2148/01-02-17-14	21.2.2017.	Da/ne
8	GRAD OPUZEN	350-01/14-01/01 2148/03-17-1	20.2.2017.	Da/ne
9	OPĆINA BLATO	350-02/15-01/2 2138/02-05/1-16-34	8.2.2017.	Da
10	OPĆINA BLATO	350-02/15-01/2 2138/02-01-17-35	16.2.2017.	Ne
11	OPĆINA DUBROVAČKO PRIMORJE	350-01/14-01/24 2117/05-17-14	20.2.2017.	Da/ne Strateška studija
12	OPĆINA JANJINA	350-01/16-01/03 2117/06-02-17-08	14.2.2017.	Ne
13	OPĆINA JANJINA	350-01/16-01/03 2117/06-02-17-09	14.2.2017.	Da
14	OPĆINA KONAVALLE	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-1	10.2.2017.	Ne
15	OPĆINA KONAVALLE	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-2	10.2.2017.	Da/ne
16	OPĆINA KONAVALLE	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-3	16.2.2017.	Da/ne
17	OPĆINA LASTOVO	350-01/14-01/05 2145-01/01-15-9	16.2.2017.	Da/ne
18	OPĆINA LUMBARDA	350-01/15-01/2 2138/06-02-17-18	20.2.2017.	Da
19	OPĆINA LUMBARDA	350-01/15-01/2 2138/06-02-17-19	20.2.2017.	Ne
20	OPĆINA MLJET	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-40	16.2.2017.	Ne
21	OPĆINA MLJET	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-39	26.1.2017.	Da/ne
22	OPĆINA OREBIĆ	350-02/17-01/02 2138/03-03-17-01	21.2.2017.	Ne
23	OPĆINA OREBIĆ	350-02/17-01/01	21.2.2017.	Ne

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

		2138/03-03-17-01		
24	OPĆINA SLIVNO	350-01/17-01/02 2148/05-01-17-1	20.2.2017.	Da
25	OPĆINA SMOKVICA	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-28	21.2.2017.	Ne
26	OPĆINA SMOKVICA	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-27	17.2.2017.	Da
27	OPĆINA SMOKVICA	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-26	17.2.2017.	Ne
28	OPĆINA STON	350-02/16-01/10 2117/04-17-27	2.2.2017.	Da
29	OPĆINA STON	351-01/16-01/19 2117/04-17-02	20.2.2017.	Strateška studija
30	OPĆINA VELA LUKA	021-05/17-03/250 2138/05-02-17-01	22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
31	KLUB VIJEĆNIKA HDZ I NL Z-ŽUVELE		21.2.2017.	Da/ne
31	OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA	350-02/17-01/01 2117/08-07-17-2	21.2.2017.	Da/ne

E				
JAVNA PODUZEĆA				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	VODOVOD BLATO D.O.O.		22.2.2017.	Da
2	METKOVIĆ D.O.O.	22/2017.	21.2.2017.	Da/ne
3	ČISTOĆA METKOVIĆ D.O.O.		17.2.2017.	Da/ne

F				
MJESNI ODBORI				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	GRAD DUBROVNIK MO LJUBAČ	UP/I-023-01/17-01/09 2117/01-03-17-01	17.2.2017.	Da/ne
2	OPĆINA KONAVLE MO POPOVIĆI		20.2.2017.	Ne
3	OPĆINA OREBIĆ MO TRSTENIK		21.2.2017.	Da/ne
4	GRAD PLOČE MO KOMIN		13.2.207.	Da/ne
5	OPĆINA KONAVLE MO LJUTA		20.2.2017.	Da/ne

G				
TVRTKE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	RAZVOJ GOLF D.O.O. ZAGREB		14.2.2017.	Da/ne
2	POLJOPROMET D.O.O. METKOVIĆ, RIZMAN ITD		16.2.2017.	Da
3	CANAVIA D.O.O. MIKULIĆI KONAVLE		31.1.2017.	Da/ne
4	AVENUE ULAGANJA D.O.O.		17.2.2017.	Da
5	EKOINVEST D.O.O. ZAGREB		21.2.2017.	Da
6	RAZVOJ GOLF D.O.O. ZAGREB		20.2.2017.	Strateška studija
7	RAZVOJ GOLF D.O.O. ZAGREB		20.2.2017.	Da/ne
8	RIZMAN D.O.O.		17.2.2017.	Da
9	RIZMAN D.O.O.		17.2.2017.	Da
10	KONSTRUKTOR HOTINA D.O.O.		21.2.2017.	Da
11	POLJOPROMET D.O.O. METKOVIĆ		20.2.2017.	Da
12	PRVI RUŽ D.O.O. METKOVIĆ		17.2.2017.	Da
13	VINOGRADI VOLAREVIĆ D.O.O.		17.2.2017.	Da
14	NOVA EUROPSKA ULAGANJA D.O.O. ZAGREB		22.2.2017.	Da/ne

H				
UDRUGE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	EKOLOŠKA UDRUGA MALA SIRENA, ŽULJANA		4.2.2017.	Da
2	EKOLOŠKA UDRUGA MALA SIRENA, ŽULJANA		25.1.2017.2	Da/ne
3	EKOLOŠKA UDRUGA MALA SIRENA, ŽULJANA		30.1.2017.	Da
4	UDRUGA ZA ODRŽIVI RAZVOJ I PROMICANJE KULTURE ŽIVLJENJA „K7“		17.1.2017.	Da Strateška studija
5	ZADRUGA BRANITELJA NERETVANSKI BRANITELJ		16.2.2017.	Da
6	ZELENI FORUM, EKO CENTAR ZELENO SUNCE & EKO OMBLIĆI		21.2.2017.	Da/ne
7	WWF ADRIA		21.2.2017.	Da/ne Strateška studija
8	UDRUGA BRANITELJA DUBROVNIK		22.2.2017.	Da/ne
9	BRANITELJI HRVATSKE, DNŽ, DUBROVNIK		22.2.2017.	Da/ne
10	ZELENA AKCIJA		22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
11	DRUŠTVO ARHITEKATA DUBROVNIK		17.2.2017.	Da/ne
12	UDRUGA BIOM		22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
13	GI PRAVO NA ZAVIČAJ		21.2.2017.	Ne
14	GI SRĐ JE NAŠ		22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
15	MODRO-ZELENA ZADRUGA		22.2.2017.	Da/ne
16	GI SPASIMO OMBLU I NJEZINE STANOVNIKE		22.2.2017.	Da/ne Strateška studija

I				
GRUPE GRAĐANA				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	STANOVNICI PREDJELA PLOČA U DUBROVNIKU (30)		23.2.2017.	Da/ne
2	GRUPA GRAĐANA STANOVNICI BOSANKE		21.2.2017.	Ne
3	CVJETKO KUŠT U IME GRUPE GRAĐANA (66)		20.2.2017.	Da/ne
4	GRUPA GRAĐANA 4 SUVLASNIKA LUJAK, BARBIERI, MASLE, VUKOVIĆ		21.2.2017.	Da/ne
5	GRUPA GRAĐANA CAPOR, PUHARA I VUKOVIĆ		22.2.2017.	Da/ne
6	STANOVNICI BOSANKE PO ODVJETNIKU DARIU OBRADOVIĆU		10.02.2017.	Da/ne

J				
FIZIČKE OSOBE				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	ŽELJKO ČAPIN		26.1.2017.	Da/ne
2	MARINA TOMAS-BILLET		15.2.2017.	Da
3	VUKO TRIPKOVIĆ		23.1.2017.	Ne
4	VLATKO MALIĆ		8.2.2017.	Ne
5	SNJEŽANA VOJVODA		8.02.2017.	Ne
6	MARELA VOJVODA		8.2.2017.	Ne
7	STIJEPO VOJVODA		7.2.2017.	Ne
8	STIJEPO VOJVODA		8.2.207.	Ne
9	MARKO PODBUKOVŠEK		14.2.2017.	Da
10	DRAGO/DAMIR DEAK		16.2.2017.	Da
11	ŽIVKO PALINIĆ		16.2.2017.	Da
12	ŽIVKO MUSTAPIĆ		16.2.2017.	Da
13	JURICA KAPOVIĆ		16.2.2017.	Da
14	TEO PAVLOVIĆ, ŽUPA		20.2.2017.	Da/ne
15	NIKŠA GRBIĆ, ŽUPA		17.2.2017.	Da/ne
16	IVANKA RADIĆ, KONAVLE		20.2.2017.	Ne
17	MIRO VUKASOVIĆ + VIA GRAD DBK		10.2.2017.	Ne
18	ANTUN KRISTOVIĆ		21.2.2017.	Ne
19	RADO RADIĆ		20.2.2017.	Da/ne
20	SALHUDIN MUSLIĆ		22.2.2017.	Ne
21	MIHO ROZIĆ		21.2.2017.	Da/ne
22	IVO LUČIĆ		22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
23	IVKA FALKONI R. BELENDIJA		22.2.2017.	Ne
24	CVIJETO BRATOŠ		21.2.2017.	Da
25	MARTIN RAŠIĆ		21.2.2017.	Da/ne Streteška studija
26	VERA SENTIĆ		21.2.2017.	Da/ne Streteška studija
27	TEREZA KONČIĆ		21.2.2017.	Da/ne Streteška studija
28	IVAN RAŠIĆ		21.2.2017.	Da/ne
29	SANJA MARTINKO		17.2.2017.	Ne
30	MATO HAZDOVAC		20.2.2017.	Ne
31	BOŽO FISTANIĆ PO OPUNOMOĆENIKU DARIU OBRADOVIĆU		21.2.2017.	Da/ne
32	MATO KOMPLITA		18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
33	DAVOR BUCONIĆ		18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
34	FRANO BOSOLT		18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
35	LUCE KOZINA		18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
36	KAREN PITEŠA		22.2.2017.	Da/ne Streteška studija

37	PEPO PITEŠA	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
38	BOŽO LETUNIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
39	BRANIMIR KARAČ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
40	NIKOLA MATOVIĆ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
41	TOMISLAV BONIĆ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
42	DARIO MEJIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
43	ANTUN RAIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
44	ANTE PAVLOVIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
45	MLADEN BEČIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
46	IVICA BEČIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
47	MARIN VUIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
48	VLAHO ANIČIĆ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
49	IVICA MILJKOVIĆ	21.2.2017.	Da/ne
50	EMIL ŽELJKO POLOVIĆ	16.2.2017.	Da/ne Streteška studija
51	MARIN PAVLOVIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
52	MARIJA KOLA	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
53	PATRICIJA ŠVALJEK	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
54	MARIJA ŠVEGLER ODVJETNICA	21.2.2017.	Da/ne
55	MATO BRNJIĆ	20.2.2017.	Da/ne
56	LUKA VIDAK	22.2.2017.	Ne
57	ĆIRO BATINIĆ VIA GRAD DBK	21.2.2017.	Ne
58	JELE BUHOLOV VIA GRAD DBK	21.2.2017.	Ne
59	NIKŠA BUŠLJE	21.2.2017.	Da/ne Streteška studija
60	SLAVICA STOJAN	20.2.2017.	Da/ne Streteška studija
61	DAMIR DEAK	22.2.2017.	Da
62	ANTE NONKOVIĆ	17.2.2017.	Da
63	MARIJO PAVLOVIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
64	KRISTIЈAN PAVLOVIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija
65	ANTUN MARTINOVIĆ	18.2.2017.	Da/ne Streteška studija

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

66	ANTE ŠEVELJ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
67	IVAN ŠEVELJ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
68	STIJEPO ŠEVELJ	22.2.2017.	Da/ne Streteška studija
69	TOMISLAVA BULE-RADALJAC	22.2.2017.	Da
70	DARKO MIHOVIĆ	22.2.2017.	Ne

K				
KNJIGA PRIMJEDBI DUBROVNIK, KORČULA I METKOVIĆ				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	Usvojeno
1	DARIO OBRADOVIĆ, OPUNOMOĆENIK GRUPE GRAĐANA BOSANKE			Da/ne
2	JOSIP LEDINIĆ, PONIKVE			Ne
3	PETRONELA PAVLOVIĆ I PERO GRBIĆ			Da/ne
4	NIKŠA GRBIĆ			Da/ne
5	TEO PAVLOVIĆ			Da/ne
6	TEO TROSTMAN			Da/ne Strateška studija
7	NIKOLA BEUSAN, LUČKA KAPETANIJA			Da/ne
8	ANTUN PULJIZEVIĆ			Da/ne
9	DUBROVAČKI ZALASCI SUNCA			Da/ne
10	TOMI HALER			Da/ne

Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe dani izvan određenog roka.

L IZVAN ROKA				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	Mario Bosnić	-	11.05.2017.	Ne
2	Nedjeljko Milić (HEP)	-	3.3.2017.	Da/ne
3	Pipal Anto	-	17.06.2017.	Ne
4	Prof.dr.sc. Fedor Šantek	-	24.08.2017.	Ne
5	Općina Janjina	350-01/17-01/04 2117/06-02-17-04	29.09.2017.	Ne
6	Ministarstvo poljoprivrede	350-02/17-01/44 525- 11/0902-17-4	23.02.2017.	Da
7	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	351-03/17-04/71 517-06-2-1-2-17-6	29.03.2017.	Da/ne Strateška studija
8	Općina Blato	350-02/15-01/2 2138/02-05/1-17-42	19.07.2017.	Da
9	Općina Mljet	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-44	15.09.2017.	Da
10	Općina Mljet	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-46	18.10.2017.	Da
11	Općina Mljet	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-48	27.11.2017.	Da
12	Općina Mljet - HEP	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-45	07.04.2017.	Da/ne
13	Općina Smokvica	350-02/17-01/01 2138-04/2-17-145	19.09.2017.	Da/ne
14	Općina Ston	350-02-016-01/10 2117-04/17-55	05.05.2017.	Da
15	Općina Lastovo	-	06.09.2017.	Ne
16	Ured predsjednice	351-01/17-01/04 71-03-04/2-17-02	23.03.2017.	Da/ne
17	Vodovod Dubrovnik	4565-17-A/PM	20.04.2017.	Da
18	Hrvatske vode	-	27.02.2017.	Da
19	Pero Mišković, Vodovod Dubrovnik	-	23.05.2017.	Da/ne
20	Općina Konavle	350-01/17-01/1 2117/02-02/2-17-4	30.03.2017.	Da/ne
21	Udruga Stonski školjkari Ston	-	09.10.2017.	Da
22	Udruga Stonski školjkari Ston	-	10.11.2017.	Da
23	Općina Opuzen	490	12.10.2017.	Da
24	Hrvatske šume Šumarija Korčula	321-02/17-02/02 35-09-17-2428	02.10.2017.	Da
25	Grad Ploče	-	13.10.2017.	Da
26	Studio Vetma, Ljetnikovac Bizzaro	-	16.10.2017.	Da
27	Grad Dubrovnik	350-01/14-01/18	01. 12. 2017.	Da

		2117/01-01-17-15		
28	Grad Dubrovnik	e-mail	16.10.2017.	Da
29	Nenad Sršen		19.10.2017.	Ne
30	Grad Korčula	350-01/14-01/03 2138/01-02-17-25	22. 11. 2017.	Da
31	Hrvatska agencija za okoliš i prirodu	032-03/17-01/03 427-06-17-17-2	19.04.2017.	Da
32	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode DNŽ	e-mail	12.04.2017.	Da
33	Golf Komolac NGF Golf Pariz Francuska	e-mail	26.09.2017.	Ne
34	Golfinvestment i NGF	-	27.11.2017.	Da
35	Općina Dubrovačko primorje	350-01/14-01/24 2117/05-17-16	11. 12. 2017.	Da
36	Grad Metković	350-01/17-01/10 2148/01-02-17-1	2.11.2017.	Da
37	Općina Mljet	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-45	09.10.2017.	Da
38	Općina Konavle	350-01/17-01/1 2117/02-01-17-6	18.10.2017.	Da/ne
39	Općina Mljet	350-02/04-14-01/01 2117-03/02-17-LD-47	31.10.2017.	Ne
40	Županijska lučka uprava Dubrovnik	-	10.11.2017.	Da/ne
41	Županijska lučka uprava Dubrovnik	e-mail	27.11.2017.	Da/ne
42	Županijska lučka uprava Dubrovnik	-	10.11.2017.	Da
43	Kronergo d.o.o.	-	14.11.2017.	Da
44	Općina Lastovo	350-01/16-01/06 2145-01/01-17-70	09.11.2017.	Da
45	Hrvatske šume d.o.o.	350-02/14-01/01 ST-05-09-1283/49	14.11.2017.	Da
46	Grad Ploče	e-mail	28.11.2017.	Da
47	Općina Pojezerje	350-02/18-01/01 2148-04-18-2	01.02.2018.	Da
48	Hrvatska agencija za okoliš i prirodu	e-mail	04.12.2018.	Da
49	Konstruktor - Hotina d.o.o.	156/2017	27.11.2017.	Da
50	Vina Miličić d.o.o.		06.12.2017.	Da
51	Grad Ploče	350-01/11-01/7 2165-03-17-3	07.12.2017.	Ne
52	Brodogradnja Dužević d.o.o.		12.12.2017.	Da
53	Općina Ston	350-02/17-01/11 2117-04/17-01	14.12.2017.	Da
54	Općina Ston	350-02/16-01/05 2117/04-18-06	22.01.2018.	
55	Županijska uprava za ceste	email	20.11.2017.	Da

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvešće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

56	Ministarstvo obrane	350-02/17-01/43 512M3-020201-18-8	04. 01.2018.	Da
57	Općina Konavle	350-01/17-01/1 2117/02-1-17-5	07. 012.2017.	Ne
58	Općina Orebić	350-02/18-01/01 2138/03-03-18-01	12. 01. 2018.	Da/ne
59	Općina Orebić	350-02/18-01/01 2138/03-03-18-03	18. 01. 2018.	Da
60	Dario Krstićević	-	22.01.2018.	Ne

PRILOG 8.

Objasnenja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi koji su prihvaćeni, nisu prihvaćeni ili su djelimično prihvaćeni.

PRIMJEDBE NA PROSTORNI PLAN

KNJIGA I.

A - MINISTARTVA

B – DRŽAVNE TVRTKE

C – ŽUPANIJSKE USTANOVE

KNJIGA II.

D – JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE

E – JAVNA PODUZEĆA

F – MJESNI ODBORI

KNJIGA III.

G - TVRTKE

H - UDRUGE

I – GRUPE GRAĐANA

J – FIZIČKE OSOBE

K – KNJIGE PRIMJEDBI

KNJIGA IV.

L – PRIMJEDBE PRISTIGLE IZVAN ROKA

Napomena:

Odgovori na primjedbe nisu konačni, odnosno podložni su izmjenama ovisno o nalazima Strateške studije utjecaja Plana na okoliš, mišljenju Povjerenstva SPUO, drugoj Javnoj raspravi te mogućim amandmanima prilikom donošenja Plana na Skupštini DNŽ.

Odgovori će biti konačni nakon donošenja Plana na Skupštini DNŽ.

PRILOG 9.

Objasnenja o očitovanjima, prijedlozima i primjedbama sudionika u javnoj raspravi na Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliš.

PRIMJEDBE NA STRATEŠKU STUDIJU

KNIJGA V.

M – RAZNO