

| J | | | | |
|----------------------|---|----------------------|--------------|----------------------------|
| FIZIČKE OSOBE | | | | |
| Rbr | naziv | klasa, urbroj | datum | usvojeno |
| 1 | ŽELJKO ČAPIN | | 26.1.2017. | Da/ne |
| 2 | MARINA TOMAS-BILLET | | 15.2.2017. | Da |
| 3 | VUKO TRIPKOVIĆ | | 23.1.2017. | Ne |
| 4 | VLATKO MALIĆ | | 8.2.2017. | Ne |
| 5 | SNJEŽANA VOJVODA | | 8.02.2017. | Ne |
| 6 | MARELA VOJVODA | | 8.2.2017. | Ne |
| 7 | STIJEPO VOJVODA | | 7.2.2017. | Ne |
| 8 | STIJEPO VOJVODA | | 8.2.207. | Ne |
| 9 | MARKO PODBUKOVŠEK | | 14.2.2017. | Da |
| 10 | DRAGO/DAMIR DEAK | | 16.2.2017. | Da |
| 11 | ŽIVKO PALINIĆ | | 16.2.2017. | Da |
| 12 | ŽIVKO MUSTAPIĆ | | 16.2.2017. | Da |
| 13 | JURICA KAPOVIĆ | | 16.2.2017. | Da |
| 14 | TEO PAVLOVIĆ, ŽUPA | | 20.2.2017. | Da/ne |
| 15 | NIKŠA GRBIĆ, ŽUPA | | 17.2.2017. | Da/ne |
| 16 | IVANKA RADIĆ, KONAVLE | | 20.2.2017. | Ne |
| 17 | MIRO VUKASOVIĆ + VIA GRAD DBK | | 10.2.2017. | Ne |
| 18 | ANTUN KRISTOVIĆ | | 21.2.2017. | Ne |
| 19 | RADO RADIĆ | | 20.2.2017. | Da/ne |
| 20 | SALHUDIN MUSLIĆ | | 22.2.2017. | Ne |
| 21 | MIHO ROZIĆ | | 21.2.2017. | Da/ne |
| 22 | IVO LUČIĆ | | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 23 | IVKA FALKONI R. BELENDIJA | | 22.2.2017. | Ne |
| 24 | CVIJETO BRATOŠ | | 21.2.2017. | Da |
| 25 | MARTIN RAŠIĆ | | 21.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 26 | VERA SENTIĆ | | 21.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 27 | TEREZA KONČIĆ | | 21.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 28 | IVAN RAŠIĆ | | 21.2.2017. | Da/ne |
| 29 | SANJA MARTINKO | | 17.2.2017. | Ne |
| 30 | MATO HAZDOVAC | | 20.2.2017. | Ne |
| 31 | BOŽO FISTANIĆ PO OPUNOMOĆENIKU DARIU OBRADOVIĆU | | 21.2.2017. | Da/ne |
| 32 | MATO KOMPLITA | | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 33 | DAVOR BUCONIĆ | | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 34 | FRANO BOSOLT | | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 35 | LUCE KOZINA | | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 36 | KAREN PITEŠA | | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |

| | | | |
|----|---------------------------|------------|----------------------------|
| 37 | PEPO PITEŠA | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 38 | BOŽO LETUNIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 39 | BRANIMIR KARAČ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 40 | NIKOLA MATOVIĆ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 41 | TOMISLAV BONIĆ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 42 | DARIO MEJIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 43 | ANTUN RAIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 44 | ANTE PAVLOVIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 45 | MLADEN BEČIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 46 | IVICA BEČIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 47 | MARIN VUIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 48 | VLAHO ANIČIĆ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 49 | IVICA MILJKOVIĆ | 21.2.2017. | Da/ne |
| 50 | EMIL ŽELJKO POLOVIĆ | 16.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 51 | MARIN PAVLOVIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 52 | MARIJA KOLA | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 53 | PATRICIJA ŠVALJEK | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 54 | MARIJA ŠVEGLER ODVJETNICA | 21.2.2017. | Da/ne |
| 55 | MATO BRNJIĆ | 20.2.2017. | Da/ne |
| 56 | LUKA VIDAK | 22.2.2017. | Ne |
| 57 | ĆIRO BATINIĆ VIA GRAD DBK | 21.2.2017. | Ne |
| 58 | JELE BUHOLOV VIA GRAD DBK | 21.2.2017. | Ne |
| 59 | NIKŠA BUŠLJE | 21.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 60 | SLAVICA STOJAN | 20.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 61 | DAMIR DEAK | 22.2.2017. | Da |
| 62 | ANTE NONKOVIĆ | 17.2.2017. | Da |
| 63 | MARIJO PAVLOVIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 64 | KRISTIЈAN PAVLOVIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 65 | ANTUN MARTINOVIĆ | 18.2.2017. | Da/ne Streteška studija |

| | | | |
|-----------|-------------------------|------------|----------------------------|
| 66 | ANTE ŠEVELJ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 67 | IVAN ŠEVELJ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 68 | STIJEPO ŠEVELJ | 22.2.2017. | Da/ne Streteška studija |
| 69 | TOMISLAVA BULE-RADALJAC | 22.2.2017. | Da |
| 70 | DARKO MIHOVIĆ | 22.2.2017. | Ne |

J/1



Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

Fw: kamenolomi korčula

Branka Martinovic-Vukovic <branka.martinovic-vukovic@dubrovnik-neretva.hr> 26. siječnja 2017. u 14:42
Odgovor prima: Branka Martinovic-Vukovic <branka.martinovic-vukovic@dubrovnik-neretva.hr>
Prima: Oreb Marina <marina.oreb@gmail.com>

— Original Message —

From: Željko Čapin
To: brankam@edubrovnik.org
Sent: Thursday, January 26, 2017 2:18 F
Subject: kamenolomi korčula

Poštovana gospođo Branka,



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 2982 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primjeno: | 09.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 378-17-332 | 0 | - |

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
JAMNA LUSTANOVA
19-02-2017

| | |
|---------------|---------|
| Org. jedinica | 1-21 |
| Prilog | Vrijed. |
| 1 | - |

JR

85 Mo
54 ST

07M

šaljem vam fotografije kamenoloma o kojem sam vam pričao prilikom našeg zadnjeg susreta.

Kamenolom je smješten na sjevernoj strani poluotoka Ražnjić u Lumbardi, općina Lumbarda. Dimenzija je, po mom sjećanju i slobodnoj procjeni cca 100 x 30 metara. Radi se o usjeku u živom stijeni na kojem su jasno vidljivi tragovi vađenja kamena, pa čak i tragovi vađenja pojedinih kamenih blokova.

Nažalost nemam fotografije podvodnog dijela kamenoloma, koji je još fascinantniji nego kopneni dio. Na dubini od oko 1.5 metar čak postoji jasno vidljiva isklesana kamena alka za vezivanje brodova. To je najbolji dokaz da je i ovaj kamenolom, kao i obližnji kamenolomi na tom području, korišten još u doba antike. Kuriozitet je da na većini njih postoji kontinuitet branja kamena od antike do današnjih dana.

Inače, u blizini su još kamenolomi na otocima Badija, Kamenjak, Planjak i Vrnik, te kamenolom Krmača na kopnu, također u Lumbardi.

Svi ovi lokaliteti su zbilja jedinstveni i vrijedni, kako vizualno, tako i zbog svoje povijesne uloge.

Nažalost, kamenolomi nisu zaštićeni i kao takvi trpe razne oblike devastacije. Na mjestima gdje je more od otpadnog kamena (tzv. škaje) kroz stoljeća oblikovalo oblutke svih dimenzija, ti obluci se krađu i odnose; Ovaj konkretni kamenolom na Ražnjiću išaran je auto-lakom; turisti na stijene urezuju imena; ltd.

Mislim da bi kamenolome sjeverozapadnog dijela otoka Korčule i korčulanskog arhipelaga, zajedno s pripadajućim podvodnim dijelom (!!), trebalo adekvatno zakonski zaštititi i sačuvati od daljnjih devastacija. Nadalje, takva zaštita svakako bi bila poticaj da se kamenolomi dodatno znanstveno istraže i valoriziraju.

Ako vam na bilo koji način mogu pomoći u ovome, bilo bi mi osobito zadovoljstvo.

S poštovanjem,

Željko Čapin



20140629_170959.jp
333K



IMG_0359.JPG
240K



IMG_0360.JPG
281K



IMG_0361.JPG
262K



20130801_180927.jp
222K



20130831_181739.jp
292K



20130902_131710.jpg
278K

J/1

Željko Ćapin
PROGEN d.o.o.
20000 DUBROVNIK
Nikole Tesle 4

1.

Kamenolom na sjevernoj obali poluotoka Ražnjić dimenzija 100x30 m , usječen u živu stijenu, u kojemu je vidljiva isklesana kamena alka za vezivanje brodova, iz čega se vidi da je korišten u doba antike.

U blizini se nalaze kamenolomi na otocima Badija, Kamenjak, Planjak i Vrnik te kamenolom Krmača na kopnu, također u Lombardi.

Kamenolomi nisu zaštićeni i kao takvi trpe razne oblike devastacije.

Stoga smatra da kamenolome sjeverozapadnog dijela otoka Korčule i korčulanskog arhipelaga, zajedno s pripadajućim podvodnim dijelom, treba adekvatno zakonski zaštititi i sačuvati od daljnjih devastacija.

Takva zaštita bi bila poticaj da se kamenolomi dodatno znanstveno istraže i valoriziraju.

Odgovor:

Uvažava se.

Navedene lokalitete kao i ostale slične lokalitete unutar DNŽ, potrebno je utvrditi, analizirati i adekvatno zaštititi za početak prostorno-planskom dokumentacijom. Međutim prilikom izrade ovoga Plana nije bilo predviđeno izraditi takvu studiju, te se predlaže da prilikom izrade slijedećih Izmjena i dopuna PPŽ se napravi studija koja će utvrditi navedeno i primjeniti adekvatne načine valorizacije i zaštite tih područja.

J/2

KUNA: Brnava Metranik

How to provide solutions to societal challenges through innovative tourism project

JR
IDPPOM

Project leader: Marina Tomas-Billet

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
21171 JAVNA USTANOVA

Primljeno: 15-02-2017



lica
1
jed.

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3012 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 15.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 378-17-339 | 0 | - |

083



SK
ST
ES
MO

Green Raj

This is a Pilot project that would take shape in *Kuna*, a rural village in the hinterland of *Pelješac* peninsula, once thriving, but now stalled economically and demographically since the 60s. Well known for its wine production.

The project aims at reconnecting *Kuna* with a model of smart, sustainable and inclusive growth but also at showcasing its concept that has the vocation to branch out into other countries in the region.

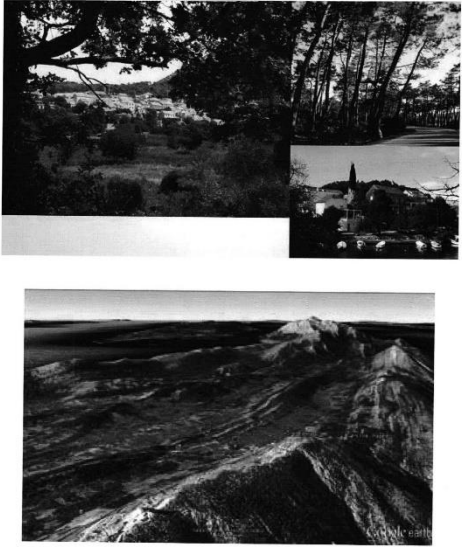
It builds on the strengths, comparative advantages and potential for excellence in the region. It makes possible its valorisation by positioning in the global market niche and specific international value chains.

It uses local resources, promotes traditions in new and competitive way and turns them into a product that corresponds to new market needs

This project offers the opportunity for the revitalization of the rural hinterland through the integration of traditional values in sustainable tourism activity.

Green Raj is a response for the market need for original and authentic ecological products with a high quality content satisfying new market demand for very special experiences.

- ▶ Green Raj is a pilot project with a high potential of scalability based on the concept of sustainable development with eco-lodges integrated to local population and respecting local needs
- ▶ It is based on the idea of exploiting new trends in tourism market and specific regional assets to create an innovative product conveying traditional values and enriching tourists and locals
- ▶ Green Raj is at the opposite of the conventional sea & sun formula, it is based on the marketing of thematic tourism experiences for selected niche markets, throughout the year.

| | |
|--|---|
| <p>Actually, tourism on Peljesac is mainly concentrated on the coast, during the three summer months. <i>Kuna</i> is located away from touristic paths. Touristic potential of the destination is underexploited.</p> <p>The classical tourist offer does not represent sufficient leverage to boost economic activity in the villages and does not involve enough inhabitants.</p> <p>Ecotourism is a new growing trend on the market..... Peljesac embodies the last unspoiled paradise, fitting perfectly with current travel consumer trends.</p> <p>⇒ <i>There is an important heritage, associated with nature, local products and cultural traditions that can contribute to the economic revitalization if developed as part of a tourism project</i></p> <p>Our solution → Create a tourism project throughout the year to revitalize the region, create jobs and encourage people to stay</p> <p>Tourism is one of the most important drivers of the Croatian economy that creates extremely strong multiplier effects in other sectors.</p> <p>We intend to build on the comparative advantages of the region and its potential for excellence in order to increase the opportunities for growth and employment.</p> <p>Our challenge is to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ create an original and innovative touristic offer ▶ shift the interest of tourists inside the country throughout the year ▶ develop villages of the hinterland ▶ foster development through the renewal of traditional sectors by high value-added activities/high potential and new market niches ▶ support productivity/employment/social cohesion/ fights against depopulation ▶ provide solutions congruent with territorial strategies <p>⇒ <i>Kuna would, then, become the driving force of the regional development</i></p> <p>Green Raj is at the opposite of the conventional sea & sun formula</p> <p>Peljesac is a particularly authentic and preserved area. The quality and diversity of resources of the region represent a high potential for the development of a large number of touristic experiences, the opposite of sun& sea formula.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Green Raj represents an alternative touristic offer ▶ It is located on the 5 ha plot on the wooded plateau next to the village, 400 m above the sea level just a few minutes from the sea in an exceptional natural place, a breath taking view on the sea, the mountains and the valley | <ul style="list-style-type: none"> ▶ It is based on the marketing of thematic tourism experiences for selected niche markets, throughout the year ▶ It is based on the concept of sustainable development with eco-lodges integrated to local population ▶ It would be a place for authentic living and exchanges <p>⇒ <i>Green Raj should represent the Holiday Village of the XXI century</i></p> <p>GREEN RAJ is the perfect solution as...</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ It is congruent with all sustainable tourism precepts and represents an alternative touristic offer that respects, preserves and provides lasting value for heritage resources ▶ It contributes to the economic prosperity <ul style="list-style-type: none"> ○ Fosters the employment ○ Ensures a rational use of resources ○ Reduces the environmental impact ○ Promotes traditional activities – viticulture - and culture of life ▶ It revitalizes Peljesac hinterland <ul style="list-style-type: none"> ○ Ecological principle in harmony with the site (ecological habitat, natural swimming pool, means of transport with low environmental impact, organic agriculture) ○ Decrease of seasonal variability of tourism ○ Integration of local resources (participation of local population) ○ Exclusive use of local production and promotion of local small businesses ▶ It contributes to the touristic valorisation of the hinterland <ul style="list-style-type: none"> ○ Improvement of the destination attractiveness ○ Integration in the European cultural routes of the Council of Europe ▶ It satisfies current touristic demand and represents for tourists a useful experience making them more aware of sustainability issues ▶ It perfectly fits the objectives of the Municipality of Orebic and is congruent with national strategic documents <ul style="list-style-type: none"> ○ Development equalization between coastal agglomerations and those of the hinterland ○ Rational use of natural resources |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Support of projects without negative impact ○ Preservation of ecological stability, traditional values, scenery and culture ○ Comprehensive approach to development related to environmental protection <p>⇒ <i>Create a pilot project based on the concept of sustainable tourism that could spread to other countries and regions</i></p> <p>The fundraising will be facilitated by several endorsements the project has received...</p> <p>OECD</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Green Raj was selected and certified by the OECD as a high potential innovative project ▶ Green Raj was short listed by OECD in the Social Innovation Competition implemented in partnership between the Ministry of Economy of the Republic of Croatia and the OECD. <p>R20 - Regions of Climate Action & Leonardo DiCaprio Foundation</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Green Raj was selected by R20 - Regions of Climate Action, in partnership with the Leonardo DiCaprio Foundation - LDF and mandated by United Nations Secretary-General Ban Ki-moon as a project having the potential to bring positive environmental and social benefits to communities across the globe and reduce carbon emissions ▶ R20 and LDF will support the region / municipality of Orebic, explore the opportunities for Green Raj and help matching the project with investors to foster its development. It will also bring visibility and international notoriety to the project ▶ The support of this partnership will help to quickly unlock substantial funds and give access to a wide range of international investors <p>The partnership with, Valamar, the leading tourism group in Croatia that presents a combination of international standards of service quality</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ For their fundamental affinity and their positioning on environment issues and sustainable development ▶ For their integrated approach enabling the complete guest experience management for Green Raj ▶ Green Raj's innovative concept would become the showcase of their commitment to sustainable development and their sustainable tourism flagship project |  <p>Contact: Marina Tomas-Billet 00 33 6 13 43 54 88 marina.tomas-billet@wanadoo.fr</p> |

J/2

Marina Tomas - Billet
marina.tomas-billet@wanadoo.fr

1.

Traži se prenamjena turističke zone Kuna iz T1 u T2.

Dostavlja se pilot projekt „Green raj“ prema kojemu bi se izgradilo novo turističko i ekološki integrirano ruralno naselje u naselju Kuna u zaleđu Pelješca, poznatom po proizvodnji vina.

Naselje bi imalo površinu od 5 ha i izgradilo bi se na šumskom platou neposredno do naselja Kuna, 400 m iznad mora.

Odgovor:

Usvaja se.

J/3

Dubrovačko Neretvanska županija
odjel za prostorno uređenje i gradnju

Gunduličeva poljana
Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Dubrovnik

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 15 -02- 2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

JK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 24 -01- 2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-88 | 2 | - |

Zahtjev za proširenje područja ugostiteljsko turističke namjene

- za kč.br. 2704/11, 2704/12, 2704/13, 2726, 2727/1, 2704/3, 2704/4,
2705/8, 2705/9, 2705/3, 2705/4, 2704/49, 2704/50, 2704/56, 2704/57 sve
k.o. Vitaljina

u svrhu izgradnje ugostiteljsko-turističkih objekata

U Vitaljini, 23.01.2017 godine

Većinski vlasnik parcela

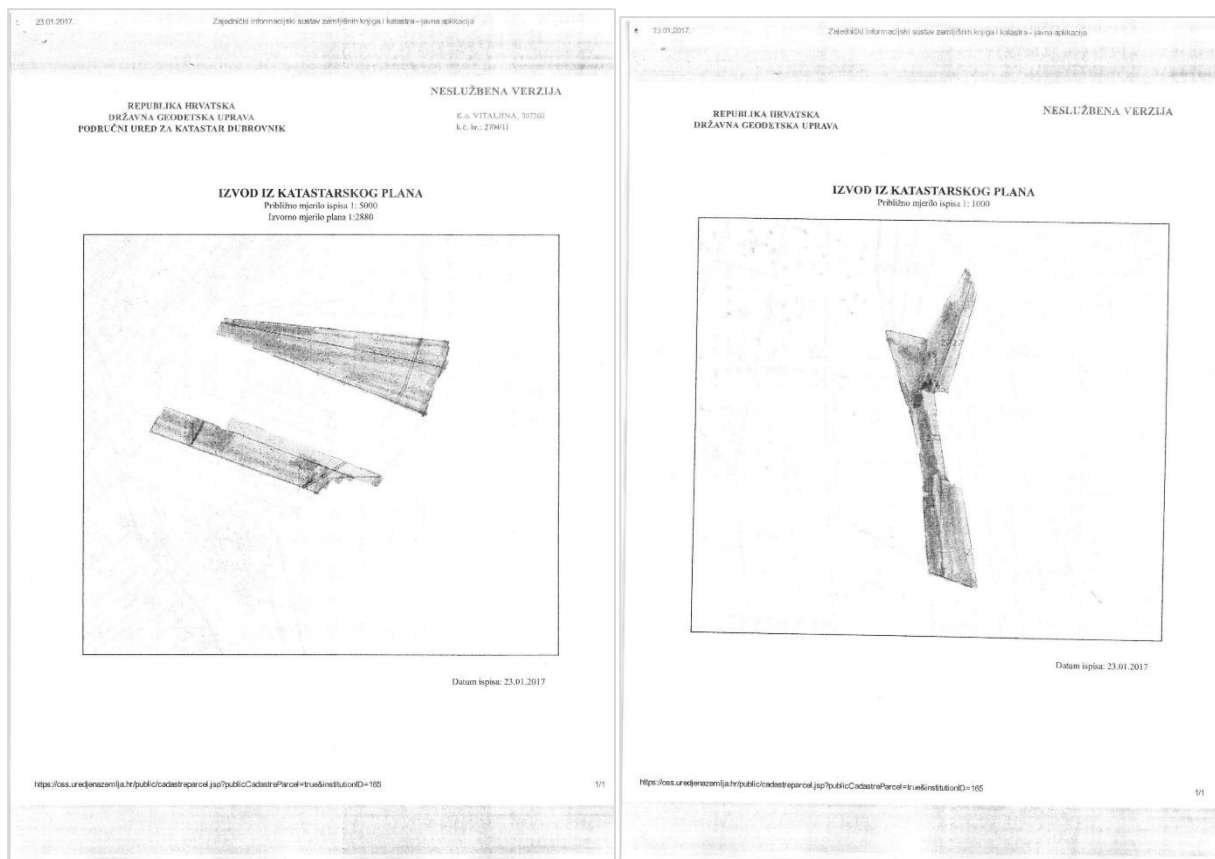
Vuko Tripković OIB 37562262373





| | | |
|--|--------------------|------------|
| 3015 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 15.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-342 | 2 | - |

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)



J/3

Vuko Tripković
20218 PLOČICE
Vitaljina

1.

Traži se proširenje područja ugostiteljsko turističke namjene (kč. br. 2704/11, 2704/12, 2704/13, 2726, 2727/1, 2704/3, 2704/4, 2705/8,2705/9,2705/3, 2705/4, 2704/49, 2704/50, 2704/56, 2704/57, sve k.o. Vitaljina) u Općini Konavle u svrhu izgradnje ugostiteljsko-turističkih objekata.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Zona Prevlake kao ugostiteljsko-turistička zona izdvojene namjene izvan naselja mora biti cjelovito i jedinstveno osmišljena, te sukladno programu formirana i kapacitirana. Potrebno je istražiti varijantna rješenja, predložiti novi obuhvat i kategoriju te namjenu. Formiranje izdvojenih čestica kao turističkih zona nije moguće jer nije u skladu s Kriterijima za planiranje turističkih zona Savjeta za prostorno uređenje RH.

J/4

Vlatko Malić OIB:91706420781
Kneza Domagoja b.b.
Čapljina, Bosna i Hercegovina
08 .veljače 2017.



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3019 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primijeno: | 15.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-346 | 1 | - | |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Pročelnica Nikolina Kraljević

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

281

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primijeno: | 07-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| 15-77-98 | 1 | - | |

Republika Hrvatska
VOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primijeno: | 15-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-21 | | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | 1 | - | |

0910

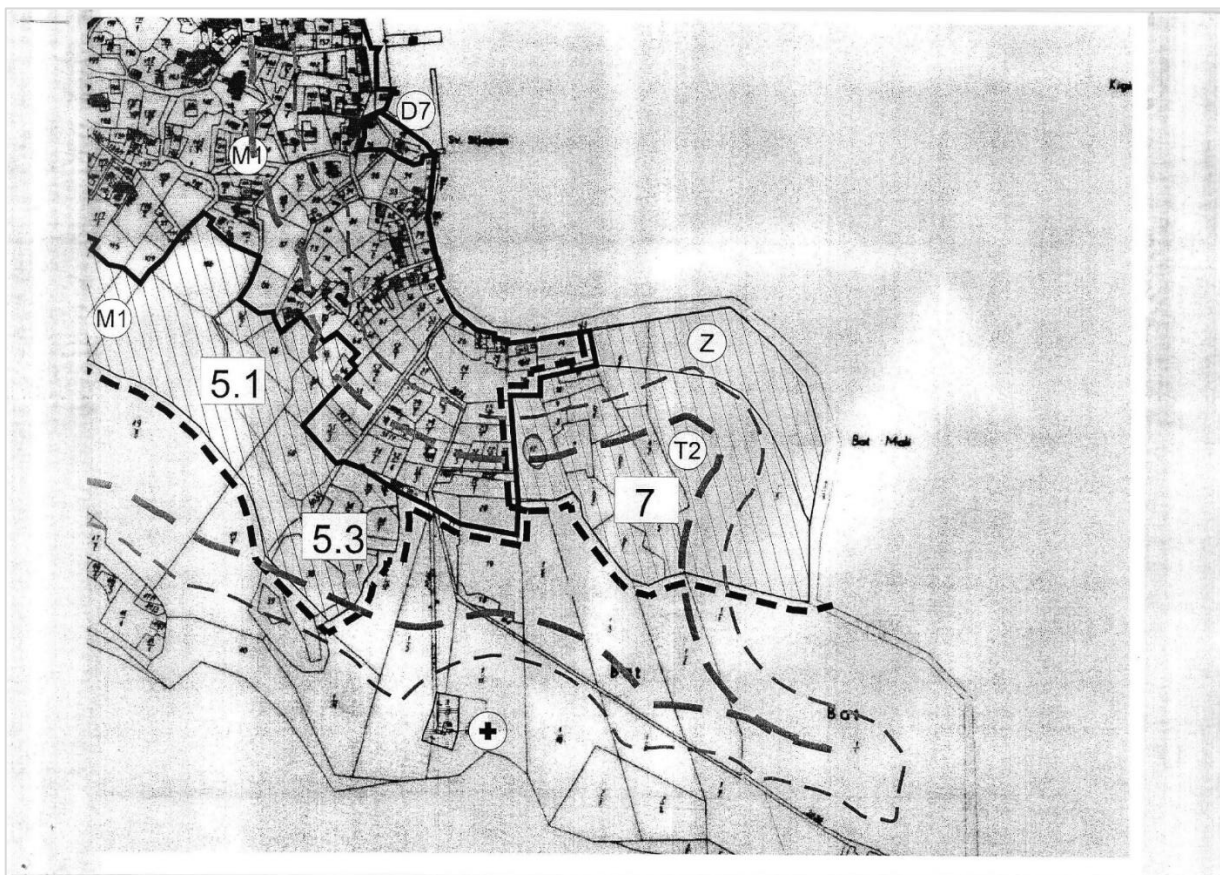
Poštovana!

Vezano uz PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, molim vas da čest. zem 17 k. o. Zaton iz zone T2 (turističko-ugostiteljske namjene) prebacite u zonu M1(stambeno –poslovne namjene).

Ovo zemljište je više od 20 godina u građevnoj zoni ,ali ne mogu izgraditi obiteljsku kuću ,jer je u obuhvatu zone T2, što je posve nelogično ,ako se uzme u obzir položaj i vlasnički list spomenute čestice.

S poštovanjem !

Vlatko Malić



J/4

Vlatko Malić
88300 ČAPLJINA
BOSNA I HERCEGOVINA
Kneza Domagoja bb

1.

Traži se prenamjena čest. zem 17 k. o. Zaton iz zone T2 (turističko-ugostiteljske namjene) u zonu M1 (stambeno -poslovne namjene) radi izgradnje obiteljske kuće.

Zemljište je više od 20 godina u građevnoj zoni, ali u obuhvatu zone T2, što onemogućava izgradnju obiteljske kuće.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Zahtjev bi se trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika.

J/5

SNJEŽANA VOJVODA
MOKOŠICA, OD IZVORA 25
Mokošica, 08 .veljače 2017.
kontakt:099 68 15 005

280

SR

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 07-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 358-01/15-01/20 | 1-23/1 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1517-97 | 2 | ✓ |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Pročelnica Nikolina Kraljević

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 15-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | A-21 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 5 | - |

099

Poštovana!

Vezano uz JAVNI POZIV ZA IZNOŠENJE PRIJEDLOGA vezano za PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE molim Vas da razmotrite prijedlog da se područje Skolapovo u Zatonu, a to su :

čest. zem.341, 343, 344, 337/1, i čest zgr 92 k.o. Zaton, uklope u obuhvat Plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Zgrada kat.oznake 92 je ruševina iz srednjeg vijeka, u kojoj su živjeli skolastici, upisana je u Zapisnik čestica zgrada 1837, dokument iz Državnog arhiva u Splitu. Tlocrtna površina zgrade je 189m², iskopom je utvrđeno da se u zemlji nalaze pravilni zidovi, pretpostavka je da je zgrada srušena u potresu.

Iako ruševina nije zaštićena kao kulturno dobro, zasigurno je dokaz djelovanja skolastičkih učitelja i vrijedan primjerak bogate baštine.

S poštovanjem,

Snježana Vojvoda



| | | | |
|--|--------------------|------------|--|
| 3020 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 15.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednost | |
| 15-17-347 | 5 | - | |



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Dubrovniku
Cvijete Zuzorić 6, 20 000 Dubrovnik

KLASA: 612-08/09-01/1237
URBROJ: 532-04-02-17/1-15-04

Dubrovnik, 20. travnja 2015.

SNJEŽANA VOJVODA
Od Izvora 25
20 236 Mokošica

Predmet: čest. zgr. 92 k.o. Zaton, odgovor, daje se


Temeljem Vašeg traženja upućujemo Vas na izrađivača Plana Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Vaš zahtjev s kompletnom dokumentacijom dostavite izrađivaču Planu. Konzervatorski odjel u Dubrovniku će u daljnjem postupku očitovati o vašem prijedlogu.



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)


REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO KULTURE
 UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE
 KONZERVATORSKI ODJEL U DUBROVNIKU

KLASA: 612-08/09-01/1237
URBROJ: 532-04-21/8-09-02
 Dubrovnik, 24. srpnja 2009.

SNJEŽANA VOJVODA
 Od izvora 25
 20 236 MOKOŠICA

Predmet: utvrđivanje spomeničkog svojstva katastarske čestice čest. zgr. 92 k.o. zaton

Temeljem Vašeg zahtjeva za očitovanjem o spomeničkom svojstvu katastarske čestice, čest. zgr. 92 k.o. Zaton nakon provjerenog statusa navedene čestice, utvrđeno je da čest. zgr. 92 k.o. Zaton nije zaštićena Rješenjima o zaštiti spomenika kulture, te službeno nema svojstvo kulturnog dobra. Međutim, područje Skolapova u Zatonu je od velikog značaja za crkvenu povijest našeg kraja, upravu zbog skolasitika koji su čitali i radili i po kojima je Skolapovo i dobilo ime.

Iako, službeno, ruševina na čest. zgr. 92 k.o. Zaton nije zaštićena kao kulturno dobro, predstavlja, jedan od rijetkih djelomično sačuvanih primjeraka naše skolastičke baštine, lokalnog kulturnog i duhovnog značenja koji svjedoče o djelovanju srednjovjekovnih učitelja na ovim prostorima.

U slučaju gradnje na većem posjedu, molimo Vas da kontaktirate Konzervatorski odjel i pošaljete nam idejni projekt na uvid da bi uskladili i istaknuli važnost predmetne građevine na čest. zgr. 92 k.o. Zaton.


 Pročelnica:
 Zorica Babić

Cvijete Zuzorić 6 - 20000 Dubrovnik - www.min-kulture.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNI ARHIV U SPLITU
 KLASA: 612-06/14-02/42
 URBROJ: 2181-109-14-01
 Split, 14. ožujka 2014.


SNJEŽANA VOJVODA
 OD IZVORA 25
 20236 MOKOŠICA

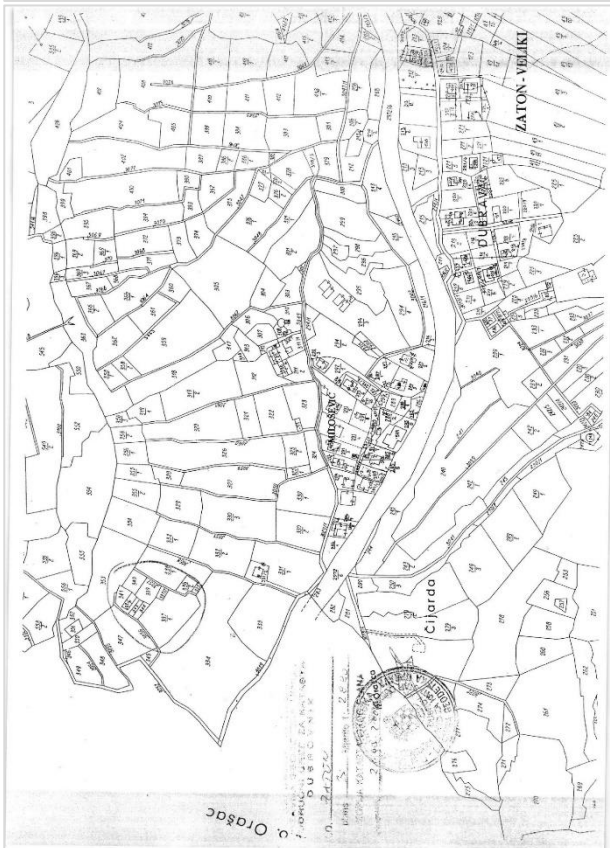
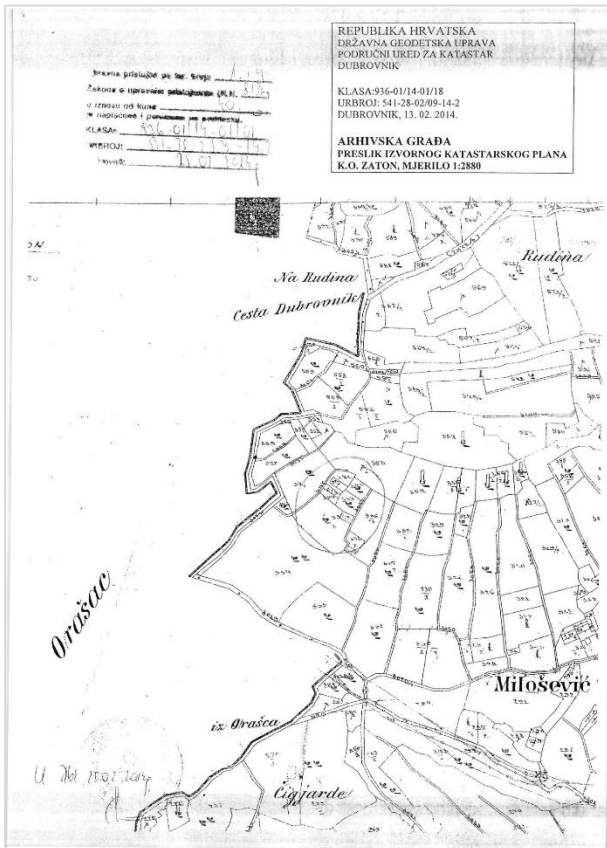
Poštovana,

temeljem Vašeg zahtjeva pregledano je gradivo fonda HR-DAST-152, ARHIV MAPA ZA DALMACIJU, K.O. Zaton (Dubrovnik).

Dostavljamo Vam ovjerenu kopiju iz Zapisnika čestica zgrada iz 1837. s upisom zač. zgr. 92, te Iskaz zemljišnih posjeda iz 1883. g.

v.d. Ravnatelja:
 Vladimír Sabolić, prof.





J/5

SNJEŽANA VOJVODA
20236 MOKOŠICA
Od izvora 25

1.

Traži se uvrštavanje čest. zem. 341, 343, 344, 337/1 i čes.t zgr. 92 k.o. Zaton na području Skolapova u Zatonu kao građevinsko područje, u obuhvat Plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Naime, čest. zgrade 92 k.o. Zaton, površine 189 m² je ruševina iz srednjeg vijeka i nije zaštićena Rješenjima o zaštiti spomenika kulture, te službeno nema svojstvo kulturnog dobra, sukladno dopisu Konzervatorskog odjela u Dubrovniku iz 2009. međutim upisana je u Zapisniku čestica zgrada iz 1837. (Državni arhiv u Splitu). Iako ruševina nije zaštićena kao kulturno dobro, dokaz je djelovanja skolastičkih učitelja i vrijedan primjerak bogate baštine.

Prilog: mišljenje konzervatorskog odjela Dubrovnik, ovjerena kopija iz Zapisnika čestica zgrada iz državnog arhiva u Splitu.

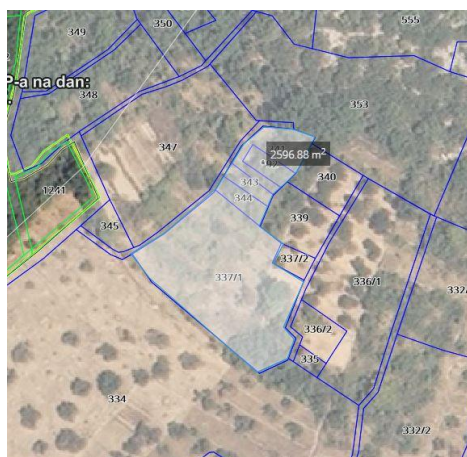
Odgovor:

Ne usvaja se.

Navedene čestice nalaze se u prostoru ograničenja ZOP-a (1000m od obale) izvan građevinskog područja naselja Zaton označenom u PPUG Dubrovnika i dio su veće cjeline nekadašnjeg kompleksa koji je pripadao svećenicima. Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju (NN 65/17.) moguća je „rekonstrukcija postojeće zgrade kojom se ne povećava veličina zgrada (vanjski gabariti nadzemnog i podzemnog dijela)“

U upisniku se navodi da je na toj čestici bila „stambena kuća na jedan kat sa štalom i dvorom“.

Smatramo da je moguće obnoviti navedeni objekt u navedenim gabaritima uz suglasnost Konzervatorskog odjela u Dubrovniku.



Situacija s položajem zgrade na www.dgu.hr

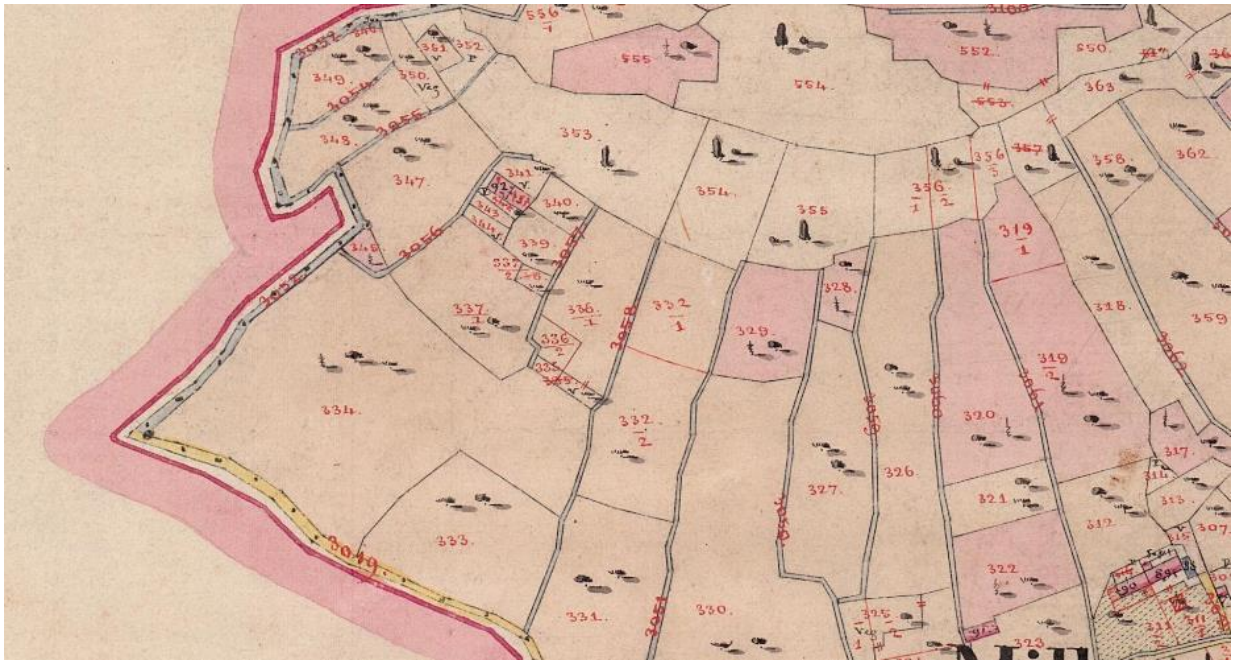


izvod iz PPUG Dubrovnika – građevinska područja

Izvod tj prijepis iz upisnika Arhiva mapa 1837.

| | | | | | | | | | |
|---------|--|-----------|-----------|----|--|----------------|---------------|---|-----------------------------|
| 24 4 | Gririch Paolo /Cuscie/ kol. Naslj.masa red pijaristi vlasn. | svećenici | Dubrovnik | 92 | stamb.kuća na jedan kat sa štalom i dvorom | 75 klaftera | duedec ima | stamb.kuća, štala, štala, dvorište i gumno | kuća sa 3 prostorij e |
|---------|--|-----------|-----------|----|--|----------------|---------------|---|-----------------------------|

Arhivska katastarska karta iz 1837.



J/6

MARELA VOJVODA
MOKOŠICA, OD IZVORA 25
Mokošica, 08 .veljače 2017.

279

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 07-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-2377 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-96 | 1 | - |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Pročelnica Nikolina Kraljević

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 15-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 1 | - |

Poštovana!

Vežano uz JAVNI POZIV ZA IZNOŠENJE PRIJEDLOGA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, molim Vas da se

Čest.ZEM.1/3 k.o. Goveđari, na kojoj se nalazi čest. zgr.100 , uvrsti u obuhvat Plana ,u građevnu
zonu. Zgrada postoji duže od sto godina.

S poštovanjem,

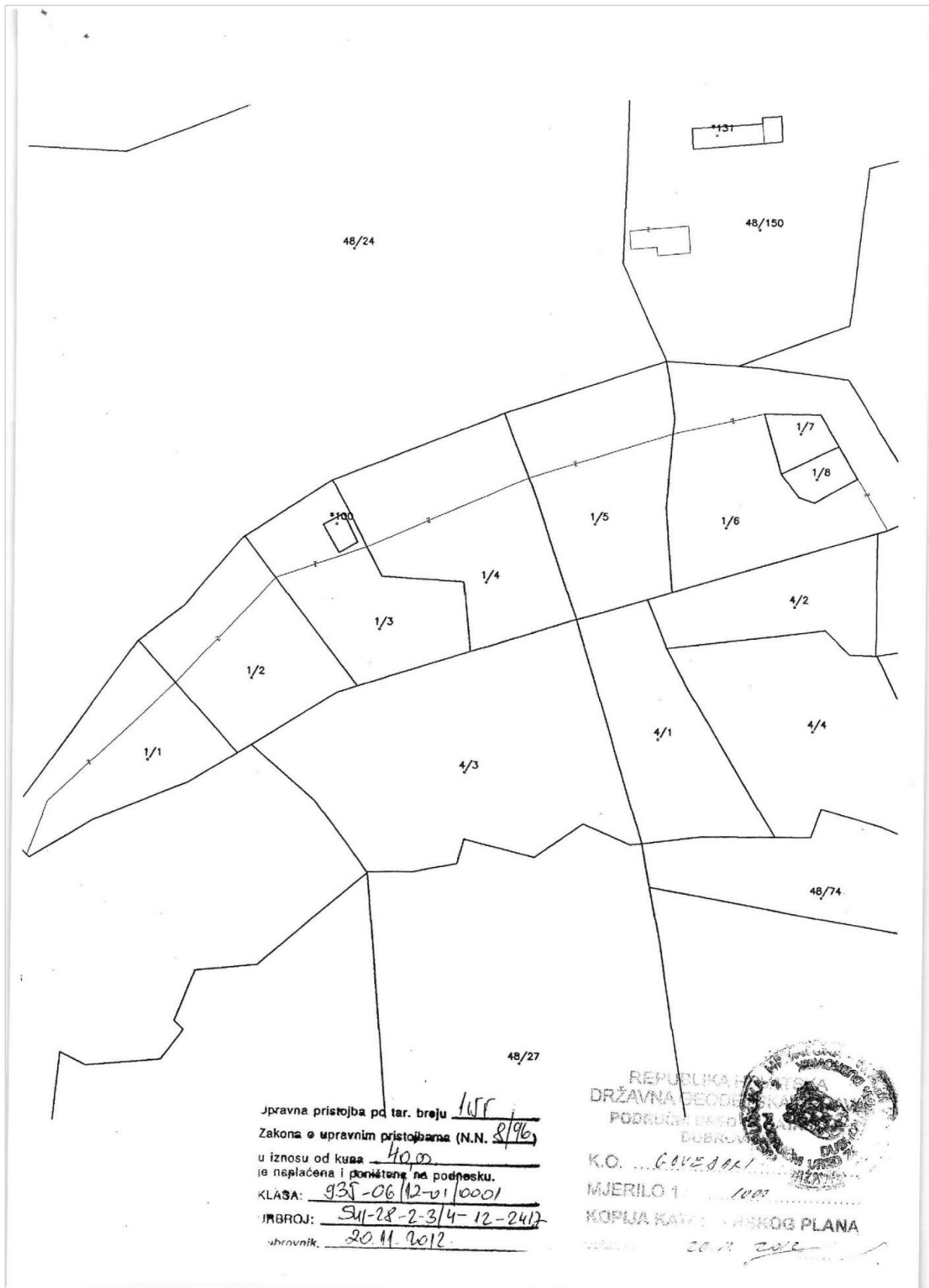
Marela Vojvoda

Marela Vojvoda



| | | |
|--|--------------------|---------------|
| 3021 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 15.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vr. jedinosti |
| 15-17-348 | 1 | - |

092



J/6

MARELA VOJVODA
20236 MOKOŠICA
Od izvora 25

1.

Traži se uvrštavanje čest. zem. 1/3 k.o. Goveđari na otoku Mljetu, na kojoj se nalazi čest. zgr. 100, u građevnu zonu jer zgrada postoji duže od sto godina.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije nije nadležan za Nacionalni park Mljet nego se preuzima Prostorni plan NP Mljet koji je državnog značaja. Zahtjev bi se trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana NP Mljet.

J/7

Stijepo Vojvoda

Od izvora 25 , 20236 Mokošica

Mokošica 07.veljače 2017.

278

JR

| | | |
|--|---------------|---------|
| Republika Hrvatska DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJELI DUBROVNIK | | |
| Primljeno: | 07-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-21/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-95 | 3 | ✓ |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Pročelnica Nikolina Kraljević

| | | |
|---|---------------|---------|
| Republika Hrvatska ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 2117/1 JAVNA USTANOVA | | |
| Primljeno: | 15-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 3 | - |

Poštovana !

Temeljem JAVNOG POZIVA O DOSTAVI PRIJEDLOGA NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE,

093

obraćam Vam se s molbom ,prijedlogom da se čestice zemlje 1/5, 43/3, i 46/1 sve k.o. Zaton uvrste –
vrate na kartu : GRAĐEVINSKA PODRUČJA gdje su i bile preko 20 godina , a iz koje su izbačene raznim
nepoštenim postupcima.

Prilažem dopis od 15. 07. 2015 u kojem detaljno obrazlažem te postupke.

Prilažem dopis Ministarstva graditeljstva od 26. kolovoza 2015.

S poštovanjem,

Stijepo Vojvoda



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3022 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 15.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-349 | 3 | - |

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Stjepo Vojvoda
 Od izvora 25, 20236 Mokošica
 Mokošica, 14.07.2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
 Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
 Pročelnica: Nikolina Šišić, dipl.iur.

Predmet: Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovana!

Obraćam Vam se zbog velike nepravde koja je nanesena mojoj obitelji kroz razne prostorno-planske igre Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije.

Imam u vlasništvu u Zatonu, kod Dubrovnika atraktivno zemljište, prvi red do mora, okrenuto na zapad, ukupne površine 5000m².

Čestice zem. 1/5, 43/3, 46/1 sve K.O. Zaton ukupne površine 5000 m² su od pamtičevka u vlasništvu moje obitelji i po namjeni su bile građevinsko zemljište.

PROSTORNIM PLANOM DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE (Službeni glasnik Dubrovačko – neretvanske županije 6/2003) od 30. prosinca 2003. i dalje su bile i ostale građevinsko zemljište.

Ishodio sam i Potvrdu o namjeni svojih nekretnina od Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko – pravne poslove Klasa:350/07/05-01/114, Ur. broj:2117-04/2-05-2 od 28. travnja 2005. g. iz koje proizilazi da ja predmetno zemljište građevinsko zemljište unutar intenzivne turističke izgradnje.

Na temelju članka 45 a Zakona o prostornom uređenju, Uredbe o uređenju i zaštiti obalnog područja mora, te Suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Klasa. 350-02/04-04-196 od 14. ožujka 2005. izvršeno je Usklađenje Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 6/2003) sa Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (n. n. 128/04).

Usklađenje Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora objavljeno je u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske

Županije 3/2005 od 2. travnja 2005 što znači da je po usklađenim Prostornim planovima Grada Dubrovnika i Dubrovačko-neretvanske županije predmetno zemljište bilo građevinsko i time takvo i ostalo.

Kartografski prikaz Karta br. 1 – namjena prostora čuva se u Zavodu za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petiovičinci 2 Dubrovnik.

GRAD DUBROVNIK donosi PROSTORNI PLAN UREĐENJA GRADA DUBROVNICA 11. listopada 2005. (Službeni glasnik Grada Dubrovnika 7/2005 od 21. studenog 2005) kojim

Prenamjenjuje predmetno zemljište iz građevinskog u negrađevinsko iako još u članku 1. Odluke o Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika se navodi da se Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika donosi u skladu sa Prostornim planom Dubrovačko –neretvanske županije i u skladu sa Strategijom prostornog uređenja Republike Hrvatske – što nije točno, jer u Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije predmetno zemljište je još uvijek građevinsko.

TIM ISTIM PLANOM OD 11.LISTOPADA 2005. GRAD DUBROVNIK MOJE ZEMLJIŠTE U POTPUNOSTI IZBAČUJE IZ OBUHVATA PLANA GRADA DUBROVNICA, NASELJA ZATON BEZ MOG ZNANJA I BEZ IKAKVE OBAVIJESTI ILI NAKNADE ; NANOSEĆI MI VELIKU MATERIALNU ŠTETU.

A U OBUHVAT PLANA UBACUJE ZEMLJIŠTE DRUGOG VLASNIKA KOJE JE PO VAŽEĆEM PROSTORNOM PLANU DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE I DALJE NEGRAĐEVNO.

TAKVO POSTUPANJE NIJE U SKLADU SA ČLANKOM 54 ODREDBA t.52. IZ Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 6/2003) KAO PLANOM VIŠE RAZINE.

Dakle, mijenja se namjena čest, zem. 1/5, 43/3 i 46/1 K.o. Zaton u mom vlasništvu iz građevinskog u negrađevinsko, te se bez obavijesti vlasniku ili bilo kakve upute ili naknade, mijenja Prostorni plan uređenja naselja Zaton i u građevinsku zonu stavlja sasvim druga zona, koja je do tad bila negrađevinsko zemljište.

Zaključak: Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika 7/2005) nije bio u skladu sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije br.6/2003) kao PLANOM VIŠE RAZINE.

3--DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA putem POVJERENIKA DONOSI IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

(Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije broj3/2006) te tim POKUŠAVA LEGALIZIRATI Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika od 11.listopada 2005. (Službeni glasnik Grada Dubrovnika 7/2005) koji očito nije u skladu sa Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije iz 2003.godine ; da bi ta Odluka o izmjenama i dopunama Prostornog Plana Dubrovačko-neretvanske županije bila PRESUDOM VISOKOG UPRAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE UKINUTA Usoz-96/2012-8 od 28. studenog 2014.

Radi svega navedenog, pozivam se na članak 5. stavak 6 Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u nadi da se može ovim putem ispraviti nepravda koja je nanesena meni i mojoj obitelji.

Raznim nezakonitim i nemoralnim izmjenama gradskih i županijskih prostornih planova moje zemljište, ali i zemljišta drugih običnih građana, je obezvrijedeno.

Unatoč Ustavu „Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima“, Zakonu o međusobnim odnosima, Zakonu o općem upravnom postupku i svim pozitivnim propisima Republike Hrvatske temeljno načelo o nečinjenju štete se sustavno „svakodnevno krši“.

Molim Vas da se čest zem. 1/5, 43/3 i 46/1 k.o. Zaton kroz predstojeće Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije vrate na kartu :građevinska područja gdje su i bile prije ukinutog Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iz 2006.

S poštovanjem!

Stjepo Vojvoda

REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
 I PROSTORNOGA UREĐENJA
 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
 Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

KLASA: 040-02/15-01/14
 URBROJ: 531-05-2-3-15-2
 Zagreb, 26. kolovoza 2015.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
 Gundulićeva poljana 1
 20000 Dubrovnik

PREDMET: Predstavka Stjepo Vojvoda iz Mokošice u vezi Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko neretvanske županije - na nadležno postupanje, dostavlja se

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja zaprimilo je od Hrvatskog zavoda za prostorni razvoj zahtjev Stjepo Vojvoda iz Mokošice, Od izvora 25 da se kroz predstojeće izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije vrate na kartu građevinska područja gdje su i bila prije ukinutog prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iz 2006. godine, a nakon što je ukinuta Odluka o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije 3/06) presudom Visokog upravnog suda Usoz-96/2012-8 od 28. studenoga 2014. godine.

Zbog svega navedenog podnositelj predstavke traži postupanje u skladu s presudom Visokog upravnog suda Usoz-96/2012-8, te Vam istu dostavljamo na nadležno postupanje sukladno članku 109. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13).

S poštovanjem,

Prilog: Predstavka s priložima
 Dostaviti:
 Stjepo Vojvoda, Od izvora 25, 20236 Mokošica

VODITELJICA SLUŽBE
 Nikolina Šišić, dipl. iur.



J/7

STIJEPO VOJVODA
20236 MOKOŠICA
Od izvora 25

1.

Traži se uvrštavanja čestica zemlje 1/5, 43/3, i 46/1, sve k.o. Zaton u građevinsko područje, obzirom da su bile u građevinskom području preko 20 godina.

Prilog:

Dopis od 15. 07. 2015 u kojem je detaljno obrazložen postupak prenamjene navedenih čestica iz građevinskog područja u negrađevinsko u Prostornom plana uređenja Grada Dubrovnika iz 2005, iako je to zemljište građevinsko u Prostornom planu Dubrovačko-neretvanske županije.

Prilog: Dopis Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja iz 2015.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Potvrda o namjeni nekretnina od Ureda državne uprave je od 28. travnja 2005.

Zaključak o Usklađenju PPDNŽ sa Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora donesen je 14. ožujka 2005. (Sl.gl.DNŽ 3/05) i stupio na snagu 2. travnja 2005.

Odluka o donošenju PPUG Dubrovnika od 11. listopada 2005. objavljena u Sl.gl.Grada Dubrovnika, 7/05., stupila na snagu 29. studenog 2005.

Prostorni plan Županije iz 2003. godine nabroja planirane turističke zone između koje se nabroja i Zaton, međutim prilikom Usklađenja Plana sa Zakonom iz 2005. PPŽ upisuje tablice turističkih zona izdvojene namjene izvan naselja s nazivom, površinom i kapacitetom unutar koje tablice se ne navodi zona Zaton, stoga se smatra da TZ Zaton nije u PPŽ od Usklađenja sa Zakonom 2005. godine.

Prostorni plan (bivše) Općine Dubrovnik je imao planiranu turističku zonu Zaton te je bio na snazi u dijelovima kojima nije u suprotnosti s Prostornim planom Županije do donošenja PPUG Dubrovnika u studenom 2005. godine, a koji je usklađen s PPŽ.

Potvrda o namjeni nekretnina izdata je na osnovu Prostornog plana (bivše) općine Dubrovnik koji je tada bio na snazi u svim dijelovima koji nisu u suprotnosti s planom višeg reda koji definira izdvojena područja izvan naselja, a to je PPŽ koji je baš u tom periodu bio izmjenjen.

Iz navedenog proizlazi da na području Zatona nema zone izdvojene namjene izvan naselja turističke namjene, a novo građevinsko područje koje bi evtl. bilo uzeto u razmatranje treba imati podršku jedinice lokalne samouprave.

J/8

STIJEPO VOJVODA
MOKOŠICA, OD IZVORA 25
Mokošica , 08 .veljače 2017.

277

JR

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|-----------------|---------|
| Primijeno: | 07-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/14-01/20 | |
| Org. jedinica: | 1-23/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-95 | 3 | ✓ |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Pročelnica Nikolina Kraljević

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 MYNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|------------|---------|
| Primijeno: | 15-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | 1-3 | |
| Org. jedinica: | 1-3 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 4 | - |

094

Poštovana!

Vezano uz JAVNI POZIV ZA IZNOŠENJE PRIJEDLOGA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE, molim Vas da se

čest . zem. 222/172 k.o. Goveđari uvrsti u GRAĐEVNU ZONU NASELJA Babine kuće, jer na toj čestici
zemlje postoji kuća izgrađena prije 45 godina, kućni broj 9.

U naselju Babine kuće definirano građevno područje je vrlo malo, zahtjevi za izgradnju su veći, na
čest.zem. 222/172 nalaze se gospodarski objekti : kokošarice, svinjarice, plijevnice ,staje za stoku i tri
zgrade-kuće.

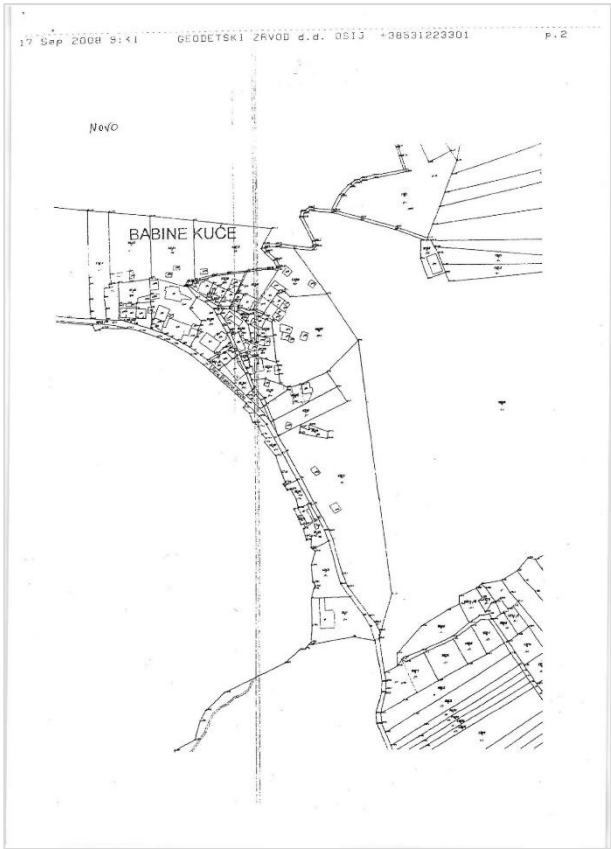
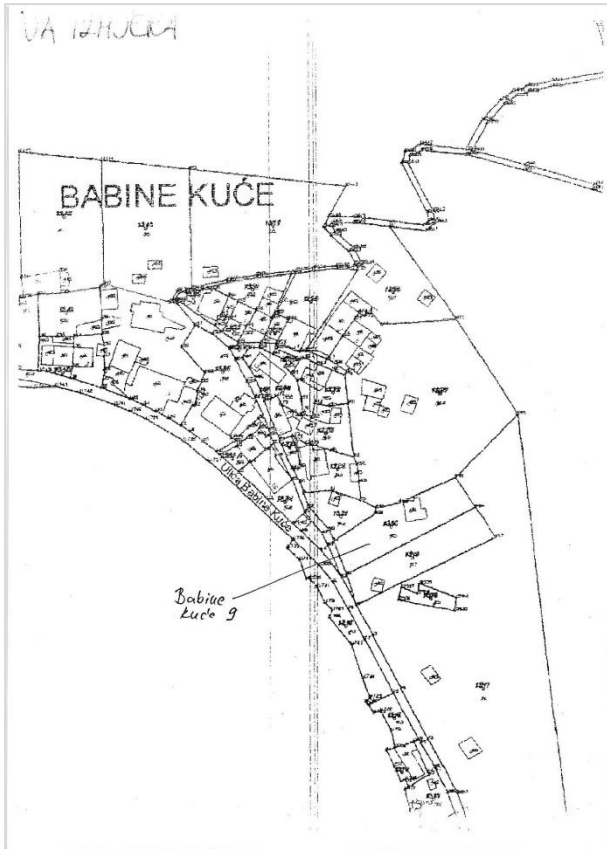
Budući se postojeći objekti ne mogu ozakoniti, dok se čest zem 222/172,ili njezin dio ne definira kao
građevna zona ,molim Vas da udovoljite ovom prijedlogu.

S poštovanjem,

Stijepo Vojvoda



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3023 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 15.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-350 | 4 | - |



NACIONALNI PARK MLJET



Javna ustanova "Nacionalni park Mljet"
20 226 Govedari, Pristanšte 2,
C R O A T I A
M.B. 03324974

Tel: ++385/0/20 744 041
Fax: ++385/0/20 744 043
Web site: www.np-mljet.hr
e-mail: np-mljet@np-mljet.hr

Klasa: 612-07/129-413
Ur.broj: 05-06-13-01
Govedari, 20.lipnja 2013.

Stijepo Vojvoda
Od izvora 25
20236 Mokošica

Javna ustanova Nacionalni park Mljet postupajući po zamolbi Stijepa Vojvoda iz Mokošice, u svezi legalizacije bespravno sagrađenog objekta, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Pozivajući se na članak 6. stavak 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN 86/12), mišljenja smo da se objekt, smješten na č.zem. 222/172 k.o. Govedari, u naselju Babine Kuće, kućni broj 9, nalazi unutar tradicijske naseobine.

Ovo mišljenje se izdaje u svrhu donošenja rješenja o izvedenom stanju za bespravno izgrađeni objekt.

V.d. ravnatelja
[Signature]
Osvin Pečar, diplomirani biol.



J/8

STIJEPO VOJVODA
20236 MOKOŠICA
Od izvora 25

1.

Traži se uvrštavanje čest. zem. 222/172 k. o. Goveđari u građevinsku zonu naselja Babine kuće, jer na toj čestici zemlje postoji kuća izgrađena prije 45 godina, kućni broj 9.

Prema mišljenju Javne ustanove Nacionalni park Mljet, objekt smješten na čest. zem. 222/172 k.o. Goveđari, u naselju Babine kuće, na kućnom broju 9. nalazi se unutar tradicijske naseobine.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije nije nadležan za Nacionalni park Mljet nego se preuzima Prostorni plan NP Mljet koji je državnog značaja. Zahtjev bi se trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana NP Mljet.

J/9

MARKO PODKUBOVŠEK

Na Jazu 1

Brsečine

20233 TRSTENO

Mob: 00386 41 68 2500

Dubrovnik, 14. veljače 2017.

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 16-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | A-21 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

JR

10002
M. ST
85

102

DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

n/r gđe. Nikoline Kraljević, pročelnice

Vukovarska 16

20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3029 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 16.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-353 | 0 | - |

Predmet: **Zamolba da se zemljištu na kojemu se nalazi ljetnikovac Bizzaro 16 st. u Brsečinama, u postupku izmjena i dopuna Prostornog plana Županije, odredi namjena ugostiteljsko-turistička zona T1 u svrhu realizacije Projekta „BOUTIQUE HOTEL BAŠTINA BIZZARO“**

Poštovani,

Kao vlasnik predmetne nekretnine i investitor, upućujem Vam zamolbu da se zemljištu na kojemu se nalazi predmetna nekretnina, u postupku izmjena i dopuna Prostornog plana Županije, odredi namjena ugostiteljsko-turistička zona T1 u svrhu realizacije „Projekta obnove i prenamjene ovog zaštićenog kulturnog dobra u BOUTIQUE HOTEL BAŠTINA BIZZARO“ s 5 zvjezdica. Riječ je o čest.zgr.: 46, 47, 49 i 51, te čes.zem.: 375/1, 375/2, 376/1, 376/2, 378/2, 378/3 z.ul.147 K.O. Brsečine. Ljetnikovac sam kupio s namjerom spriječiti njegovo daljnje propadanje na način da ga obnovim i osiguram njegovu održivost prenamjenom u hotel najviše kategorije.

Poslovan sam čovjek s velikim iskustvom u turizmu. Karijeru sam počeo u dubrovačkom Atlasu u nastajanju. Danas sam ponosan da sam bio dio tima koji je svojim radom, zalaganjem i znanjem doprinio njegovom razvoju i ugledu. Karijeru sam nastavio u SAD-u radeći kao organizator na tržištu kongresa i incentivea, te kao konzultant za marketing. Čitavo sam vrijeme nastavio suradnju s dubrovačkim hotelijerima. Sa svojim prijateljima i poslovnim partnerima g. Marijom Marušićem, g. Matom Božovićem i Danjelom Marušićem sam suvlasnik tvrtke Dubrovnik Travel d.o.o. specijalizirane za kongrese, incentive i korporativne evente.

-2-

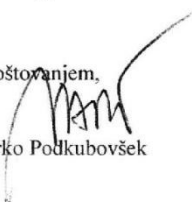
Nakon svih poslovnih uspjeha, ovaj projekt smatram svojim najvećim poslovnim izazovom. Naime, želja mi je da sve svoje znanje i iskustvo iskoristim u osmišljavanju/oblikovanju ovog hotela, kojeg vidim kao primjer uspješnog spoja povijesti i kulture s vrhunskim hotelijerstvom i gastronomijom. Siguran sam da će hotel takve ponude i kvalitete biti uspješan novi proizvod Dubrovačke rivijere. Uzor su mi objekti prestižnog i ekskluzivnog lanca „Relais & Chateaux“ – kolekcije od 540 boutique hotela, vila i gourmet restorana, a izazov da BIZZARO bude jedan od njih.

S obzirom da je, prema ocjeni građevinskih stručnjaka, objekt u lošem stanju očuvanosti i da mu prijeti ubrzano propadanje, spreman sam što prije pribaviti svu projektnu dokumentaciju za njegovu obnovu. Za njenu izradu angažirao sam, STUDIO VETMA Arhitektonski biro d.o.o. iz Dubrovnika, koji je već obavio dio poslova, a prije svega onaj koji se odnosi na konzervatorsku dokumentaciju.

Poslovne namjere, međutim, ne mogu realizirati, jer ne postoje prostorno-planske pretpostavke da bi dobio Građevinsku dozvolu. Naime, spletom neuobičajenih okolnosti objekt se ne nalazi u građevinskom području. S obzirom da su izmjene i dopune ovog prostornog plana jedini način rješenja ovog problema, molim Vas da mi izađete u susret i predvidite zonu T1. Kapacitet hotela je 40 postelja, a zemljište ima površinu oko 1 ha. S obzirom na razmjerno mali kapacitet i površinu T1 zone, činjenicu da povijesni objekt iz 16 stoljeća propustom nije na građevinskom zemljištu, a prije svega na potrebu zaustavljanja njegove daljnje devastacije i uređenju prestižnog hotela, nadam se da ćete udovoljiti mojoj zamolbi.

Za sva dodatna pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju ja i moji konzultanti g. Davor Njirić, Mr.sc. i gđa. Gordana Vetma, dipl.ing.arh.

S poštovanjem,


Marko Podkubovšek

O tome obavijest:

HOTMAR CONSULTING d.o.o. Mr.sc. Davor Njirić 099/2631584

STUDIO VETMA Arhitektonski biro d.o.o. gđa. Gordana Vetma, dipl.ing.arh. 098/345 155

J/9

MARKO PODKUBOVŠEK
20233 TRSTENO
Na jazu 1, Brsečine

1.

Traži se uvrštavanje čest.zgr. 46, 47, 49 i 51, te čest. zem. 375/1, 375/2, 376/1, 376/2, 378/2, 378/3 z.ul. 147 K.O. Brsečine u ugostiteljsko-turističku zonu T1, u svrhu realizacije „Projekta obnove i prenamjena zaštićenog kulturnog dobra u boutique hotel baština Bizzaro" u sklopu kojeg bi se ljetnikovac Bizzaro iz 16 st.u Brsečinama (a koji nije u građevinskom području) obnovio i prenamjenio u hotel najviše kategorije sa 40 kreveta.

Odgovor:
Usvaja se.

J/10

DRUGO JR


Na temelju Odluke Vlade Republike Hrvatske o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada **KLASA: 946-01/06-01/01, UR.BROJ: 5030116-06-5** od 23. studenoga 2006.g. i Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju ovlaštenja ministru za sklapanje određenih ugovora koji se odnose na šume i šumsko zemljište (Narodne Novine br. 89/01), ministar regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva Petar Čobanković, u ime Vlade Republike Hrvatske, a davatelj služnosti tekstom: davatelj služnosti

i

Drago Deak, Prantrново 11a, 20 355 Opuzen (u daljnjem tekstu: klijent)

sklopili su

Primijeno: **16-02-2017**

Kle: 

Ur: **3036**

| | |
|--|-----------------------------|
| REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | |
| Primijeno: 16.02.2017 | Org. jed. 2117/1-21; |
| Klasifikacijska oznaka 350-02/14-01/01 | |
| Urudžbeni broj 15-17-357 | Prilozi 0 |
| | Vrijednosti - |

**UGOVOR
O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU**

KLASA:321-04/08-01/188
URBROJ: 538-07-1/0153-11-7

REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po Potpredsjedniku Vlade Republike Hrvatske i ministru regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, mr. sc. Dožadinar Pankretić, na temelju Odluke Povjerenstva za imovinu Vlade Republike Hrvatske **KLASA: 940-06/07-02/739, UR.BROJ: 50441-07** od 2. kolovoza 2007. godine (u daljnjem tekstu: Davatelj služnosti) s jedne strane

i

DAMIR DEAK, OIB: 41875751078, Bana J. Jelačića 77, 20 355 Opuzen, (u daljnjem tekstu: Ovlaštenik prava služnosti) s druge strane,

sklapaju dana 15. rujna 2011. godine sljedeći

**ANEKS
UGOVORU O OSNIVANJU PRAVA SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU**

REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, zastupana po mr. sc. Blaženki Mičević ravnateljici Agencije za poljoprivredno zemljište, Zagreb (u daljnjem tekstu: Davatelj služnosti)

i

DAMIR DEAK, vlasnik obrta Ugostiteljstvo, turizam, uzgoj voća i povrća, iznajmljivanje, poslovanje nekretninama „BONACA“ sa sjedištem u Kleku, Peča 1/9, Slivno, 20356 Klek, OIB: 41875751078, MIBPG: 209571, MBO: 92185398 kao ovlaštenik prava služnosti (u daljnjem tekstu: Ovlaštenik prava služnosti), sklopili su

**ANEKS II UGOVORA
o osnivanju prava služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu**

J/10

DRAGO DEAK
20335 OPUZEN
Prantrново 11a, Opuzen

1.

Radi evidentiranja prava Damira Deaka na osnivanje višegodišnjih nasada maslina i vinograda na dijelu k.č.br. 5618/1 k.o. Slivno dostavlja se:

- Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu u vlasništvu RH, između Republike Hrvatske i Damira Deaka iz ožujka 2009. na dijelu k.č.br. 5618/1, upisane u zk.ul.br. 2110, k.o. Slivno, u površini od 10,00 ha za sadnju višegodišnjih nasada vinograda na rok od 40 godina te 12,23 ha za sadnju višegodišnjih nasada maslina na rok od 50 godina. (Stoga su u katastarskom operatu promijenjeni podaci o dosadašnjoj k.č.br. 5618/1, k.o. Slivno, tako da se pravo služnosti određuje na novonastaloj k.č.br. 5618/6, k.č.br. 5618/7, k.č.br. 5618/8 i k.č.br. 5618/9, sve k.o. Slivno, ukupne površine 22,18 ha.)
- Aneks I Ugovora iz rujna 2011. radi nasljeđivanja Ugovora
- Aneks II Ugovora iz srpnja 2017. radi dodavanja uz Damir Deak, „vlasnik obrta Ugostiteljstvo, turizam, uzgoj voća i povrća, iznajmljivanje, poslovanje nekretninama „Bonaca“ sa sjedištem u Kleku

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/11

SR

REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po potpredsjedniku Vlade Republike Hrvatske i ministru regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, mr.sc. Božidar Pankretić, temeljem Članka 12. Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada („Narodne novine“ br. 104/06), Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju ovlaštenja ministru za sklapanje određenih ugovora koji se odnose na šume i šumsko zemljište („Narodne Novine“ br. 89/01) i Odluke Povjerenstva za imovinu Vlade Republike Hrvatske, Klasa: 940-06/08-04/323, Urbroj: 50441-08, od 29. svibnja 2008. god. (u daljnjem tekstu „davatelj služnosti“) s jedne strane

i

ŽIVKO PALINIĆ, OIB: 74106094303, Pržinovac 258, 20 355 Opuzen (u daljnjem tekstu „ovlaštenik prava služnosti“) s druge strane

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

sklopili su

Primijeno: 16-02-2017

KI

3037 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

| | |
|--|----------------------------|
| Primijeno: 16.02.2017 | Org. jed. |
| Klasifikacijska oznaka 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; |
| Uredbeni broj 15-17-358 | Prilozi 0 Vrijednosti - |

10702
MO
LU
107

**UGOVOR
O OSNIVANJU SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA**

J/11

ŽIVKO PALINIĆ
20355 OPUZEN
Pržinovac 258

1.

Radi evidentiranja prava Živka Palinića na osnivanje višegodišnjih nasada maslina na dijelu k.č.br. 8071 k.o. Slivno dostavlja se:

- Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu u vlasništvu RH, između Republike Hrvatske i Živka Palinića iz veljače 2010. na dijelu k.č.br. 8071, upisane u zk.ul.br. 2111, k.o. Slivno, u površini od 6,6 ha za sadnju višegodišnjih nasada maslina na rok od 50 godina. (Stoga su u katastarskom operatu promijenjeni podaci o dosadašnjoj k.č.br. 8071, k.o. Slivno, tako da se pravo služnosti određuje na novonastaloj k.č.br. 8071/6, k.o. Slivno, ukupne površine 4 ha 56 a 71 m².)

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/12

JR

REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po potpredsjedniku Vlade Republike Hrvatske i ministru regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, mr.sc. Božidar Pankretić, temeljem Članka 11. Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada („Narodne novine“ br. 121/08), Klasa: 946-01/08-01/02, Urbroj: 5030116-08-1, od 16. listopada 2008., Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju ovlaštenja ministru za sklapanje određenih ugovora koji se odnose na šume i šumsko zemljište („Narodne Novine“ br. 89/01) i Odluke o osnivanju prava služnosti, KLASA: 944-01/08-01/42; URBROJ: 538-07-09-06, od 09. travnja 2009. god. (u daljnjem tekstu „davatelj služnosti“) s jedne strane

i

ŽIVKO MUSTAPIĆ, Bana Josipa Jelačića 94, 20 356 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
„ovlaštenik prava služnosti“) s druge strane

sklopili su

UGOVOR

O OSNIVANJU SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA Š

Članak 1

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno: 16-02-2017

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3038 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 16.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Unudbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-359 | 0 | - |

1082
MP
108



Z. 276/11

Republika Hrvatska
Općinski sud u Metkoviću

RJEŠENJE

Općinski sud u Metkoviću, po srecu tog sada Davoru Bebiću, kao srecu pojedincu u zemljišnoknjižnoj stvari rješavajući po prijedlogu Živka Mustapića iz Opuzena, zaprimljenog 29. ožujka 2011.god., radi uknjižbe prava služnosti na šumskom zemljištu, u z.k.ul. 2111 k.o. Slivno, dana 1. travnja 2011. god.

riješio je

Na temelju Ugovora o osnivanja služnosti na šumskom zemljištu od dana 9. listopada 2009.god. Klasa: 944-01/08-01/42, Urbroj: 538-07-09-08, ovjerenog od Javnog bilježnika Renata Kutija Kušpilić iz Zagreba pod br. OV- 16650/09 dana 18. studenog 2009.god., s priloženom skicom izmjere dijela čes.zem. 8577/1 k.o. Slivno, dopušta se,

uknjižba osnivanja prava služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, a koje se sastoje od dijela čes.zem. 8577/1 nepodno 231187 m2, označeno na skici izmjere i to: omeđene sa 27 lomnih točaka, označena brojkama od 1 do 27. Površina se sastoji od dva nepravilna geometrijska lika. Prvi lik omeđen je točkama 1 do 7 i zatvara površinu od 0,19 ha, predstavlja enklavu unutar čes.zem. 8577/1 i graniči sa odjelom 75 b, G.J. Slivno, u naravi neobraslo proizvodno šumsko zemljište. Drugi lik omeđen je točkama 8 do 27 i zatvara površinu 3,2 ha i predstavlja također enklavu unutar čes.zem. 8577/1 sa izuzetkom poteza između točaka 15 i 16 koje dodiruju među parcele 8350/1 koja je u vlasništvu Živka Mustapića. Sjeverna i sjeveroistočna granica od točke 8 do 14 u naravi graniče sa makadamskim putem u javnoj uporabi. Jugozapadna i južna granica od točke 19 do 27 graniče sa odjelom 75 b, G.J. Slivno u naravi neobraslo šumsko zemljište, a radi podizanja višegodišnjih nasada i to: vinograda, voćnjaka i maslinika, ukupne površine 3,39 ha, na rok od 50 godina, te opis iste sa upisom u B. listu i pripis u A. list novog z.k.ul., za korist:

MUSTAPIĆ ŽIVKO iz Opuzena
Bana Josipa Jelačića 94 OIB: 40210390161

Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.
Čitane isprave stavljaju se u ovisnodu zbirku isprava, a prijedlog u spis.

U Metkoviću, 1. travnja 2011.god.

Sudac:

Davor Bebić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Županijskom sudu u Dubrovniku, u roku od 15 dana po primitku ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u dva primjeka, uz dokaz o uplaćenju sudskoj pristojbi za žalbu u iznosu od 200,00 kn.

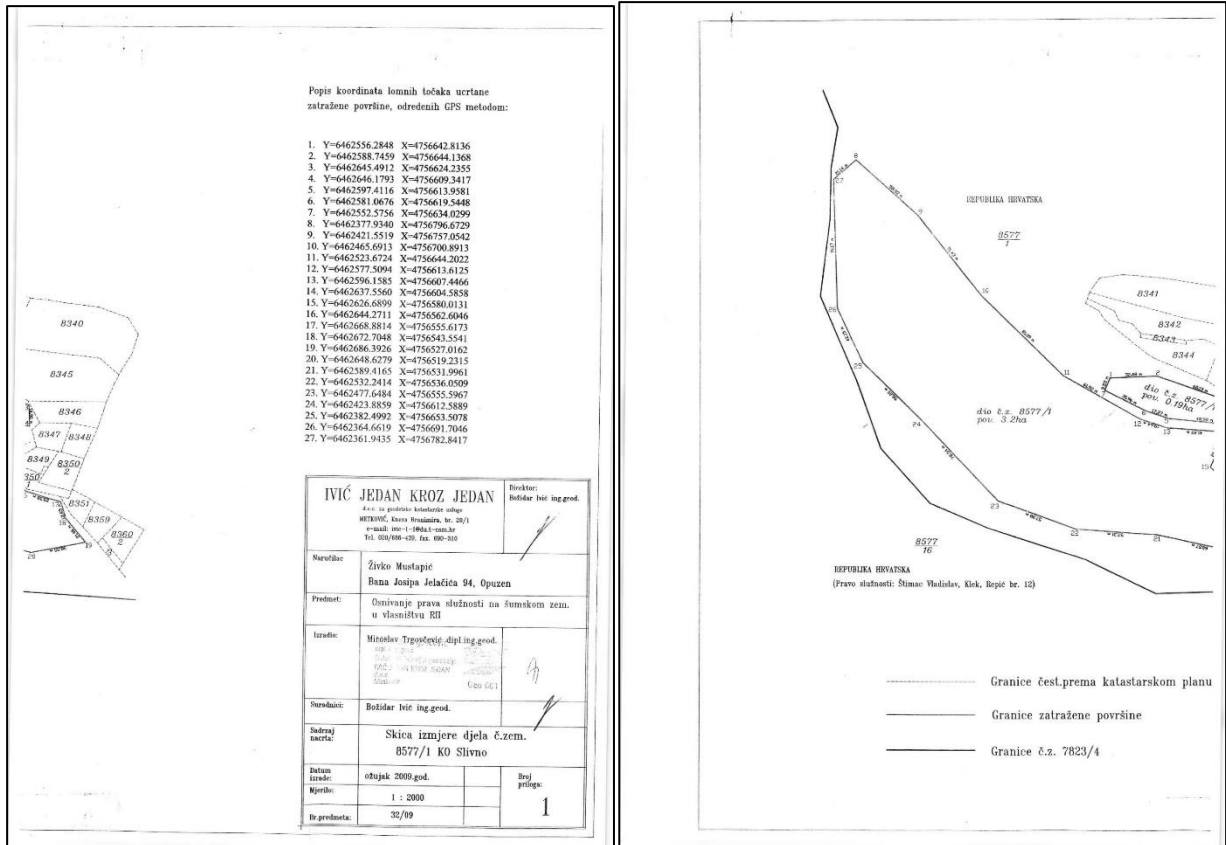


SUGLASNOST PRIJEPJE
IZVORNIKOM OVIŠPRAVA
ZK Refereent
JOSIP JERAMAZ

-2- Z.276/11

Dostaviti:

1. Živko Mustapić, Opuzen, Bana Josipa Jelačića 94
2. ODO Metković- građansko upravni odjel
3. Porezna uprava Metković
4. DGU-Područni ured za katastar u Dubrovniku, Ispostava Metković



J/12

ŽIVKO MUSTAPIĆ
20355 OPUZEN
Bana Josipa Jelačića 94

1.

Radi evidentiranja prava Živka Mustapića na osnivanje višegodišnjih nasada vinograda, voćnjaka i maslinika na dijelu k.č.br. 8577/1 k.o. Slivno dostavlja se:

- Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu u vlasništvu RH, između Republike Hrvatske i Živka Mustapića iz listopada 2009. na dijelu k.č.br. 8577/1, upisane u zk.ul.br. 2111, k.o. Slivno, u površini od 3,39 ha za sadnju višegodišnjih nasada vinograda, voćnjaka i maslinika na rok od 50 godina.
- Rješenje Općinskog suda u Metkoviću iz travnja 2011. godine kojim se dopušta uknjižba osnivanja prava služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu RH.

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/13

| | | |
|---|------------|-------------|
|  | | |
| 3039 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 16.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-360 | 0 | - |

| | | |
|---|---------------|---------|
| Republika Hrvatska ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 2117/1 JAVNA USTANOVA | | |
| Primijeno: | 16 -02- 2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 4 | - |

JR
Mo
lu
109

REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po potpredsjedniku Vlade Republike Hrvatske i ministru regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, mr.sc. Božidar Pankretić, temeljem Članka 12. Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada („Narodne novine“ br. 104/06), Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju ovlaštenja ministru za sklapanje određenih ugovora koji se odnose na šume i šumsko zemljište („Narodne Novine“ br. 89/01) i Odluke Povjerenstva za imovinu Vlade Republike Hrvatske, Klasa: 940-06/07-04/615, Urbroj: 50441-08, od 11. ožujka 2008. god. (u daljnjem tekstu „davatelj služnosti“) s jedne strane

i

JURICA KAPOVIĆ, OIB: 68652788041, Prantrново 25. 20 355 Opuzen, (u daljnjem tekstu „ovlaštenik prava služnosti“) s druge strane

sklopili su

UGOVOR
O OSNIVANJU SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU

REPUBLIKA HRVATSKA zastupana po ministru poljoprivrede, Tihomiru Jakovini, temeljem Članka 12. Uredbe o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada („Narodne Novine“ br. 104/06), Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju ovlaštenja ministru za sklapanje određenih ugovora koji se odnose na šume i šumsko zemljište („Narodne Novine“ br. 89/01) i Odluke Povjerenstva za imovinu Vlade Republike Hrvatske, Klasa: 940-06/08-04/146, Urbroj: 50441-08, od 22. travnja 2008. god. (u daljnjem tekstu: Davatelj služnosti) s jedne strane

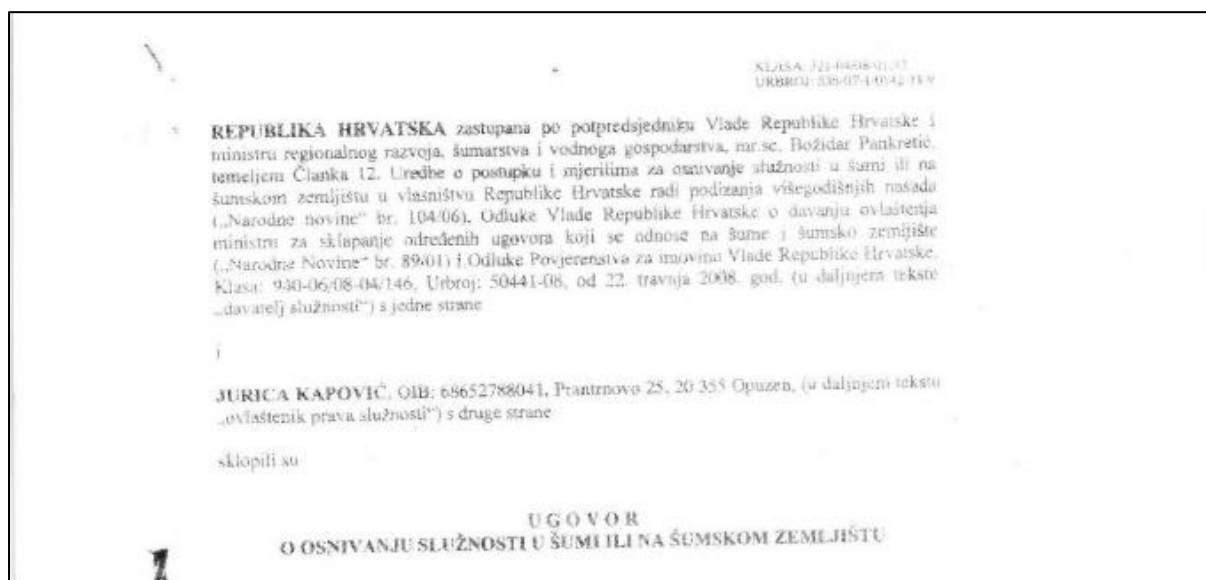
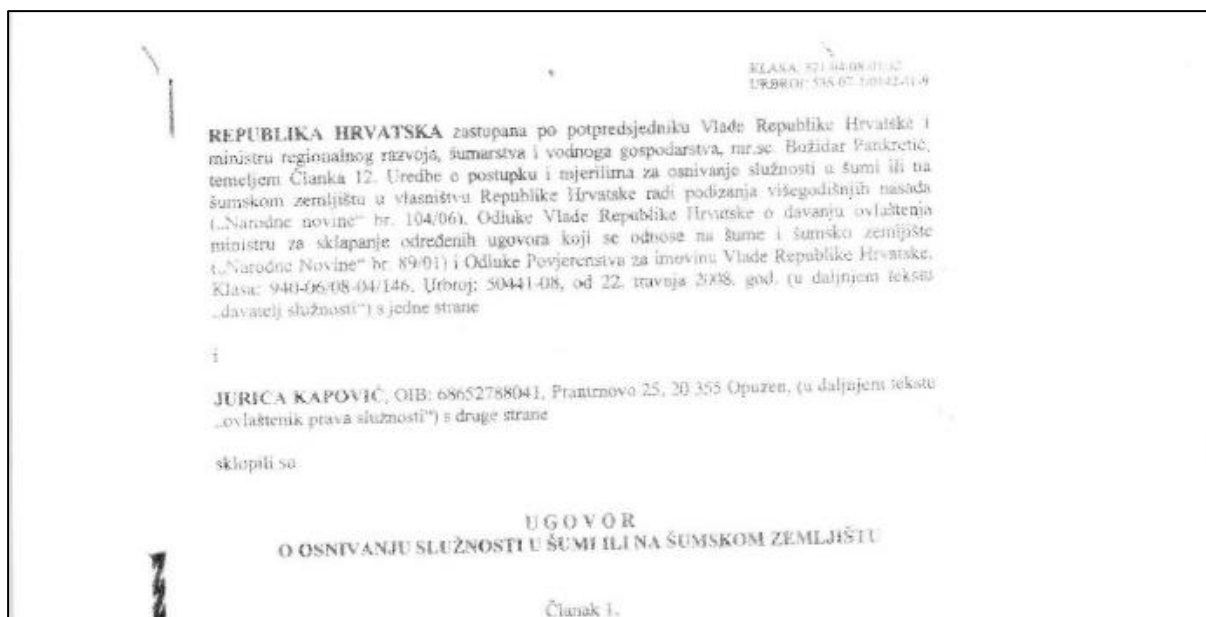
i

JURICA KAPOVIĆ, OIB: 68652788041, Prantrново 25. 20 355 Opuzen, (u daljnjem tekstu: Ovlaštenik prava služnosti) s druge strane

sklapaju,

ANEKS
UGOVORU O OSNIVANJU SLUŽNOSTI U ŠUMI ILI NA ŠUMSKOM ZEMLJIŠTU

Članak 1.



J/13

JURICA KAPOVIĆ
20355 OPUZEN
Prantrново 25

1.

Radi evidentiranja prava Jurice Kapovića na osnivanje maslina na dijelu k.č.br. 10990/1 i k.č.br. 6014/1 k.o. Slivno dostavlja se:

- Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu u vlasništvu RH, između Republike Hrvatske i Jurice Kapovića iz travnja 2010. na dijelu k.č.br. 10990/1, upisane u zk.ul.br. 2111, k.o. Slivno, u površini od 5 ha za sadnju višegodišnjih nasada maslina na rok od 50 godina. (Stoga su u katastarskom operatu promijenjeni podaci o dosadašnjoj k.č.br. 10990/1, k.o. Slivno, tako da se pravo služnosti određuje na novonastaloj k.č.br. 10990/17, k.o. Slivno, ukupne površine 5 ha.)
- Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu radi podizanja višegodišnjih nasada na šumskom zemljištu u vlasništvu RH, između Republike Hrvatske i Jurice Kapovića iz listopada 2011. na dijelu k.č.br. 6014/1, upisane u zk.ul.br. 2112, k.o. Slivno, u površini od 15 ha za sadnju višegodišnjih nasada maslina na rok od 50 godina. (Stoga su u katastarskom operatu promijenjeni podaci o dosadašnjoj k.č.br. 6014/1, k.o. Slivno, tako da se pravo služnosti određuje na novonastalim k.č.br. 6014/8, u površini od 10,86 ha, k.č.br. 6014/9, u površini od 0,46 ha, k.č.br. 6014/10, u površini od 0,47 ha i k.č.br. 6014/11, u površini od 0,85 ha, sve k. o. Slivno, sveukupne površine 12,65 ha)
- Aneks ugovora iz studenog 2013. kojim se u stavku 3. članka 1. Ugovora iz listopada 2011. k.č.br. 6014/8 zamjenjuje se sa k.č.br. 6014/12

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/14

Teo Pavlović,
Don Antuna Kriletića 22
20207 Mlini.

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno: 20-02-2017

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

JR
10002
50
mo
111

Primjedba

Prijedlog
Prostornog plana
Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,


Izričito se protivim predloženom planu izgradnje pristupne ceste na koridoru čvor Župa - čvor Kupari. Spomenuti koridor prelazi preko mojih poljoprivrednih zemljišta i neposredno pored moje obiteljske kuće čime ugrožavate moju sigurnost, privatnost te kvalitetu života.

Molim vas da spomenuti koridor izmjestite na druge prihvatljivije pozicije ili ga uopće ne gradite jer ga smatramo nepotrebnim ovako dimenzioniranim. Moje mišljenje dijeli velika većina stanovnika naše Općine.



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3049 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 20.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-362 | 0 | - |

Teo Pavlović,
Don Antuna Kriletića 22
20207 Mlini.



J/14

TEO PAVLOVIĆ
20207 MLINI
Don Antuna Kriletića 22

1.

Protivi se predloženoj izgradnji pristupne cesta na koridoru čvor Župa- čvor Kupari , jer prelazi preko njegovih poljoprivrednih zemljišta i neposredno pored njegove obiteljske kuće, čime je ugrožena sigurnost, privatnost i kvaliteta života

Traži da se spomenuti koridor izmjesti na druge prihvatljivije pozicije ili da se uopće ne planira.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Prikazana trasa pristupne ceste čvor Župa-čvor Kupari predstavlja koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Spojna cesta čvor Župa – čvor Kupari će se planirati u kategoriji županijske ceste.

J/15

Nikša Grbić,
Čelopeci na Rijeci 1
20207 Mlini.



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3050 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 20.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 15-17-363 | 6 | - |

10872

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije,
Vukovarska 16., 20000 Dubrovnik.

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|-------|
| Primljeno: | 20-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | A-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Višec |
| | - | - |

Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
(primjedba)

Poštovani,

Obraćamo Vam se ispred dijela stanovnika Župe Dubrovačke koji sa ozbiljnom zabrinutošću prate planirane koridore brze ceste Osojnik - Karasovići kao i pripadajuće spojne trase.

I. Protivimo se izgradnji pristupne ceste na koridoru čvor Župa - čvor Kupari kroz ovaj obuhvat koji je donesen na Prijedlog Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije iz razloga kako slijedi:

- Spomenuti koridor dijeli prostor Općine Župe Dubrovačke na dva dijela čime je ozbiljno narušena cjelovitost tog prostora.
- Koridor ceste prolazi većim svojim obuhvatom preko poljoprivrednog zemljišta čime je ugrožena egzistencija obitelji koji svoj dohodak temelje na proizvodnji poljoprivrednih dobara.
- Spomenuti koridor ugrožava funkcionalnost i čistoću vodenih tokova kao i pripadajuće flore i faune.
- Koridor pristupne ceste prolazi neposredno uz obiteljske kuće čime je stanovnicima Župe Dubrovačke ozbiljno narušena sigurnost, privatnost te općenito kvaliteta života.
- Koridor pristupne ceste svojim obuhvatom prolazi kroz evidentirana kulturna dobra prvenstveno renesansne te barokne ladanjske arhitekture čime je izravno ugrožen arhitektonski ansambl istih te uz njih neodvojivo vezanih vrtova. Spomenuti koridor bi ozbiljno narušio ladanjski krajolik ljetnikovcima Menčetić u Kuparima, Pucić u Čibači, Bassegli u Čibači, Zuzorić-Remedelli u

Čibači, *Zamanja* u Čibači, *Kancelarova kuća* u Žitkovićima, *Getaldić* u Mandaljeni, *Gučetić* na Rijeci, *Leonardi* na Rijeci, *Veseličić* na Rijeci, *Bundić* u Čelopecima, *Giorgi - Bona (Đorđić - Bunić)* u Čelopecima, *Đorđić* u Sabovini... Također koridor ceste prolazi preko zidanih instalacija obrane od izlivanja vodotoka *Tarante* od kojih su neki sagrađeni još u XV. st. dok su neki jako reprezentativni kao *Vrata Leonardi*.

- Koridor prolazi kroz osjetljive arheološke zone prapovijesne, antičke i ranosrednjovjekovne provenijencije koji bi nakon potrebnih arheoloških zahvata bili potpuno devastirani zbog spomenute ceste čime bi se tim lokalitetima onemogućila prezentacija široj javnosti kao i korištenje u turističke svrhe.
- Smatramo da spomenuti koridor nije u interesu žitelja Župe Dubrovačke te toj konstataciji ide u prilog Zaključak donesen u *Službenom glasniku Općine Župa Dubrovačka* iz kolovoza 2011. god.¹ gdje se, uz dvojbene navode boljeg povezivanja Općine i Grada odnosno prometa u Općini, eksplicitno navodi da ovaj koridor ima za zadaću povezati hotelski kompleks Kupari sa Zračnom lukom, ACI marinom te Lukom Dubrovnik. Sadašnja udaljenost između spomenutog hotelskog kompleksa i navedenih odredišta ne premašuje 15 km te, uz činjenicu da brza cesta ima za zadaću rasteretiti postojeće prometnice od prvenstveno tranzitnog prometa, smatramo da navedeni koridor ni u kojem slučaju nije predmet interesa stanovnika ove Općine niti će ostvariti bolju povezanost navedenih subjekata. Također smatramo da razvoj Općine treba temeljiti na postojećim resursima prirodne i kulturne baštine, a ne uništavati ih nauštrb krupnog kapitala.

Poštovani,

S primjedbama za ovaj koridor već smo se obraćali Općini prilikom Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Župa Dubrovačka u studenom prošle godine gdje nam je navedeno da je koridor određen Prostornim planom Dubrovačko - neretvanske županije,² što je čudno jer je javna rasprava navedenog Prostornog plana u tijeku (u privitku Vam šaljem koridore važećeg Prostornoga plana te Prijedloga

¹ *Službeni glasnik Općine Župa Dubrovačka*, 16/2011., Srebreno, str. 2-3.

² F-019, FK-001, *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Župa Dubrovačka: Izvješće o javnoj raspravi*, IGH Urbanizam, 2016., Dubrovnik, str. 220-223, 506-508.

Prostornog plana čija je javna rasprava u tijeku). Također, želimo Vam ukazati na uvaženju primjedbu F-057 gdje se izmješta koridor pristupne ceste sa "aktivnih poljoprivrednih površina u najvećoj mogućoj mjeri"³ čemu u ovom Prijedlogu Prostornog plana nije u potpunosti udovoljeno.

Predlažemo da se iskoriste potencijali državne ceste D223 Dubac – Brgat sa koje bi se spoj mogao lako ostvariti prema čvoru Župa brdovitim terenom koji sada služi kao nelegalna deponija građevinskog materijala. Također predlažemo i da se uzme u obzir navedeni čvor Plat koji bi lako mogao biti ostvaren postojećim kolnikom prema postrojenju HE Dubrovnik. Bilo koji od ovih koridora zadovoljili bi potrebe stanovnika Župe Dubrovačke te bi ostvarili optimalni priključak državne ceste D8 na brzu cestu Osojnik - Karasovići.

II. Također, ukoliko se naši zahtjevi pokažu neopravdanima apeliramo da se spojna cesta na koridoru čvor Župa - čvor Kupari ne okarakterizira kao cesta državnog karaktera odnosno kao cesta javnog interesa Republike Hrvatske.

U privitku Vam šaljem:

- Kartu koridora čvor Župa - čvor Kupari važećeg Prostornoga plana te Prijedloga Prostornog plana Dubrovačko - neretvanske županije.
- Kopiju Službenog glasnika Općine Župe Dubrovačke iz kolovoza 2011. god.
- Kopiju primjedbi sa Javne rasprave Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Župa Dubrovačka iz studenog 2016. god.

Stojim na raspolaganju za sve dodatne informacije.

U Čelopecima, 17. veljače 2017. god.


Nikša Grbić
Čelopeci na Rijeci 1
20207 Mlini

³ F-057, *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Župa Dubrovačka; Izvještaj o javnoj raspravi*, IGH Urbanizam, 2016., Dubrovnik, str. 396-401.

Općina Župa dubrovačka Službeni glasnik broj 16 Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Župa dubrovačka nego na oglasnoj ploči Općine.

KLASA: 400-05/11-01/04
URBROJ: 2117/08-02-11-3

Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Predsjednik Općinskog vijeća
Ivo Miletić, dipl. ing., v.r.

75. Na temelju članka 34. Statuta Općine Župa dubrovačka ("Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka" br. 08/09) i prezentacije novoplaniranih trasa brze ceste, održanoj u Velikoj vijećnici Općine Župa dubrovačka 04. svibnja 2011., Općinsko vijeće na svojoj 17. sjednici održanoj dana 4. kolovoza 2011. donosi:

ZAKLJUČAK

- Potvrđuje se trasa brze ceste iznad svih naselja Općine Župa dubrovačka, kao jedina prihvatljiva trasa.
- Traži se da se izvođenje Brze ceste kroz Župu dubrovačku planira izradom tunela, na dionicama koje prolaze izrazito strmim terenom i neposredno iznad građevinskih područja naselja, te da se u tu svrhu provedu prethodna geomehnička istraživanja.
- Traži se da se trasa spojne ceste, državnog karaktera, planira kao spoj čvora "Župa 1" kod Grlavca s D-8 u

4. Traži se da sastavni dio projekta izgradnje Brze ceste bude i spojna cesta, državnog karaktera, iz točke 3. ovog Zaključka.

Obrazloženje

Investitor izgradnje Brze ceste, Hrvatske ceste d.o.o., zatražio je od stručnog izrađivača razradu varijantnih rješenja trase Brze ceste od čvora Osojnik do čvora Plat. U vezi s navedenim 03. ožujka 2011. održana je prezentacija planiranih rješenja u hotelu Excelstor, na koju nisu bili, a trebali su biti pozvani predstavnici Općine Župa dubrovačka. Na traženje Općine Župa dubrovačka prezentacija je ponovljena 04. svibnja 2011. u Velikoj vijećnici Općine, a na kojoj su prisustvovali predstavnici investitora Hrvatskih cesta d.o.o., stručnog izrađivača IPZ d.d., Zavoda za prostorno planiranje Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, predstavnici Općinskog vijeća i stručna javnost. Uzimajući u obzir činjenicu da je Općina Župa dubrovačka najjužni dio teritorija Republike Hrvatske i najlogičniji prostor za razvoj Grada Dubrovnika, planiranje trase Brze i spojne ceste potrebno je pristupiti s krajnjom pažnjom. Odabir pogrešne varijante će dugoročno negativno utjecati na razvoj Općine ali i Grada Dubrovnika. Stoga Općinsko vijeće potvrđuje trasu brze ceste definirane važećom prostorno-planskom dokumentacijom kao jedinu prihvatljivu varijantu. U postupku izrade Prostornog plana dubrovačko-neretvanske županije, kao i postupku Javnog uvida Studije utjecaja na okoliš Brze ceste Osojnik – Debeli Brijeg iz 2005. godine postignuta je

2

DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/08-02-11-3
Prejeto: 20-02-2017
1-21
10/12
54
12

**SLUŽBENI GLASNIK
OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA**

| | | | |
|---------|------------|-----------------------------|---|
| Broj 16 | Godina XI. | Srebreno, 4. kolovoza 2011. | Uprava i uredništvo: Srebreno, tel. 487 476 List izlazi po potrebi. |
|---------|------------|-----------------------------|---|

SADRŽAJ

OPĆINSKO VIJEĆE

73. Zaključak o polugodišnjem financijskom izvješću za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2011.1.

74. Zaključak o Konsolidiranom financijskom izvješću za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2011.1.

75. Zaključak o davanju mišljenja na varijantna rješenja trase Brze ceste od čvora Osojnik do čvora Plat.2.

76. Zaključak o davanju mišljenja na Studiju utjecaja na okoliš izgradnje međunarodnog plinovoda Dubrovnik – Prevlaka - Dobrec.3.

73. Na temelju članka 34. Statuta Općine Župa dubrovačka ("Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka" br. 8/09) Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka na 17. sjednici održanoj 4. kolovoza 2011. godine donijelo je

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka prihvaća Izvješće o ostvarenju proračuna Općine Župa dubrovačka za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2011. godine.

Izvješće o ostvarenju proračuna Općine Župa dubrovačka za razdoblje od 1.

siječnja do 30. lipnja 2011. godine sastavni je dio ovog zaključka i isto se ne objavljuje u Službenom glasniku Općine Župa dubrovačka nego na oglasnoj ploči Općine.

KLASA: 400-01/11-01/07
URBROJ: 2117/08-02-11-2

Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Predsjednik Općinskog vijeća
Ivo Miletić, dipl. ing., v.r.

74. Na temelju članka 111. Zakona o proračunu ("Naredne novine" br. 87/08) i članka 34. Statuta Općine Župa dubrovačka ("Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka", broj 8/09), Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka na 17. sjednici Općinskog vijeća održanoj dana 4. kolovoza 2011. godine donijelo je

ZAKLJUČAK

Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka prihvaća Konsolidirano financijsko izvješće za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2011. godine.

Konsolidirano financijsko izvješće za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2011. godine sastavni je dio ovog zaključka i isti se ne objavljuje u Službenom glasniku Općine

Općina Župa dubrovačka Službeni glasnik broj 16 Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Bratitovo – Orsula najbližim putem do mora kako bi se ostvario osobito vrijedan predjel – prirodni krajobraz, te tako izbjegao prolazak magistralnog plinovoda iz planirano Grolje Dubac, građevinska područja naselja Gornji Brijat i Dubac, kao i presjecanje državnih cesta D223 i D8, te sačuvala šume Dubac – Kupari

Obrazloženje

U postupku javnog uvida studije na okoliš "Izgradnja međunarodnog plinovoda Dubrovnik – Prevlaka – Dobrec DN 1000/75", zatraženo je očitovanje Općine Župa dubrovačka o predloženim rješenjima mjerno-redukcijske stanice i trase plinovoda. Smatrajući da se interesi mještana Općine Župa dubrovačka biti maksimalno zaštićeni u slučaju prihvaćanja uvodno rečenih prijedloga, a da se istovremeno ne ugrožavaju interesi investitora, riješeno je kao u izreci ovog zaključka.

KLASA: 351-03/11-01/01
URBROJ: 2117/08-02-11-3

Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Predsjednik Općinskog vijeća
Ivo Miletić, dipl. ing., v.r.

4

Općina Župa dubrovačka Službeni glasnik broj 16 Srebreno, 4. kolovoza 2011.

konsenzus oko trase brze ceste kroz područje Općine Župa dubrovačka. Općinsko vijeće, nadalje, traži da se ispitaju mogućnosti izgradnje brze ceste u tunelima na dionicama koje prolaze izrazito strmim terenom i neposredno iznad građevinskih područja naselja. Ovaj zaključak se temelji na činjenici da bi izgradnja brze ceste površinski, a zbog konfiguracije terena, značajno narušila vizuru izrazito turizmu orijentirane Općine iz svih dijelova Općine kao i iz zraka. Nastavno, brza cesta bi svojim koridorom zauzela veliki dio brdskog dijela Općine koji predstavlja najjužni dio teritorija Republike Hrvatske te tako značajno umanjila mogućnost gospodarskog razvoja (poljoprivrede, stočarstvo, turizam, energitika).

Općinsko vijeće traži da se spoj Brze ceste sa postojećom prometnom infrastrukturom ostvari cestom državnog karaktera, koja je sastavni dio projekta izgradnje Brze ceste, u Kuparima iz razloga kako slijedi:

- ostvario bi se kvalitetan i brz spoj trenutno devastiranog hotelskog kompleksa Kupari, za kojega se očekuje skoro obnova i budućeg Kongresnog centra sa Zračnom lukom Čilipi, Lukom Gruž, ACI marinom Komolac, autocestom i širim gravitacijskim područjem grada, a sve za potrebe dolazaka, odlazaka i dnevnih migracija turista i zaposlenika.
- ostvario bi se kvalitetan i brz spoj Općine s Gradom i gravitacijskim područjem Grada jer je za očekivati da će Općina preuzeti dio funkcija Grada (groblje, trgovinsko-poslovna zona, sport i rekreacija, uslužne djelatnosti, kultura i stanovanje)
- postojeća cestovna infrastruktura u župskom polju (L.C. 69050,

nerazvrstane prometnice) je substandardna, ne zadovoljava postojeće potrebe i ima neriješene tehnički neispravne spojeve s D-8 bez mogućnosti rekonstrukcije te kao takva ne osigurava razvoj zona stambene namjene u prostorno-funkcionalnoj cjelini župskog polja.

Shodno navedenom riješeno je kao u izreci Zaključka.

KLASA: 340-03/11-01/03
URBROJ: 2117/08-02-11-3

Srebreno, 4. kolovoza 2011.

Predsjednik Općinskog vijeća
Ivo Miletić, dipl. ing., v.r.

76. Na temelju članka 34. Statuta Općine Župa dubrovačka ("Službeni glasnik Općine Župa dubrovačka" br. 8/09) Općinsko vijeće Općine Župa dubrovačka na 17. sjednici održanoj dana 4. kolovoza 2011. godine donijelo je

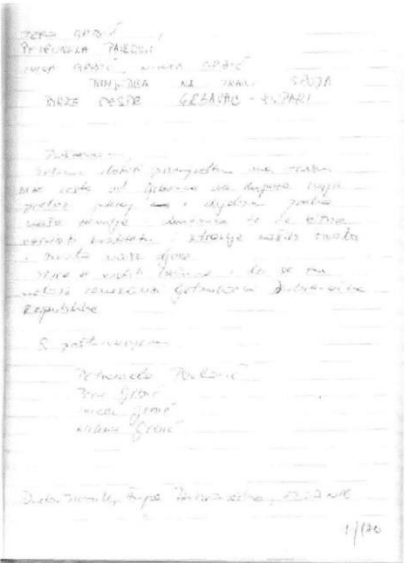
ZAKLJUČAK

- Općinsko vijeće traži da se planirana lokacija mjerno-redukcijske stanice "Dubrovnik", koja se nalazi uz selo Bratitovo, planira na najmanju udaljenost 200 metara od postojećih objekata.
- Općinsko vijeće traži izmještanje koridora planirane trase pravca

3

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDNA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izvjješće o javnoj raspravi

PRIMJEDBA: FK-001. Grbić Pero, Petronela Pavlović, Grbić Ivica, Grbić Nikša



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDNA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izvjješće o javnoj raspravi

Kiri Urbanizam d.o.o. 506

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDNA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izvjješće o javnoj raspravi

Traže sljedeće:
1. Protive se trasi planirane ceste spoja na brzu cestu, jer prelazi preko obradivih površina sa živom visinom na č. 299, 400, 401 i 402 sve k.o. Čelopec.
2. Promatreni su navedene čestice u građevinskoj zemljište prilikom izrade građevinske dozvole navedene ceste.

NAPOMENA: Pretpostavka izrađivača je da se zahtjev odnosi na brojeve čestica po novoj izmjeri.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-031:
1. Ne usvaja se.
Trasa priključka na brzu cestu prikazana je načelno, a detaljnije će se definirati (trasa, način izvođenja, prometno-tehnički elementi) projektnom dokumentacijom, uz poštovanje zatečenog stanja na terenu. Određena je Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije, kao planom višeg reda i sukladno zakonu uvrštena u ovaj prostorni plan. U postupku ishođenja akata o gradnji prometnice biti će uključeni svi odnosi vlasnici zemljišta.
2. Ne usvaja se.
Predmetnom zahtjevu nije moguće udovoljiti iz razloga što je riječ o proširenju građevinskog područja naselja, a to nije predmet ovih izmjena i dopuna i isto nije definirano Odlukom o izradi. Prometnice spadaju u infrastrukturne objekte koji se prema zakonu mogu graditi i izvan građevinskog područja.

Kiri Urbanizam d.o.o. 282


IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDNA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izvjješće o javnoj raspravi

Traže sljedeće:
Protive se spoju brze ceste Grbavac-Kupari koja dijelom prelazi preko njihove zemlje i okućnica.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU FK-001:
Ne usvaja se.
Trasa priključka na brzu cestu prikazana je načelno, a detaljnije će se definirati (trasa, način izvođenja, prometno-tehnički elementi) projektnom dokumentacijom, uz poštovanje zatečenog stanja na terenu. Određena je Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije, kao planom višeg reda i sukladno zakonu uvrštena u ovaj prostorni plan. U postupku ishođenja akata o gradnji biti će uključeni svi odnosi vlasnici zemljišta.

Kiri Urbanizam d.o.o. 508

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREDNA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izvjješće o javnoj raspravi



Kiri Urbanizam d.o.o. 507

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izdvojeno o javnoj raspravi

U ime mještana Postranja traži da se riješi konačno pitanje oko planiranja brze ceste kroz Župu dubrovačku. Ukoliko trasa brze ceste prolazi preko Dupca, prilazna cesta rijeke potrebna za Župu. Sadašnja predviđena trasa predstavlja velike štete i dijelu Župu na dva dijela. Traže da se varijanta ispita i predloži novu trasu: Kupari-Lazine-iza Graca do pod Ivanicu, i da se ista projektira po brdovitom terenu i tako čuvaju poljoprivredne površine. U projektiranju brze ceste predložiti vodonatapni sustav navodnjavanja iz tunela u Platu, koji bi u trupu ceste gravitacijom omogućio dobavu vode do poljoprivrednog zemljišta.

ODGOVOR:

Uvažava se:
Trasa brze ceste kroz Župu dubrovačku potvrđena je Zaključkom Općinskog vijeća, te je ista ucrтана u Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije i Prostorni plan uređenja Općine Župa dubrovačka. Pitanje spoja brze ceste na prometnu mrežu rijeke reda detaljno će se razraditi projektnom dokumentacijom, a ovim je Planom prikazano najoptimalnije rješenje, po pitanju racionalnosti (cijena investicije, topografija terena i dr.) i koje je prihvatljivo za Općinu. U projektiranju iste očuvati će se aktivne poljoprivredne površine u najvećoj mogućoj mjeri. Pitanje rješavanja vodonatapnog sustava navodnjavanja u projektu buduće brze ceste potrebno je najprije riješiti sa odgovarajućim institucijama (Ministarstvo poljoprivrede i dr.), kao i upoznati Hrvatske ceste d.o.o. s navedenim projektom.

IGH Urbanizam d.o.o.

401

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE ŽUPA DUBROVAČKA
Izdvojeno o javnoj raspravi

Općina Župa dubrovačka, Stalinski glavak broj 16, Škvrta, 4. kolovoz 2011.

Bratstvo - čestita i jubilejna prazna
da mora kako li se odvijati uopće
sigurno gradnja i izgradnja
u tako nepovoljnim uvjetima
izgradnja dubrovačka od izgradnje
Grada Dubrova, gradbenim poduzeće
RABOJA čestiti i jubilej, XXI i
građevinarstva izgradnja ceste 10223 i
DA, se odvijati iznad Dubrova
Kupari.

Obrazloženje

U prostornoj pravnoj mreži stane na
oblasti Zagrebačke međunarodnog glavnice
Dubrovačka Pločnika - Dubrovac LPI
100170, razraditi se odmah prije
Župa dubrovačka u prostornoj mreži
mimo-odnosno izvan i trase planovanih
Škvrta i dr. izgradnja
Općina Župa dubrovačka lobi maksimalno
zadržati u skladu s planovima uređenja
rečenoj područja, a da se izgradnja ne
razraditi iznad izgradnje, jednako je
kao u ostalim uvjetima.

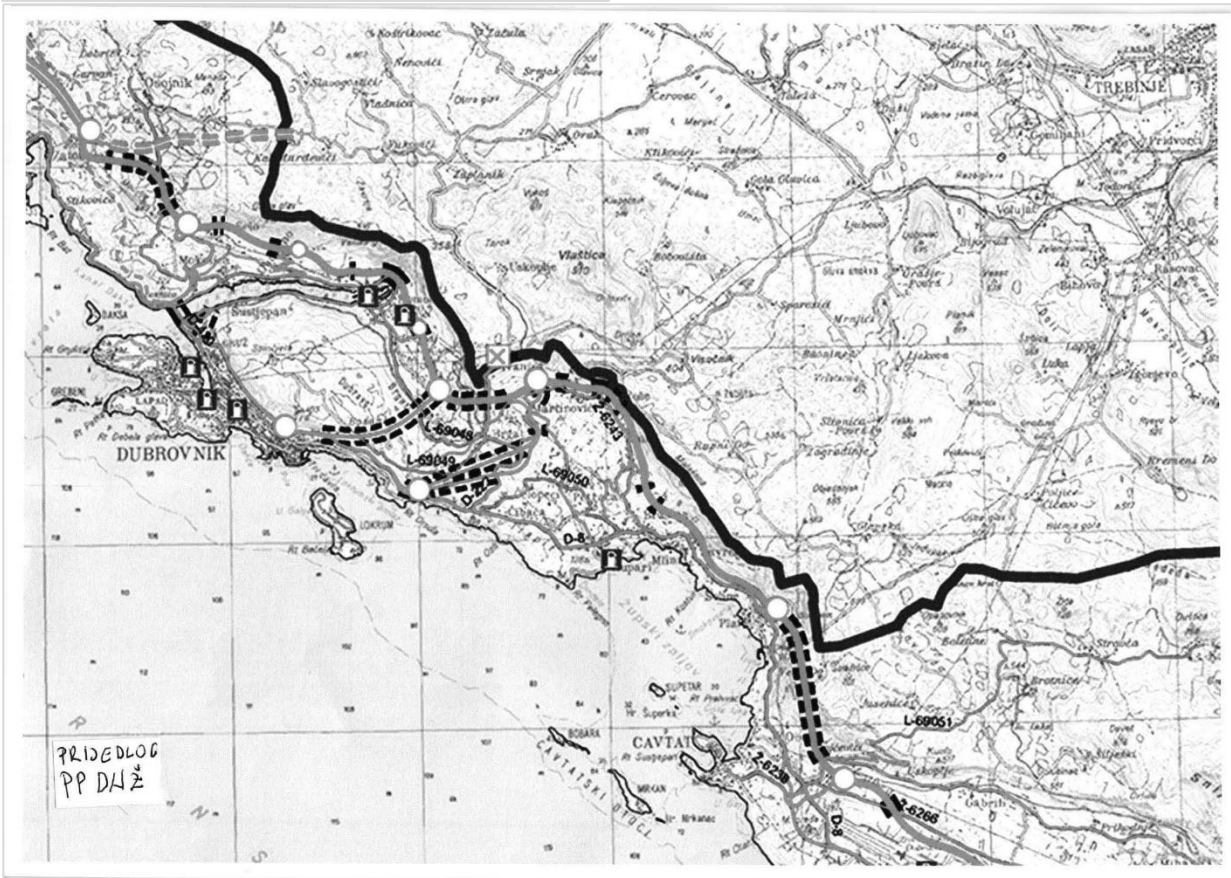
KLASA: 351/0311-01/01
URBROJ: 211/068-02-11-3

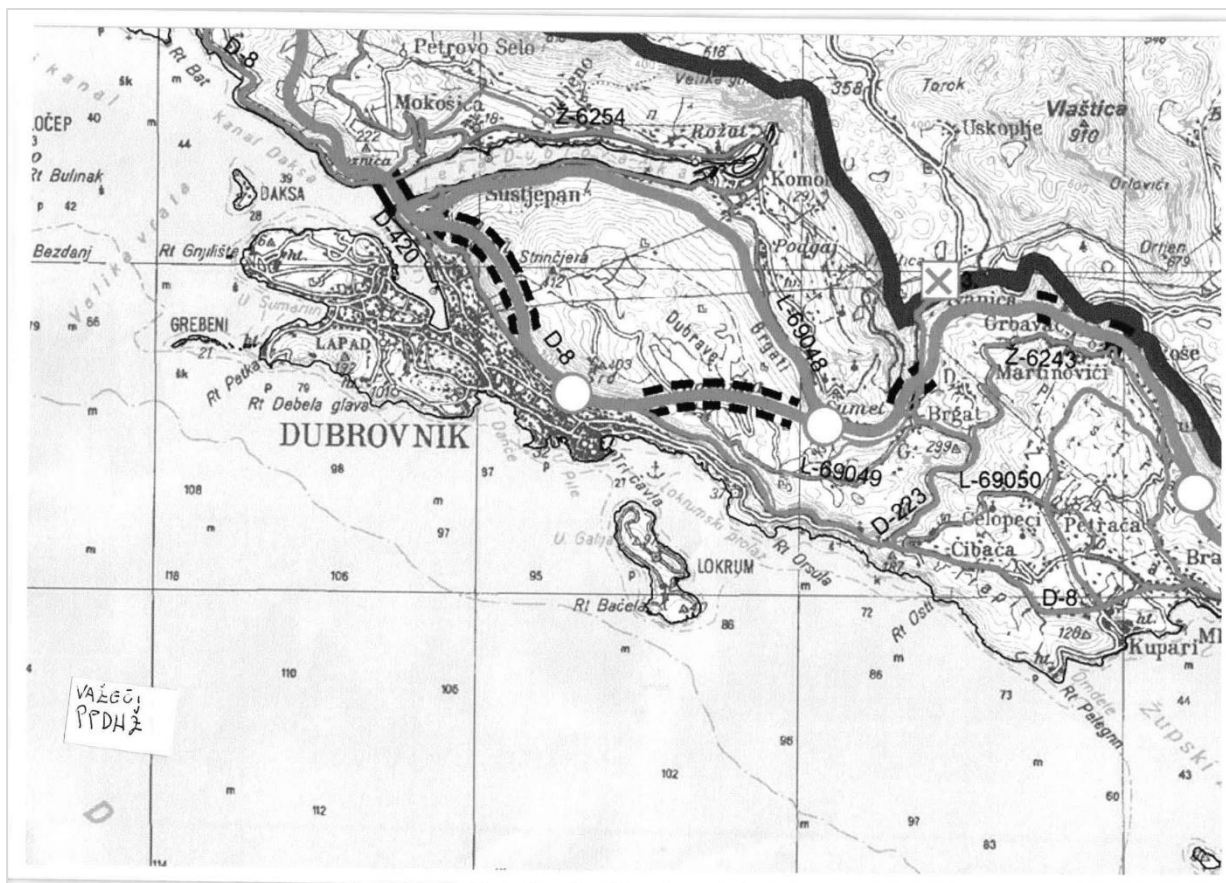
ŠKVRTA, 4. kolovoz 2011.

Priglasnik Općinskog vijeća
Ivo Milić, dipl. ing., vr.

IGH Urbanizam d.o.o.

400





J/15

NIKŠA GRBIĆ
20207 MLINI
Čelopeci na Rijeci 1

1.

Dio stanovnika Župe dubrovačke protivi se izgradnji pristupne ceste na koridoru čvor Župa - čvor Kupari, iz slijedećih razloga:

- spomenuti koridor dijeli prostor Općine Župa dubrovačka na dva dijela, prolazi preko poljoprivrednih površina, neposredno uz obiteljske kuće, kroz evidentirana kulturna dobra i arheološke zone te ugrožava funkcionalnost i čistoću vodenih tokova, kao i floru i faunu. Ukazuje se na primjedbu F-057 gdje se izmješta koridor pristupne ceste sa "aktivnih poljoprivrednih površina u najvećoj mogućoj mjeri.
- Predlaže se iskorištavanje potencijala državne ceste D223 Dubac-Brgat sa koje bi se spoj mogao lako ostvariti prema čvoru Župa brdovitim terenom, koji sada služi kao nelegalni deponij građevinskog materijala.
- Predlaže se da se uzme u obzir čvor Plat koji bi lako mogao biti ostvaren postojećim kolnikom prema postrojenju HE Dubrovnik.
- Ukoliko zahtjevi ne budu opravdani apelira se da se spojna cesta na koridoru čvor Župa- čvor Kupari ne okarakterizira kao cesta državnog karaktera.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Prikazana trasa pristupne ceste čvor Župa-čvor Kupari predstavlja koridor, te su dozvoljene odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Spojna cesta čvor Župa – čvor Kupari će se planirati u kategoriji županijske ceste.

J/16

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

394

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primljeno: | 17-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| 350-0/14-01/10 | 1-23/1 | | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| 1577-107 | | | |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO – NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

„Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana dubrovačko-neretvanske županije“

IVANKA RADIĆ
TINA UJEVIĆA S
20000 DUBROVNIK

2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primljeno: | 20-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-21 | | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

100000
Mo
114

Dubrovnik, veljača 2017.god.

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana dubrovačko-neretvanske županije

PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA, JAVNA RASPRAVA

Temeljem Rješenja o izvedenom stanju, Klasa: UP/I-350-05/13-02/1853, Urbroj: 2117/1-23/5-1-14-10 izdanog u Pločama, 31.03.2014. g. ozakonjena je nezakonito izgrađena pomoćna zgrada koja je u funkciji osnovne postojeće zgrade na čestici zemlje 645/8 k.o. Broce. Za osnovnu zgradu koja je u naravi stambena zgrada izdano je Uvjerjenje o vremenu građenja građevine da je zgrada na k.č. 645/8 k.o. Broce izgrađena prije 15. Veljače 1968.g. izdano 10.07.2012. Od Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, ispostava Ploče, a kojim se aktom nezakonito izgrađena građevina izjednačava sa zakonito izgrađenom građevinom sukladno Zakonu o gradnji (NN 153/13). Predmetne zgrade su u mojem vlasništvu. U neposrednoj blizini gore spomenutih zgrada također je ozakonjena nekolicina nezakonito izgrađenih građevina.

Čestica se prema predmetnom prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana dubrovačko-neretvanske županije nalazi u Ostalo poljoprivredno zemljište, šume i šumsko zemljište PŠ, te kamenjari i goleti. Ovim putem molim naslov da navedenu česticu uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja a na temelju uporabe dozvole (Uvjerjenje o vremenu građenja građevine) stambene zgrade i ozakonjena pomoćne zgrade izvršenog prema Zakonu o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama NN(86/12), izgrađenih na čestici zemlje 645/8 k.o. Broce.



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3052 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 20.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-365 | 0 | - | |

IVANKA RADIĆ

Ivanka Radić

Dostaviti:
- Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

J/16

IVANKA RADIĆ
20000 DUBROVNIK
Tina Ujevića 5

1.

Traži se da se čestica zemlje 645/8 k. o. Broce uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja (na temelju uporabne dozvole stambene zgrade i ozakonjene pomoćne zgrade izvršenog prema Zakonu o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama).

Navedena čestica se prema prijedlogu IDPPDNŽ nalazi u ostalom poljoprivrednom zemljištu, šumama i šumskom zemljištu PŠ, te kamenjaru i goleti.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada. Zahtjev bi se trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ston.

J/17

MIRO VUKASOVIĆ
LUJACI 8, ORAŠAC
20235 ZATON VELIKI
098/888-222
Dubrovnik, 10. veljače 2017.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju,
Vukovarska 18
20 000 Dubrovnik

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Dubrovačko – neretvanske županije – podnosi se

Poštovani zainteresirani sam investitor za realizaciju izdvojene turističke zone Orašac – Konjevac koji sam pokrenuo izradu Urbanističkog plana uređenja „kamp Orašac – Konjevac“ zajedno sa svojim partnerima.

Kada smo krenuli sa izradom UPU-a uočili smo kako je promijenjen kapacitet zone u prethodnim Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Dubrovačko – neretvanske županije gdje je kapacitet kampa smanjen sa 1000 na 750 ležajeva. U međuvremenu je izvršeno usklađenje Prostornog plana Grada Dubrovnika sa predmetnim Izmjenama i dopunama PPDNŽ. Iz tog razloga sam Vas kontaktirao dopisom izvan procedure Izmjena i dopuna PPDNŽ sa željom da se u slijedećim Izmjenama i dopunama Županijskog plana eventualno uvrsti zahtjev vraćanja kapaciteta na 1000 ležajeva obzirom na veličinu samog zahvata (14,0 hektara).

Nakon pregleda predloženih Izmjena i dopuna PPDNŽ čiji je Javni uvid u tijeku uočio sam kako je predloženi kapacitet ostao na 750 ležajeva.

3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena T
(kartografski prikaz 1. „Konstenje i namjena prostora“)

64. (52) Kategorije za razvoj i uređenje prostora/površina izdvojene namjene izvan naselja za ugostiteljsko-turističku namjenu su sljedeće:
- hotel T1
 - turističko naselje T2
 - autokamp T3
 - konačište i sl. (pojedinačne ugostiteljsko-turističke građevine (konačište i sl.) koje mogu formirati i zasebne cjeline) T4
 - golf R1
 - turističko-informacijsko-prezentacijsko-smještajni centar T5

65. (54a) Izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene su sljedeća:

| Općina/ Grad | Naselje | Lokalitet | Vrsta | Površina (ha) | Kapacitet | Posr/ plan | POG ZGP | |
|--------------|------------------------|--------------------|---------------|---------------|-----------|------------|---------|----|
| Dubrovnik | Bosanka | Jug | T2 | 10,0 | 800 | pl | da | |
| | | Sjever | T2 | 10,0 | 800 | pl | da | |
| | | Konjevac | T3 | 14,0 | 750 | pl | da | |
| | Orašac | Vrtovi sunca | T1, T2 | 38 | 2500 | pl/pl | da | |
| | | Auto kamp - R Ga | T3 | 1,0 | 70 | pl | da | |
| | Zaton | Zapadno od naselja | T2 | 4,0 | 300 | pl | da | |
| | Bršečine | Jakljan | Sipanska Luka | T4 | 1,0 | 80 | pl | da |
| | | | | T2 | 3,0 | 300 | pl | da |
| | Lopud | Skalini | T2 | 3,0 | 300 | pl | da | |
| | Dubrovačko Neretvanska | Veliki stol | T1, T2 | 5,5 | 550 | pl | da | |
| | Trsteno | Veliki stol | T1, T2 | 5,5 | 550 | pl | da | |
| | Mričevo | Silive | T3 | 1,8 | 100 | pl | ne | |

Stoga podnosim ovu primjedbu sa zahtjevom za vraćanje kapaciteta zone Konjevac na 1000 ležajeva planirano uz promjenu namjene na način da ista zona bude planirana kao Izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko – turističke namjene :

| Grad | naselje | Lokalitet | Vrsta | Površina | Kapacitet | Post/plan | POG |
|-----------|---------|-----------|--------|----------|-----------|-----------|-----|
| Dubrovnik | Orašac | Konjevac | T2, T3 | 14,0 ha | 1000 | pl | da |

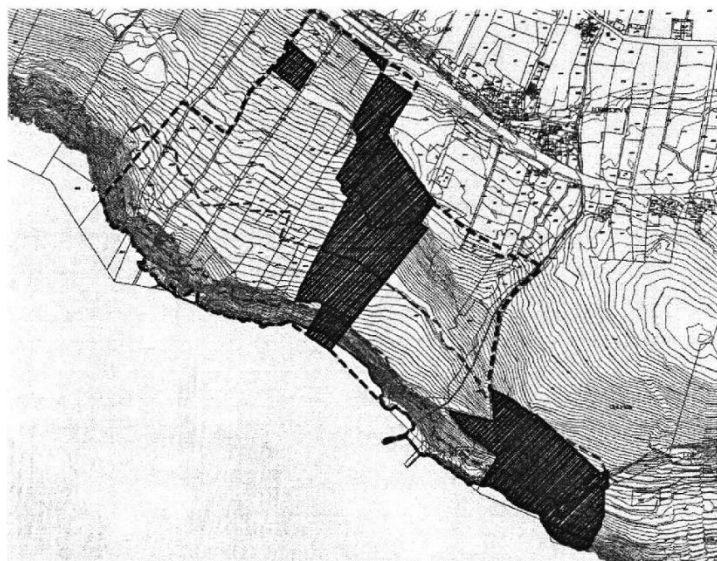
Moj prijedlog se odnosi na vraćanje planiranog kapaciteta na 1000 ležajeva uz dopunu vrste zone na T2 i T3 obzirom da smatramo kako bi dopuna zone sa sadržajima turističko naselje dodatno podiglo kvalitetu samog planiranog zahvata gdje bi se išlo na nivo 4 zvjezdice za oba sadržaja. Od planiranih 1000 ležajeva smatramo kako bi bilo optimalno da 300 ležajeva bude u namjeni turističko naselje, a 700 ležajeva u sklopu auto kampa. Predmetna zona je ukupne površine od 14,0 hektara što je više nego dovoljno za realizaciju kvalitetnog zahvata predložene veličine i kvalitete.

Kao dokaz svog pravnog interesa prilažem vlasničke listove za parcele u obuhvatu UPU-a Konjevac kojima sam vlasnik.

U očekivanju povoljnog odgovora.

S poštovanjem,

Miro Vukasović



Označene parcele u obuhvatu UPU-a „Kamp Orašac – Konjevac“ su u mom vlasništvu.

Prilog: kao u tekstu



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Dubrovniku
ZEMLJIŠNOKNJŽNI ODJEL DUBROVNIK
Stanje na dan: 24.11.2016. 10:04

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 306851, ORAŠAC

Broj ZK uložka: 356

Broj zadnjeg dnevnika: Z-2433/2016
Aktivne plombe:

VIŠE ZK TIJELA

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: KAT. ČESTICE: 820/2, 821/3, 870/4 ZK TIJELA: II. (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|-------|-----------|
| | | | jutro | čhv | m2 | |
| II. | | | | | | |
| 1. | 820/2 | VRT | | | 7093 | |
| 2. | 821/3 | VRT | | | 12819 | |
| 3. | 870/4 | PAŠNJAK | | | 1870 | |
| | | UKUPNO: | | | 21782 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| | ZK tijelo II. - I. Vlasnički dio: 1/1 VUKASOVIĆ MIRO, OIB: 92946842702 | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Iznos | Primjedba |
|------------------|--|-------|-----------|
| I. ZK tijelo II. | | | |
| 1.1 | Upisi u teretnom listu C pod brojem Dbr 202/1917 Dbr 133/24. provedeni do 26 prosinca 1958 god. nisu prepisani iz ručno vodene zemljišne knjige. | | |

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2016.

Sudska pristojba po TAR. BR. 18 Zakona o sudskim pristojbama - Za izvratke iz zemljišnih knjiga (NN br. 74/93, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena na izvratku pod brojem 30766/2016



Izdao:

ZK referent
ANASTAZIJA ČVIČ

J/17

MIRO VUKASOVIĆ
20235 ZATON VELIKI
Lujaci 8, Orašac

1.

Zainteresirani investitor za realizaciju turističke zone Orašac – Konjevac zajedno sa partnerima pokrenuo je izradu UPU-a „kamp Orašac-Konjevac“.

Prilikom izrade UPU-a primijećeno je da je u prethodnom IDPPDNŽ promijenjen kapacitet sa 1000 na 750 ležajeva, što je preneseno i u PPU Grada Dubrovnika.

Stoga se traži povećanje kapaciteta sa 750 na 1000 ležajeva izdvojenoj ugostiteljsko-turističkoj zoni Konjevac, izvan naselja na sljedeći način :

| Grad | naselje | Lokalitet | Vrsta | Površina | Kapacitet | Post/plan | POG |
|-----------|---------|-----------|--------|----------|-----------|-----------|-----|
| Dubrovnik | Orašac | Konjevac | T2, T3 | 14,0 ha | 1000 | pl | da |

te dodavanje oznake turističko naselje T2, kako bi se podigla kvaliteta samog planiranog zahvata. Od planiranih 1000 ležajeva smatra se kako bi bilo optimalno da 300 ležajeva bude u namjeni turističkog naselja, a 700 ležajeva u sklopu auto kampa.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Promjena kapaciteta i vrste izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja nije moguća bez podrške Grada Dubrovnika.

J/18

| | | |
|--|------------|-------------|
| 3076 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-377 | 3 | - |

Antun Kristović
Bruna Bušića 9
20000 Dubrovnik
091 541-6643

(12)

| | | |
|--|---------------|---------|
| REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJELI DUBROVNIK | | |
| Prilozni broj: | 21-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 3 | ✓ |

Zavod za prostorno uređenje DNŽ

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primljeno: | 22-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-21 | | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

100000
100
BS
(12)

Predmet: Primjedbe na izmjenu i dobunu ŽP

Poštovani,

Molimo vas da na lokaciji Duboka Ljuta „Robinzon“ Plat na mojim česticama 1161/3, 1161/2, 975/5, 975/3, 975/2, i 974 i postojećem objektu čest.zgr.81 k.o.Plat planirate turističko-ugostiteljsku namjenu.

Za zgradu posjedujem svu potrebnu dokumentaciju. Također napominjem da je ova mikrolokacija uvijek bila za turizam i ugostiteljstvo.

Zgrada je u jako lošem stanju (devastirana u Domovinskom ratu) te su potrebna velika ulaganja. Zato molim da mi omogućite dogradnju i nadogradnju postojeće zgrade.

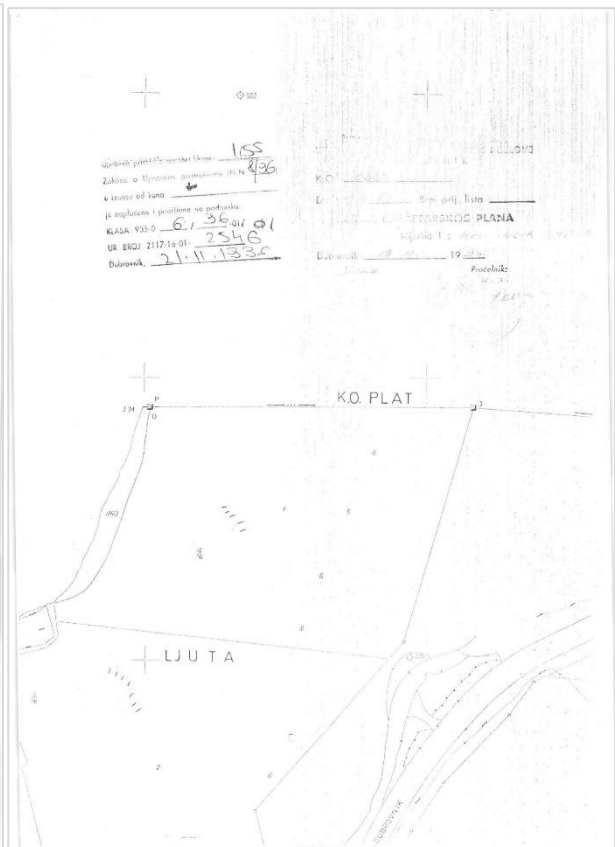
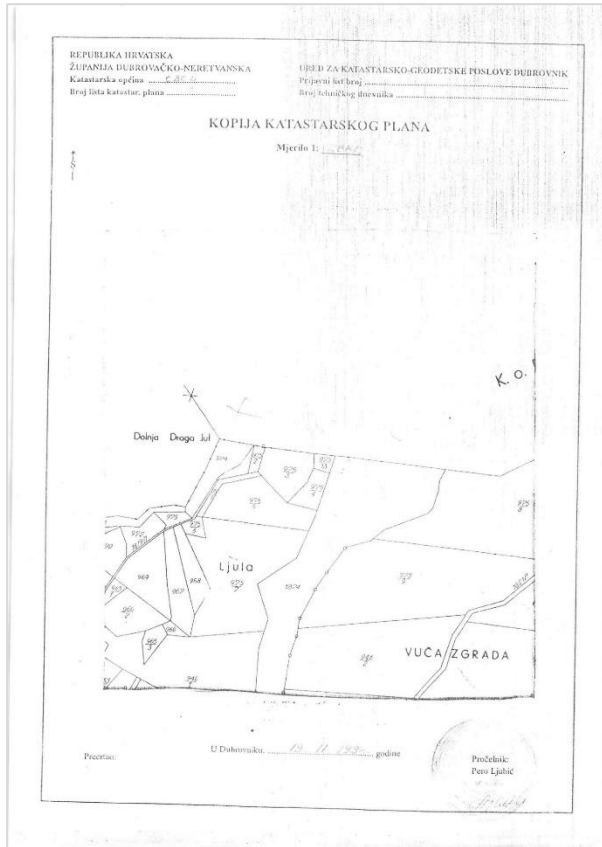
U prilogu dostavljam katastarski izvadak. Ukoliko je potrebno dostavit ćemo kompletnu arhitektonsku dokumentaciju.

S poštovanjem,


Antun Kristović

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)



REPUBLICA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
Zemljišnoknjižni odjel

Dubrovnik dne, 4. listopada 2005.
Br. ŽK 64/05

ZEMLJIŠNOKNJIŽNI IZVADAK

Z.U.I. 297/A K.O. PLAT

A – POSJEDOVNICA
čest. zgr. 81 stojna kuća

B – VLASTOVNICA

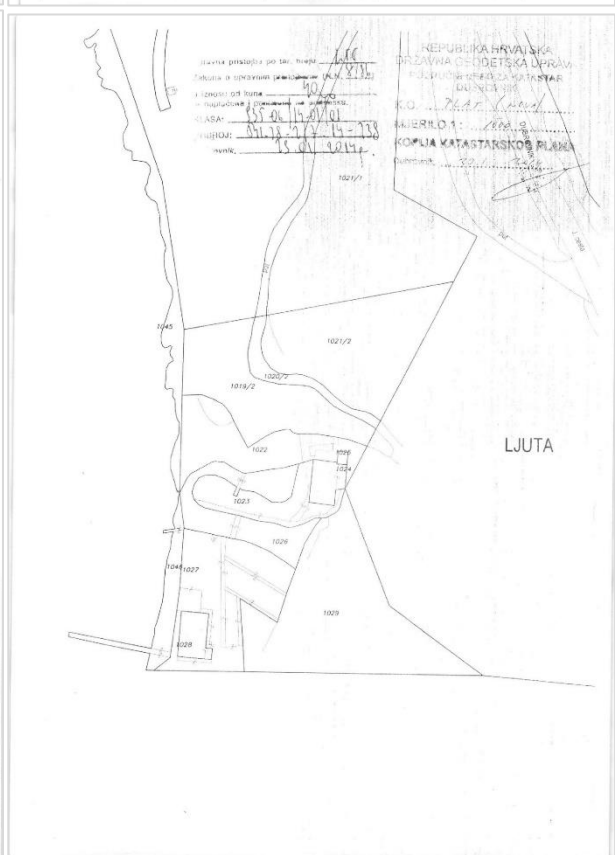
Uknjiženo je pravo vlasništva, na ime:
Kristović Antuna, u cjelini.

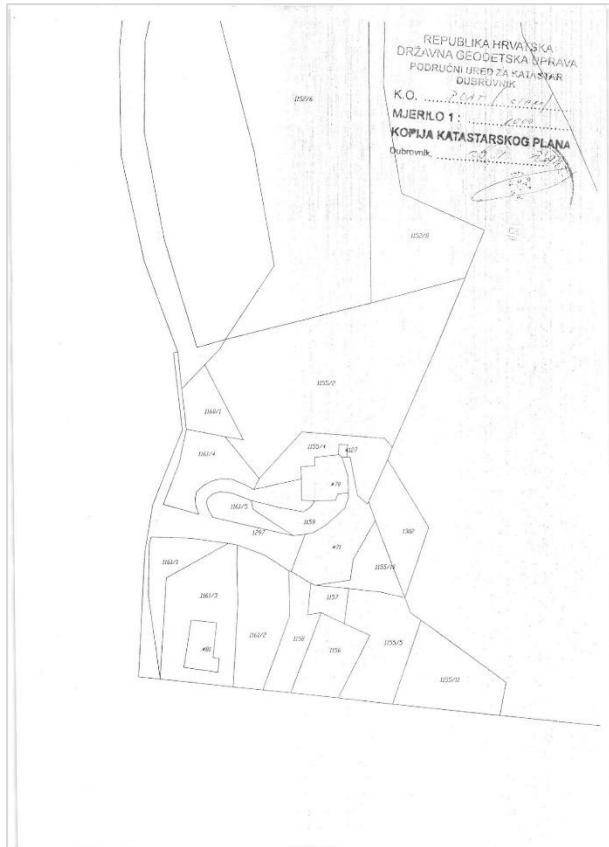
C – TERETOVNICA

Nema tereta

Potvrđuje se točnost
Sudska pristojba u iznosu od 20,00 Kn po TBR 18 Zakona o pristojbi
uplaćena na žiro račun.

Pročelnik: Z. K. (elterni)





J/18

ANTUN KRISTOVIĆ
20000 DUBROVNIK
Bruna Bušića 9

1.

Traži se na lokaciji Duboka Ljuta „Robinzon“ Plat, na česticama 1161/3, 1161/2, 975/5, 973/3, 975/2, i 974 i postojećem objektu čest. zgr. 81 k.o. Plat planiranje turističko-ugostiteljske namjene. Budući da je zgrada u lošem stanju traži se omogućavanje dogradnje i nadogradnje postojeće zgrade.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Razmatranje radi ucrtavanje nove izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja nije moguće osim na zahtjev ili uz podršku Općine Župa Dubrovačka jer je za evt. uvođenje nove zone izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene potrebno preraspodjeliti površinu iz neke druge takve planirane zone s područja Općine.

Određivanje takve zone kao građevinskog područja unutar naselja turističke namjene se definira Prostornim planom uređenja Općine. Stoga bi se ovaj zahtjev trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Župa dubrovačka.

J/19

| | | |
|--|------------|-------------|
| 3087 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 22.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uruđbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-388 | 0 | - |

Rado Radić
Imotica 2B (pošta - Za Kapelicom 20)
20 000 Dubrovnik

10PP2
54
ST M^o
tel./fax.: + 385 20 416 781
gsm: + 385 91 589 49 39
e-mail: radic.rado@gmail.com

Dubrovnik, 20.02.'17

Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2
20 000 Dubrovnik
(n/p gđa. Marina Oreb)

**Predmet: Dobronamjerne Primjedbe na
Županijski Prostorni Plan**

1. Prometna infrastruktura

Predlažemo povezivanje Dubrovnika, pored Pelješkog mosta i dvocijevnim (dvostrukim) tunelom iza Neuma (Brestica – Imotica) kojih je ulaz i izlaz u Hrvatskoj, te nastavak iz Imotice novom dvotračnom cestom po trasi stare „Napoleonove ceste“ s malim izmjenama, do spoja negdje na Rudinama s novom Pelješkom cestom. Tunel s ulazima na hrvatskom teritoriju je strateški i sigurnosno sigurna prometnica u odnosu na most! Jednim preletom aviona ili dalekometnim projektilom mosta više nema, a tunel se lako čuva. Uostalom, Dubrovnik sa svijetom nikada u povijesti nije bio povezan mostom, **nego kopnom i morem!**

Uz ovu prometnicu podzemno (ili u tunelu..?) postaviti od Dubrovnika, ili od Rudina, kroz **navedene prometne tunele** svu ostalu infrastrukturu, planiranu sadašnju i buduću, pojašnjenu u **Prilogu** kao „tunelska infrastruktura/mreža“, (struja, plin, telekomunikacije, voda i ostalo) sa ostatkom Hrvatske.

Ovim infrastrukturnim planom se rješava za budućnost ovih prostora, puno toga i ide se korak ispred vremena. Za tunel iza Neuma ne bi trebao biti problem dogovor sa BiH, pogotovo što se Neum oslobađa tranzitnog prometa kroz centar mjesta (grada), nadzemnog 110 kV dalekovoda, dolazi im plin 'pred kuću' besplatno, te idealno cestovno povezivanje sa svojim zaleđem (jadransko-jonska autocesta). Hrvatska tunelima dobiva strateški sigurnu vezu s Dubrovnikom i apsolutnu zaštitu Malostonskog zaljeva, jer sadašnji dio magistrale od Dola do Neuma postaje bespotreban, preseljenjem prometa na Pelješac i Primorje. Sva ostala infrastruktura seli pod zemlju i nestaje problem sa '**elektromagnetskim zračenjem**', danas najvećim i najopasnijim zagađivačem okoliša, a što je sada prisutno. A područje Pelješca i 'malog mora' predviđeno za prijenos ove 'infrastrukture' se oslobađa, i ostaje izvorna prirodna i povijesna oaza!/? Detaljnije u navedenom Prilogu!

2. Energetika

Uvodno -Osnovne karakteristike elektromagnetskog (EM) zračenja:



Razlikujemo **prirodna i umjetna** elektromagnetska zračenja.

- **Prirodna** zračenja su magnetsko polje Zemlje, elektrostatsko polje atmosfere, prirodna radioaktivnost, sunčeva svjetlost i sva radijacija iz svemira.
- **Umjetna** zračenja su sva ona proizvedena od strane čovjeka, a koja možemo okarakterizirati kao **elektrosmog** odnosno kao još jednu vrst zagađenja Zemlje. Sva umjetna EM zračenja u našem promatranom slučaju (Žup. Plan) su nisko/nap. i visoko/naponska EE mreža, TT mreža, koje stvaraju **promjenjiva i statična polja, izuzetno opasna po zdravlje čovjeka, pa i svih živih bića!**

U nastavku predlažemo kako izbjeći te opasnosti po zdravlje ljudi i sačuvati prirodni krajobraz navedenih prostora.

- Planirana visokonaponska mreža (dalekovodi, TS, rasklopi)...

Predlažemo sadašnji i planirani prijenos el. energije na svim naponskim nivoima, TT mrežu u Primorju i na Pelješcu, kablanski razvesti ispod zemlje, prilikom izgradnje navedenih i predviđenih cestovnih pravaca, te položiti u/ili uz iste (vidjeti Prilog). Posebno se ističe područje Stona, kao kulturnog i povijesnog spomenika, danas 'gusto isprepletana' nadzemno raznim 'žicama', vizualno i zdravstveno zaštititi, od sadašnjih i potencijalnih dalekovoda i ostalog škodljivog za 'oko' i zdravlje.

- Obnovljivi izvori energije

Ukinuti sve planirane pozicije za OIE u općini Dubrovačko Primorje, ili u Planu ozakoniti da ostanu, ali pod uvjetom da budu u slučaju izgradnje, u vlasništvu lokalne zajednice ili HEP-a (Republike Hrvatske)!

Ne smije se 'pogriješiti' kao s vjetro-elektranama 'Ponikve' i 'Rudine', gdje je lokalna zajednica/država dajući ih u vlasništvo pojedincu, izgubila milijarde kuna! Smatramo da takav 'kriminal' treba spriječiti i Županijskim Planom!

Mislimo da bi bilo potrebno i gospodarski poželjno, pogotovo zbog '**demografije**' Primorja predvidjeti i ugraditi u Županijski plan izgradnju „seoskih“ vjetro i solarnih, malih elektrana (100-1000 kW), u svih 18 Primorskih naselja, čime bi lokalna/seoska domaćinstva imala besplatnu el. energiju kroz cijelu godinu.

Danas je to Zakonski i tehnički moguće rješenje s postojećom HEP-ovom mrežom.

Pogotovo što je to danas potencijalno moguće izgraditi uz pomoć EU fondova.

Znači, domicilnom stanovništvu ostaviti sve njegove prirodne resurse, što je i prirodno i na taj način spriječiti iseljavanje stanovništva i pustošenje prostora zauvijek!

3. Imotica

Predlažemo i molimo Županiju da u prostorni plan k.o Imotica (selo/naselje **IMOTICA**) uvrsti slijedeće:

- a - mogućnost turističke izgradnje i korištenja na č.z. 1116/2 k.o. Imotica
- b - mogućnost stambeno-turističke i ostale gospodarske izgradnje na dijelu č.z. 1116/1
- c - mogućnost izgradnje lokalnih OIE (vjetar i solar) na dijelu čestica: č.z. 1; č.z. 869/1, č.z. 1116/1;

Napomena:

- 3.a** čestica (1116/2) se nalazi ispod magistrale na Pještati (GP Zaton Doli) površine oko 80 000 m², u suvlasništvu je nas Imotičana, ima kompletnu infrastrukturu u obuhvatu (kanalizacija, struja, voda i ostalo) i želimo je koristiti samo u turističke namjene, zakonom dozvoljene, kao plažu za kupanje, privezište za barke i sl.
- 3.b** dio čestice 1116/1 poviše magistrale – južni dio (GP- zaton Doli) u obuhvatu oko 150 000 m² cijelom širinom, za izgradnju novog naselja/sela, izvornih arhitektonskih primorsko-dubrovačkih uzusa i tradicije. Radi se o 60tak obiteljskih suvremenih kuća u navedenom stilu, čime bi se Imotica '**preselila/izišla na more**' što bi bio veliki iskorak za budućnost i razlog povratku na rodnu grudu. Također sada postoji sva infrastruktura (kanalizacija, struja, voda i ostalo).
- 3.c** na ovim česticama Planom ostaviti mogućnost izgradnje navedenih lokalnih izvora el. energije iz vjetro i solarnih izvora, za sadašnje i navedene potencijalne buduće izgradnje sela/naselja. Na početku č.z. 869/1, istočno, je ionako planirana izgradnja TS / rasklopa 220 (400) /110 kV na dalekovodu Plat-Imotica-Zagvozd. Sa HOPS-om dogovoriti radi sigurnosti, pored iz TS Ston, napajanje i s ovog energetskog čvora, zapadnog dijela Primorja i dalje. Bilo bi poželjno cijelu česticu uvrstiti za mogućnost solarne elektrane.
- 4.** Županijskim planom predvidjeti na svim prostorima gdje to nije dosada izvedeno, polaganje u/ ili uz navedene prometnice u budućoj izgradnji položiti odgovarajuću infrastrukturu za nove suvremene IT i komunikacijske tehnologije (kao optički vodovi velikih mogućnosti i sl.).

U Ime većine Imotičana,
Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana podnosi,
Rado Radić pok. Iva

J/19

RADO RADIĆ
20000 DUBROVNIK
Imotica 2B (pošta - Za Kapelicom 20

1.

1. Prometna infrastruktura

Predlaže povezivanje Dubrovnika, pored Pelješkog mosta i dvocijevnim (dvostrukim) tunelom iza Neuma (Brestica - Imotica) kojih je ulaz i izlaz u Hrvatskoj, te nastavak iz Imotice novom dvotračnom cestom po trasi stare "Napoleonove ceste" s malim izmjenama, do spoja negdje na Rudinama s novom Pelješkom cestom.

Također predlaže uz prometnicu podzemno postaviti svu ostalu infrastrukturu (struja, plin, telekomunikacije, voda i ostalo) od Dubrovnika, ili od Rudina,

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim., trasa autoceste od čvora Pelješac do čvora Doli koja prelazi preko teritorija BiH u zaleđu Neuma se vodi kao koridor u istraživanju, te se tek treba istražiti opravdanost izgradnje i nakon toga eventualno odrediti način vođenja. Strategijom prometnog razvoja RH i Glavnim planom Funkcionalne regije Južna Dalmacija, iako Dubrovačko-neretvanska županija inzistira na trasi autoceste od Ploča do Dubrovnika teritorijem RH, nije se s obzirom na očekivano prometno opterećenje pokazala opravdanost izgradnje autoceste i nije uvrštena među strateške projekte koji se predlažu za financiranje iz EU fondova.

2.

2. Energetika

Radi izbjegavanja opasnosti od elektromagnetskog (EM) zračenja, predlaže da se sadašnji i planirani prijenos el. energije na svim naponskim nivoima, TT mreže u Primorju i na Pelješcu, kabelski razvede ispod zemlje. Naročito se to odnosi na područje Stona

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, planirane trase 220 kV i 110 kV dalekovoda su ucrtane sukladno zahtjevu HOPS-a, Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o. Podzemno vođenje planiranih visokonaponskih vodova je predviđeno na urbanom području Dubrovnika, dok se na ostalom području Županije elektroprijenosni vodovi vode nadzemno uz poštivanje propisanih udaljenosti od naselja.

U zoni Luka – Hodilje u Općini Ston se Izmjenama i dopunama Plana planira udaljavanje trase od naselja planiranog dalekovoda DV 2x110 kV TS Neum/RP Imotica - TS Ston, te izmještanje dionice postojećeg 110 kV Neum – Ston.

Također se izmješta dionica/trasa planiranog dalekovoda DV 2x220 kV TS Plat - TS Nova Sela, dionica RP Imotica – Dubravica, izvan granica obuhvata UPU-ova „Duba Stonska - Zjat sjever“ i „Duba Stonska - Uvala Bjeljevica“

S ciljem što kvalitetnije organizacije poljoprivrednih površina naselja Imotica planira se relokacija trafostanice/rasklopnog postrojenja RP Imotica s raspletom vodova 110 i 220 kV na poziciju oko 100 metara južno od dosadašnje lokacije RP-a, odnosno s južne strane ceste Imotica – Duži.

3.

Traži ukidanje svih pozicija za OIE u općini Dubrovačko primorje, ili da se u Planu ozakoni da ostanu, ali pod uvjetom da budu u slučaju izgradnje u vlasništvu lokalne zajednice ili HEP-a, a ne pojedinaca jer tako RH gubi milijarde kuna.

Traži se predviđanje i ugradnja u Plan izgradnja seoskih vjetro i solranih, malih elektrana u svih 18 Primorskih naselja.

Odgovor:

Uvažava se.

Sukladno Planu korištenja obnovljivih izvora energije u prijedlogu Izmjena i dopuna Plana ukinute su planirane vjetroelektrana na poluotoku Pelješcu, dok je u Općini Dubrovačko primorje smanjen broj i površina vjetroelektrana predviđenih važećim Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije.

Podržava se izgradnja malih elektrana na energiju vjetro i sunca, međutim predmet Prostornog plana Županije su velike samostojeće elektrane izvan naselja. Male elektrane moguće je planirati Prostornim planom uređenja Općine Dubrovačko primorje.

4.**3. Imotica**

Predlaže se za uvrstiti mogućnost turističke izgradnje i korištenja na č.z. 1116/2 k.o. Imotica koja se nalazi ispod magistrale na Pještati (GP Zaton Doli) površine oko 80 000 nr, u suvlasništvu je nas Imotičana, ima kompletnu infrastrukturu u obuhvatu (kanalizacija, struja, voda i ostalo) i želimo je koristiti samo u turističke namjene, zakonom dozvoljene, kao plažu za kupanje, privezište za barke i si.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Strateška studija o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ donosi da se na okolnom području planiraju 3 turističke zone. S obzirom da je, kao visoki pritisak na ovo područje, prepoznato širenje građevinskih područja i turističkih zona smatra se da dodatno planiranje ovih sadržaja može dovesti do dodatnog pritiska na ekosustav malostonskog zaljeva. Posebno se to odnosi na turističke zone u uvučenom dijelu zaljeva. Realizacijom planiranih zona na ovom području dodatno će doći do povećanja pritiska na ovom područja s obzirom na planirane kapacitete. Smatra se da realizacijom zona može doći do umjerenog dodatnog pritiska na područje malostonskog zaljeva ukoliko se realizira ukupno predviđeni kapacitet, a kumulativno realizacijom sve tri zone moguć je i značajniji utjecaj, stoga je treća zona Planikovac planirana Prijedlogom IDPPDNŽ izbrisana, pa stoga se ne može razmatrati neka dodatna zona u tom području.

5.

Predlaže se za uvrstiti mogućnost stambeno-turističke i ostale gospodarske izgradnje na dijelu č.z. 1116/1

Dio čestice 1116/1 poviše magistrale - južni dio (GP- zaton Doli) u obuhvatu oko 150 000 m² cijelom širinom, za izgradnju novog naselja/sela, izvornih arhitektonskih primorsko-dubrovačkih uzusa i tradicije. Radi se o 60tak obiteljskih suvremenih kuća u navedenom stilu, čime bi se Imotica 'preselila/izišla na more' što bi bio veliki iskorak za budućnost i razlog povratku na rodnu grudu. Također sada postoji sva infrastruktura (kanalizacija, struja, voda i ostalo).

Odgovor:

Ne usvaja se.

Strateška studija o utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ donosi da se na okolnom području planiraju 3 turističke zone. S obzirom da je, kao visoki pritisak na ovo područje, prepoznato širenje građevinskih područja i turističkih zona smatra se da dodatno planiranje ovih sadržaja može dovesti do dodatnog pritiska na ekosustav malostonskog zaljeva. Posebno se to odnosi na turističke zone u uvučenom dijelu zaljeva. Realizacijom planiranih zona na ovom području dodatno će doći do povećanja pritiska na ovom područja s obzirom na planirane kapacitete. Smatra se da realizacijom zona može doći do umjerenog dodatnog pritiska na područje malostonskog zaljeva ukoliko se realizira ukupno predviđeni kapacitet, a kumulativno realizacijom sve tri zone moguć je i značajniji utjecaj, stoga je treća zona Planikovac planirana Prijedlogom IDPPDNŽ izbrisana, pa stoga se ne može razmatrati neka dodatna zona u tom području.

6.

Predlaže se za uvrstiti mogućnost izgradnje lokalnih OIE (vjetar i solar) na dijelu čestica: č.z. 1; č.z. 869/1, č.z. 1116/1;

Na ovim česticama Planom ostaviti mogućnost izgradnje navedenih lokalnih izvora el. energije iz vjetro i solarnih izvora, za sadašnje i navedene potencijalne buduće izgradnje sela/naselja.

Na početku č.z. 869/1, istočno, je ionako planirana izgradnja TS / rasklopa 220 (400) /I 10 kV na dalekovodu Plat-Imotica-Zagvozd. Sa HOPS-om dogovoriti radi sigurnosti, pored iz TS Ston, napajanje i s ovog energetskeg čvora, zapadnog dijela Primorja i dalje.

Bilo bi poželjno cijelu česticu uvrstiti za mogućnost solarne elektrane.

Odgovor:

Uvažava se. Međutim, izgradnju lokalnih OIE (vjetar i solar) moguće je planirati Prostornim planom uređenja Općine Dubrovačko primorje.

7.

Traži se na svim prostorima gdje to nije izvedeno predviđanje odgovarajuće infrastrukture za nove suvremene IT i komunikacijske tehnologije (kao optički vodovi velikih mogućnosti)

Odgovor:

Uvažava se.

Prijedlogom Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ elektronička komunikacijska mreža (svjetlovodi) je planirana do svih naselja u Dubrovačko-neretvanskoj županiji. Planom razvoja širokopojasne infrastrukture na području Dubrovnika, Korčule i Neretve, koji je uvršten u Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana, planira se izgradnja infrastrukture širokopojasnog pristupa internetu za područja Dubrovačko-neretvanske županije na kojima ne postoji dostatan komercijalni interes, a koja obuhvaćaju cijeli prostor Županije s iznimkom naselja Dubrovnik.

Širokopojasna infrastrukturna mreža mora minimalno omogućavati 3D usluge (telefon, internet, TV), koristiti tehnologije okrenute budućnosti, povećati kvalitetu digitalnih usluga uvođenjem naprednih usluga temeljenih na internetskom protokolu (video na zahtjev, HDTV i sl.).

Širokopojasna pristupna mreža mora omogućavati pružanje naprednih usluga brzinama minimalno 30 Mbit/s svim potencijalnim korisnicima, s tim da se za većinu priključaka zahtijeva minimalna brzina internetu od 100 Mbit/s.

J/20



SALHUDIN MUSLIĆ
Pape Pavla Ivana II/29
Dubrovnik

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3088 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 22.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-389 | 2 | - |

brovnik, 20. veljače 2017.

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 1 | - |

DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

Predmet: Zahtjev za uvrštenje zemljišta u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja športsko rekreacijske namjene (R) u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije

Poštovani,

u zakonu ostavljenom roku, tijekom trajanja javne rasprave, molimo Vas i predlažemo da u Izmjenama i dopunama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije uvrstite **izdvojeno građevinsko područje izvan naselja športsko rekreacijske namjene (R)**, dole navedene čestice zemlje.

Navedeno zemljište je jedinstvena cjelina i vlasništvo čisto (1/1), sastoji se od čestica zemlje: 100/12, 100/13, 100/14, 100/15, 100/16, 101/13, 182/1, 182/2, 182/3, 182/4, 192, 193/1, 193/2, 194, 196/1, 196/2, 197, 198/1, 198/2, 203, 654/1, 654/4 sve k.o. Čibača (stara izmjera).

Budući športsko rekreacijski centar planirao bi se i gradio na površini od 20.000m² (2ha) na predjelu Mišići iznad D8.

Području, na kojemu bi trebalo formirati građevinsku zonu namjene (R) osiguran je pristup s buduće ceste za groblje Dubac.

Na navedenom zemljištu izgradio bi se supermoderni športsko – rekreacijski (teniski) centar prema svim najvišim svjetskim standardima i sadržajima.

Prateće građevine nužno potrebne za funkcioniranje centra planirat će se kao niske građevine primjerene lokaciji i lokalnom domicilnom ambijentu.

S poštovanjem,

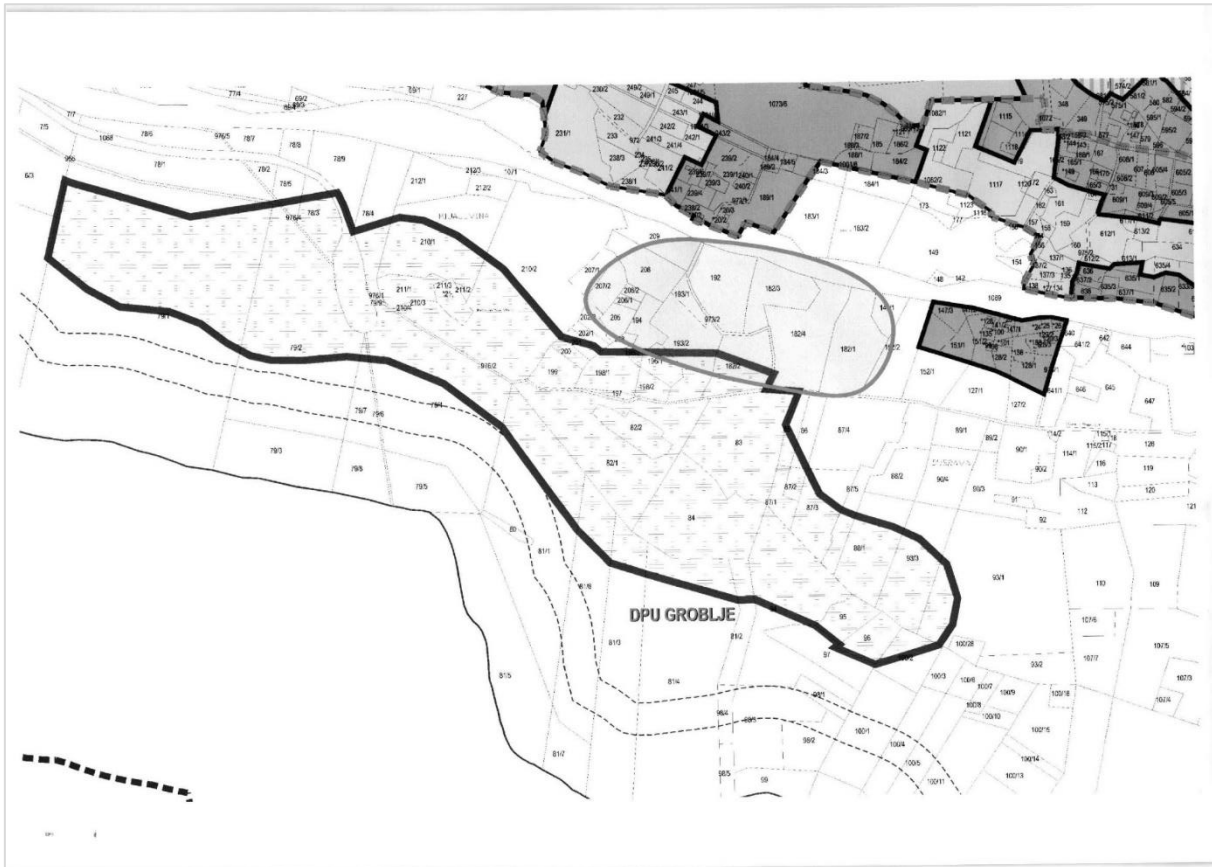
SALHUDIN MUSLIĆ

Privitak:

- Situacija

Na znanje:

- Zavod za prostorno uređenje DNŽ, Petilovrijenci 2, 20 000 Dubrovnik
- Župan DNŽ, Gundulićeva poljana 1, 20 000 Dubrovnik



Dubrovnik, 20. veljače 2017.

SALAHUDIN MUSLIĆ
Pape Pavla Ivana II/ 29
Dubrovnik

OPĆINA ŽUPA DUBROVAČKA
Vukovarska 48, Srebreno,
20207 Mlini

Predmet: Zahtjev za uvrštenje zemljišta u građevinsko - namjena rekreacija (R) u izmjenama i dopunama PP Općine Župa dubrovačka

Poštovani,

u zakonu ostavljenom roku, tijekom trajanja javne rasprave, molimo Vas i predlažemo da u izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine uvrstite u **građevinsko - namjena rekreacija (R)**, dole navedene čestice zemlje.

Navedeno zemljište je jedinstvena cjelina i **vlasništvo čisto (1/1)**, sastoji se od čest.zem.: 100/12, 100/13, 100/14, 100/15, 100/16, 101/13, 182/1, 182/2, 182/3, 182/4, 192, 193/1, 193/2, 194, 196/1, 196/2, 197, 198/1, 198/2, 203, 654/1, 654/4 sve k.o. Čibača (stara izmjera).

Budući sportsko rekreacijski centar planirao bi se i gradio na površini od **20.000 m² (2ha)** na predjelu Mišići iznad D8.

Području, na kojem bi trebalo formirati građevinsku zonu namjene (R) osiguran je pristup s buduće ceste za groblje Dubac.

Na navedenom zemljištu izgradio bi se supermoderni sportsko-rekreativni (teniski) centar prema svim najvišim svjetskim standardima i sadržajima. **Prateće građevine nužno potrebne za funkcioniranje centra planirati će se kao niske građevine primjerene lokaciji i lokalnom domicilnom ambijentu.**

S poštovanjem,

Na znanje:

- Upravni odjel za prostorno uređenje DNŽ, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
- Zavod za prostorno uređenje DNŽ, Petlovićevci 2, 20 000 Dubrovnik
- Župan DNŽ, Gundulićeva poljana 1, 20 000 Dubrovnik



Planirani sportsko-rekreativni kompleks teniska Akademija lociran je na niže naznačenim česticama zemlje na ukupnoj površini većoj od 20000 m². Prikazana zona locirana je na sjevernim padinama, u kontaktnoj zoni s grobljem Dubac, a pozicionirana je između buduće ceste za groblje Dubac i J.T.C.-a (D8).

U širem kontekstu, položaj zone je u težištu kulturnih, ugostiteljskih i infrastrukturnih sadržaja grada Dubrovnik a s jedne i općina Župa dubrovačka i Konavle s druge strane. Stoga predmetna pozicija predstavlja idealnu lokaciju za smještaj planiranog sportsko-rekreativnog kompleksa teniska Akademija osmišljenog po uzoru na vrhunske teniske akademije visokih performansi.

Akademija je planirana kao otvoreni sportsko-rekreativni kompleks primarno orijentiran na profesionalne i rekreativne igrače tenisa, ali će ujedno svojim korisnicima omogućiti i korištenje drugih sportskih i rekreacijskih sadržaja zatvorenog bazena, squash dvorana, teretana, trim staza, tematskog parka i sl.



**SPORTSKO-REKREACIJSKI KOMPLEKS
TENISKA AKADEMIJA „TRAPIT“
U ŽUPI DUBROVAČKOJ**



Za potrebe Akademije i rekreativnih sportaša planirano je 6 parova otvorenih, osvijetljenih teniskih terena s malim jednostranim tribinama u kaskadama, 2 para natkrivenih igrališta u odvojenim dvoranama i 1 par natkrivenih igrališta u centralnoj dvorani s teleskopskim tribinama za potrebe turnirskih natjecanja. Budući da je teren u padu, svi sadržaji biti će formirani kaskadno, odnosno terasasto položeni ili ukopani u teren kako bi se u što većoj mjeri zadržala postojeća konfiguracija terena i ambijentalne vrijednosti tradicionalnih terasastih formi uređenih krajolika.

Uz teniske terene, prostori Akademije uključuju i Tennis Centre House te Academy House. Tennis Centre House je glavni objekt i centar Akademije, a sadrži recepciju, info centar, teretanu, svlačionice i saune, prostore za masažu, dijagnostiku, liječničku ordinaciju, fizioterapeuta, te trgovinu opremom, restaurant i bar. Academy House je mjesto za boravak, odmor i predavanja. Osnovni smještajni kapaciteti organizirani su prema tipologiji junior suite. Svaka jedinica sastoji se od dvije spavaće sobe (family room), svaka sa svojom kupaoanicom, te zajedničkim dnevnim boravakom s blagovaonicom i mini kuhinjom. Zajednički sadržaji za odmor i predavanja uključuju salu s projektorom, predavaonu, te restoran i cafe-bar u funkciji cijelog kompleksa. Posebni smještajni kapaciteti plani su u izdvojenoj dependansi za pripreme vrhunskih sportaša i njihovih stručnih timova te gostujućih renomiranih trenera.



Sve zgrade kompleksa planirane su kao niže građevine, katnosti dvije nadzemne etaže, dijelom ukopane u teren, s ravnim krovovima u funkciji krovnih terasa odnosno ozelenjenih krovnih površina. Planirana tipologija gradnje djelomično je vidljiva iz priloženih fotografija.



Ciljani korisnici su, osim rekreativnih korisnika s područja Grada i Župe dubrovačke, također i gosti ugostiteljsko-turističkih kapaciteta u okolici. Međutim, prije svega Akademija će biti orijentirana na nadarene mlade tenisače do 18 godina. Program će u cjelosti biti osmišljen u suradnji i u partnerskom odnosu s Hrvatskim teniskim savezom, te svjetskom i europskom teniskom federacijom. Planirani programi prilagođeni su svim uzrastima i razinama teniskog znanja, te omogućuju svim polaznicima Akademije individualan pristup sa stručnim, licenciranim i gostujućim trenerima, te rad na segmentima igre koji su im posebno važni i fokusiranje na najbitnije stvari za njihov napredak.

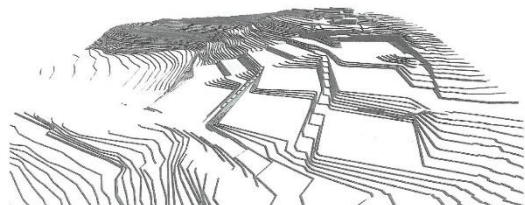
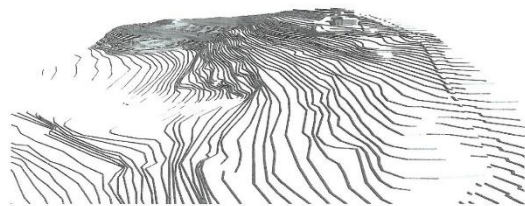


Cilj je omogućiti mladim hrvatskim i europskim tenisačima najkvalitetnije uvjete za napredak uz rad s vrhunskim trenerima, njihovu promociju i podršku u međunarodnoj afirmaciji. Ova moderna teniska akademija omogućila bi organiziranje nacionalnih i međunarodnih turnira za mladi natjecateljski uzrast i seniore, čime će se izrazito doprinijeti afirmaciji i popularizaciji ovog sporta ali i razvoju sportskog turizma kao nove turističke ponude župsko-dubrovačke destinacije.



Akademija će biti otvorena tijekom cijele godine, a sportašima će omogućiti kvalitetne pripreme i trening za turnire i natjecateljsku sezonu, što pretpostavlja boravak sportaša i stručnih timova u trajanju od nekoliko tjedana, i u organiziranim namjenskim ljetnim i zimskim kampovima za vrijeme praznika. Jednako tako, Akademija je osmišljena i za cjelogodišnji boravak mladih tenisača, gdje će se u suradnji s osnovnim i srednjim školama, omogućiti i školovanje djece koja će boraviti u kampusu.

Akademija će svojim polaznicima, rekreativnim i vrhunskim sportašima osigurati adekvatnu liječničku, fizioterapeutsku i drugu skrb u sklopu sportsko-rekreativnog kompleksa, te u suradnji s lokalnim ustanovama i institucijama.





U težištu sportsko-rekreacijskog teniskog kompleksa je centralni otvoreni teniski teren s prirodnim amfiteaterskim tribinama za organizaciju prestižnih nacionalnih i međunarodnih turnira. U viziji ovog projekta je uvrštavanje Dubrovnika na listu organizatora ATP/WTA Challenger Toura, što Dubrovnik kao destinacija svakako zaslužuje.



J/20

SALHUDIN MUSLIĆ
20000 DUBROVNIK
Pape Pavla Ivana II/29

1.

Traži se uvrštavanje čestica 100/12, 100/13, 100/14, 100/15, 100/16, 101/13, 182/1, 182/2, 182/3, 182/4, 192, 193/1, 193/2, 194, 196/1, 196/2, 197, 198/1, 198/2, 203, 654/1, 654/4, sve k.o. Čibača (stara izmjera) u izdvojeno građevinsko područje izvan naselja, sportsko rekreacijske namjene (R).

Sportsko rekreacijski centar planirao bi se na površini od 2 ha na predjelu Mišići iznad D8.

Izgradio bi se supermoderni športsko-rekreacijski (teniski) centar prama najvišim svjetskim standardima i sadržajima.

Prateće građevine potrebne za funkcioniranje centra planirat će se kao niske građevine primjerene lokaciji i lokalnom domicilnom ambijentu.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Za razmatranje novih zona izdvojene namjene izvan naselja je potrebna podrška jedinice lokalne samouprave. Na 28. sjednici Općinskog vijeća Župe dubrovačke održane 14. ožujka 2017. prihvaćen je Zaključak Općinskog vijeća od o stavovima Općine Župa dubrovačka o prostorno-planskim pitanjima postavljenim od strane ZZPU Dubrovačko-neretvanske županije u postupku izrade i donošenja PPDNŽ u kojem ovaj zahtjev nije podržan, stoga se ne može uzeti u razmatranje, niti usvojiti zahtjev.

J/21



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3090 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 23.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uručbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-391 | 0 | - |

MIHO ROZIĆ
MILI 5
20230 STON

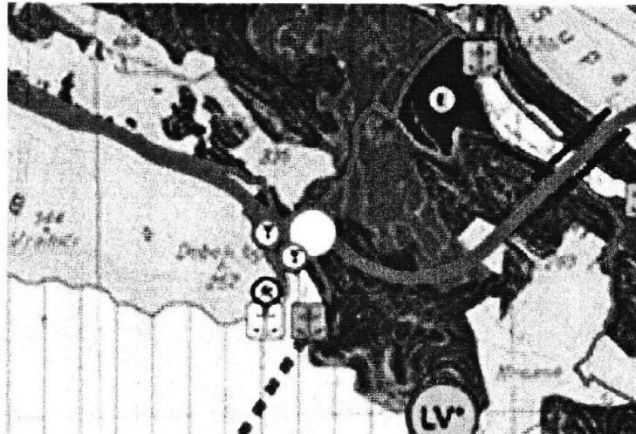
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 15
20000 Dubrovnik

21. veljače 2017.

Predmet: Primjedbe na Izmjene i dopune Prostornog plana Županije – podnose se

Poštovani vlasnik sam zemljišta na poziciji Mili (šira zona čvora Prapratno na obilaznici Stona kao dijela projekta most Pelješac) i podnosim primjedbu na način rješavanja čvora koji zadire značajno u visokovrijedno poljoprivredno zemljište.

Predloženo rješenje čvora odnosno trase izmještanja postojeće državne ceste zadire značajno u predmetnu visokovrijednu zonu te stvara ogorman zasjek u terenu što negativno utječe ne samo na poljoprivredno zemljište već i na sam krajobraz. Predlažem da se razmotri mogućnost vođenja trase izmještenog dijela državne ceste tunelom naročito obzirom da je postojeća niveleta državne ceste sa obje strane znatno niža te je takovo rješenje prometno gledajući logičnije a uz to štiti visokovrijedno poljoprivredno zemljište i širi krajobraz područja uvale Prapratno. Smatram kako bi trebalo dodatno napraviti provjeru samog križanja Prapratno s ciljem minimaliziranja zahvata u prostoru uz maksimalno korištenje postojeće prometne mreže.



Izvod iz kartografskog prikaza 1. Korištenje i namjena prostora Izmjena i dopuna PPDNŽ

U očekivanju povoljnog odgovora s poštovanjem,

Miho Rozić

J/21

MIHO ROZIĆ
20230 STON
Mili 5

1.

Vlasnik zemljišta na lokaciji Mili (šira zona čvora Prapratno na obilaznici Stona kao dijela projekta most Pelješac) protivi se načinu rješavanja ovog čvora koji značajno zadire u visokovrijedno poljoprivredno zemljište.

Predloženo rješenje čvora odnosno trase izmještanja postojeće državne ceste zadire značajno u predmetnu visokovrijednu zonu te stvara ograoman zasjek na terenu što utječe ne samo na poljoprivredno zemljište već i na sam krajobraz.

Predlaže se vođenje trase izmještenog dijela državne ceste tunelom te smatra potrebnim napraviti dodatnu provjeru samog križanja Prapratno s ciljem minimaliziranja zahvata u prostoru uz maksimalno korištenje postojeće prometne mreže.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, rješenje čvora Prapratno predmet je studije utjecaja na okoliš i projektne dokumentacije za ishođenje akta za gradnju. Prikazani smještaj u grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Prostornog plana s obzirom na mjerilo Plana usmjeravajućeg je značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne i tehničke prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

J/22

M Gmail

JR

Marina Oreb <marina.oreb@gmail.com>

Primjedbe na Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Ivo Lučić <ivolucic3@gmail.com>
Prima: zzpudnz@zppudnz.hr

22. veljače 2017. u 21:49

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju Dubrovačko-neretvanske županije
Gundulićeva poljana 1
20 000 Dubrovnik

Dubrovnik, 22. veljače 2017. godine

Poštovani,

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 23 -02- 2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-3 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

146
E
1
SK
M
AS
SI

Ponuđeni Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije je metodološki i provedbeno deficitarna a po stručnim kompetencijama volontaristički do te mjere da ih to čini neprikladnim i insuficijentnim za planiranu namjenu. Najosnovniji razlozi su:

1. Strateška studija utjecaja na okoliš treba počivati na prethodno urađenoj procjeni ranjivosti okoliša kao svojoj podlozi, u skladu s Direktivom 2001/42. To znači da stručno tipologizirane jedinice prostora i okoliša trebaju dobiti ocjene ranjivosti, odnosno, moguće stupnjeve ugroženosti ljudskim utjecajima. U priloženim dokumentima ne nalazi se procjena ranjivosti okoliša DNŽ, pa nije jasno na podlozi čega je vrednovan prostor za pojedine namjene i zahvate i kako je to bilo moguće izvesti bez rečene procjene odnosno izrade karte ranjivosti okoliša DNŽ. Dok se u rečenom smislu ne vrednuje okoliš i prostor DNŽ s obzirom na adekvatnost njegove namjene, nije moguće provesti ni Stratešku procjenu kao ni izmjene Prostornog plana DNŽ.

2. Jedno od osnovnih načela na Strateških studija utjecaja na okoliš jest da one strateški razmatraju široki raspon varijantnih rješenja i kumulativne, međusektorski i indirektno utjecaje. Ponuđena Strateška procjena ne nudi strateška i varijantna rješenja nego slijedi postupak „obične“ studije utjecaja na okoliš, što je štetno i neprihvatljivo.

Provođenje ove Strateške studije ne doprinosi zaštiti vrijednosti okoliša niti harmonizaciji interesa s obzirom na posege u okoliš, nego potiče pravni nered u prostoru i omogućuje stvaranje nesagledivih okolišnih posljedice.

Stoga smatramo da Prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u ovom obliku **treba povući u ovom** obliku i pripremiti novu u skladu s svim zahtjevima Direktive 2001/42. Zatražit će se provođenje postupka ispitivanja usklađenosti zakona i ovoga dokumenta s Direktivom 2001/42.

Ivo Lučić, dr. sc
karstolog



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3092 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 23.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-393 | 0 | - |

J/22

IVO LUČIĆ
ivolcic3@gmail.com

Primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš

1.

1. Strateška studija utjecaja na okoliš treba počivati na prethodno urađenoj procjeni ranjivosti okoliša kao svojoj podlozi, u skladu s Direktivom 2001/42.

To znači da stručno tipologizirane jedinice prostora i okoliša trebaju dobiti ocjene ranjivosti, odnosno, moguće stupnjeve ugroženosti ljudskim utjecajima. U priloženim dokumentima ne nalazi se procjena ranjivosti okoliša DNŽ, pa nije jasno na podlozi čega je vrednovan prostor za pojedine namjene i zahvate i kako je to bilo moguće izvesti bez rečene procjene odnosno izrade karte ranjivosti okoliša DNŽ. Dok se u rečenom smislu ne vrednuje okoliš i prostor DNŽ s obzirom na adekvatnost njegove namjene, nije moguće provesti ni Stratešku procjenu kao ni izmjene Prostornog plana DNŽ.

Odgovor:

U svezi pitanja koja se odnose na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ, na njih je odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

2.

2. Jedno od osnovnih načela na Strateških studija utjecaja na okoliš jest da one strateški razmatraju široki raspon varijantnih rješenja i kumulativne, međusektorski i indirektno utjecaje. Ponuđena Strateška procjena ne nudi strateška i varijantna rešenja nego slijedi postupak „obične“ studije utjecaja na okoliš, što je štetno i neprihvatljivo.

Stoga smatra da se prijedlog IDPPDNŽ i Strateška studija utjecaja na okoliš treba povući u ovom obliku i pripremiti u skladu sa svim zahtjevima Direktive 2001/42.

Odgovor:

U svezi pitanja koja se odnose na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga IDPPDNŽ, na njih je odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

J/23

Ivka Falkoni r.Belendija
Bana Jelačića 87
DUBROVNIK

Republika hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 1 | - |

JK
Mw
SK
ST
BS
956

ELABORAT
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije
Petilovrijenci 2, Dubrovnik
n/r ravnateljice: mr. sc. Marina Oreb,
dipl. ing. arh.

Poštovana,

Dostavljam i Vama na znanje dopis koji sam uputila Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije kao primjedbu na prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana dubrovačko neretvanske županije u tijeku javne rasprave.

S poštovanjem,

Ivka Falkoni r.Belendija

Ivka Falkoni



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3097 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-398 | 1 | - |

**Ivka Falkoni r.Belendija
Bana Jelačića 87
DUBROVNIK**

**Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije,
Vukovarska 16., Dubrovnik**

**Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana dubrovačko neretvanske županije-
javna rasprava-prijedlog prenamjene zemljišta u novu turističku zonu i novu sportsko
rekreacijsku zonu na padini brda uz Žunkovo selo**

Poštovani,

Na putu iz Grada do Petrovog sela nalazi se južna padina brda na kojoj je smješteno Žunkovo selo. Žunkovo selo, kao i okolno zemljište sveukupne površine od 119.343 m² nalazi se u mom vlasništvu, što je i vidljivo iz izvadaka iz zemljišne knjige koji su privitak mom dopisu.

Spomenute parcele se već odavno slabo obrađuju jer su iste poharane dva puta požarom, a na kraju je u ratu uništena i moja rodna kuća u inače izumrlom Žunkovom selu. Kao takovo nije iskorišteno u gospodarske svrhe, a niti je devastirano neplanskom izgradnjom. Infrastruktura koja je izvedena odnosno se izvodi na ovom području (put, voda, kao i budući odvojak s mosta dr.Franja Tuđmana) svjedoči kako je predmetna prenamjena zemljišta u turističku zonu i rekreacijsku zonu moguća.

Cilj mi je oživljavanje rustikalnog i tradicijskog Žunkovog sela koje se sukladno Planu nalazi unutar zone granica izgrađenog građevinskog područja naselja, oznake M16-pretežito stanovanje u ruralnim sklopovima. Želja mi je uz autohtono ruralno Žunkovo selo, u nastavku omogućiti planiranje turističko rekreacijskog naselja na primjeru sklopova tradicionalnih sela i zaselaka te seoskim domaćinstvima koja se uz poljoprivredu bave i specifičnim turizmom, naravno sa svim nužnim pratećim sadržajima za funkcioniranje istog.

Zemljište uz područje Žunkovog sela predlažem za zonu turizma, a zemljište na periferiji Žunkovog sela kao veću rekreacijsku zonu koja bi štitila samo Žunkovo selo od neplanirane izgranje, te omogućila budućim korisnicima i Žunkovog sela i turističke zone uživanje u prirodnom krajoliku uz sportske i rekreacijske aktivnosti. (prikazano na prilogu br.1 i 2)

Sukladno svemu gore navedenom, a s obzirom da je u tijeku javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana dubrovačko neretvanske županije, molim Vas da se u izmjenama i dopunama prijedloga Plana predmetno zemljište (naznačeno crveno i zeleno u prilogu br.1 i 2.) prenamjeni u turističku zonu i u športsko rekreacijsku zonu, a obodno zemljište oko samog Žunkovog sela proširi kako bi se omogućilo realnije planiranje cjeline ruralnog naselja. Sprema sam izraditi konceptualnu studiju s analizom za PPU i GUP grada Dubrovnika, a koja bi pokazala detaljnije površine pojedinih zona, definirala moguće i potrebne sadržaje, smještajni kapacitet, oblikovanje naselja te na istu ishoditi potrebne suglasnosti. U iščekivanju Vašeg pozitivnog odgovora.

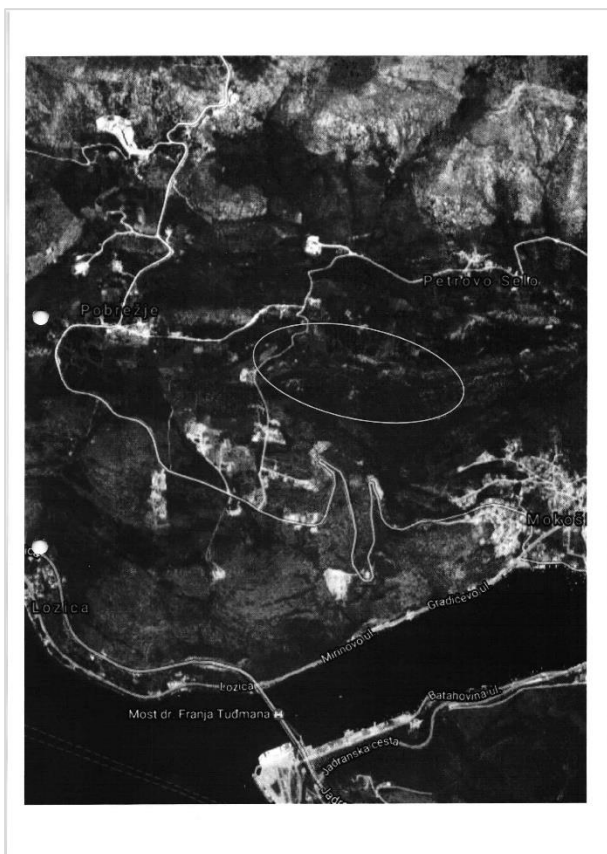
S poštovanjem,

Ivka Falkoni r.Belendija



Privitak:

1. Šira situacija sa naznačenom zonom prenamjene zemljišta
2. Grafički prikaz prijedloga novoplanirane turističke zone i športsko rekreacijske zone, te zone Žunkovo selo
3. Kopija katastarskog plana od 16.02.2017. 1dio
4. Kopija katastarskog plana od 16.02.2017. 2dio
5. Izvadak iz zemljišne knjige_broj ZK uloška:136
6. Izvadak iz zemljišne knjige_broj ZK uloška:162
7. Izvadak iz zemljišne knjige_broj ZK uloška:202
8. Izvadak iz zemljišne knjige_broj ZK uloška:340

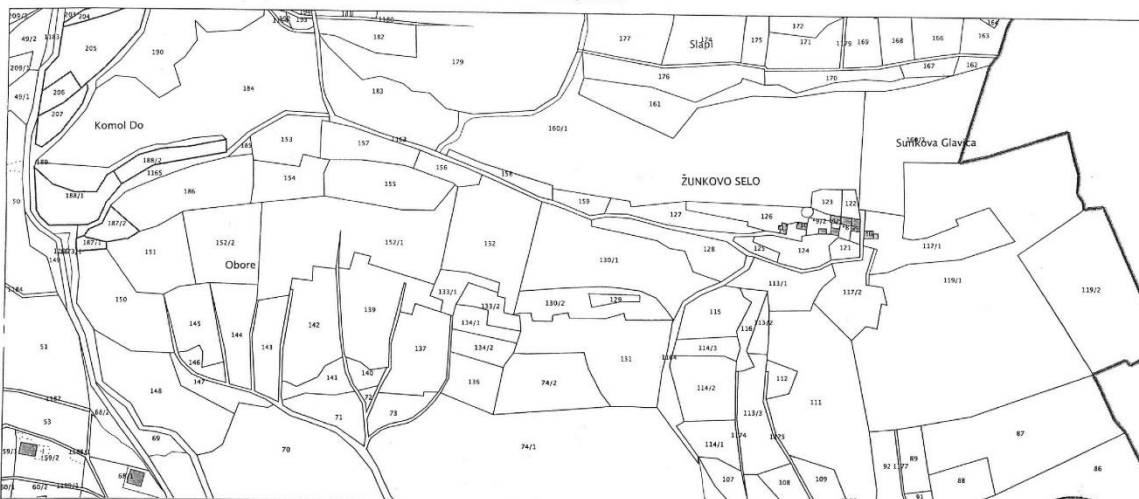



 REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 PODRUČNI URED ZA KATASTAR
 DUBROVNIK
 KLASA: 935-06/17-01/312
 URBROJ: 541-28-02/14-17-8
 DUBROVNIK, 16.02.2017.

K.o. PETROVO SELO
 k.č.br.: 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 198 i drugi.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:2000
Izvorno mjerilo 1:2880



Upravna pristojba prema tar. br. 44 Tarifu upravnih pristojbi Uredbe o Tarifii upravnih pristojbi (eNarodne novine, br. 8/17) u iznosu od 60,00 kuna naplaćena je u državnim biljezima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.

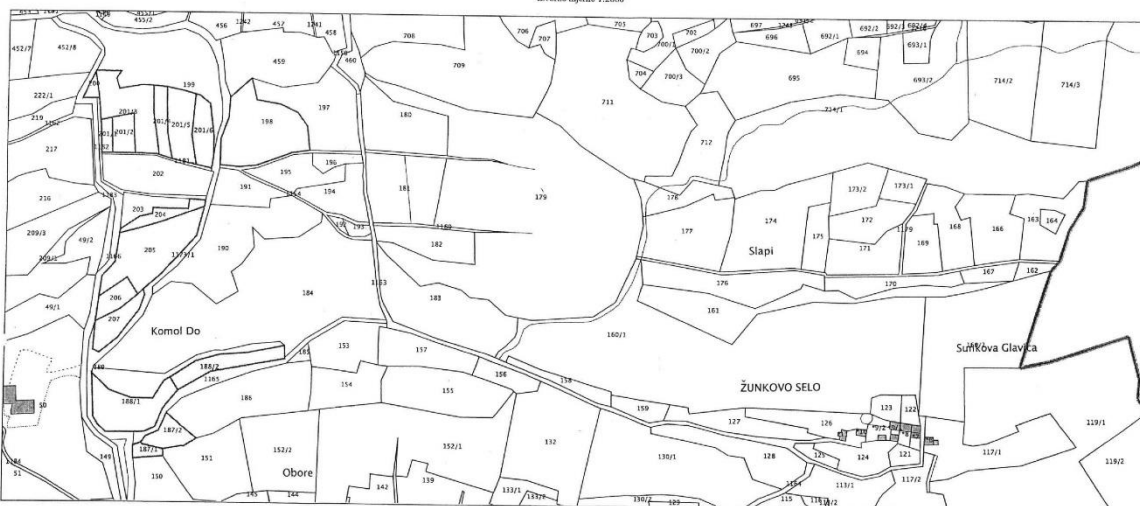



 REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
 PODRUČNI URED ZA KATASTAR
 DUBROVNIK
 KLASA: 935-06/17-01/312
 URBROJ: 541-28-02/14-17-7
 DUBROVNIK, 16.02.2017.

K.o. PETROVO SELO
 k.č.br.: 187/1, 187/2, 188/1, 188/2, 198 i drugi.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:2000
Izvorno mjerilo 1:2880



Upravna pristojba prema tar. br. 44 Tarifu upravnih pristojbi Uredbe o Tarifii upravnih pristojbi (eNarodne novine, br. 8/17) u iznosu od 60,00 kuna naplaćena je u državnim biljezima. Upravna pristojba po tar. br. 1 ne naplaćuje se.



IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 136

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK


| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|-------|-----------|
| | | | jutro | čkv | m2 | |
| 28. | 186 | PAŠNJAK | | | 2841 | |
| 29. | 187/1 | VRT | | | 162 | |
| 30. | 187/2 | VRT | | | 428 | |
| 31. | 188/1 | VRT | | | 1291 | |
| 32. | 188/2 | VINOGRAD | | | 723 | |
| 33. | 191 | PAŠNJAK | | | 852 | |
| 34. | 192 | PAŠNJAK | | | 72 | |
| 35. | 193 | VINOGRAD | | | 144 | |
| 36. | 194 | VINOGRAD | | | 1039 | |
| 37. | 195 | PAŠNJAK | | | 982 | |
| 38. | 198 | VINOGRAD | | | 2345 | |
| 39. | 249 | ORANICA | | | 1331 | |
| | | UKUPNO: | | | 63343 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| 2. | Suvlasnički dio: 1/4 FALKONI IVKA POK. MIHA | |
| 3. | Suvlasnički dio: 3/4 FALKONI IVKA ROD. BELENDIJA POK. MIHA, OIB: 31836189531, POBREŽJE, POBREŽJE 11. | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Iznos | Primjedba |
|------|---------------|-------|-----------|
| | Tereta nema! | | |

Idao: 
 Dubrovačko-neretvanska županija, Dubrovnik

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izdaje) 16.02.2017. 11:23:15 Stranica: 2

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

REPUBLICA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK
Stanje na dan: 16.02.2017. 11:23
Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 136

Broj zadnjeg dnevnika: Z-1411/2010
Aktivne plombe:


| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|-------|-----------|
| | | | jutro | čkv | m2 | |
| 1. | ZGR. 9/1 | POJATA | | | 68 | |
| | ZGR. 9/2 | POJATA | | | 241 | |
| 3. | ZGR. 10 | RAZVALJINA | | | 10 | |
| 4. | ZGR. 11 | RAZVALJINA | | | 29 | |
| 5. | 113/1 | ORANICA | | | 1443 | |
| 6. | 117/2 | ORANICA | | | 1648 | |
| 7. | 121 | PAŠNJAK | | | 241 | |
| 8. | 122 | ORANICA | | | 216 | |
| 9. | 123 | ORANICA | | | 342 | |
| 10. | 124 | VRT | | | 842 | |
| 11. | 125 | VRT | | | 227 | |
| 12. | 126 | PAŠNJAK | | | 971 | |
| 13. | 127 | ORANICA | | | 1072 | |
| 14. | 128 | PAŠNJAK | | | 1547 | |
| 15. | 129 | ŠUMA | | | 212 | |
| 16. | 130/1 | PAŠNJAK | | | 5147 | |
| 17. | 130/2 | ŠUMA | | | 1744 | |
| 18. | 154 | PAŠNJAK | | | 1302 | |
| 19. | 155 | PAŠNJAK | | | 2337 | |
| 20. | 156 | ORANICA | | | 557 | |
| 21. | 157 | VINOGRAD | | | 1248 | |
| 22. | 158 | ORANICA | | | 453 | |
| 23. | 159 | VINOGRAD | | | 399 | |
| 24. | 160/1 | PAŠNJAK | | | 16888 | |
| 25. | 176 | PAŠNJAK | | | 1989 | |
| 26. | 184 | PAŠNJAK | | | 9963 | |
| 27. | 185 | PAŠNJAK | | | 97 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| 2. | Suvlasnički dio: 1/4 FALKONI IVKA POK. MIHA | |
| 3. | Suvlasnički dio: 3/4 FALKONI IVKA ROD. BELENDIJA POK. MIHA, OIB: 31836189531, POBREŽJE, POBREŽJE 11. | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Iznos | Primjedba |
|------|---------------|-------|-----------|
| | Tereta nema! | | |

Idao: 
 Dubrovačko-neretvanska županija, Dubrovnik

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izdaje) 16.02.2017. 11:23:15 Stranica: 1

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 162

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK


| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|------|-----------|
| | | | jutro | čkv | m2 | |
| 1. | 200 | PAŠNJAK | | | 104 | |
| 2. | 201/1 | VRT | | | 180 | |
| 3. | 201/2 | VINOGRAD | | | 403 | |
| 4. | 201/3 | ORANICA | | | 1320 | |
| 5. | 201/4 | ORANICA | | | 424 | |
| 6. | 201/5 | ORANICA | | | 827 | |
| 7. | 201/6 | ORANICA | | | 593 | |
| 8. | 204 | PAŠNJAK | | | 388 | |
| 9. | 205 | VRT | | | 1967 | |
| 10. | 206 | VRT | | | 403 | |
| 11. | 207 | PAŠNJAK | | | 593 | |
| | | UKUPNO: | | | 7202 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| 2. | Suvlasnički dio: 1/4 FALKONI IVKA POK. MIHA | |
| 3. | Suvlasnički dio: 3/4 FALKONI IVKA ROD. BELENDIJA POK. MIHA, OIB: 31836189531, POBREŽJE, POBREŽJE 11. | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Iznos | Primjedba |
|------|---------------|-------|-----------|
| | Tereta nema! | | |

Idao: 
 Dubrovačko-neretvanska županija, Dubrovnik

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izdaje) 16.02.2017. 11:23:33 Stranica: 2

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

REPUBLICA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK
Stanje na dan: 16.02.2017. 11:23
Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 162

Broj zadnjeg dnevnika: Z-5432/2010
Aktivne plombe:


| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|------|-----------|
| | | | jutro | čkv | m2 | |
| 1. | 200 | PAŠNJAK | | | 104 | |
| 2. | 201/1 | VRT | | | 180 | |
| 3. | 201/2 | VINOGRAD | | | 403 | |
| 4. | 201/3 | ORANICA | | | 1320 | |
| 5. | 201/4 | ORANICA | | | 424 | |
| 6. | 201/5 | ORANICA | | | 827 | |
| 7. | 201/6 | ORANICA | | | 593 | |
| 8. | 204 | PAŠNJAK | | | 388 | |
| 9. | 205 | VRT | | | 1967 | |
| 10. | 206 | VRT | | | 403 | |
| 11. | 207 | PAŠNJAK | | | 593 | |
| | | UKUPNO: | | | 7202 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| 2. | Suvlasnički dio: 1/4 FALKONI IVKA POK. MIHA | |
| 3. | Suvlasnički dio: 3/4 FALKONI IVKA ROD. BELENDIJA POK. MIHA, OIB: 31836189531, POBREŽJE, POBREŽJE 11. | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Iznos | Primjedba |
|------|---------------|-------|-----------|
| | Tereta nema! | | |

Idao: 
 Dubrovačko-neretvanska županija, Dubrovnik

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izdaje) 16.02.2017. 11:23:33 Stranica: 1

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Izvješće o Javnoj raspravi o Prijedlogu plana (23.siječnja do 22. veljače 2017.)

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE


Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 202

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Imen | Primjedba |
|------|---|------|-----------|
| 1. | 1.1 Pod poslovnim brojem Z. 569/51 zabilježena je zabrana oduzeta i opterećenja nekretnina za života i bez pristanaka BELENDIJA NIKE POK. IVA | | |

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.02.2017.

Sudska pristajba po TAR. BR. 18 Zakona o sudskim pristajbama - Za izvratke iz zemljišnih knjiga (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i postizena na izvratku pod brojem 4299/2017



Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 16.02.2017. 11:23:07 Stranica: 2

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Dubrovniku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK
Stanje na dan: 16.02.2017. 11:23

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 202

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO
Broj zadnjeg dnevnika: Z-1411/2010
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|-------|-----------|
| | | | jutro | čhv | m2 | |
| 1. | ZGR. 6 | RAZVALINA | | | 43 | |
| 2. | ZGR. 7 | RAZVALINA | | | 98 | |
| 3. | 112 | PAŠNJAK | | | 385 | |
| 4. | 113/2 | ORANICA | | | 323 | |
| 5. | 113/3 | ORANICA | | | 1665 | |
| 6. | 114/1 | ORANICA | | | 964 | |
| 7. | 114/2 | VRT | | | 1770 | |
| 8. | 114/3 | ORANICA | | | 579 | |
| 9. | 115 | ORANICA | | | 1285 | |
| 10. | 116 | PAŠNJAK | | | 539 | |
| 11. | 117/1 | ORANICA | | | 2460 | |
| 12. | 119/1 | PAŠNJAK | | | 19897 | |
| 13. | 160/2 | PAŠNJAK | | | 4998 | |
| | | UKUPNO: | | | 35016 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|--|-----------|
| 2. | Suvlasnički dio: 1/4 FALKONI IVKA POK. MIHA | |
| 3. | Suvlasnički dio: 3/4 FALKONI IVKA ROD. BELENDIJA POK. MIHA, OIB: 31836189531, POBREŽJE, POBREŽJE 11. | |

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 16.02.2017. 11:23:07 Stranica: 1

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 349

B
Vlastovnica


| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---------------|-----------|
| | | |

C
Teretovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Imen | Primjedba |
|------|---------------|------|-----------|
| | Tereta nema! | | |

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 26.02.2017.

Sudska pristajba po TAR. BR. 18 Zakona o sudskim pristajbama - Za izvratke iz zemljišnih knjiga (NN br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i postizena na izvratku pod brojem 4637/2017



Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 26.02.2017. 18:49:01 Stranica: 3

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Dubrovniku
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL DUBROVNIK
Stanje na dan: 20.02.2017. 10:49

Verificirani ZK uložak
Broj ZK uložka: 349

Katastarska općina: 306924, PETROVO SELO
Broj zadnjeg dnevnika: Z-1411/2010
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

| Rbr. | Broj zemljišta (kat. čestice) | Oznaka zemljišta | Površina | | | Primjedba |
|------|-------------------------------|------------------|----------|-----|-------|------------------------|
| | | | jutro | čhv | m2 | |
| 1. | 72 | PAŠNJAK | | | 97 | Priglas iz otkupka 201 |
| 2. | 73 | PAŠNJAK | | | 773 | Priglas iz otkupka 201 |
| 3. | 132 | PAŠNJAK | | | 3794 | Priglas iz otkupka 201 |
| 4. | 133/1 | VRT | | | 626 | Priglas iz otkupka 201 |
| 5. | 133/2 | VINOGRAD | | | 644 | Priglas iz otkupka 201 |
| 6. | 134/1 | VINOGRAD | | | 590 | Priglas iz otkupka 201 |
| 7. | 134/2 | PAŠNJAK | | | 694 | Priglas iz otkupka 201 |
| 8. | 136 | PAŠNJAK | | | 1104 | Priglas iz otkupka 201 |
| 9. | 137 | VINOGRAD | | | 2176 | Priglas iz otkupka 201 |
| 10. | 139 | VINOGRAD | | | 2942 | Priglas iz otkupka 201 |
| 11. | 140 | PAŠNJAK | | | 342 | Priglas iz otkupka 201 |
| | | UKUPNO: | | | 13782 | |

B
Vlastovnica

| Rbr. | Sadržaj upisa | Primjedba |
|------|---|-----------|
| 1. | Suvlasnički dio: 1/2 FALKONI IVKA R. BELENDIJA | |
| 2. | Suvlasnički dio: 1/2 BELENDIJA NIKOLA POK. NIKA | |

Zemljišnoknjižni izvadak (datum i vrijeme izrade) 20.02.2017. 10:49:01 Stranica: 1

IVKA FALKONI R. BELENDIJA
20000 DUBROVNIK
Bana Jelačića 87

1.

Na putu iz Grada do Petrovog sela nalazi se južna padina brda na kojoj je smješteno Žunkovo selo. Žunkovo selo, kao i okolno zemljište sveukupne površine od 119.343 m² nalazi se u mom vlasništvu, što je i vidljivo iz izvadaka iz zemljišne knjige koji su prilikom ovog dopisa.

Spomenute parcele se već odavno slabo obrađuju jer su iste poharane dva puta požarom, a na kraju je u ratu uništena i moja rodna kuća u inače izumrlom Žunkovom selu. Kao takovo nije iskorišteno u gospodarske svrhe, a niti je devastirano neplanskom izgradnjom. Infrastruktura koja je izvedena odnosno se izvodi na ovom području (put, voda, kao i budući odvojak s mosta dr.Franja Tuđmana) svjedoči kako je predmetna prenamjena zemljišta u turističku zonu i rekreacijsku zonu moguća.

Cilj mi je oživljavanje rustikalnog i tradicijskog Žunkovog sela koje se sukladno Planu nalazi unutar zone granica izgrađenog građevinskog područja naselja, oznake M16-pretežito stanovanje u ruralnim sklopovima. Želja mi je uz autohtono ruralno Žunkovo selo, u nastavku omogućiti planiranje turističko rekreacijskog naselja na primjeru sklopova tradicionalnih sela i zaselaka te seoskim domaćinstvima koja se uz poljoprivredu bave i specifičnim turizmom, naravno sa svim nužnim pratećim sadržajima za funkcioniranje istog.

Zemljište uz područje Žunkovog sela predlažem za zonu turizma, a zemljište na periferiji Žunkovog sela kao veću rekreacijsku zonu koja bi štitila samo Žunkovo selo od neplanirane izgranje, te omogućila budućim korisnicima i Žunkovog sela i turističke zone uživanje u prirodnom krajoliku uz športske i rekreacijske aktivnosti, (prikazano na prilogu br.1 i 2)

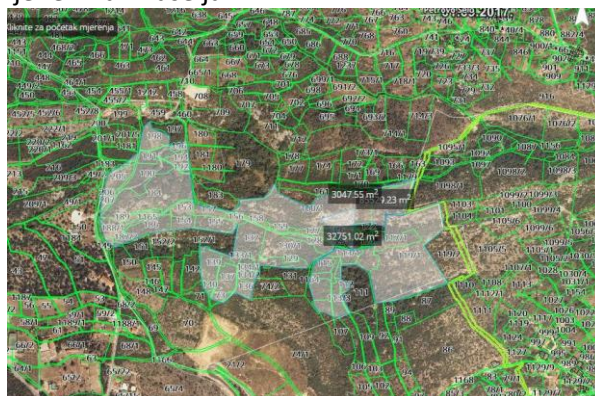
Sukladno svemu gore navedenom, a s obzirom da je u tijeku javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana dubrovačko neretvanske županije, molim Vas da se u izmjenama i dopunama prijedloga Plana predmetno zemljište (naznačeno crveno i zeleno u prilogu br. 1 i 2.) prenamjeni u turističku zonu i u športsko rekreacijsku zonu, a obodno zemljište oko samog Žunkovog sela proširi kako bi se omogućilo realnije planiranje cjeline ruralnog naselja.

Spremna sam izraditi konceptualnu studiju s analizom za PPU i GUP grada Dubrovnika, a koja bi pokazala detaljnije površine pojedinih zona, definirala moguće i potrebne sadržaje, smještajni kapacitet, oblikovanje naselja te na istu ishoditi potrebne suglasnosti.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Za razmatranje novih zona izdvojene namjene izvan naselja je potrebna podrška jedinice lokalne samouprave tj Grada Dubrovnika. U komunikaciji s Gradom nije iskazan interes za uvrštenje predmetnih zona u zone izdvojene namjene izvan naselja.



J/24

CVIJETO BRATOŠ
Kneza Domagoja 36
20 000 Dubrovnik

441

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| 21-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-02/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-122 | 2 | ✓ |

1082

Dubrovnik, 21.02.2017

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

20 000 DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primjeno: 24-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | 21 | - |

159

Predmet: Izmjene i dopune ^{PROSTORNOG} ~~poslovnog~~ plana DNŽ - javna rasprava

Preimjedba:

Poštovani,

Na česticama zemlje k.o. Gruda 2097, 2082/3, 2082/2, 2080, 2079 i dio 2405 vlasništvo države Hrvatske a dio 2081/1 privatno vlasništvo u dosadašnjem važećem prostornom planu predviđena je namjena sportsko-rekreacione zone.

U naravi na dijelu zemlje izgrađena su dva nogometna igrališta i izgrađena popratna zgrada a u svih 52.000 m2 koje su u zoni obuhvata namjeravamo izgraditi nogometni centar. U fazi smo traženja najpovoljnijeg investitora. Molim u ime NK Slaven Gruda i ŽNS-a da na spomenutom prostoru planirate namjenu R-4 sportska igrališta.

Već posjedujemo suglasnost lokalne zajednice

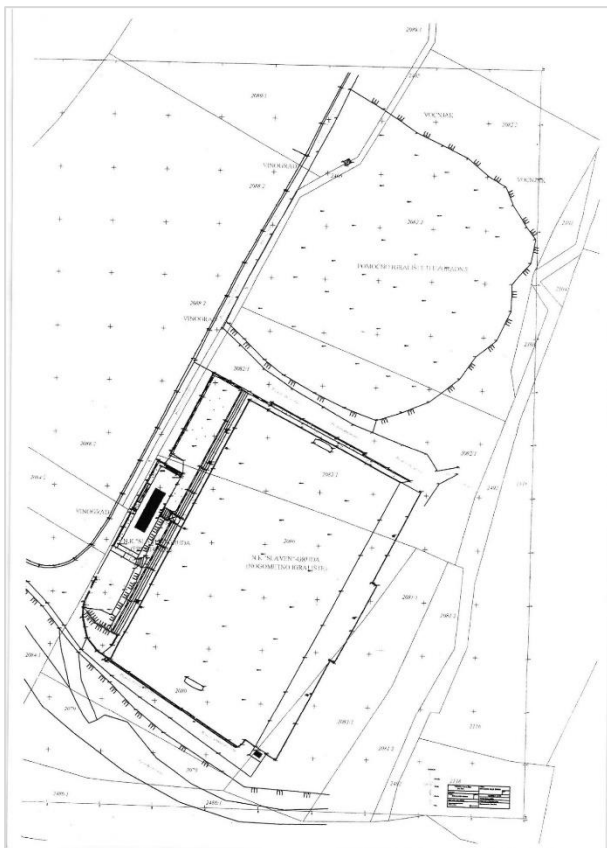
U prvitku dostavljam:

- Izvješće ovlaštenog projektanta HNS-a
- Zona obuhvata pomenutog projekta
- Snimka geodetsku podloge dosadašnje izgrađenosti

Cvijeto Bratoš



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3101 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primjeno: | 24.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-401 | 3 | - | |



Borivoj MIKUŠ dipl. ing. arh.
Ovlašten projektant, stalni sudski vještak
za sportske građevine.

U Zagrebu 30. 04. 2005. god.

HRVATSKI NOGOMETNI SAVEZ
10 000 Zagreb
Rusanova ul. Br. 13.

Predmet: **IZVJESJE SA SLUŽBENOG PUTA
U DUBROVNIK na dan 28.04. 2005. GOD.**

1. Gruda
2. Gilipl

1. GRUDA 28.04.2005. god.

Sastanak u Grudi – nazočni: 1. Cvijetko Bračoš dipl. ing., Marko Terković, Ivica Miličić, Hrvoje Trojanović, Nikša Bračoš, tajnik NK i Željka Spremić dipl. ing. arh. i Borivoj Mikuš d.i.a. stručni suradnik, HNS-a.

U nazočnost predstavnika kluba i gore navedenih na terenu postojećeg igrališta NK "Gruda" i predmetnog lokaliteta širenja centra, donosim sljedeći,

Nalaz i mišljenje:

Nalaz:
Postojeće igralište je u funkciji, vel. 101 / 61 m što ne zadovoljava osnovne standarde veličine igrališta. Započeta akcija širenja igrališta (zemljani radovi) prema istoku, tako da će zadovoljavati minimalnu mjeru 100 / 64 (110 / 68 m) Travnata površina je u dobrom stanju i pored intenzivnog korištenja, što je rezultat brige i truda NK-a. Gledalište se sastoji od tri reda betonskih tribina, manjim dijelom oštećenih uslijed dugog vremena korištenja. Na betonsko gledalište instalirane su plastične sjedalice (polovne bez naslona) cca 210 gledatelja. Gledalište ne zadovoljava osnovnu propoziciju za III. ligu od min. 2000 gledatelja, od čega bi trebalo biti 300 individualnih sjedalaca. Igralište je ograćeno metalnom ogradom dosta neretnom. Sjedala nisu natkrivena. Prateći objekt igrališta, ima 4 svlačionice po cca 20 m² a svaka svlačionica ima 4 tuša, 2 WC-a. Dvije svlačionice za suce, polivalentnu prostoriju za zapisnik, oružanicu, prostorije za manje sadržaje. Ispod cijelog objekta je prazni podrum koji ničemu ne služi, prazni prostor koji se može koristiti za deficitarne sadržaje koji nedostaju u prizemlju za sadržaje igrališta III. HNL-e. Igralište, osim kvalitetne trave ne ispunjava infrastrukturne kriterije za igranje u III. HNL-u. Po izjavi predstavnika kluba, postoji realna mogućnost nadogradnje objekta sa još jednom etažom. Sadašnja veličina objekta je cca 30 x 8 m = 240 m² BRP (bruto razvijena površina) što bi znatno doprinijelo poboljšavanju uvjeta za rješenje deficitarnih sadržaja.

MISLJENJE:

Lokalitet Gruda raspolaže sa 52.000,00 m² neizgrađenog zemljišta u državnom vlasništvu, što je ogroman kapital za eventualnu lokaciju **NOGOMETNOG CENTRA GRUDA** na tom terenu. Sam teren je u blagom usponu prema sjeveru. Pored državnog zemljišta od 5,2 ha postoji mogućnost proširenja parcele prema istoku i sjeveru (poljoprivredno zemljište privatni vlasnici). Teren je vrlo dobar za izgradnju 3-4 nogometna igrališta sa orijentacijom sjever- jug i ostalim pratećim sadržajima. Sa sjevera zaštićen od neugodnih vjetrova, što je vrlo bitno i važno kod intenzivnog korištenja nogometnih terena preko cijelog dana. Tako veliki kompleks državnog "čistog" zemljišta gotovo idealan za Dalmatinsko podneblje, teško je naći sa gotovo kompletnom infrastrukturom za brzu izgradnju **NOGOMETNOG CENTRA** južne Dalmacije i šire, u kontekstu slobodnog lokaliteta za pripremu klubova i reprezentacije u toku cijele godine. Blizina mora i grada Dubrovnika sa zračnom lukom "Gilipl" dobra prometna povezanost, daje ovom lokalitetu prednost pred ostalim lokacijama. Iz svih gore navedenih činjenica ova lokacija ima ogromnu prednost pred ostalim u južnoj Dalmaciji. Blagi pad omogućuje izgradnju nogometnih terena u plitkim kaskadama, što znatno pojeftinjuje izgradnju s obzirom na konfiguraciju terena u Dalmaciji. Na tom terenu zemljani radovi su znatno jeftiniji do 60% nego kod strmih i jako strmih konfiguracija gdje su potrebni veliki radovi na miriranju. Predloženu lokaciju potrebno je vrlo ozbiljno razmotriti u HNS-u kao trajno rješenje lokaliteta **NOGOMETNOG CENTRA** južna Dalmacija.

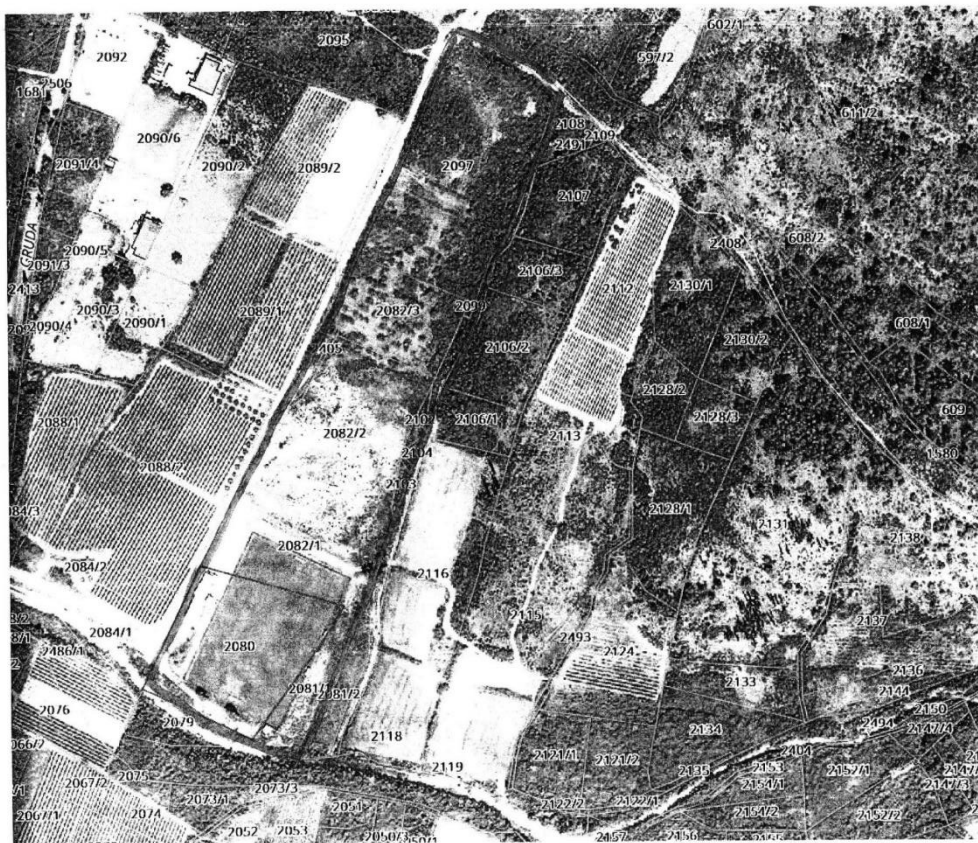
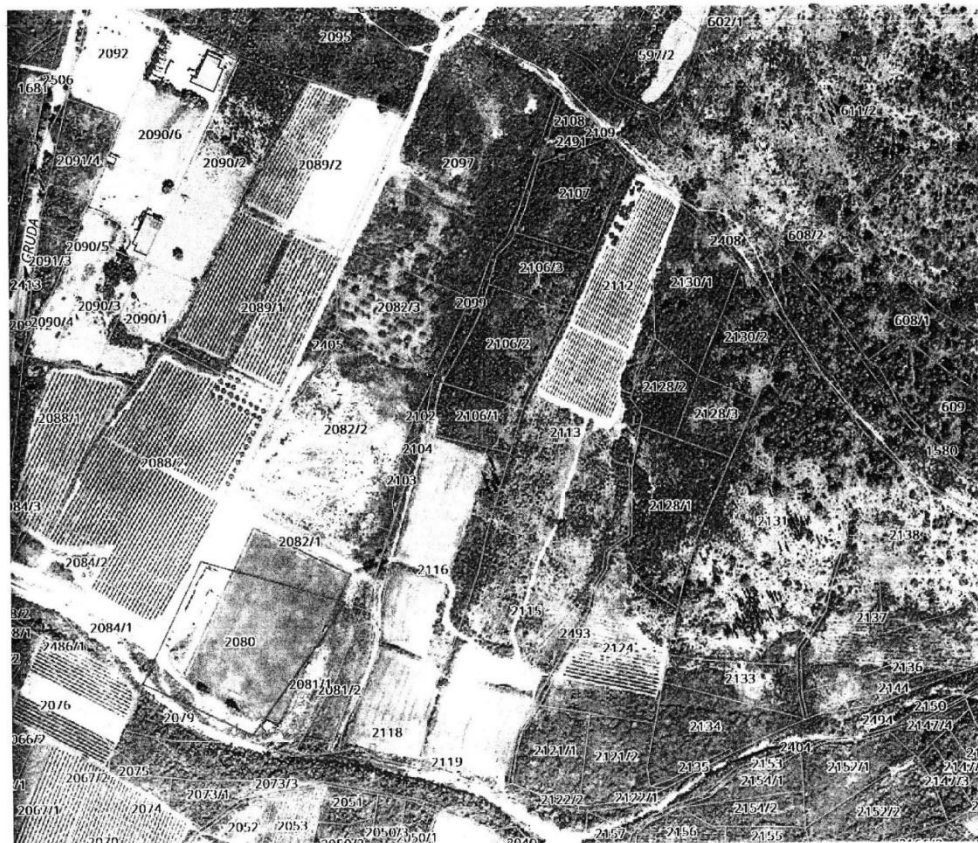
Prijedlog za lokalitet "GRUDA":

Hitno izraditi idejno rješenje po odluci zainteresiranih o namjeni predmetne lokacije (SRC-NOGOMETNI CENTAR i sl.)?

U koliko je to **NOGOMETNI CENTAR GRUDA** predlaže se:

1. 4 nogometna igrališta (2 prirodna trava, autotoni busen i 2 umjetna trava)
2. Manje gledalište u nasipu 2-5 redova (nova igrališta sjever)
3. Poligon za obuku i trening nogometaša (višeg ranga opreme)
4. Vanjski sanitarni čvor- spremište za mehanizaciju i opremu
5. Glavno postojeće igralište sa gledalištem za 2.000- gledatelja (sjedeća mjesta i ostalo po normativima i stadardima HNS-a za II. ligu) prateći objekt (objekti – igralište-gledalište)
6. Glavni centralni objekt na lokaciji postojećeg ili sjeverno (nova izgradnja) sa smještajnim kapacitetima 20-30 dvokrevetnih soba+1 pomoćni ležaj, restoranom sa terasama, fitness centar- teretana, saunom, polivalentnom prostorijom, abulantom, zdravljakom i sl.
7. Cijeli teren ograditi, prometno riješiti u okviru PUP-a ili DUP-a, po izradi celokupne dokumentacije priči etapnoj ili cjelovitoj realizaciji
8. Izraditi finacijski plan realizacije –po objektima (koncesije, donatori, vlasništvo ili slično na bazi udjela i t. d.?)
9. Terminski plan realizacije
10. Raspis javno natječaja
11. Izbor izvođača
12. Realizacija projekta.

Borivoj Mikuš
DIPLOMA
IZ OBLASTI ARHITEKTURE
I GRAĐEVINARSTVA



J/24

CVIJETO BRATOŠ
2000 DUBROVNIK
Kneza Domagoja 36

1.

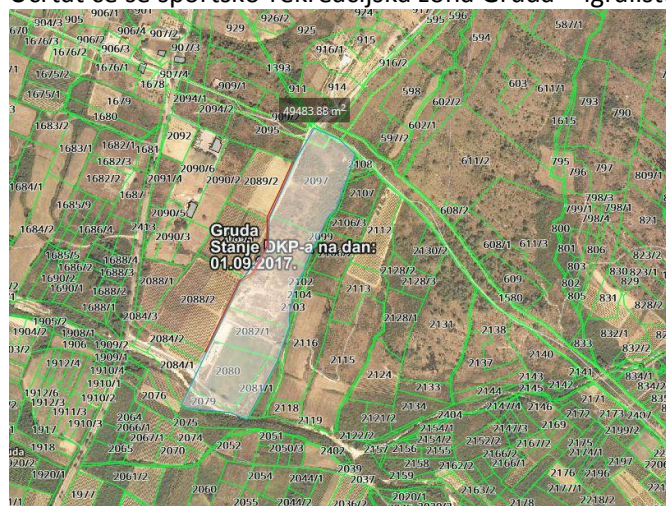
U ime Nogometnog kluba Slaven Gruda i Źupanijskog nogometnog saveza traži se na česticama zemlje k. o. Gruda 2097, 2082/3, 2082/2, 2080, 2079, dijelu 2405 (vlasništvo države Hrvatske), a dijelu 2081/1 (privatno vlasništvo) planiranje namjene R4 –sportska igrališta.

Na dijelu zemlje izgrađena su dva nogometna igrališta i izgrađena popratna zgrada a u svih 52.000 m² koje su u zoni obuhvata namjeravamo izgraditi nogometni centar. U fazi smo traženja najpovoljnijeg investitora. Posjedujemo suglasnost lokalne zajednice.

Odgovor:

Usvaja se.

Ucrtat će se športsko-rekreacijska zona Gruda - igrališta R4 u površini 6 ha, te zona



sportsko-rekreacijska zona Gruda 2, oznake R3, R4 površine 50ha.



J/25

Martin Rašić
Komolac, put izvora 39
20236 Mokošća
21.02.2017

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primljeno: | 24 -02- 2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-3 | | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: **Primjedba na Izmjene i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavlja se.**

Poštovani vezano za izmjene i dopune prostornog plana ovim putem dostavljam primjedbu na prijedlog brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Naime gradnjom mosta Dr. Franje Tuđmana veći dio prometa se preusmjerio preko navedenog mosta te tek sada možemo normalno živjeti u obiteljskim kućama. Naime prije toga stalno je bila nesnosna buka kamiona, autobusa i drugih vozila u tranzitu od kojih lokalno stanovništvo nema nikakve koristi. Tren u svijetu je da se brze ceste i auto ceste miču što dalje od naselja a ne da se sav tranzit napravi kroz zaštićeni krajolik Rijeke Dubrovačke iz kojeg se vodom opskrbljuje cijelo stanovništvo Dubrovnika. Sama tranzitna cesta će negativno utjecati i na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te mi zaista nije jasno zašto pored već jedne tranzitne ceste (D-8) koja je doduše loše napravljena i projektirana želimo zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo. Naravno moram napomenuti da se tamo nalazi i „Vilina špilja“ u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble a na koje će se sigurno odraziti posljedice u slučaju izgradnje predmetne ceste. Sama ceste ne donosi ništa dobro a tek same posljedice izgradnje plinovoda te mogućnosti ekoloških katastrofa u slučaju potresa budući je ovo trusno područje je vrlo mogući scenariji.

Shodno navedenom predlažem da se koridor brze ceste, plinovod i željeznica ne uvrsti u prostorni plan i da se izbriše iz strategije i iz prostornog plana.



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3107 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-407 | 0 | - | |

Primjedbu podnosi:

Martin Rašić

J/25

MARTIN RAŠIĆ
20236 MOKOŠICA
Komolac, put Izvora 39

1.

Protivi se prijedlogu brze cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići i traži se da se koridor brze ceste Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod i željeznica ne uvrste u prostorni plan i da se izbrišu iz strategije i iz prostornog plana.

Ova cesta će negativno utjecati na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo.

Napominje da se tu nalazi „Vilina špilja" u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/26

Vera Sentić, OIB: 72549010582

Rožat, Rožat Donji br.3

20236 Mokošica

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|----------------|---|
| Primljeno: | 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: | |
| | 1-3 | |
| Uredbeni broj: | Prilozi: | |
| | - | - |

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

SSP
IDPPDNŽ
SS
(165)

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Primljeno: | 22-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-04/14-04/20 |
| Uredbeni broj: | 15-17-129 |

Predmet: **Primjedba na Izmjene i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavlja se.**

Poštovani vezano za izmjene i dopune prostornog plana ovim putem dostavljam primjedbu na prijedlog brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Naime gradnjom mosta Dr. Franje Tuđmana veći dio prometa se preusmjerio preko navedenog mosta te tek sada možemo normalno živjeti u obiteljskim kućama. Naime prije toga stalno je bila nesnosna buka kamiona, autobusa i drugih vozila u tranzitu od kojih lokalno stanovništvo nema nikakve koristi. Tren u svijetu je da se brze ceste i auto ceste miču što dalje od naselja a ne da se sav tranzit napravi kroz zaštićeni krajolik Rijeke Dubrovačke iz kojeg se vodom opskrbljuje cijelo stanovništvo Dubrovnika. Sama tranzitna cesta će negativno utjecati i na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te mi zaista nije jasno zašto pored već jedne tranzitne ceste (D-8) koja je doduše loše napravljena i projektirana želimo zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo. Naravno moram napomenuti da se tamo nalazi i „Vilina špilja“ u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble a na koje će se sigurno odraziti posljedice u slučaju izgradnje predmetne ceste. Sama ceste ne donosi ništa dobro a tek same posljedice izgradnje plinovoda te mogućnosti ekoloških katastrofa u slučaju potresa budući je ovo trusno područje je vrlo mogući scenariji.

Shodno navedenom predlažem da se koridor brze ceste, plinovod i željeznica ne uvrsti u prostorni plan i da se izbriše iz strategije i iz prostornog plana.

| | | |
|---|--------------------|-------------|
|  | | |
| 3108 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-408 | 0 | - |

Primjedbu podnosi:

Vera Sentić

V.S.

J/26

VERA SENTIĆ
20236 MOKOŠICA
Rožat, Rožat Donji br. 3

1.

Protivi se prijedlogu brze cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići i traži se da se koridor brze ceste Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod i željeznica ne uvrste u prostorni plan i da se izbrišu iz strategije i iz prostornog plana.

Ova cesta će negativno utjecati na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo.

Napominje da se tu nalazi „Vilina špilja" u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom , te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također će biti narušeni.

J/27

336
Tereza Končić rođ.27.01.1942
Dubrovnik, Dr. Vladka Mačeka br.102
20000 Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

JR

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | A-1311 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-128 | | |

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

10002
55

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-3 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

766

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: **Primjedba na Izmjene i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavlja se.**

Poštovani vezano za izmjene i dopune prostornog plana ovim putem dostavljam primjedbu na prijedlog brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Naime ja sam suvlasnica više nekretnina u K.O Rožat te jedan dio planirane trase prometnice ide preko zemljišta na kojima sam ja suvlasnica. Izgradnjom navedene ceste bila bi nesnosna buka kamiona, autobusa i drugih vozila u tranzitu od kojih lokalno stanovništvo nema nikakve koristi. Sve nekretnine u mjestu Rožata, kao i dalje uz samu trasu bi izgubile na vrijednosti, te bi se negativno odrazile na zaštićeni krajolik Rijeke Dubrovačke.

Moja obitelj trenutno u mjestu Rožat ima više komada obradive zemlje, kao i voćnjak koji bi poradi zagađenja bili neuporabljivi u skoroj budućnosti. Također moj sin Željko ima na jednoj od mojih nekretnina izgrađen i legaliziran stambeni objekt koji bi izgubio na vrijednosti, budući bi cesta prolazila neposredno uz taj objekta koji je sada u oazi mira. Samim prijedlogom izgradnje navedene ceste kroz Rijeku dubrovačku nisu procijenjene i sagledane sve negativne posljedice od čistoće zraka, buke, čistoće pitke vode s izvora Rijeke Omble, kao i zaštite biljnih i životinjskih vrsta koje žive ili povremeno borave na području Rijeke Dubrovačke.

Shodno navedenom predlažem da se koridor brze ceste, plinovod i željeznica ne uvrsti u prostorni plan i da se izbriše iz strategije i iz prostornog plana.



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3109 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-409 | 0 | - | |

Primjedbu podnosi:

Tereza Končić

Tereza Končić

J/27

TEREZA KONČIĆ
20000 DUBROVNIK
Dr. Vlatka Mačeka 102

1.

Protivi se prijedlogu brze cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići i traži se da se koridor brze ceste Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod i željeznica ne uvrste u prostorni plan i da se izbrišu iz strategije i iz prostornog plana.

Ova cesta će negativno utjecati na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo.

Napominje da se tu nalazi „Vilina špilja“ u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/28

Ivan Rašić
Komolac, put izvora 39
20236 Mokošica
21.02.2017

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: 24-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

450

JR

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: 22-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-132 | - | - |

IDPPDZ
SS

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

(62)

Predmet: **Primjedba na Izmjene i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, dostavlja se.**

Poštovani vezano za izmjene i dopune prostornog plana ovim putem dostavljam primjedbu na prijedlog brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići. Naime gradnjom mosta Dr. Franje Tuđmana veći dio prometa se preusmjerio preko navedenog mosta te tek sada možemo normalno živjeti u obiteljskim kućama. Naime prije toga stalno je bila nesnosna buka kamiona, autobusa i drugih vozila u tranzitu od kojih lokalno stanovništvo nema nikakve koristi. Tren u svijetu je da se brze ceste i auto ceste miču što dalje od naselja a ne da se sav tranzit napravi kroz zaštićeni krajolik Rijeke Dubrovačke iz kojeg se vodom opskrbljuje cijelo stanovništvo Dubrovnika. Sama tranzitna cesta će negativno utjecati i na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te mi zaista nije jasno zašto pored već jedne tranzitne ceste (D-8) koja je doduše loše napravljena i projektirana želimo zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo. Naravno moram napomenuti da se tamo nalazi i „Vilina špilja“ u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble a na koje će se sigurno odraziti posljedice u slučaju izgradnje predmetne ceste. Sama ceste ne donosi ništa dobro a tek same posljedice izgradnje plinovoda te mogućnosti ekoloških katastrofa u slučaju potresa budući je ovo trusno područje je vrlo moguć scenariji.

Shodno navedenom predlažem da se koridor brze ceste, plinovod i željeznica ne uvrsti u prostorni plan i da se izbriše iz strategije i iz prostornog plana.



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3110 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-410 | 0 | - |

Primjedbu podnosi:

Ivan Rašić
IVAN RASIC

J/28

IVAN RAŠIĆ
20236 MOKOŠICA
Komolac, put Izvora 39

1.

Protivi se prijedlogu brze cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići i traži se da se koridor brze ceste Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod i željeznica ne uvrste u prostorni plan i da se izbrišu iz strategije i iz prostornog plana.

Ova cesta će negativno utjecati na turizam koji je naša najvažnija grana u ovom djelu Dalmacije, te zagaditi i uništiti ono malo prirode što nam je ostalo.

Napominje da se tu nalazi „Vilina špilja" u kojoj žive endemske vrste životinja, kao i one sve koje žive u okolici izvora rijeke Omble.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/29

JR

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Sanja Martinko

Dubrovačko-neretvanske Županije

Ante Mike Tripala 1

20000 Dubrovnik

10090 ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-17-133 | | + |

Zagreb, 17.02.2017.

PREDMET: Primjedba, mišljenje i prijedlog na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Županije, GUPa Dubrovnika, katastarske općine Lopud

Poštovani,

Pisanim putem, u zakonskom roku podnosim primjedbu na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,

GUPa Dubrovnika, katastarska općina LOPUD.

po kojem se na adresi Ivana Kuljevana 52, Lopud, nalaze katastarska čestica 1419/2 i zgr. 470, predlaže da se dio čestice proglaši negrađevinskim i to na način da dio ostaje u zoni gradnje, a dio ne. Naime, cijela katastarska čestica 1419/2 pruže se uz šetnicu, kao i zgr. čestica 470 (kuća s tarasom) također nalazi uz šetnicu, a sa šetnice na terasu se dolazi usponom uz šest stepenica (dakle terasa je povišena) koje su ugrađene u prirodnom ambijentu kamene ograde (međe) koja jasno odvaja javnu površinu šetnice od privatnog posjeda.

Doista je nelogično iz takve jedinstvene cjeline uz samu šetnicu izdvajati dio u obliku trokuta, te ga proglašavati negrađevinskim zemljištem i time narušavati jedinstven izgled uz samu šetnicu, samim time i znatno smanjiti vrijednost zemljišta i objekta, drugim riječima nanijeti štetu privatnom vlasniku.

Mišljenja sam da je takav prijedlog posljedica grube pogreške onih koji su izrađivali novi Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana jer bi cilj svakog novog prostornog plana trebao biti dobrobit za sve žitelje i vlasnike posjeda na području za koje se donosi, ali nikako na



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3112 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-412 | 0 | - |

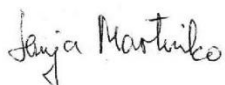
štetu vlasnika privatnih posjeda i to nepravедnim i nelogičnim narušavanjem jedinstvenog izgleda šetnice koja tako izgleda zadnjih tridest godina.

Moj prijedlog je da se na k.č. 1419/2 zajedno s zgr. 470 ne provode nikakve promjene i prenamjene građevinske i negrađevinske zone već cijeli taj dio ostane građevinska zona kao što je u GUPu Lopuda prije donošenja Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Županije koji je dan na Javnu raspravu. Time se ne bih osjećala oštećeno i time moja nekretnina ne bi značajno izgubila na vrijednosti zbog „pogreške“ onih koji su izrađivali novi Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana, da to ne nazovemo nekako drugačije

Unaprijed zahvaljujem na pozitivnom pisanom odgovoru u zakonskom roku, kako ne bih bila primorana poduzeti druge pravne radnje kojima bih samo zaštitila svoje privatno vlasništvo i onemogućila njegovo obezvređivanje u većoj ili manjoj mjeri.

Srdačan pozdrav

Sanja Martinko



J/29

SANJA MARTINKO
10090 ZAGREB
Ante Mike Tripala 1

1.

GUP-om Dubrovnika se na katastarskoj čestici 1419/2 i zgr. 470, na adresi Ivana Kukuljevana 52, Lopud predlaže da se dio čestice proglasi negrađevinskim i to na način da dio ostaje u zoni gradnje, a dio ne.

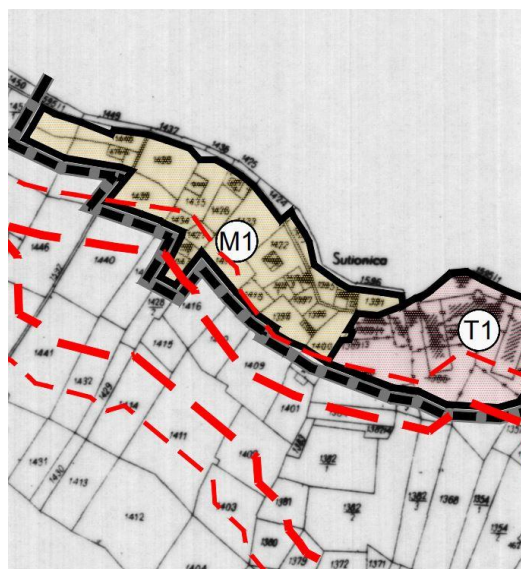
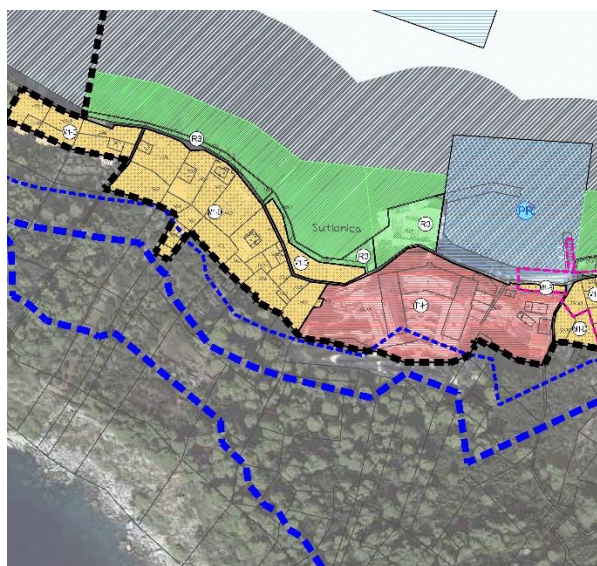
Stoga predlaže da se na k.č. 1419/2 zajedno s zgr. 470 ne provode nikakve promjene i prenamjene građevinske i negrađevinske zone već cijeli taj dio ostane građevinska zona kao stoje u GUPu Lopuda prije donošenja Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske Županije koji je dan na Javnu raspravu.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prostorni plan Županije ne definira građevinska područja unutar naselja već se ona definiraju Prostornim planom uređenja Općine/Grada.

Uvidom u Dopune Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj, 19/15.) i Urbanističkog plana uređenja naselja Lopud („Službeni glasnik Grada Dubrovnika“, broj 14/16.) utvrđeno je da se navedene čestice nalaze unutar građevinskog područja naselja.



J/30

| | | | |
|---|---------------|--|---------------|
| Republika Hrvatska ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 2117/1 JAVNA USTANOVA | | REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJELI DUBROVNIK | |
| Primljeno: 24-02-2017 | | Primljeno: 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| | A-2 | 350-01/14-01/01 | 1-23/1 |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

Mato Hazdovac
Sobra 37
20225 Babino Polje
Sobra, 20. veljače 2017.

176

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16, Dubrovnik

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
- traži se

Poštovani,

u otvorenom roku (do 22.02.2017.) za podnošenje prijedloga i primjedbi u tijeku javnog uvida za izmjene i dopune **Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije**, ovim putem kao zainteresirana stranka, a u suglasju s Općinom Mljet dajem svoj pisani prijedlog izmjena i dopuna navedenog plana i to za **proširenje područja gospodarske-poslovne namjene (Žukovac) van građevinskog područja naselja Babino Polje na k.č. 2057/7 k.o. Babino Polje** na kojoj se nalazi uređeno i ograđeno dvorište, u naravi odlagalište na koje se već prije deponirao materijal iz iskopa.

Naime, radi se o zemljištu koje se nalazi u graničnom području poslovne zone Žukovac, a koje svojim položajem i cestovnom infrastrukturom (nalazi se uz DC 120) ima monogobrojne prednosti, kao što su blizina trajektne luke, smještaj u centru otoka ali van turističkog naselja, veliku manipulativnu površinu (2600m²) koja se minimalnim zahvatima u prostoru može dodatno urediti i namjeniti za gospodarske djelatnosti, kao i mogućnost priključenja na komunalnu infrastrukturu (elektro i vodoopskrba). Proširenje gospodarske zone Žukovac na navedeno zemljište je u skladu s odredbama PPUO Mljet (Sl.gl. Općine Mljet 3/02, 5/03-ispr., 4/07, 7/10, 1/16) i Planom gospodarenja otpadom Općine Mljet za razdoblje 2015-2021. godine kojima je predviđeno širenje zone na istok radi obavljanja komunalnih djelatnosti u skladu sa zakonskim i strateškim dokumentima RH.

Iz Općine Mljet mi je također potvrđeno da su između ostalog svojim podneskom i oni predložili proširenje poslovne zone Žukovac na navedeno područje.

Smatram da bi se predloženom izmjenom stvorila dodatna vrijednost područja, potaklo gospodarstvo i nova zapošljavanja te bi opća društvena korist bila znatno veća.

S poštovanjem,



| | | |
|---|------------|-------------|
| 3117 REPUBLIKA HRVATSKA Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21 | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-417 | 0 | - |

Mato Hazdovac

J/30

MATO HAZDOVAC
20225 BABINO POLJE
Sobra 37

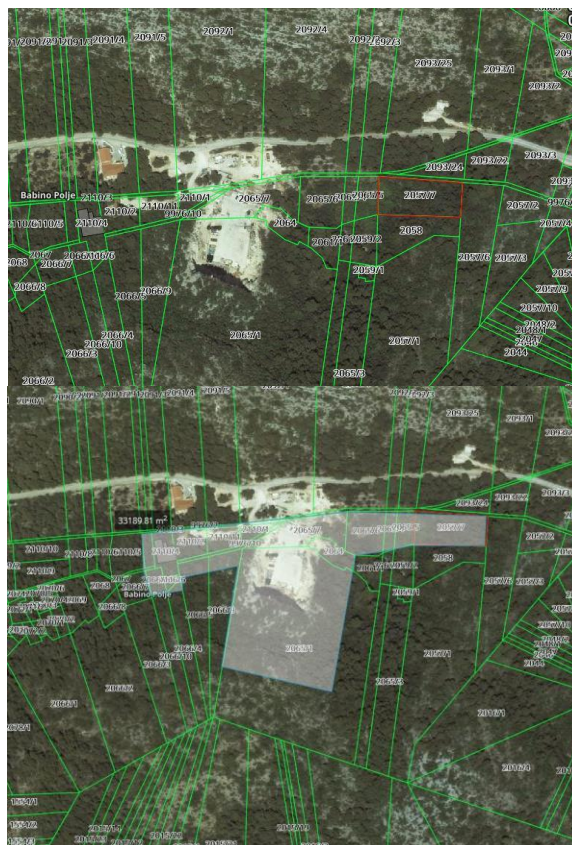
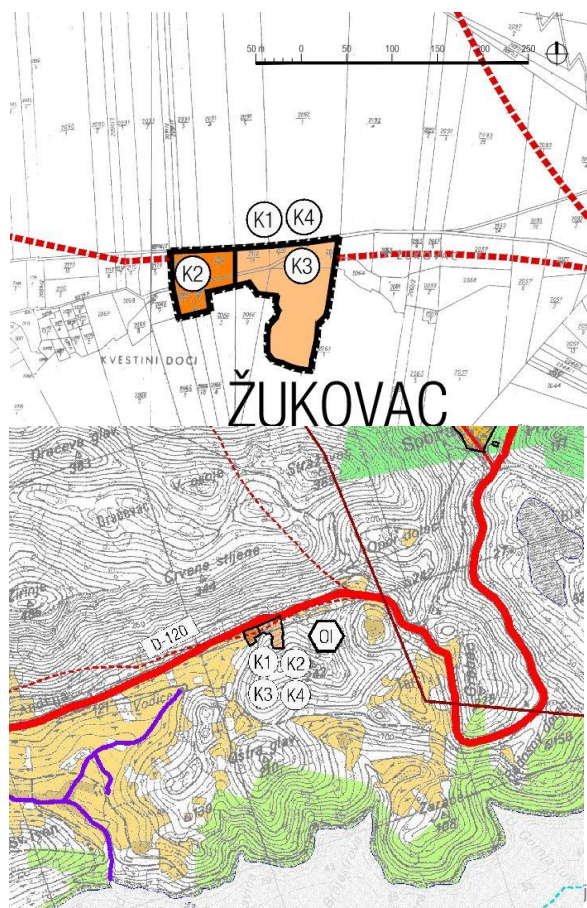
1.

U suglasju s Općinom Mljet, traži proširenje područja gospodarske-poslovne namjene (Žukovac) izvan građevinskog područja naselja Babino polje na k. č. 2057/7 k. o. Babino polje, na kojoj se nalazi uređeno i ograđeno dvorište, u naravi odlagalište na koje se već prije deponirao materijal iz iskopa Radi se o zemljištu koje se nalazi u graničnom području poslovne zone Žukovac, a koje svojim položajem i cestovnom infrastrukturom (nalazi se uz DC 120) ima monogobrojne prednosti, kao što su blizina trajektne luke, smještaj u centru otoka ali van turističkog naselja, veliku manipulativnu površinu (2600m²) koja se minimalnim zahvatima u prostoru može dodatno urediti i namjeniti za gospodarske djelatnosti, kao i mogućnost priključenja na komunalnu ifrastrukturu (elektro i vodoopskrba). Proširenje gospodarske zone Žukovac je u skladu s odredbama PPUO Mljet i Planom gospodarenja otpadom Općine Mljet za razdoblje 2015-2021 .godine, kojima je predviđeno širenje zone na istok radi obavljanja komunalnih djelatnosti.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Navedena čestica na koju se traži proširenje udaljena je od postojeće zone, a Općina Mljet planira proširenje postojeće zone na suprotnoj strani.



je Dubrovačko-neretvanske županije
ozujak, 2017./veljača 2018.

J/31

Odvjetnik Dario Obradović • Od Svetog Mihajla 1 • 20000 Dubrovnik • PP 142 • Tel/fax: +385 20
677051 • Mob +385 99 3977327 • e-mail: info@odvjetnik-obradovic.hr • IBAN
HR4324070001100436149 Otp banka d.d. • OIB: 14715274104

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE i GRAĐEVINARSTVO
Dubrovačko-neretvanske županije
2017.g.



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3118 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 24.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 378-17-418 | 0 | - |

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|--------|
| Primljeno: | 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Uredžbeni broj: | Prilog | Vrijed |
| 1577-139 | | |

PREDMET: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
– primjedbe i zahtjev za dopunu i stavljanje van snage pojedinih odredbi za
provođenje na predjelu Bosanka,

Poštovani,

Obraćam vam se u ime i po nalogu moje stranke Gdina Boža Fističića, vlasnika nekretnina zemljišno-knjižnih oznaka kat. čest. 1889/10,1889/7 K.O. Dubrovnik, a koje nekretnine se nalaze na neizgrađenom dijelu naselja Bosanka, zapadni dio.

Primjedbe i prijedlozi se odnose na sljedeće:

Prvenstveno se želi istaći da je Prijedlog prostornog plana izrađen u ne odgovarajućem mjerilu i to u kartografskom prikazu od 1:100000. U navedenom prikazu je gotovo pa nemoguće precizno odrediti određene urbanističke granice, a što je u cijelosti u koliziji sa člankom 7. st.1. toč. 7. Zakona o prostornom uređenju koji propisuje načelo javnosti i slobodnog pristupa podacima i dokumentima značajnim za prostorno uređenje.

1. Člankom 88A Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (pretpostavljam da se radi o omašci jer bi trebalo pisati članak 88B) je navedeno da se unutar buffer zone Grada Dubrovnika na platou Srda omeđenog unutarnjom crtom prstena fortifikacijskog krajolika, označenog na kartografskom prikazu 3.1.2. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora –Kulturna baština” ne planira nikakva gradnja u udaljenosti od minimuma 50 (100) metara od ruba platoa.

PRIMJEDBA I PRIJEDLOG:

Navedeni prijedlog je konfuzan obzirom da je nejasno da li se prijedlog zabrane odnosi na 50 ili pak na 100 metara od ruba platoa, te je također ovakav prijedlog u cijelosti neosnovan jer ako iz zaštićene spomeničke cjeline nisu vidljive odnosno neće biti vidljive pojedine građevine u neizgrađenom dijelu naselja Bosanka-zapadni dio, zbog čega bi se uopće zabranjivala gradnja u tako neodređenom obuhvatu (50-100 m) i koja je onda svrha takve zabrane, osim što direktno zabranjuje domicilnom stanovništvu gradnju tradicijskih obiteljskih kuća u naselju Bosanka, i koja gradnja je neophodna radi trajnog rješavanja njihovih stambenih pitanja. Navedeni način prostornog

planiranja ima za posljedicu promicanje depopulacijske politike obzirom da se zabranjuje bilo kakva gradnja, a samim time u konačnici i odumiranje naselja Bosanka. Predlaže se mogućnost gradnje dozvoliti na udaljenost od ruba platoa na 10-15 metara.

2. U poglavlju 8.3.5. predmetnog Prijedloga izmjena i dopuna... Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine, i to člankom 364.a se propisuje provođenje postupka revalorizacije i proširenja buffer zone starog grada Dubrovnika te da ga je potrebno sagledati kao povijesni urbani krajolik zajedno sa pripadajućom okolinom (setting). Sukladno tome u kartografskom prikazu se daje prijedlog proširenja buffer zone koji se u većem dijelu preklapa sa prijedlogom proširenja buffer zone svjetske baštine koju predlaže studija „Baština“. Također, navodi se da se predložena buffer zona temelji na upisnom dosjeu i prijedlogu Izjave o izuzetnoj univerzalnoj vrijednosti. Na kraju se navodi da osnovni dokument planiranja korištenja, uređenja i zaštite Dubrovnika kao mjesta Svjetske baštine treba biti Plan zaštite (Konzervatorsko urbanistički plan).

PRIMJEDBA:

U kontaktima s Ministarstvom kulture potvrđeno nam je kako službeni prijedlog buffer zone donosi posebno ovlaštena stručna radna skupina u Ministarstvu kulture, te je ovdje upitno zbog čega je u ovom Prijedlogu Izmjena i dopuna... predlagatelj definirao ovakav prijedlog buffer zone i to u županijskom prijedlogu Plana, a koja zona je predložena u značajno većem obuhvatu od postojećeg. Također, temeljem kojih parametara je isto evidentirano i da li će isto biti u koliziji sa službenim prijedlogom resornog ministarstva kada isto ministarstvo predloži svoj službeni prijedlog buffer zone, a koji može značajno odstupati od ovako predloženoga. Ono što je najbitnije, županijski prostorni plan nije nadležan u ovom stupnju predlagati mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez da je službeni prijedlog prošao sve državne razine i UNESCO i kao takav službeno dostavljen svim adresatima i da je detaljno određen. Dakle, navedeno je u ingerenciji institucija na državnoj razini obzirom da je ovdje riječ o dokumentima s međunarodnim obilježjima pa stoga županijski prostorni plan nije nadležan na ovom stupnju predlagati ovakove mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez da je službeni prijedlog prošao sve potrebne procedure na svim razinama te da je u potpunosti jasan i odrediv odnosno određen, a što ovdje nije slučaj. Također se pod pojmom fortifikacijskog krajolika unutar sada proširene buffer zone Grada Dubrovnika, čiji se obuhvat zbog prevelikog mjerila kartografskih prikaza ne može utvrditi na transparentan način niti utvrditi granice navedene buffer zone, pa je i iz tog razloga predmetni prijedlog Izmjena i dopuna poprilično manjkav u svom grafičkom dijelu. Također, niti jedan zakon ne poznaje institut Konzervatorskog urbanističkog plana, pa je u cijelosti nejasno što je predlagatelj navedenim mislio i na koji način bi se isto moglo sprovesti odnosno realizirati.

3. Prijedlogom izmjena i dopuna prostornog plana... i to člankom 452 (298a) se preporučuje izrada Prostornog plana područja posebnih obilježja kulturne baštine (PPPO) za šire buffer zone lokaliteta svjetske baštine i lokaliteta predloženih za upis na listu svjetske baštine (Dubrovnik, Ston i Korčula) za obuhvat prikazan na Kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora.

PRIMJEDBA:

Županijski prostorni plan se donosi na regionalnoj razini i ne može propisivati izradu prostornog plana područja posebnih obilježja obzirom se radi o planu koji se donosi na državnoj razini i čija se obveza donošenja propisuje Državnim planom prostornog razvoja. Prostorni plan područja posebnih obilježja se izrađuje i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. Također, člankom 68. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) je određeno da se prostorni plan područja posebnih obilježja donosi obvezno za područje nacionalnog parka i parka prirode određeno posebnim zakonom te za područja određena Državnim planom prostornog razvoja, a člankom 69.

istog zakona je određeno da prostorni plan područja posebnih obilježja određuje obvezu donošenja urbanističkog plana uređenja državnog značaja i njegov obuhvat, pa je stoga članak 452 (298a) predmetnog Prijedloga u cijelosti u koliziji sa navedenim zakonskim odredbama.

4. Grafički dio - Kartografski prikaz oznake - 3.1.2. Područja posebnih uvjeta korištenja – Stari Grad Dubrovnik - kulturno povijesna urbanistička cjelina Grada Dubrovnika.

PRIMJEDBA I PRIJEDLOG:

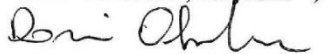
U navedenom grafičkom dijelu nije jasno vidljivo da li se zabrana gradnje odnosi i na neizgrađeni dio naselja Bosanka, zapadni dio, i to sve iz razloga što je prijedlog zaštite ucrtan na neprimjerenom mjerilu iz kojeg se ne može točno definirati točna zona zabrane gradnje (na prikazu crveno sjenčena zona) i po kojem ispada da bi bila zabranjena gradnja bez da nije izrađena analiza vizualne izloženosti, a posljedično tome i HIA koja bi posebno definirala ovaj zapadni dio neizgrađenog građevinskog zemljišta naselja Bosanka. Predlaže se za ovaj obuhvat u grafičkom dijelu koji se odnosi na proširenje naselja Bosanka – zapadni dio brisati zabranu gradnje, naravno sve pod uvjetom da se u ovom grafičkom dijelu zabrana odnosi za navedeno područje. Također se na kartografskom prikazu 3.1.2. definira fortifikacijski krajolik unutar tzv. buffer zone Grada Dubrovnika, ali također zbog prevelikog mjerila nije moguće na transparentan način utvrditi granice navedene zone, a taj se prostor definira kao prostor stroge zaštite. Dakle, kartografski prikazi i dijelovi Prijedloga plana izrađeni su protivno odredbama Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) a ujedno su dijelom i u suprotnosti sa tekstualnim dijelovima Prijedloga prostornog plana, pa se stoga predlaže Predlagatelju izraditi iste u skladu sa navedenim Pravilnikom.

DALJNI PRIJEDLOZI:

Odrediti ovim IDPPDNŽ zaštitne mjere odnosno mjere ublažavanja kojima bi se dopustilo domicilnom stanovništvu naselja Bosanke mogućnost gradnje tradicijskih kuća u obuhvatu neizgrađenog dijelu naselja Bosanka, zapadni dio, a kojim mjerama bi se omogućila gradnja na navedenom području i čime bi se potaknulo rješavanje stambene problematike mladih obitelji naselja Bosanke.

S poštovanjem,

Dario Obradović, odvjetnik



ODVJETNIK
DARIO OBRADOVIĆ
Os Svetog Mira, a i
20 000 Dubrovnik
OIB 1475274104

Prilog:
- punomoć


PUNOMOĆ

Ovlašćuje se **DARIO OBRADOVIĆ, odvjetnik**

Od **Svetog Mihajla 1** **DARIO OBRADOVIĆ**
20000 Dubrovnik ODVJETNIK
39 000 000
OIB: 147521426

da me može zastupati u postupku davanja prijedloga i primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Županije Dubrovačko-neretvanske.

U Dubrovniku, 10. veljače 2017.g.


Božo Fistančić
OIB: 33830606493

J/31

odvjetnik DARIO OBRADOVIĆ
20000 DUBROVNIK
Od Svetog Mihajla 1

1.

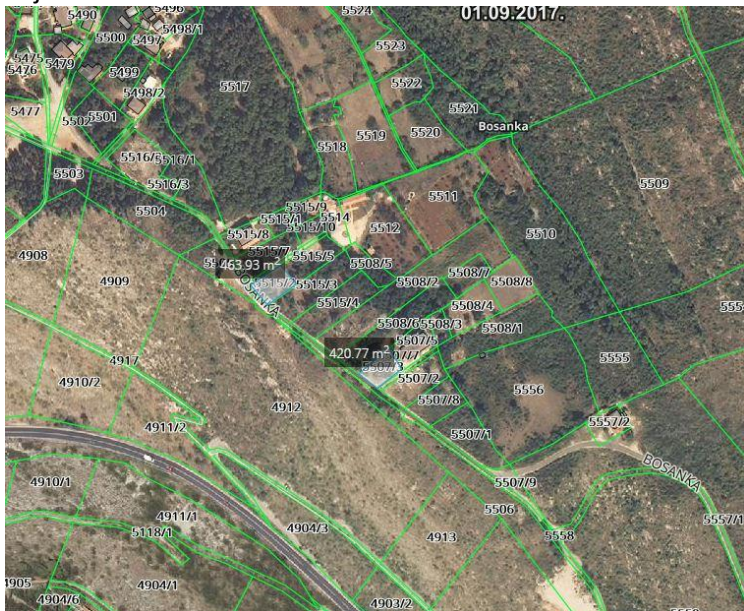
U ime Boža Fistanića, vlasnika nekretnina zemljišno-knjižnih oznaka kat. čest. 1889/10, 1889/7 K.O. Dubrovnik, a koje nekretnine se nalaze na neizgrađenom dijelu naselja Bosanka, zapadni dio Ističe se da je Prijedlog prostornog plana izrađen u neodgovarajućem mjerilu, pa je nemoguće odrediti određene urbanističke granice, što je u cijelosti u koliziji sa člankom 7. st. 1. toč. 7. Zakona o prostornom uređenju.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Sadržaj i mjerilo prostornih planova određen je „Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova“ (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) koji za Prostorni plan županije propisuje obvezu određivanja Uvjeta korištenja, uređenja i zaštite prostora za cijelo područje. Ciljevi izrade prostornog plana su između ostalog i zaštita krajobraznih vrijednosti, prirodnih vrijednosti i posebnosti te kulturno povijesnih cjelina, te je sukladno propisanom potrebno te vrijednosti identificirati te propisati adekvatne mjere zaštite. IDPPDNŽ u odgovarajućem propisanom mjerilu (1:1000.000) identificira te vrijednosti sukladno načelu uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica (članak 7.st.1. toč.2. Zakona) te kroz javnu raspravu IDPPDNŽ omogućava pristup informacijama javnosti. (članak 7.st.1. toč.7. Zakona)

Građevinska područja se određuju na nižoj razini prostornih planova tj PPUG Dubrovnika u skladu s uvjetima zadanim kroz PPŽ.



2.

Člankom 88A Prijedloga IDPPDNŽ (pretpostavlja se da se radi o greški, jer bi trebalo pisati članak 88B) je navedeno da se unutar buffer zone Grada Dubrovnika na platou Srđa omeđenog unutarnjom crtom prstena fortifikacijskog krajolika, označenog na kartografskom prikazu 3.1.2. Uvjeti korištenja, uređenja

i zaštite prostora - Kulturna baština" ne planira nikakva gradnja u udaljenosti od minimuma 50 (100) metara od ruba platoa.

Nije jasno da li se prijedlog zabrane odnosi na 50 ili pak na 100 metara od ruba platoa, te je također ovakav prijedlog u cijelosti neosnovan jer ako iz zaštićene spomeničke cjeline nisu vidljive odnosno neće biti vidljive pojedine građevine u neizgrađenom dijelu naselja Bosanka-zapadni dio, zbog čega bi se uopće zabranjivala gradnja u tako neodređenom obuhvatu (50-100 m) i koja je onda svrha takve zabrane, osim što direktno zabranjuje domicilnom stanovništvu gradnju tradicijskih obiteljskih kuća u naselju Bosanka, i koja gradnja je neophodna radi trajnog rješavanja njihovih stambenih pitanja. Predlaže se mogućnost gradnje dozvoliti na udaljenost od ruba platoa na 10-15 metara.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ovakav prijedlog temelji se na Općim preporukama Reaktivne promatračke misije UNESCO-a i ICOMOSA po pitanju granice buffer zone Starog grada Dubrovnika. S obzirom da su utvrđeni mogući negativni utjecaji na dobro svjetske baštine izvan postojećih granica buffer zone, buffer zonu je potrebno proširiti kako bi se osigurala dosljednija zaštita dobra.

U tom smislu Misija je pregledala prijedlog proširenja buffer zone Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, predstavljen u studiji "Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika" u sklopu projekta „Baština pokretač razvoja“ te utvrdila svoj prijedlog manje modifikacije granice za proširenje buffer zone UNESCO-a koja bi uključila zapadne padine brda Srđ, morsko područje oko otoka Lokruma i fortifikacijski krajolik platoa Srđa, kao i zabranu gradnje unutar minimalne udaljenost od 50 m od ruba platoa Srđa.

Ministarstvo kulture je izradilo svoj prijedlog buffer zone i dostavilo ga je ICOMOS-u na verifikaciju. Nakon provedene procedure, buffer zona po prijedlogu Ministarstva kulture, a verificirana od strane UNESCO-a će se ucrtati u IDPPDNŽ. U Prijedlogu Plana bio je prijedlog granica buffer zone.

3.

2. U poglavlju 8.3.5. Zaštita svjetske kulturne i prirodne baštine, i to člankom 364.a se propisuje provođenje postupka revalorizacije i proširenja buffer zone starog grada Dubrovnika te da ga je potrebno sagledati kao povijesni urbani krajolik zajedno sa pripadajućom okolinom (setting). Sukladno tome u kartografskom prikazu se daje prijedlog proširenja buffer zone koji se u većem dijelu preklapa sa prijedlogom proširenja buffer zone svjetske baštine koju predlaže studija „Baština“. Također, navodi se da se predložena buffer zona temelji na upisnom dosjeu i prijedlogu Izjave o izuzetnoj univerzalnoj vrijednosti. Na kraju se navodi da osnovni dokument planiranja korištenja, uređenja i zaštite Dubrovnika kao mjesta Svjetske baštine treba biti Plan zaštite (Konzervatorsko urbanistički plan).

U kontaktima s Ministarstvom kulture potvrđeno nam je kako službeni prijedlog buffer zone donosi posebno ovlaštena stručna radna skupina u Ministarstvu kulture, te je ovdje upitno zbog čega je u ovom Prijedlogu IDPPDNŽ predlagatelj definirao ovakav prijedlog buffer zone i to u županijskom prijedlogu Plana, a koja zona je predložena u značajno većem obuhvatu od postojećeg. Također, temeljem kojih parametara je isto evidentirano i da li će isto biti u koliziji sa službenim prijedlogom resornog ministarstva kada isto ministarstvo predloži svoj službeni prijedlog buffer zone, a koji može značajno odstupati od ovako predloženoga. Ono što je najhitnije, županijski prostorni plan nije nadležan u ovom stupnju predlagati mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez da je službeni prijedlog prošao sve državne razine i UNESCO i kao takav službeno dostavljen svim adresatima i da je detaljno određen. Dakle, navedeno je u ingerenciji institucija na državnoj razini obzirom da je ovdje riječ o dokumentima s međunarodnim obilježjima pa stoga županijski prostorni plan nije nadležan na ovom stupnju predlagati ovakove mjere zaštite niti propisivati obuhvat „buffer zone“ bez da je službeni prijedlog prošao sve potrebne procedure na svim razinama te da je u potpunosti jasan i odrediv odnosno određen, a što ovdje nije slučaj. Također se pod pojmom fortifikacijskog krajolika unutar sada proširene buffer zone Grada Dubrovnika, čiji se obuhvat zbog prevelikog mjerila kartografskih prikaza ne može utvrditi na transparentan način niti utvrditi granice navedene buffer zone, pa je i iz tog razloga predmetni prijedlog

Izmjena i dopuna poprilično manjkav u svom grafičkom dijelu. Također, niti jedan zakon ne poznaje institut Konzervatorskog urbanističkog plana, pa je u cijelosti nejasno što je predlagatelj navedenim mislio i na koji način bi se isto moglo sprovesti odnosno realizirati.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, sukladno Operativnim smernicama za implementaciju Konvencije za zaštitu svjetske baštine (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention) Poglavlje III. Procedura upisa dobara na listu svjetske baštine, članak 123. Sudjelovanje lokalnog stanovništva u procesu nominiranja kulturne baštine (pa tako i određivanja granica) je bitno da im omogući da imaju zajedničku odgovornost sa Državom članicom u održavanju dobra. Države članice se potiču da pripreme nominacije uz sudjelovanje raznih interesnih skupina, uključujući lokalnu upravu, lokalne i regionalne vlasti, lokalne zajednice, nevladine organizacije i druge zainteresirane strane.

Kao stručnjaci za zaštitu kulturne baštine, a također stanovnici grada, te stručnjaci izrađivači prostornih planova i naručitelji nezavisnih studija kroz EU projekt, ne možemo promatrati nebrigu koja je svih ovih godina dovela do neadekvatnih intervencija na cijelom prostoru grada uz blagoslov nadležnih institucija na koje se pozivate. Također napominjemo da će PPŽ u konačnici ucrtati i upisati utvrđene granice buffer zone koje će Ministarstvo kulture usuglasiti s UNESCO-m. Prijedlogom IDPPDNŽ izraženo je stručno mišljenje izrađivača (kao uostalom i Županije) kako bi se potaklo što brže rješavanje ovih gorućih i za Grad neobično važnih odluka.

Prijedlog proširenja buffer zone prostorno-planski je doprinos stručnih službi regionalne vlasti temeljen na stručnim studijama koje su izrađene kao podloge za IDPPDNŽ, a biti će usklađen sa službenim prijedlogom Ministarstva Kulture koji je u procesu definiranja sukladno uputama Misije UNESCO ICOMOS.

4.

3. Člankom 452 (298a) se preporučuje izrada Prostornog plana područja posebnih obilježja kulturne baštine (PPPO) za šire buffer zone lokaliteta svjetske baštine i lokaliteta predloženih za upis na listu svjetske baštine (Dubrovnik, Ston i Korčula) za obuhvat prikazan na Kartografskom prikazu 3.3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora.

Županijski prostorni plan se donosi na regionalnoj razini i ne može propisivati izradu prostornog plana područja posebnih obilježja obzirom se radi o planu koji se donosi na državnoj razini i čija se obveza donošenja propisuje Državnim planom prostornog razvoja. Prostorni plan područja posebnih obilježja se izrađuje i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno- povijesnih, gospodarskih i drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora. Također, člankom 68. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) je određeno da se prostorni plan područja posebnih obilježja donosi obvezno za područje nacionalnog parka i parka prirode određeno posebnim zakonom te za područja određena Državnim planom prostornog razvoja, a člankom 69. istog zakona je određeno da prostorni plan područja posebnih obilježja određuje obvezu donošenja urbanističkog plana uređenja državnog značaja i njegov obuhvat, pa je stoga članak 452 (298a) predmetnog Prijedloga u cijelosti u koliziji sa navedenim zakonskim odredbama.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Županijski plan ne propisuje već preporuča izradu Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu/kulturne krajolike – setting lokaliteta svjetske baštine s obzirom da se sukladno članku 68. Zakona PPPPO izrađuje i donosi ovisno o posebnostima prirodnih, kulturno-povijesnih, gospodarskih i/ili drugih obilježja, odnosno zahtjeva određenog prostora.

Zakonsku mogućnost izrade PPPPO regionalne razine potrebno je raspraviti s obzirom da niti jedna druga vrsta prostorno planskog dokumenta ne omogućava planiranje do razine detaljnosti potrebne za unapređenje i zaštitu svjetske baštine, kulturno povijesnih cjelina te kulturnih krajolika.

Kao stručnjaci za kulturnu baštinu i prostorno planiranje, zadržavamo pravo da preporučimo lokalnoj zajednici vrstu plana u kojoj će moći relevantno zaštititi svoj prostor ako to želi.

5.

4. Grafički dio - Kartografski prikaz oznake - 3.1.2. Područja posebnih uvjeta korištenja - Stari Grad Dubrovnik - kulturno povijesna urbanistička cjelina Grada Dubrovnika.

U navedenom grafičkom dijelu nije jasno vidljivo da li se zabrana gradnje odnosi i na neizgrađeni dio naselja Bosanka, zapadni dio, i to sve iz razloga što je prijedlog zaštite ucrtan na neprimjerenom mjerilu iz kojeg se ne može točno definirati točna zona zabrane gradnje (na prikazu crveno sjenčena zona) i po kojem ispada da bi bila zabranjena gradnja bez da nije izrađena analiza vizualne izloženosti, a posljedično tome i HIA koja bi posebno definirala ovaj zapadni dio neizgrađenog građevinskog zemljišta naselja Bosanka. Predlaže se za ovaj obuhvat u grafičkom dijelu koji se odnosi na proširenje naselja Bosanka - zapadni dio brisati zabranu gradnje, naravno sve pod uvjetom da se u ovom grafičkom dijelu zabrana odnosi za navedeno područje. Također se na kartografskom prikazu 3.1.2. definira fortifikacijski krajolik unutar tzv. buffer zone Grada Dubrovnika, ali također zbog prevelikog mjerila nije moguće na transparentan način utvrditi granice navedene zone, a taj se prostor definira kao prostor stroge zaštite. Dakle, kartografski prikazi i dijelovi Prijedloga plana izrađeni su protivno odredbama Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) a ujedno su dijelom i u suprotnosti sa tekstualnim dijelovima Prijedloga prostornog plana, pa se stoga predlaže Predlagatelju izraditi iste u skladu sa navedenim Pravilnikom.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Prijedlog proširenja buffer zone prostorno-planski je doprinos stručnih službi regionalne vlasti temeljen na stručnim studijama koje su izrađene kao podloge za IDPPDNŽ, a biti će usklađen sa službenim prijedlogom Ministarstva Kulture koji je u procesu definiranja sukladno uputama Misije UNESCO ICOMOS.

Ciljevi izrade prostornog plana su između ostalog i zaštita krajobraznih vrijednosti, prirodnih vrijednosti i posebnosti te kulturno povijesnih cjelina, te je sukladno propisanom potrebno te vrijednosti identificirati te propisati adekvatne mjere zaštite. IDPPDNŽ u odgovarajućem propisanom mjerilu identificira te vrijednosti sukladno načelu uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica (članak 7.st.1. toč.2. Zakona) te kroz javnu raspravu IDPPDNŽ omogućava pristup informacijama javnosti. (članak 7.st.1. toč.7. Zakona).

Zaštita kulturnih krajolika je izvršena kroz PPŽ na temelju izrađene studije Kulturnih krajolika, a potrebu je detaljnije razraditi kroz Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika prilikom usklađenja sa Županijskim planom. Kulturni krajolici su identificirani valorizirani na razini PPŽ, predloženi za zaštitu temeljem Zakona, a dok se prijedlozi na razini Ministarstva kulture ne usvoje, krajolici se štite prostorno-planskom dokumentacijom.

6.

Traži da se u IDPPDNŽ odrede zaštitne mjere, odnosno mjere ublažavanja kojima bi se dopustilo domicilnom stanovništvu naselja Bosanke mogućnost gradnje tradicijskih kuća u obuhvatu neizgrađenog dijela naselja Bosanka, zapadni dio.

Odgovor:

Uvažava se.

Županija podržava zahtjeve stanovništva i učinit će sve što je moguće u tom smjeru, ali Prostorni plan Županije ne planira građevinska područja naselja, nego se ona definiraju kroz PPUG Dubrovnika.

J/32

Mato Komplita
Prijevor, Na rivi 63
20236 MOKOŠICA

577

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Prilježeno: 27-02-2017

| | |
|-------------------------|----------------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21 |
| Uredžbeni broj: | Prilog |
| 15-17-482 | |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje grada Dubrovnika
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

3192 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

Prilježeno: 01.03.2017

| | | |
|------------------------|------------|-------------|
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-482 | 0 | - |

a
b
c
d
e

Komolac, 18.02.2017. godine

246

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet - koridor Osojnik - Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Mato Komplita



J/32

Mato Komplita
20236 MOKOŠICA
Prijevor, Na rivi 63

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/33

Davor Bučonić
Prijevor, Prijevor donji 2A
20236 MOKOŠICA

575

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

10012
Poštom 22.02.17

| | | |
|-------------------------|-----------------|------------------------|
| Broj lista: | 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-02/14-01/01 | Org. jedinice F-136 |
| Uradžbeni broj: | 1577-214 | Prilog - |

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3193 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uradžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-483 | 0 | - |

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeka dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeka dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeka dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeka dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeka dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.



Davor Buconić

J/33

Davor Buconić
20236 MOKOŠICA
Prijevor, Prijevor donji 2A

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/34

Frano Bosolt
Rožat, Rožat gorni 3
20236 MOKOŠICA

576

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Poslano 22. 2. 17

| | |
|---|----------------------------|
| Dokument: 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01 | Org. jedinica: 1-23/1 |
| Uredbeni broj: 1577-215 | Prilog: - Vrijednost: - |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | |
|--|-----------------------------|
| 3194 | REPUBLIKA HRVATSKA |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | |
| Primljeno: 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01 | Org. jec.: 2117/1-21; |
| Uredbeni broj: 15-17-484 | Prilozi: 0 Vrijednost: - |

| |
|-----|
| id: |
| od: |
| - |

Komolac, 18.02.2017. godine

248

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Frano Bosolt



J/34

Frano Bosolt
20236 MOKOŠICA
Rožat, Rožat gornji 3

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/35

Luce Kozina
Komolac, Komolac 20
20236 MOKOŠICA

575

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI DUBROVNIK

1102
22.02.17

| | | | |
|-------------------------|-----------------|----------------|--------|
| Primljeno: | 27-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-02/14-01/01 | Org. jedinica: | 1-23/1 |
| Urudžbeni broj: | 1577-213 | Prilog: | |
| | | Vrij: | |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3195 | REPUBLICA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-485 | 0 | - | |

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeka dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeka dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeka dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeka dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeka dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

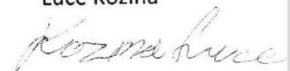
fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- Zakon o zaštiti okoliša
- Zakon o zaštiti prirode
- Zakon o zaštiti buke
- Zakon o zaštiti zraka
- Zakon o vodama

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Luce Kozina



J/35

Luce Kozina
20236 MOKOŠICA
Komolac, Komolac 20

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/36

JR
10002

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Živim u selu Prijevoru. Poslije završenog studija Konzervacije i Restauracije sam odlučila tu ostati živjeti, raditi i primijeniti načela konzervacije i restauracije na konzerviranje stare sorte i restauriranje krajolika. Shvatila sam pad projekta hidroelektrane na Ombli kao zeleno svjetlo da se može ovdje planirati o budućnosti na zemlji. Kupila sam zemlju za oplemenjivanje naslijeđenog imanja sa tipičnim voćkama za ovaj kraj. Tu sam planirala košnice pčela i s ocem smo obnovili suhozid. Osim toga, održavamo oko 1 hektar tradicionalnih dolaca i garmica od magistrale do 2 kilometara uz brdo. Ne samo mi, nego puno ljudi iz sela koji su nasljednici zemlje. Kada smo prije 15 godina krčili po brdima, došli su turisti raditi za smještaj i hranu, postoji veliki interes za to još uvijek. Uzgajam lavandu ispod samog brda i privređujem isključivo od toga, maslina i maslinovog ulja, suhih smokava i od samoniklih ljekovitih biljaka. Prodajom na placi u Dubrovniku zasad omogućuje ovaj stil života za moju obitelj. Zato ćete shvatiti koliko sam zgrožena zbog planirane trase preko naše Rijeke. Sve za što sam se borila i sve što sam stvarala i planirala tim jednim potezom pada u vodu. Naime u suživotu sa kršem naučili smo neke stvari. Kada smo raskopali pod od kuće naišli smo na škrip koji se ne može napuniti s vodom- pitanje čime je ona povezana. Tako se čudnovato zna na neočekivanim mjestima pojaviti voda a zatim nestati. Otvarala se zemlja i urušavala duž cijele rijeke a poslije potresa 1979. su neki izvori nestali. Zanimljivo je također da su poslije gradnje brane Grančarevo nestajali izvori i vrulje preko cijele dubrovačke neretvanske županije, a betonizacijom korita rijeke Trebišnjice je nestala jegulja u Ombli. Škrip gdje se upumpava otpadna voda iz umjetnog jezera na Grabovici je povezana s Omblom. Ovo je područje tako osjetljivo i nepredvidivo da čak i ispitivanje terena može imati strašne posljedice kao što je mutna voda na Ombli poslije istražnih radova u njezinom zaleđu. Zato meni niti jedan stručnjak ne može garantirati da gradnja koridora nama poviše kuća će imati povoljan utjecaj na naše živote i da neće doći do nestanka naših izvora što nam život i egzistencija znače. Smatram da imamo daleko veći potencijal ako sačuvamo ovo malo ograničeno prostora u Rijeci dubrovačkoj nego da se ide razvijati u nedogled.

U Dubrovniku, 22. II. 2017

Karen Piteša *Karen Piteša*

TRAŽIM DA BRTA CESTA OSOJNIK-KARASOVIĆI-DEBEVI BRIJEG
TRASNO I U POTPUNOSTI SE IZBRISJE IZ PROSTORNOG PLANA.

573

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

postom 22.02.17

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Pr. broj: | 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-13/1 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-212 | | |

Karen Piteša

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primjeno: 27-03-2017

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3196 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-486 | 0 | - |

250

J/36

Karen Piteša
20236 MOKOŠICA
Prijevor

1.

Kao stanovnica sela Prijevora protivim se izgradnji brze ceste Osojnik-Karasovići -debeli Brijeg

Imam naslijeđeno imanje sa tipičnim voćkama za ovaj kraj, tu sam planirala košnice pčela i s ocem smo obnovili suhozid, održavamo oko 1 hektar tradicionalnih dolaca i garmica od magistrale do 2 kilometara uz brdo, uzgajam lavandu ispod samog brda i privređujem isključivo od toga, maslina i maslinovog ulja, suhih smokava i od samoniklih ljekovitih biljaka te proizvode prodajem na placi u Dubrovniku i od toga živim. Izgradnja navedene prometnice onemogućila bi ovaj stil života za moju obitelj.

Ovo krško područje je tako osjetljivo i nepredvidivo da čak i ispitivanje terena može imati strašne posljedice kao što je mutna voda na Ombli poslije istražnih radova u njezinom zaleđu.

Poslije gradnje brane Grančarevo nestajali izvori i vrulje preko cijele dubrovačke neretvanske županije, a betonizacijom korita rijeke Trebišnjice je nestala jegulja u Ombli. Škrip gdje se upumpava otpadna voda iz umjetnog jezera na Grabovici je povezana s Omblom. Ovo je područje tako osjetljivo i nepredvidivo da čak i ispitivanje terena može imati strašne posljedice kao što je mutna voda na Ombli poslije istražnih radova u njezinom zaleđu.

Niti jedan stručnjak ne može garantirati da gradnja koridora nama poviše kuća će imati povoljan utjecaj na naše živote i da neće doći do nestanka naših izvora što nam život i egzistencija znače. Smatram da imamo daleko veći potencijal ako sačuvamo ovo malo ograničeno prostora u Rijeci dubrovačkoj nego da se ide razvijati u nedogled.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa

Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/37

JR
IDPPZ

Predmet: Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Stanovnik sam Rijeke dubrovačke, točnije sela Prijevora. Ovdje moja obitelj živi isključivo od poljoprivrede. Radimo zemlju od magistrale skoro do Hrvatske granice. Imamo masline autohtonih sorata od čega pravimo ulje i konzumne masline, smokve što većinom sušimo i lavandu. Uz to imamo jako puno šipaka i drugih voćaka. Svake godine obnovim stotinjak kvadrata suhozida i iskrčim nekoloko dolaca. Širimo nasade sitnih badema što se nalaze na ovom području od starina. Županija je zaštitila "brend" arancina i bruštulanih mjendula iz Jaffe i Amerike gdje monokultura badema predstavlja ogroman svjetski problem za zdravlje i preživljavanje pčela. Nama bi bilo lako kupiti američki oljušteni badem za bruštulati i iz smeća od kafića uzimati kore od prskane naranče iz sokovnika za arancine (i usput zaraditi jako puno novaca) ali ja nisam taj čovjek koji će varati kupce. Bavim se ekološkom poljoprivredom jer je to moj stil života. Zvali su me mnogi da ih naučim zidati, čak su me tražili iz dubrovačkih Muzeja da napravim tečaj suhozidarstva. Planirao sam to i nešto seoskog turizma kad se maknem sa place. Kada sam saznao za koridor kroz Rijeku dubrovačku, život mi se okreuo naopako. Ostao sam bez planova za budućnost ako se to na silu uspije ostvariti. Obnovljene suhozide uništiti, našu baštinu presjeći na pola i onemogućiti pristup masleniku. Mogao bi slobodno objesiti kombinezon na čavao i pozdraviti se ekološkoj proizvodnji jer mislim da niti jedan pametan čovjek ne bi kupio proizvod od nečega što raste kraj ceste. Isto tako ne znam što bi turisti mogli ovdje tražiti da smo opasani raznoraznim brzim cestama i koridorima, burobranima, mostovima, tunelima, obilaznicama itd. U Rijeci dubrovačkoj kad malo zapuhne bura čuju se gindaci kako lupaju u jarbol do pola rijeke. Ne može se spavati od danonočnog kopanja za pročištač. Kasno navečer, kad nema prometa, u Prijevoru se može čuti slap na Ombli a kad sam bio dijete, iz Čajkovića bi zvao djeda da dođe po mene sa barkom. On bi iz Prijevora mene čuo, prepoznao po glasu i odgovorio mi da stiže. Fjord Rijeke dubrovačke djeluje poput amfiteatra i ovuda navraćati toliki promet je suluda ideja.

U Prijevoru imamo izvor vode iznimne kvalitete za piće, čime navodnjavamo voćke i povrće (isključivo staro sjeme) u "podvodini". Takvih izvora s ove strane Rijeke dubrovačke ima mnogo a poslije potresa 1979. je došlo do nestanka malog izvora u Lovoričinama (između Prijevora i Rožata). Također je ovaj kraj poznat po urušavanju tla. Ne govorim da je cesta neizvediva ali radovi bi ozbiljno ugrozili podzemne tokove vode i pokrenulo bi se klizanje terena ispod ceste jer smo to vidili na drugim sličnim lokacijama u blizini.

Za mene, moju obitelj i susjede je bilo kakva trasa kroz Rijeku dubrovačku neprihvatljiva. Pogotovo što tu nema nikakve koristi za Rijeku dubrovačku nego trebamo ponovno biti žrtva za nekoga drugoga kao što smo trebali biti sa hidroelektranom, kao sa ACI Marinom i uništavanjem mrijestilišta, divljim odlagalištima smeća, zanemarivanjem kulturne baštine itd.

U Dubrovniku, 22.03.2017

Pepo Piteša

Pepo Piteša

572

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Posloz 22.02.17

| | | |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| Primljeno: | 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/14-01/20 | Org. jedinica 1-23/1 |
| Uredbeni broj: | 1577-241 | Prilog Vrijed. |

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|--|------------|--------------------|--|
| 3197 | | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-487 | 0 | - | |

| |
|---------------|
| 17 |
| Org. jedinica |
| 1-21 |
| Prilog |
| Vrijed |

251

J/37

Pepo Piteša
20236 MOKOŠICA
Prijevor

1.

Kao stanovnik sela Prijedora protivi se izgradnji brze ceste Osojnik-Karasovići -debeli Brijeg

Moja obitelj živi isključivo od poljoprivrede, od magistrale skoro do Hrvatske granice.

Imamo masline autohtonih sorata od čega pravimo ulje i konzumne masline, smokve što većinom sušimo i lavandu. Uz to imamo jako puno šipaka i drugih voćaka. Svake godine obnovim stotinjak kvadrata suhozida i iskrčim nekoloko dolaca. Širimo nasade sitnih badema što se nalaze na ovom području od starina. Županija je zaštitila "brend" arancina i bruštulanih mjendula iz Jaffe i Amerike gdje monokultura badema predstavlja ogroman svjetski problem za zdravlje i preživljavanje pčela.

Bavim se ekološkom poljoprivredom jer je to moj stil života, a planiram se baviti i seoskim turizmom.

a kad se maknem sa place. Kada sam saznao za koridor kroz Rijeku dubrovačku, život mi se okreuo naopako. Ostao sam bez planova za budućnost ako se to na silu uspije ostvariti. Obnovljene suhozide uništiti, našu baštinu presjeći na pola i onemogućiti pristup masleniku. Mogao bi slobodno objesiti kombinezon na čavao i pozdraviti se ekološkoj proizvodnji jer mislim da niti jedan pametan čovjek ne bi kupio proizvod od nečega što raste kraj ceste. Isto tako ne znam što bi turisti mogli ovdje tražiti da smo opasani raznoraznim brzim cestama i koridorima, burobranama, mostovima, tunelima, obilaznicama itd. U Rijeci dubrovačkoj kad malo zapuhne bura čuju se gindaci kako lupaju u jarbol do pola rijeke. Ne može se spavati od danonoćnog kopanja za pročistač. Kasno navečer, kad nema prometa, u Prijevoru se može čuti slap na Ombli a kad sam bio dijete, iz Čajkovića bi zvao djeda da dođe po mene sa barkom. On bi iz Prijedora mene čuo, prepoznao po glasu i odgovorio mi da stiže. Fjord Rijeke dubrovačke djeluje poput amfiteatra i ovuda navraćati toliki promet je suluda ideja.

U Prijevoru imamo izvor vode iznimne kvalitete za piće, čime navodnjavamo voćke i povrće (isključivo staro sjeme) u "podvodim". Takvih izvora s ove strane Rijeke dubrovačke ima mnogo a poslije potresa 1979. je došlo do nestanka malog izvora u Lovoričinama (između Prijedora i Rožata). Također je ovaj kraj poznat po urušavanju tla. Ne govorim da je cesta neizvediva ali radovi bi ozbiljno ugrozili podzemne tokove vode i pokrenulo bi se klizanje terena ispod ceste jer smo to vidili na drugim sličnim lokacijama u blizini.

Za mene, moju obitelj i susjede je bilo kakva trasa kroz Rijeku dubrovačku neprihvatljiva. Pogotovo što tu nema nikakve koristi za Rijeku dubrovačku nego trebamo ponovno biti žrtva za nekoga drugoga kao što smo trebali biti sa hidroelektranom, kao sa ACI Marinom i uništavanjem mrijestilišta, divljim odlagalištima smeća, zanemarivanjem kulturne baštine itd.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/38

Božo Letunić
Komolac, Tenturija 92
20236 MOKOŠICA

571

JR
bpm

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Poslom 22.2.17

| | |
|-------------------------|---------------|
| Broj prijave: | 27-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| 350-02/14-01/01 | 1-22/1 |
| Uredbeni broj: | Prilog |
| 1577-210 | Vrijed. |
| | - |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3198 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-488 | 0 | - |

252

Komolac, 18.02.2017. godine

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u


fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Božo Letunić



J/38

Božo Letunić
20236 MOKOŠICA
Komolac, Tenturija 92

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbе, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio

autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/39

Branimir Karač
Prijevor, Donji Prijevor 50
20236 MOKOŠICA

570

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

27-02-2017

| | |
|-----------------|---------------|
| Broj oznaka: | Org. jedinica |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21 |
| Urudžbeni broj | Prilozi |
| 15-17-489 | 0 |

15-17-489

27.02.17

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravno uređenje i gradnja
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3199 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21 | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-489 | 0 | - |

| |
|---------|
| nica |
| 3 |
| vrijed. |

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Branimir Karač



J/39

Branimir Karač
20236 MOKOŠICA
Donji Prijevor 50, Prijevor

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/40

Nikola Matović
Rožat donji 34
20236 Mokošica

Poslano 22.02.2017
REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|--|------------|-------------|
| 3200 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 15-17-490 | 0 | - |

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

569

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-200 | - | - |

Primjedbe : Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
(u daljnjem tekstu: IDPPDNŽ)

Primjedba se odnosi na brzu cestu Osojnik – Karasovići, koja cijelim koridorom prolazi kroz Rijeku dubrovačku. U IDPPDNŽ navodi se da se planira i predlaže trasa brze ceste koja vodi sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, kod Rožata, premoštava Rijeku dubrovačku, te se dalje penje padinom iznad Čajkovice i Knežice do Šumeta gdje novim tunelom kroz brdo Parež ulazi u prostor Župe dubrovačke itd.

Tražim da se planirani koridor ceste kroz Rijeku dubrovačku u potpunosti i trajno izbríše kao prijedlog iz prostornog plana prema novim izmjenama i dopunama od siječnja 2017.g.

Nedopustivo da se takav koridor prolazi kroz značajan krajobraz, posebnosti zbog kojih je područje Palomba –Ombla izvor Ombla strogo zaštićen i dio je nacionalne i europske ekološke mreže NATURA 2000. Zbog toga ali i radi povijesno-kulturnih vrijednosti koji su razlog proglašenja značajnog krajobraza tog područja od 1964.g., ovakvim koridorom brze ceste došlo bi do neželjenih promjena te bi se narušile krajobrazne vrijednosti, što je zabranjeno prema Zakonu o zaštiti prirode.

Naime projekt bi se trebao izvoditi na krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijedor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet. Izgradnjom prometnica općenito je poznato da se mijenja i režim tečenja površinskih i podzemnih voda u kršu. Svi ti prirodni izvori pitke vode bili bi u potpunosti ugroženi i prekinuti. O svim navedenim izvorištima ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva, dio su prirodnog bogatstva ovog područja.

Koridor brze ceste prolazio bi kroz klizišta tla koja su poznata u mjestu Čajkovica zbog čega je stanovništvo napuštalo kuće a klizište je još uvijek aktivno.

Koridor brze ceste bio bi na cijelom području nacionalne i ekološke mreže NATURA 2000 što je ne prihvatljivo. Na samom izvoru Omble s kojega se Dubrovnik i okolica opskrbljuju vodom, planiran je vijadukt tj. most što je neprihvatljivo iz više razloga. Najprije područje oko izvora ali i šire područje Rijeke dubrovačke je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Ovakvim projektom bila bi ugrožena vodoopskrba uslijed akcidentnih situacija primjerice prevrtanjem cisterni, kamiona a koje u tranzitu prevoze raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša. Prilikom izvođenja teških građevinskih radova u početnoj i završnoj fazi, radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi. Strogo zaštićena staništa i endemske vrste bile bi ugrožene zbog osjetljivosti na buku, zagađeni zrak i izvođenje radova.

Predloženi koridor negativno bi utjecao i na arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji koje je započelo je 2014.g. a u drugoj fazi istraživanja 2015.g. „pronađeni su brojni ulomci keramičkih posuda, životinjskih kostiju i raznih vrsta školjaka. Dokazano je da se radilo o ilirskom svetištu od oko 4 st.pr Kr..

Na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno –povijesne značajke i vizualni identitet.

S obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara eho tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača. Područje Rijeke dubrovačke broji oko 12 -15 tisuća stanovnika a to je 1/3 stanovništva Grada Dubrovnika koji bi bili ugroženi bukom. Dok se nije izgradio most Franjo Tuđman stanovnici su već tada bili ugroženi bukom a kamoli u slučaju izgradnje brze ceste kojom bi prometovalo na tisuće vozila u oba smjera. Kako se radi o tranzitnoj cesti uslijed vožnja toliko velikog broja automobila proizvela bi se nesnošljiva buka cijelom trasom i neprekidno. Upravo izgradnjom mosta Franjo Tuđman uvelike se smanjila prometna

gužva, buka i onečišćenje zraka što je imalo pozitivne utjecaje na kvalitetu života stanovnika i područje značajnog krajobraza Rijeke dubrovačke.

Zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenje zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu, osobito na ekološki uzgoj koji bi bio u potpunosti onemogućen. Tako bi došlo i do propadanja poljoprivrednih obiteljskih gospodarstva u budućnosti. Ukupno to bi za stanovnike imalo nesagledive loše posljedice kako u ekonomskom tako i u zdravstvenom smislu.

Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja.

Jasno je i vidljivo iz karte da se ne rješava prometna problematiku Grada Dubrovnika i njegovo šire područje već se isključivo nameće trasa nevjerovatno skupe međunarodne tranzitne prometnice koja prolazi kroz sva mjesta Rijeke dubrovačke. Predložena cesta Osojnik-Debeli brijeg nema dobrobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Crne Gore, Albanije, Makedonije, Grčke itd.

Predložena cesta imala bi negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata. Sama vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to bile njezine prednosti koje bi se trebale ukomponirati u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano.

Zadovoljan sam da je He Ombla izbrisana iz Prostornog plana DNŽ-e. Molim da mi pojasnite je li pristupni put za He Ombla koji je HEP-trebao raditi bio uvršten u PP DNŽ-e te ako jest s obzirom na to da je projekt izbrisan i taj pristupni put bi trebao biti izbrisan ?

Kao starosjediocu Rijeke dubrovačke čiji predci žive više od 200 g. na ovom prostoru, tražim da se predviđeni koridor brze ceste Osojnik-Debeli brijeg (Zračna luka, Karasovići jer se na više mjesta u prostornom planu naziva različito) ne uvrsti i trajno izbriše iz prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Nikola Matović

Rožat , 22.veljače 2017.g



J/40

Nikola Matović
20236 MOKOŠICA
Rožat donji 34

1.

Traži se da se brza cesta Osojnik-Karasovići (Zračna luka, Karasovići jer se na više mjesta u prostornom planu naziva različito) koja cijelim koridorom prolazi kroz Rijeku dubrovačku trajno i u potpunosti izbriše iz prostornog plana

Razlozi za to su sljedeći:

- koridor prolazi kroz značajan krajobraz, posebnosti zbog kojih je područje Palombla -Ombla izvor Ombla strogo zaštićen i dio je nacionalne i europske ekološke mreže NATURA 2000.
- radi povijesno-kulturnih vrijednosti koji su razlog proglašenja značajnog krajobraza tog područja od 1964.g.,
- radi se o krškom terenu na kojem se nalazi više prirodnih izvora pitke vode: Prijedor, Dračevo selo, izvorište kod Vodice, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište ispod Torete, izvorište Bota, izvorišta Knežica, izvorišta Šumet te bi se promijenio i režim tečenja površinskih i podzemnih voda u kršu, o čemu ovisi poljoprivreda lokalnog stanovništva,
- koridor brze ceste prolazio bi kroz klizišta tla koja su poznata u mjestu Čajkovica zbog čega je stanovništvo napuštalo kuće a klizište je još uvijek aktivno.
- negativno bi utjecao i na arheološko istraživanje i bogato nalazište u Vilinoj špilji, ilirskom svetištu od oko 4 st.pr Kr..
- na području Rijeke dubrovačke nalaze se ljetnikovci koji su registrirani kao zaštićena nepokretna kulturna dobra i baština Republike Hrvatske. Izgradnjom ove ceste promijenio bi se i degradiralo u potpunosti kulturno -povijesne značajke i vizualni identitet.
- s obzirom na specifičnost zaljeva Rijeke dubrovačke koja je omeđena planinskim lancem s obje strane, sjeverne i južne, te je opće poznato da se u takvim predjelima stvara eho tj. višestruko odbijanje zvuka neminovno je da bi prolaskom više tisuća prometnih vozila dolazilo do buke. Buka bi imala negativan utjecaj na zdravlje i kvalitetu života stanovnika i turista a osobito jer se cesta planira raditi u blizini stambenih naselja, objekata privatnih iznajmljivača.
- zbog povećanog prometa u ovom području došlo bi do povećanog zagađenja zraka što bi imalo negativan utjecaj na zdravlje ljudi ali i na poljoprivredu,
- Područje Rijeke dubrovačke poznato je i po orkanskim udarima bure koja je prirodna i neizbježna pojava, bilo bi nemoguće prometovati cijelom dionicom ovog područja.
- Predložena cesta Osojnik-Debeli brijeg nema dobrobiti za lokalno stanovništvo jer će koristiti samo kao tranzitni koridor kojim će prolaziti najviše teških kamiona s područja (u oba smjera) : Crne Gore, Albanije, Makedonije, Grčke itd.
- negativan utjecaj i na turizam koji se razvija u Rijeci dubrovačkoj jer se sve više povećava broj privatnih iznajmljivača i ugostiteljskih objekata.
- vizura Rijeke dubrovačke bi se uništila i degradirale bi se ukupne krajobrazne, kulturno-povijesne vrijednosti, sve su to bile njezine prednosti koje bi se trebale ukomponirati u novu turističku ponudu a na ovaj način bi to bilo više nego otežano.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

2.

Slaže se sa brisanjem He Ombla iz Prostornog plana DNŽ-e.

Traži pojašnjenje da li je pristupni put za He Ombla koji je HEP-trebao raditi uvršten u PP DNŽ-e. Ukoliko je navedeni put uvršten, smatra da bi trebao biti izbrisan obzirom na to da je projekt He Ombla izbrisan.

Odgovor:

Usvaja se.

J/41

Tomislav Bonić
Mokošica 20236
Gornji Prijevor 14

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK
Post. br. 21.02.2017

27-02-2017

| | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| Primljeno: 03-2017 | Uredbeni broj: 350-02/14-01/20 | Org. jedinica: 1-23/1 |
| Klasifikacijska oznaka: 1-21 | Prilog: 15-17-491 | Vrijed.: 255 |
| Urudžbeni broj: 15-17-491 | Priloz: 0 | Vrijednosti: - |

Je
DDDL

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PRIMJEDBA NA IZMJENU PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Uvidom u prostorni plan se ne vidi razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema turističkoj destinaciji, prema gradu Dubrovniku. Već se promet, tranzitni ili lokalni prebaciva na brzu cestu Osojnik – Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke dubrovačke.

Prebacivanjem prometa na relaciji Osojnik- Debeli Brijeg, će se narušiti kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, bukom, zagađenjem, vizurom buduće planirane prometnice, koja bi trebala prolaziti uz brojna izvorišta pitke vode i arheološka nalazišta kao što je Ilirsko groblje poviše Gornjeg Prijedora. Također će se ugroziti i ekološka poljoprivreda s kojom se bavu stanovnici Rijeke dubrovačke i kojima je to jedini izvor prihoda.

Također, ekonomski, financijski je upitno, jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi. Jer bi se ovim načinom samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530 metara te nove prometnice dužine cca 12 kilometara, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama. U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik – ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3201 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-491 | 0 | - |

Tomislav Bonić

J/41

Tomislav Bonić
20236 MOKOŠICA
Gornji Prijevor 14

1.

Smatra da ne postoji razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema gradu Dubrovniku, već se promet (tranzitni ili lokalni) prebacuje na brzu cestu Osojnik-Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke Dubrovačke, čime bi se narušila kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, ugrozila poljoprivreda kojom se bave stanovnici, te brojna izvorišta pitke vode kao i arheološka nalazišta. Također je ekonomski i financijsko upitna jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi.

Ovim rješenjem bi se samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530 m te nove prometnice dužine cca 12 km, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama.

U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik - ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/42

Dario Mejić
Komolac, Tenturija 76
20236 MOKOŠICA

567

JK
1DPPZ

| | |
|--|---------------|
| Prilijeno: 27-02-2017 | Org. jedinica |
| Klasifikacijska oznaka: 350-01/1401/20 | 1-27/1 |
| Uredbeni broj: 1577-206 | Prilog Vrijed |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3202 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Prilijeno: 01.03.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-492 | 0 | - |

ad. Komolac, 18.02.2017. godine

256

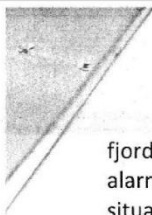
**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrušica, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u



fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Dario Mejić

J/42

Dario Mjejić
20236 MOKOŠICA
Komolac, tenturija 76

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/43

Antun Raić
Komolac, Komolac 64
20236 MOKOŠICA

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | |
|--|------------|------------|
| 3203 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Priljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-493 | 0 | - |

ca
jed.

566

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Priljeno: 27-02-2017

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-02/14-01/01 | 1-23/1 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-205 | - | - |

SR
IDPPN
Priljena 22.02.17

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- Zakon o zaštiti okoliša
- Zakon o zaštiti prirode
- Zakon o zaštiti buke
- Zakon o zaštiti zraka
- Zakon o vodama

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbе, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Antun Raić



J/43

Antun Raić
20236 MOKOŠICA
Komolac, Komolac 64

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekратно odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/44

Ante Pavlović
Komolac, Komolac 39
20236 MOKOŠICA

563

SR
REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK
10.02.2017

| | |
|---|-------------------------|
| Datum prijema: 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: 350-01/14-01/01 | Org. jedinica: 1-13/1 |
| Uredbeni broj: 15 77-202 | Prilog: / Vrijed.: / |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | |
|--|------------------------------|
| 3205 | REPUBLIKA HRVATSKA |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | |
| Primljeno: 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01 | Org. jed.: 2117/1-21; |
| Uredbeni broj: 15-17-495 | Prilozi: 0 Vrijednosti: - |

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u


fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogi zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Ante Pavlović



J/44

Ante Pavlović
20236 MOKOŠICA
Komolac, Komolac 39

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/45

Mladen Bečić
Komolac, Tenturija 86
20236 MOKOŠICA

562

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

JR
IDPPN
Postom 22.02.2017

| | | |
|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| Doneseno: | 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/14-01/20 | Org. jedinica 1-23/1 |
| Uredžbeni broj: | 1577-201 | Prilog Vrijed. |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
I GRADNJU
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3206 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-496 | 0 | - |

1. Komolac, 18.02.2017. godine

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- Zakon o zaštiti okoliša
- Zakon o zaštiti prirode
- Zakon o zaštiti buke
- Zakon o zaštiti zraka
- Zakon o vodama

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Mladen Bečić



J/45

Mladen Bečić
20236 MOKOŠICA
Komolac, Tenturija 86

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/46

Ivica Bečić
Komolac, Tenturija 86
20236 MOKOŠICA

561

SR
1 DPT2

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Poslom 22.02.2017

| | | | |
|-------------------------|-----------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 27-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/17-01/20 | Org. jedinica | 1-23/1 |
| Uredbeni broj: | 15-17-200 | Prilog | Vrijed. |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|------------|
| 3207 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-497 | 0 | - |

Komolac, 18.02.2017. godine

d. 261

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrusi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije cpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Ivica Bečić



J/46

Ivica Bečić
20236 MOKOŠICA
Komolac, Tenturija 86

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/47

Marin Vuić
Komolac, Put Čajkovice
20236 MOKOŠICA

560

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

SR
10P12

poslom 22.2.17

| | |
|------------------------|---------------|
| 27-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jedinica |
| 350-01/14-01/20 | 1-13/1 |
| Prilog | Vrijed. |
| 1577-199 | - |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3208 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-498 | 0 | - |

| |
|----------|
| Jedinica |
| 9 |
| Vrijed. |
| - |

Komolac, 18.02.2017. godine

262

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Marin Vuić



J/47

Marin Vuić
20236 MOKOŠICA
Komolac, Put Čajkovice

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekратно odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/48

557

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Postom 22.02.2017

Primljeno: 27-02-2017

| | |
|-------------------------|----------------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| 350-01/14-01/20 | 120/1 |
| Uredbeni broj: | Priog. Vrijed. |
| 15-17-196 | - |

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

| | | |
|--|--------------------|--------------|
| 3209 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti: |
| 15-17-499 | 0 | - |

Vlaho Aničić
Bartola Kašića 13,
20 236 Mokošica

| |
|----------|
| 7 |
| jedinica |
| 21 |
| Vrijed. |
| - |

263

Predmet: Primjedbe na izmjenu i dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići

Poštovani,
Najljepše Vas molim da se taj koridor brze ceste, plinovod, željeznica ne uvrti u prostorni plan i da se izbrše iz strategije i iz prostornog plana.

Glavne primjedbe tiču se onog najbitnijega a to je da se ugrožava kvaliteta života i zdravlje 12000 – 15000 ljudi uslijed :

- Buka-eho efekt –zajev, velika buka u blizini naseljenih područja svih mjesta u Rijeci dubrovačkoj
- Zagađenost zraka ,
Ugroženi su :
 - Poljoprivreda
 - Izvori pitke vode
 - Izvor Omble –vodoopskrba Grada i okolice
 - Paleo Ombla –izvor Ombla, Vilina špilja- područje je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Planirani koridor i radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi.
 - Zagađenost zraka –zdravlje ljudi i okoliš, poljoprivreda
 - Negativan utjecaj na turizam. Iznajmljivači privatnog smještaja. (buka, zagađeni zrak i degradacija vrijednosti i vizura područja
 - Značajan krajobraz. Vizualni identitet, okoliš, ljetnikovci ,izvori
 - Klizišta –Čajkovica
 - Bura – područje na kojemu su česte orkanske bure
 - Akcidentne situacije –u slučaju prometnih nesreća raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša.
 - Tranzitna cesta nema dobroti za lokalno stanovništvo –tranzit kamiona i cisterni i ostalih prijevoznih vozila iz Crne Gora, Srbija, Rumunjska , Bugarska ...u oba smjera
 - Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964.g.Zbog kulturno-povijesnih i prirodnih vrijednosti.
 - Ljetnikovci –nisu uzeti kao vrijedno kulturno-povijesno obilježje –zaštita i očuvanje -nacionalna nepokretna kulturna dobra . Uz ljetnikovce i brojni sakralni objekti
 - Vilina špilja-.U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vilina špilja. Špiljski sustav Vilina špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa
 - arheološko nalazište u Vilinoj špilji nije uzeto u obzir- nije se razmatralo u strateškoj studiji
 - trusno područje- potresi

Handwritten signature

J/48

Vlaho Aničić
20236 MOKOŠICA
Bartola Kašića 13

1.

Traži se da se brza cesta Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod, željeznica ne uvrsti u plan i da se izbriše iz strategije i prostornog plana.

Glavne primjedbe se tiče onoga najbitnije, a to je da se ugrožava kvaliteta života i zdravlje 12000 -15000 ljudi uslijed :

- Buka-eho efekt -zaljev, velika buka u blizini naseljenih područja svih mjesta u Rijeci dubrovačkoj
- Zagađenost zraka,
- Ugroženi su:
- Poljoprivreda
- Izvori pitke vode
- Izvor Omble -vodoopskrba Grada I okolice
- Paleo Ombla -Izvor Ombla, Vllina špilja- područje je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Planirani koridor i radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi.
- Zagađenost zraka –zdravlje ljudi I okoliš, poljoprivreda
- Negativan utjecaj na turizam. Iznajmljivači privatnog smještaja, (buka, zagađeni zrak I degradacija vrijednosti I vizura područja
- Značajan krajobraz. Vizualni identitet, okoliš, ljetnikovci, izvori
- Klizišta -Čajkovlca
- Bura - područje na kojemu su česte orkanske bure
- Akcidentne situacije -u slučaju prometnih nesreća raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi I uništenje okoliša.
- Tranzitna cesta nema dobrobiti za lokalno stanovništvo -tranzit kamiona I cisterni i ostalih prijevoznih vozila Iz Crne Gora, Srbija, Rumunjska, Bugarska ...u oba smjera
- Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964.g.Zbog kulturno-povijesnih I prirodnih vrijednosti.
- Ljetnikovci -nisu uzeti kao vrijedno kulturno-povijesno obilježje -zaštita i očuvanje -nacionalna nepokretna kulturna dobra. Uz ljetnikovce i brojni sakralni objekti
- Vllina špilja-.U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vllina špilja. Špiljski sustav Vllina špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa
- arheološko nalazište u VIIInoj špilji nije uzeto u obzir- nije se razmatralo u strateškoj studiji
- trusno područje- potresi

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom , te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/49

JK
10/11/17

U Dubrovniku, 21.2.2017.

Dubrovačko – neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i građenje
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Primjedba na Izmjene i dopune PPU Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovani,

Šaljem vam primjedbe na Izmjene prostornog plana županije.

1. Naime vlasnik sam poljoprivrednog zemljišta čest. zem.1768 i čest.zem.478, k.o.Lovorno, na samoj rijeci Ljutoj.

Razlog zašto sam kupio zemlju je zbog blizine rijeke, prekrasne prirode te mogućnosti bavljenja ekološkom proizvodnjom. U planiranju golfa na Ljuti unutar zaštićenog krajolika vidim ugrozu interesa ne samo mene i moji interesa i prava nego svih poljoprivrednika u Konavlima. Golfskim terenima je mjesto u Škotskoj i Engleskoj, a ne u krajoliku kojeg pokušavamo zaštititi. Golf otrovima nije mjesto u rijekama koje su dio Nature 2000 kao i područje na kojem se planira proizvodnja ekološke hrane u simbiozi s turizmom. Kao sam čuo zahvatu golfa na Gnjlama dana je jako loša ocjena strateškoj SUO pa smatram da je Županija dužna provest njeno (R1) potpuno brisanje što tražim i podržavam. Ne slažemo se s mjerama ublažavanja utjecaja putem smanjivanja R1 zone kao ni s udaljavanjem od rijeke Ljute što nije dovoljno.

2. Protiv sam otvaranja turističke zone Canavia i planiranja golfa u sklopu nje

Također držim golfskim nema mjesta mjesta u Konavlima, a usudio bih se reć ni u Županiji, za njih jednostavno nema dovoljno vode, a krški teren ne podnosi golf zagađenja. Samo bi nam trebalo da se u Konavlima pojavi neki off-shore investitor ko na Srđu pa da korumpira pola Općine, kako bi na Gnjlama zidao vile i apartmane, a usput kroz golf i trovao i nas i okoliš. Ako hoće vile i apartmane neka lijepo kupi građevinsku zemlju u Konavlima i gradi pod istim uvjetima kuće za odmor kao i mi.

Nikako se ne bi smjelo planirat novi golfski teren na Mikulićima, tome se strogo protivim, ucrtavanje ovakvih neprimjerenih sadržaja samo donosi lokalnoj zajednici probleme i devastaciju krajolika u kojeg smo urasli. Ovo ne može biti u suglasnosti s konvencijama o krajolik, očuvanju suhozida i očuvanja geo morfološkog fenomena Konavoskih stijena koje bi unakazile ovakve intervencije. Planiranje golfa podrazumijeva uništavanje šuma što se nikako ne bi smjelo dopustit jer je suprotno ciljevima Izmjena plana i SSUO.

Nepromišljenim ulaskom ovakve turističke zone od 225ha zone u prostorni plan stvaraju se višestruki problemi koji će opterećivati sve buduće prostorne planove i javne rasprave.

Ovakvo uvrštavanje nedirnuto golemog prostora na Konavoskim stijenama samo je velika ješka za mešetare zemljištem. Ovime se ne afirmiraju vrijednosti očuvanja krajolika, već se razaraju temeljne prirodne i kulturne vrijednosti, ne bi li se zidao i prodavalo vile i apartmane tamo gdje se nikad zidao nije smjelo.

S poštovanjem
Ivica Miljković
Trnovica 18
20231 Doli

I. Miljković

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3210 | REPUBLIKA HRVATSKA | nica |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | 21 |
| Primljeno: | 01.03.2017 | rijed. |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | - |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | 264 |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-500 | 0 | - |

J/49

Ivica Miljković
20231 DOLI
Trnovica 18

1.

Traži se da Županija provede potpuno brisanje golfa na Gnjlama budući da je SUO dala lošu ocjenu zahvatu golfa na Gnjlama. Protivi se mjerama ublažavanja utjecaja putem smanjivanja R1 zone kao ni s udaljavanjem od rijeke Ljute, što nije dovoljno.

Vlasnik sam poljoprivrednog zemljišta čest. zem.1768 i čest.zem.478, k.o.Lovomo, na samoj rijeci Ljutoj. Razlog zašto sam kupio zemlju je zbog blizine rijeke, prekrasne prirode te mogućnosti bavljenja ekološkom proizvodnjom. U planiranju golfa na Ljuti unutar zaštićenog krajolika vidim ugrozu interesa ne samo mene i mojih interesa i prava nego svih poljoprivrednika u Konavlima. Golfskim terenima je mjesto u Škotskoj i Engleskoj, a ne u krajoliku kojeg pokušavamo zaštititi. Golf otrovima nije mjesto u rijekama koje su dio Nature 2000 kao i područje na kojem se planira proizvodnja ekološke hrane u simbiozi s turizmom.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, za golf igralište Gnjlile u IDPPDNŽ već su uneseni stroži kriteriji za njegovo planiranje i to:

89c. Golf igralište Gnjlile unutar sportske-rekreacijske zone u Općini Konavle planirano je kao potencijalno uz uvjet da se prilikom izrade PPUO Konavle izradi hidrogeološki elaborat za ocjenjivanje pogodnosti lokacije u smislu smanjenja negativnih utjecaja na vode. Ukoliko rezultati budu neodgovarajući, predlaže se izmještanje golf igrališta na drugu lokaciju temeljem odgovarajućih studija i provedene SPUO za PPUO Konavle.

Predložena lokacija predstavlja potencijalnu arheološku zonu koja do sada nije dovoljno istražena. Ukoliko dođe do realizacije zone, u postupku ispitivanja ove lokacije potrebno je izvršiti detaljno arheološko rekognosciranje i eventualno probno arheološko sondiranje radi utvrđivanja daljnjih mjera zaštite.

2.

Protivi se otvaranju turističke zone Canavia u Mikulićima i planiranju golfa u sklopu nje.

Golfskim terenima nije mjesto u ovim područjima jer za njih nema dovoljno vode, a krški teren ne podnosi golf zagađenja.

Planiranje golf terena također podrazumijeva uništavanje šuma, devastaciju krajolika u kojemu smo urasli, (što nije u suglasnosti s konvencijama o krajolik, očuvanju suhozida i očuvanja geo morfološkog fenomena Konavoskih stijena) što se ne bi smjelo dopustiti jer je suprotno ciljevima IDPPDNŽ i SSUO. Nepromišljenim ulaskom ovakve turističke zone od 225 ha u prostorni plan stvaraju se višestruki problemi koji će opterećivati sve buduće prostorne planove.

Ovime se ne afirmiraju vrijednosti očuvanja krajolika, već se razaraju temeljne prirodne i kutume vrijednosti, ne bi li se zidalo i prodavalo vile i apartmane tamo gdje se nikad graditi nije smjelo.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Ugostiteljsko-turistička zona Canavia T1,T2, obuhvata 13,5 ha i kapaciteta 900 kreveta preispitana je kroz Stratešku studiju utjecaja na okoliš IDPPDNŽ te nije utvrđen značajan utjecaj na okoliš. Sukladno

Strateškoj studiji, golf na toj lokaciji nije planiran, kao ni vodeni sportovi odnosno kupališne zone, već za sportsko-rekreacijsku zonu Canavia IDPPDNŽ određuju slijedeće:

„**89e.** Sportsko-rekreacijska zona Canavia u Općini Konavle planira se kao dodatni sadržaj ugoditeljsko-turističke zone Canavia, Mikulići. U zoni se planiraju športska dvorana, igrališta i športsko-rekreacijski centri namijenjeni sportovima koji su u funkciji zdravstvenog i rekreacijskog turizma (jahačke staze, trim staze, adrenalinski park, bazeni, sportske dvorane, teniski tereni, i sl.). Obzirom na blizinu ekološke mreže u moru, sadržaji na moru trebaju biti ograničeni radi zabrane izgradnje umjetnih plaža, betoniranja i nasipavanja obale.“

J/50

EMIL ŽELJKO POLOVIĆ
S. LUDICA 26
DUBROVNIK (098 345 338)

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | |
|-------------------------|----------------|
| Primljeno: | 16-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| Urudžbeni broj: | Prilog Vrijed. |
| | 7 |

DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA

NIKOVARSKA 16 DUBROVNIK

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU

PREDMET: STRATEŠKA STUDIA.

I. OBNAVLJAM PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE STUDIE UTJECAJA
NA OKOLIŠ ZA DELJEŠKI MOST KOJE SAM POSLAO 30.9.2015 GOD,
ZBOG RAZLOGA JER MI NDE ODGOVORENO NA UGROŽAVANJE STANIŠTA
ŠKOLJAKA. NAVEDENE PRIMJEDBE U ODGOVORU SU POTPUKO NETOČNE.

ISPRAVNO BI BILO DA NEUTRALNA KOMISIJA OCENI PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE
U BITI RADI SE SAMO O PREDSTANJU PLOVNOG POTA SA SREDINE
KANALA DALOG STONA ISPOD BERDA ŠLJENJE PRED A NEUMU.

SPREMAN SAM DATI DODATNA OBJAŠNJENA.

II. STRATEŠKOM STUDIJOM I JAVNOM RASPRAVOM NDE SE
PREDSTAVILO OPTIMALNO RJEŠENJE OD OSOBNIKA DO BDCATA. UZIRAN DA
JE KONFIGURACIJA TERENA NEPOGODNA, RJEŠENJA SU VELO SKUPA.

IA SE NE POGRIJEŠI JEDINO ISPRAVO JE DA SE RJEŠENJE DOBIDE
POTEM JAVNOG NATJEČAJA.

POTREBNO JE IZRADITI PROJEKTIJNI ZADATAK, PRAVILNIK O OCENJIVANJU
SVIH PARAMETARA NATJEČAJNIH RADOVA, TE PRIZNAVANJE AUTORSKIM PRAVA.

NAPOMINJETI DA IDA NDE VARIJANTE OPTIMALNOG RJEŠENJA.

S POŠTOVANJEM

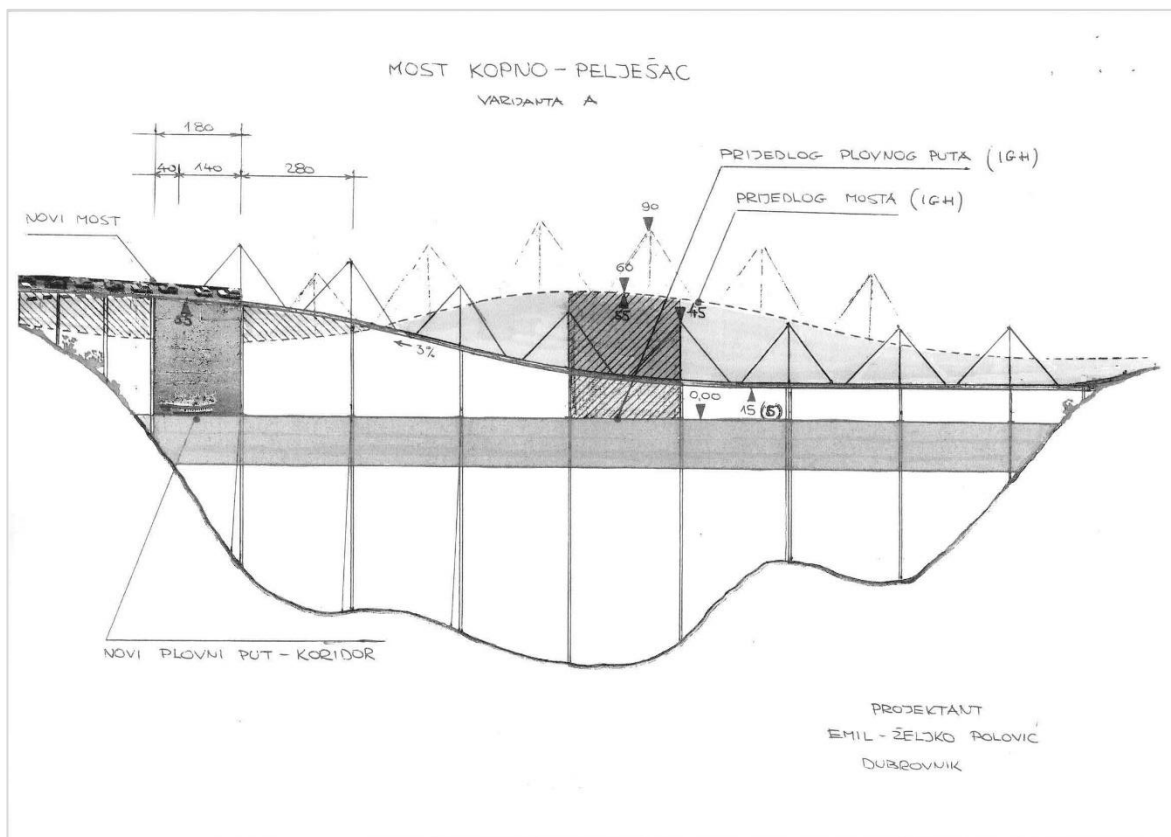
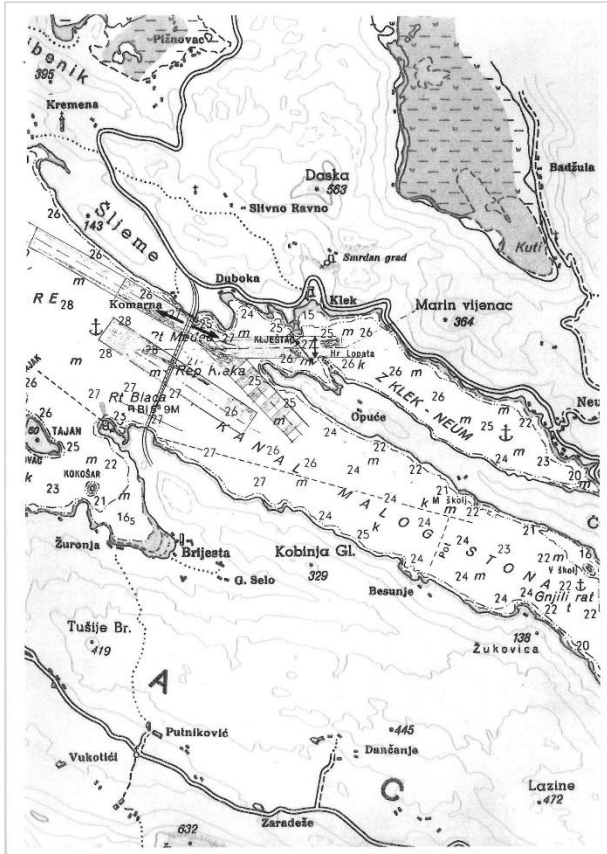
PRILOG: 8 KOP.

U DUBROVNIKU

3214 REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko neretvanske županije

| | |
|------------------------|---------------------|
| Primljeno: | 02.03.2017 |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; |
| Urudžbeni broj | Prilozi Vrijednosti |
| 15-17-504 | 8 - |

EMIL ŽELJKO POLOVIĆ



EMIL - ŽELJKO POLOVIĆ
S. CVIČIĆA 26
DUBROVNIK

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
RADNIČKA CESTA 80

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 30.09.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | DODATAK | |

PREDMET: "STUDIJA MOST PELJEŠAC"

1. PRIMJEDBA SE ODNOSI NA POLOŽAJ PROMETNE PUTA - KORIDORA U SREDINI MOSTA NA SREDINI KANALA MALOG STONA IZ SLIJEDEĆIH RAZLOGA:
- PODRUČJE MALOSTONSKOG ZALJEVA EKOLOŠKI JE VELO OSJETLJIVO I BILO KAKAV VEĆI PROMET MOGAO BI UGOBITI OSJETLJIVU ZAVIJESTU STANIŠTA SKOLJAKA.
PREMA PREDLOŽENOM PROJEKTU BRODOVI SU USMERENI DA U SREDINI KANALA MALOG STONA NAVERVIKAJU, I KORISTE TO PODRUČJE.
PREMOŠTANJEM KORIDORA NA POLOŽAJ DO KOPNA DIREKTNO U ZALJEV KLEK - NEUM SMANDITI ĆE SE ZAGAĐIVANJE MALOSTONSKOG ZALJEVA.
 - TEMELJNO TLO U SREDINI KANALA MALOG STONA JE NEPOVOLJNO ZA NAJVEĆE OPTEREĆENJE MOSTA.
 - NA SREDINI KANALA JE VEĆI UTJECAJ VJETRA U ODNOSU NA POLOŽAJ DO KOPNA.
 - OBZIROM DA BRDO SUDENE IMA POVOLJNU KONFIGURACIJU TERENA, VELO JE POVOLJNO PREDVIDJETI KORIDOR ISPOD BRDA.
 - OSIM NEPOVOLJNIH UVJETA TEMELJENJA, MOST JE SMJESTEN U PODRUČJU IZUZETNE SEIZMIČNOSTI
 - PREMOŠTANJEM KORIDORA SMANDITI ĆE SE VISINA MOSTA A UŠTEDE SU PREKO 15% PREDVIĐENE CIJENE, KAO I SKRACENJE ROKA IZRADNJE
PRIEDLOG VARIJANTA A.
NIVELETA MOSTA U SREDINI BI SE SPOSTILA SA 55m NA 20m
DOK BI SE NA KORIDORU SA 35 POVEĆALA NA 55m; NA POLOŽAJU KORIDORA JE POVOLJNJE TEMELJENJE.

PRIDEDLOG VARIJANTA 2.

NA POLOŽAJU KORIDORA JE POVOLJNIJE TEMELJENJE TE SE MOGUĆE
IZVESTI DVOSTRUKO RASKLOPNI POKRETLI MOST (KAO MOST KOPNO - OTOK ČIOVO)
NA VISINI CCA 35-(40)m. OVOM VARIJANTOM NIVELETA BI SE DODATNO
SPANJILA NA CCA 15m. IZNAD MORA.

DALI ICI NA RASKLOPNI MOST TREBA SAGLEDATI SVE OKOLNOSTI A NAČIN
ZAKLJUČKA EVENTUALNO PREDLOŽITI REPUBLICI BiH.

NAVEĐENE PRIMJEDBE SE MOGUĆE JOŠ POBOLJŠATI.

2. PRIMJEDBA SE ODNOSI NA NEDOSTATAK PROJEKTA KODIM BI SE RJEŠILA
FIZIČKA ZAŠTITA STUPOVA MOSTA KOD KORIDORA, LAGANA ZAŠTITA CELOKUPNOG
OBJEKTA TE OZNAČAVANJE KORIDORA.
PROCEDURA PROLASKOM KORIDOROM ODREĐUJE SE POSEBNIM PROPISIMA, I UGOVORIMA

3. PRIMJEDBA SE ODNOSI NA PRISTUPNU CESTU NA PELJEŠCU.
TREBALO BI ISTRAŽITI I DRUGE VARIJANTE CESTE DA SE IZBEGNE
PREŠKUPI TUNEL DUŽINE 2467m.

S POŠTOVANJEM!

PRILOG: 6 VACETA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 30.9.2015 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | | |

POWR-2

U DUBROVNIKU 30.9.2015.

ENIL-ZELJKO POLOVIC

U Dubrovniku 06.11.2015

EMIL ŽELJKO POLOVIĆ
S. CVIJIĆA 26
DUBROVNIK

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
RADNIČKA CESTA 60
ZAGREB
"STUDIJA MOST PEJŠEŠAC"

PREDMET: PRIGOVOR NA OČITOVANJE

PRIMJEDBA I PREDLOGI NA STUDIJU MOST PEJŠEŠAC SE KOMPSE
VA POLOŽAJ PLOVNOG PUTA, ČIJIM BI SE POKLONIMENI DEPIJA KONVENIO OSALI
OKOLJALE NUDGE POKLONIMENI:

- U ODGOVORU NA PRIGOVOR I PRISJEDBOJE DEIKAZANI SU METOČNI
PODATCI I NUGE ODGOVORENO NA SVE POKLONIMENE:
- POTREBAN PLOVNI PUT OD SJLA PO VISINI MOJE SE OSIGURATI DEK
JE POKLONIMA KONTROVERZACIJA TREBNA ZA IZRADU EKOLOGIJA NA J.T.C.
- U PLOVNOJ MREŽI MOJE NUGE RIČE (DUBINA ŽELJA) I REŽIM STUPOVA
PRI OSALI JE POKLONIMOJ NUDGE U SREDINI MOSTA.
- KRIVINA MOSTA ČE SE IZVESTI KAO KRO MOSTA "DE. FRANKA TUBNARA."
- KORIDOR CESTE SE NUDGE HIGIJENI.
- EVALUACIJI BI IZBRANINA BILA POKLONIMA CCA 17% DEK SE UPOVNOJI
PROFIL MOSTA SPRAVUDGE ZA CCA 30000 m² ČIME SE SPRAVUDGE
VPTREDEČENJE, PASTI POKLONIMA STABILNOSTI, A IZBRANINA BUDO BEZA.
- SEPARATORI NASTOLINA IZVESTI ČE SE NA POKLONIMOJ STRANI MOSTA.
- ČEVIČNI PLOVNI U MREŽI (OPSEG CCA 40000 m²) IZBRANINA NA AKRESIJU
NUGA NUGE ODGOVOR, POKLONIMA I DRUGA POKLONIMA.
- NUGE ODGOVOROM O POKLONIMOJ VADIZALTA B. POKLONIMA NUGE,
- POKLONIMA POKLONIMOJ KARIDOR NUGE ODGOVOR!
- OSNOVNA PRIGOVOR O SPRAVUDGE ZAGREBINA NASTOLNOSKOG DEIKAZA
NUGE ODGOVOR!

S. POKLONIMENI!

EMIL - ŽELJKO POLOVIĆ
Prijeloge: UZDOLŽNI PROFIL MOST
KOPNO - PEJŠEŠAC

Oh



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE
10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/3717 111 fax: 01/3717 149

KLASA: LPI/351-03/15-02/59
URBROJ: 517-06-2-1-2-15-16
Zagreb, 3. studenoga 2015.

Hrvatske ceste d.o.o.
Sektor za građenje i rekonstrukciju
Voncina 3, 10000 Zagreb


Emil - Željko Polović
S. Cvijića 26, 20000 Dubrovnik ✓

PREDMET: Postupak procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Most kopno - Peješac s pristupnim cestama
- odgovori na primjedbe, dostavljaju se

Poštovani,

Stalno savjetodavno stručno povjerenstvo za ocjenu utjecaja na okoliš za zahvat autoceste i državne ceste na 2. sjednici održanoj 26. listopada 2015. u Zagrebu, a povodom ocjene Studije o utjecaju na okoliš „Most kopno - Peješac s pristupnim cestama“, razmotrilo je Vaše primjedbe i prijedloge te s tim u vezi prihvatilo očitovanje nositelja zahvata, Hrvatske ceste d.o.o. iz Zagreba putem ovlaštenika Institut IGH d.d. iz Zagreba, koje Vam u prilogu dostavljamo. Ujedno Vas obavještavamo da je Rješenje o prihvatljivosti predmetnog zahvata za okoliš i ekološku mrežu objavljeno na internetskim stranicama Ministarstva <http://www.mzoeip.hr/hr/okolis/puo-i-spuo.html> pod kategorijom PUO postupci 2015.

S poštovanjem,



1 od 1

Odgovori na primjedbe

1. JAVNO IZLAGANJE U OPĆINI STON

Na javnom izlaganju u principu općini Ston nije bilo primjedbi na studiju.

Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode DNŽ - upit vezan za konačno rješenje gradilišnih putova nakon dovršetka gradnje.

Odgovor

Obrazloženo je da je studijom predviđeno da se ti putovi i cestice nakon izgradnje mosta saniraju i hortikulturno urede. Isto će biti s ostalim privremenim površinama (radni platoi, platoi betonara, stovišta materijala i sl.).

2. JAVNO IZLAGANJE U DUBROVNIKU

Emil Željko Polović
Odgovor

Položaj plovno put - prijedlog da se plovni put (prolaz ispod mosta) pomakne sa središnjeg raspona prema kopnenj obali, nije prihvatljiv, jer se u tom dijelu ne može osigurati potreban plovni profil po visini, nešto je plitke more i vrlo blizu bi bila obala (režim struja drugačiji nego u sredini kanala). U tom dijelu most je u zavoj, raster stupova iz statičkih razloga je manji od centralnih raspona, pa bi se teško mogao osigurati plovni put i po širini.

Izdizanje nivelete mosta da bi se osigurao plovni put na toj lokaciji, dovelo bi do toga da se pristupna cesta s mosta ne bi mogla uključiti u postojeću mrežu. Obzirom da je koridor ceste definiran planskom dokumentacijom, to bi dodatno otežalo rješavanje ove situacije (vremenski i finansijski).

Obzirom na raspon kanala, konstrukcijske elemente, potrebne uvjete stabilnosti konstrukcije i sl., predloženi oblik nivelete u primjedbi, ne bi se mogao jednostavno realizirati, svakako bi ekonomski bio puno nepovoljniji, mogao realizirati, nagibi nivelete u središnji dio kanala svakako su prijetnja ekologiji, jer u slučaju bilo kakvog akcidenta, pa i redovnog odvodnjavanja mosta, nije moguće zahvatiti otpadne vode i izvesti ih van zaljeva.

U predloženom rješenju u studiji, niveleta je u nagibima prema obalama gdje je moguće i gdje su locirani uređaji za pročišćavanje.

Temeljenje je jednako složeno po cijeloj dužini mosta i nije u vezi s plovnom putem.

Što se tiče zaštite stupova, oni su statički i konstruktivno proračunati na sve dodatne utjecaje i opterećenja, a potrebe je uzet s 0,41g, dakle najviši stupnjevi.

Koridor ceste na Peješkoj strani je definiran planskom dokumentacijom i u tom koridoru je trasa projektirana (izbjegava naseljene dijelove i vodi se po propisima i pravilima struke).

VI
2



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za zaštitu okoliša
i prirode

KLASA: 351-01/15-01/60
URBROJ: 2117/1-53/3-15-4
Dubrovnik, 06. listopada 2015. godine

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE
n/p Načelnice Sektora Anamarje Mataš
10 000- Zagreb, Radnička 60

Predmet: Dostava zaprimljene primjedbe na Studiju utjecaja na okoliš „Most kopno-Peješac s pristupnim cestama“

Poštovani,

u priviku prosjeđujemo zaprimljenu primjedbu na Studiju utjecaja na okoliš „Most kopno-Peješac s pristupnim cestama“, Emilia-Željka Polovića iz Dubrovnika, S. Cvijića 26., dostavljenu na adresu ovog Upravnog odjela.

S poštovanjem



Prošćenik
Anamarje Mataš
Mataš Veraja, dipl.tur.

Na znarje:

1. Emil-Željko Polović, Dubrovnik, S. Cvijića 26.
2. Pismohrana
3. Evidencija, o v d e

J/50

Emil Željko Polović
20000 DUBROVNIK
S. Cvijića 26

1.

Obnavljaju se primjedbe i prijedlozi Studije utjecaja na okoliš za pelješki most, zbog toga što nije odgovoreno na pitanje ugrožavanje staništa školjaka, a navedene primjedbe u odgovoru su netočne. Bilo bi ispravno da neutralna komisija ocjeni primjedbe i prijedloge.

U biti se radi samo o premještanju plovnog puta sa sredine kanala Malog Stona ispod brda Šljeme prema Neumu. Razlozi su sljedeći:

- Područje malostonskog zaljeva ekološki je vrlo osjetljivo. Premještanjem koridora u položaj do kopna direktno u zaljevu Klek-Neum smanjit će se zagađivanje malostonskog zaljeva
- Temeljno tlo u sredini kanala malog Stona je nepovoljno za najveće opterećenje mosta
- Na sredini kanala je veći utjecaj vjetrova u odnosu na položaj do kopna
- Brdo Šljeme ima povoljniju konfiguraciju terena vrlo je povoljno predvidjeti koridor ispod brda
- Osim nepovoljnih uvjeta temeljenja, most je smješten u području izuzetne seizmičnosti
- Premještanjem koridora smanjit će se visina mosta, a uštede su preko 15% predviđene cijene i skraćenje roka izgradnje

Prijedlog Varijanta 1. – niveleta mosta u sredini bi se spustila sa 55m na 20 m dok bi se u koridoru sa 35 povećala na 55 m. Na položaju koridora je povoljnije temeljenje

Prijedlog Varijanta 2. – na položaju koridora je povoljnije temeljenje te je moguće izvesti dvostruko rasklopni pokretni most (kao most kopno – otok Čiovo) na visini cca 35-(40)m . Ovom varijantom niveleta bi se dodatno smanjila na cca 15 m iznad mora.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, oblikovanje mosta nije predmet Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Također napominjemo da je za most već proveden postupak procjene utjecaja na okoliš, izdati akti za gradnju i odobrena sredstva za gradnju iz EU fondova, te je u tijeku postupak javne nabave za izgradnju mosta. Ovim prijedlogom bi međunarodni koridor koji je dogovoren sredinom Malostonskog kanala vodio uz samu obalu naselja Komarne.

2.

Primjedba na nedostatak projekta kojim bi se riješila fizička zaštita stupova mosta kod koridora, lagana zaštita cjelokupnog objekta te označavanje koridora.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, fizička zaštita stupova mosta nije predmet Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije. Raspon između stupova i visina mosta su zbog zahtjeva od strane BiH odabrani na način da se omogući prolaz i najvećih kruzera.

3.

Trebalo bi istražiti i druge varijante pristupne ceste na Pelješcu da se izbjegne preskupi tunel dužine 2467m.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trasa brze ceste je odabrana na način da zadovoljava prometno-tehničke uvjete propisane za rang brze ceste. Vođenjem trase u tunelu također se smanjuje vizualni utjecaj brze ceste i pridonosi njenom lakšem uklapanju u okolni krajobraz odnosno tradicionalnu kulturno-povijesnu i krajobraznu baštinu unutarnjeg dijela Pelješca.

4.

Strateškom studijom i javnom raspravom nije se predstavilo optimalno rješenje od Osojnika do Brgata. S obzirom da je konfiguracija terena nepogodna rješenja su vrlo skupa. Da se ne pogriješi jedino ispravno je da se rješenje dobije putem javnog natječaja. Potrebno je izraditi projektni zadatak, Pravilnik o ocjenjivanju svih parametara natječajnih radova, te priznavanje autorskih prava.

- U prilogu je dostavljen dopis Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, te njihov odgovor vezano za primjedbe i prijedloge Studije Most Pelješac.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim utvrđivanje trase u Prostornom planu nije predmet javnog natječaja. Suglasni smo s potrebom provedbe javnog natječaja u fazi realizacije brze ceste.

S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/51

Marin Pavlović
Komolac, Tenturija 78
20236 MOKOŠICA

578

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

JR
IDPPDŽ

Prilom 22.02.17

| | |
|-------------------------|----------------|
| Primiteno: | 27-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinice |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 |
| Urudžbeni broj: | Prilog Vrijed. |
| 1577-217 | |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnja

IDPPDNŽ

Vukovarska 16

20000 DUBROVNIK



| | |
|--|---------------------|
| 3191 | REPUBLICA HRVATSKA |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | |
| Primitjeno: | 01.03.2017 |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; |
| Urudžbeni broj | Prilozi Vrijednosti |
| 15-17-481 | 0 - |

| |
|----------|
| 7 |
| jedinica |
| 2 |
| Vrijed. |
| - |

Komolac, 18.02.2017. godine

245

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeka dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeka dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeka dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeka dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeka dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- Zakon o zaštiti okoliša
- Zakon o zaštiti prirode
- Zakon o zaštiti buke
- Zakon o zaštiti zraka
- Zakon o vodama

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Marin Pavlović



J/51

Marin Pavlović
20236 MOKOŠICA
Komolac, Tenturija 78

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/52

Marlija Kola
Komolac, Čajkovića nova 7
20236 MOKOŠICA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

577

JR
DPA 2

poslom 22.2.17

| | | | |
|-------------------------|-----------------|--|---------------|
| Primljeno: | 27-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-02/14-01/01 | | Org. jedinica |
| Urudžbeni broj: | 15-17-218 | | Prilog |
| | | | Vrijed. |

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje

IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3190 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 02.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-480 | 0 | - |

RIJE

linica

31

Vrijed.

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENAT DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Marija Kola



J/52

Marija Kola
20236 MOKOŠICA
Komolac, Čajkovica nova 7

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/53

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 11-03-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

218

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 28-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 15-77-228 | - | - |

Patricija Švaljek
Gomji Rožat 25,
20 236 Mokošica
Oib:47352341838

Predmet: Primjedbe na izmjenu i dopunu Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

- brza cesta Osojnik (Dubrovnik) – Karasovići

Poštovani,
Najljepše Vas molim da se taj koridor brze ceste, plinovod, željeznica ne uvrsti u prostorni plan i da se izbriše iz strategije i iz prostornog plana.

Glavne primjedbe tiču se onog najbitnijega a to je da se ugrožava kvaliteta života i zdravlje 12000 – 15000 ljudi uslijed :

- Buka-eho efekt –zaljev, velika buka u blizini naseljenih područja svih mjesta u Rijeci dubrovačkoj
- Zagađenost zraka ,
Ugroženi su :
- Poljoprivreda
- Izvori pitke vode
- Izvor Omble –vodoopskrba Grada i okolice
- Paleo Ombla –izvor Ombla, Vilina špija- područje je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Planirani koridor i radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi.
- Zagađenost zraka –zdravlje ljudi i okoliš, poljoprivreda
- Negativan utjecaj na turizam. Iznajmljivači privatnog smještaja. (buka, zagađeni zrak i degradacija vrijednosti i vizura područja
- Značajan krajobraz. Vizualni identitet, okoliš, ljetnikovci , izvori
- Klizišta –Čajkovica
- Bura – područje na kojemu su česte orkanske bure
- Akcidentne situacije –u slučaju prometnih nesreća raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi i uništenje okoliša.
- Tranzitna cesta – nema dobiti za lokalno stanovništvo –tranzit kamiona i cisterni i ostalih prijevoznih vozila iz Crne Gora, Srbija, Rumunjska , Bugarska ...u oba smjera
- Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964.g.Zbog kulturno-povijesnih i prirodnih vrijednosti.
- Ljetnikovci –nisu uzeti kao vrijedno kulturno-povijesno obilježje –zaštita i očuvanje -nacionalna nepokretna kulturna dobra . Uz ljetnikovce i brojni sakralni objekti
- Vilina špija-.U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se i Vilina špija. Špijski sustav Vilna špija ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa
- arheološko nalazište u Vilinoj špiji nije uzeto u obzir- nije se razmatralo u strateškoj studiji
- trusno područje- potresi



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3189 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 01.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-479 | 0 | - |

Prilog

J/53

Patricija Švaljek
20236 MOKOŠICA
Gornji Rožat 25

1.

Traži se da se brza cesta Osojnik (Dubrovnik)-Karasovići, plinovod, željeznica ne uvrsti u plan i da se izbriše iz strategije i prostornog plana.

Glavne primjedbe se tiče onoga najbitnije, a to je da se ugrožava kvaliteta života i zdravlje 12000 -15000 ljudi uslijed :

- Buka-eho efekt -zaljev, velika buka u blizini naseljenih područja svih mjesta u Rijeci dubrovačkoj
- Zagađenost zraka,
- Ugroženi su:
- Poljoprivreda
- Izvori pitke vode
- Izvor Omble -vodoopskrba Grada I okolice
- Paleo Ombla -Izvor Ombla, Vllina špilja- područje je strogo zaštićeno i spada u dio nacionalne i europske ekološke mreže Natura 2000. Planirani koridor i radovi bi imali veliki negativan utjecaj na cijelo područje koje je bogato važnim staništima, divljim zaštićenim svojstama i endemskim vrstama što predstavlja jedno od najbogatijih područja po bioraznolikosti u Europi.
- • Zagađenost zraka -zdravlje ljudi I okoliš, poljoprivreda
- Negativan utjecaj na turizam. Iznajmljivači privatnog smještaja, (buka, zagađeni zrak I degradacija vrijednosti I vizura područja
- Značajan krajobraz. Vizualni identitet, okoliš, ljetnikovci, izvori
- Klizišta -Čajkovlca
- Bura - područje na kojemu su česte orkanske bure
- Akcidentne situacije -u slučaju prometnih nesreća raznovrsne otrovne kemikalije koje su opasne po zdravlje, život ljudi I uništenje okoliša.
- Tranzitna cesta nema dobrobiti za lokalno stanovništvo -tranzit kamiona I cisterni i ostalih prijevoznih vozila Iz Crne Gora, Srbija, Rumunjska, Bugarska ...u oba smjera
- Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964.g.Zbog kulturno-povijesnih I prirodnih vrijednosti.
- Ljetnikovci -nisu uzeti kao vrijedno kulturno-povijesno obilježje -zaštita i očuvanje -nacionalna nepokretna kulturna dobra. Uz ljetnikovce i brojni sakralni objekti
- Vllina špilja-.U blizini predviđenog mosta preko izvora Omble nalazi se I Villna špilja. Špiljski sustav Vllna špilja ima najizraženiju biološku raznolikost podzemnih vrsta i staništa
- arheološko nalazište u VIIInoj špilji nije uzeto u obzir- nije se razmatralo u strateškoj studiji
- trusno područje- potresi

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom , te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/54

22-FEB-2017 16:34 From:PU 20108 Dubrovnik 00385 20 362844 To:0311659 Page:1/6

MARIJA ŠVEGLER - odvjetnica / attorney at law
Između polača 18, 20 000 Dubrovnik, Hrvatska
Tel/fax +385 20 323-824, mob.: 099/7027-322, 091/7877-294
e-mail: marija.sveglar@gmail.com

10

FAX : 020 311 659

| | | | |
|-------------------------|-----------------|---------------|--------|
| Primljeno: | 22-02-2017 | Org. jedinica | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/14-01/20 | Prilog | 1-2311 |
| Uredžbeni broj: | 15-17-160 | Vrijed. | |

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3127 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 24.03.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednost! |
| 15-17-421 | 2 | - |

10002
a
d.
173

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16 Dubrovnik
(KLASA:350-01/14-01/20)

Predmet: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog prostornog plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

PODNEŠAK

Pavice Šundrice i Ane Depolo, putem punomoćnice Marije Šveglar, odvjetnice u Dubrovniku

u prilogu se dostavlja primjedba na Izmjene i dopune županijskog prostornog plana koja je također poslana preporučeno i poštom što je vidljivo iz priložene preporuke.

S poštovanjem

Marija Šveglar
ODVJETNICA
Između polača 18, DUBROVNIK
tel./fax: 020/323-824
mob: 099/7027-322, 091/7877-294

MARIJA ŠVEGLER - od vjetnica / attorney at law
Između polača 18, 20 000 Dubrovnik, Hrvatska
Tel/fax +385 20 323-824, mob.: 099/7027-322,091/7877-294
e-mail : marija.sveglar@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16 Dubrovnik
(KLASA:350-01/14-01/20)

Predmet: Primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (u daljnjem tekstu: Prijedlog prostornog plana) i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

PODNEŠAK

Pavice Šundrice i Ane Depolo, putem punomoćnice Marije Šveglar, odvjetnice u Dubrovniku

podnositeljice su suvlasnice čest.zem. 259/1 k.o. Gruž a koja nekretnina je prema važećem Generalnom urbanističkom planu Grada Dubrovnika većim dijelom poljoprivredne namjene a manjim dijelom građevinske namjene u površini od cca 12 000 m².

Podnositeljice su također redovito informirane od Grada Dubrovnika o tome da je dijelom predmetne nekretnine planirana i glavna cesta za naselje Nuncijata i da se tada može očekivati i potrebna infrastruktura čime bi se omogućila gradnja na navedenom građevinskom dijelu predmetne nekretnine.

Prijedlog prostornog plana ne pruža dovoljno informacija da bi podnositeljice uopće mogle definirati da li se situacija u pogledu njihove nekretnine predmetnim prostornim planom uopće mijenja niti je tu informaciju uspjela dobiti prilikom uvida u rečeni Prijedlog izmjena plana odnosno tijekom javne rasprave stoga ponajprije traže pojašnjenje statusa predmetne nekretnine i utjecanja

predloženih izmjena na područja koja su kao građevinska određena Generalnim urbanističkim planom Grada Dubrovnika.

Smatramo da je ispravno reagirati primjedbom na prijedlog ovog prostornog plana kako zbog nemogućnosti da se utvrdi da li se predložena zabrana gradnje odnosi i na ovaj sada građevinski dio ove nekretnine kao i zbog činjenice da ukoliko bi to bio slučaj ovaj plan kao plan višeg reda zapravo izravno nalaže promjenu postojećih granica građevinskog područja a koja su utvrđena i mogu se mijenjati jedino Generalnim urbanističkim planom Grada Dubrovnika.

Budući da su padine Srđa zapravo i dosada bile određene kao zelena površina na njima je i do sada vrijedila zabrana gradnje a kao građevinsko zemljište je zapravo bio određen još jedino rečeni mali dio čestice 259/1 k.o. Gruž pa iz toga proizlazi da bi se neka nova zabrana gradnje mogla eventualno odnositi na ovu nekretninu.

U tom pogledu molimo najprije odgovor na ova pitanja a u nastavku ukoliko bi ovaj prijedlog doista mijenjao status predmetne nekretnine istome se izrijekom protivimo.

Generalnim urbanističkim planom već godinama je određen rečeni dio nekretnine kao građevinski te su moje stranke budući su Gradu Dubrovniku prodale velike površine zemljišta na Nuncijati radi izgradnje braniteljskog naselja obaviještene da bi upravo tim dijelom trebala proći i cesta za Nuncijatu i već dugi niz godina čekaju konačno rješenje situacije na Nuncijati da bi mogle imati koristi od svoje nekretnine da bi sada bile izložene situaciji da se jednostranim aktom Županije i u suprotnosti sa postojećim Gup-om dovede u pitanje mogućnost gradnje na njihovoj nekretnini. Paradoksalno je da su moje stranke prodale velku površinu Gradu Dubrovniku i za sebe ostavile ovaj manji građevinski dio na Nuncijati da bi sada došli u poziciju da im sutra Grad mijenja status dijela koji nisu prodali Gradu već ga ostavili sebi. Isto tako paradoksalno je i to za vrijeme dok vlasnici čekaju rješenje svoje situacije i mogućnost gradnje na predmetnoj nekretnini na istoj legalizirana dva objekta koji bi u slučaju ovakve promjene bili zadržani u prostoru a vlasnici koji su postupali po zakonu praktički izvlašteni sa svoje nekretnine budući bi joj u tom slučaju vrijednost nemjerljivo pala u odnosu na vrijednost koju ista ima sada.

Nastavno na svrhovitost ovog prijedloga izmjena i pitanje zaštite kulturnog krajolika Dubrovnika za naglasiti je i to da je ovdje riječ samo o manjem dijelu predmetne nekretnine koji je građevinski i koji se nalazi neposredno iznad magistrale rubom postojećeg naselja Nuncijata te da je i dosada ostatak nekretnine određen kao zelena površina i na istome se nije moglo graditi. Položaj ovog dijela nekretnine i njegova orijentacija prema Gružu ne daju povoda ovakvoj promjeni osobito kad se uzme u obzir da je zabrana gradnje na padinama Srđa prema ovom prijedlogu zapravo u skladu sa namjenom koja je vrijedila i prema GUP-u a jedino za ovaj dio a s obzirom na mjerilo-linija zabrane gradnje prema mapi priloženoj prijedlogu izmjena - prolazi tako da je nemoguće točno utvrditi da li bi se navedena zabrana mogla odnositi i na ovaj dio odnosno bi li isto moglo rezultirati izmjenom građevinskih područja utvrđena GUP-om.

Ukoliko bi do istog došlo time bi se ne samo praktički izvlastili suvlasnici predmetne nekretnine i anulirala njihova stečena prava već bi isto ujedno bilo i protuustavno i u potpunosti protivno načelu pravne sigurnosti osobito uzevši u obzir da vlasnici građevinskog zemljišta prilikom nasljeđivanja ili prijenosa plaćaju porez Republici Hrvatskoj prema vrijednosti građevinskog zemljišta što je neusporedivo s iznosima koje se plaćaju za poljoprivredno zemljište.

Sljedom svega navedenog molim odgovor na ovdje otvoreno pitanje i ulažem primjebdu na prijedlog plana u odnosu na granicu zabrane gradnje u onom dijelu u kojem je ona protivna važećem GUP-u grada Dubrovnika.

Marija Šveglar
ODVJETNICA
Između Polača 18 - DUBROVNIK
tel/fax: 020/323-824
mob: 099/7070-372, 091/7877-29



PUNOMOĆ

Opunomoćujem **Mariju Šveglar, odvjetnicu u Dubrovniku, Između polača 18,**

da me (nas) pravno zastupa (brani) upostupku
pred **ŽUPANIJOM DUBROVAČKO-NERETVANSKOM**
pod poslovnim brojem **(KLASA 350-01/14-01/20)**
na tužbu (prijedlog, optužnicu)
protiv
radi **PRIMJEDBE NA PVIJENI PROSTORNOG
PLANA ŽUPANIJE**

Ovlašćujem (o) ga, da me (nas) zastupa u navedenom postupku u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva.

Pristajem (o) da ga u slučaju sprječivosti zamjeni:

U DUBROVNIKU dne **21.2.** 2016.


ANA ĐEROLO
OIB: 50801856010

J/54

Marija Švegler
20000 DUBROVNIK
Između polača 18

1.

U ime Pavice Šundrice i Ane Depolo, suvlasnice čest.zem. 259/1 k.o. Gruž a koja nekretnina je prema važećem GUP Grada Dubrovnika većim dijelom poljoprivredne namjene a manjim dijelom građevinske namjene u površini od cca 12 000 m2.

Traži se pojašnjenje statusa predmetne nekretnine i utjecanja izmjena na područja koja su kao građevinska određena GUP-om Grada Dubrovnika, jer prijedlog Plana ne pruža dovoljno informacija da bi suvlasnice čest. zem. 259/1 k. o. Gruž mogle definirati da li se situacija u pogledu njihove nekretnine prostornim planom uopće mijenja.

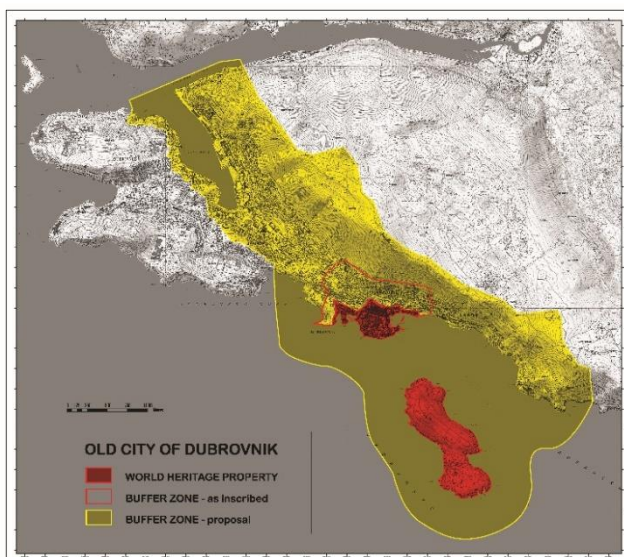
Budući da su padine Srđa zapravo i dosada bile određene kao zelena površina na njima je i do sada vrijedila zabrana gradnje, a kao građevinsko zemljište je zapravo bio određen još jedino rečeni mali dio čestice 259/1 k.o. Gruž pa iz toga proizlazi da bi se neka nova zabrana gradnje mogla eventualno odnositi na ovu nekretninu čime bi se dovela u pitanje mogućnost gradnje na njihovoj nekretnini.

Stoga traži pojašnjenje da se utvrdi da li se predložena zabrana gradnje odnosi i na trenutačni građevinski dio nekretnine, obzirom, da županijski plan kao plan višeg reda zapravo izravno nalaže promjenu postojećih granica građevinskog područja, koja su utvrđena i koja se mogu mijenjati jedino GUP-om Grada Dubrovnika.

Odgovor:

Uvažava se.

Navedena čestica se nalazi u obuhvatu buffer zone po novom prijedlogu Ministarstva kulture (žuta crta) koji je na verifikaciji u ICOMOS-u.



J/55

(se) Mato Brnjić
 Put od Montovjerne 1
 20000 Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA
 DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
 UPRAVNI ODJELI
 DUBROVNIK

Primijeno: 23.02.2017
 Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/20
 Unudžbeni broj: 1577-158

Org. jedinica: 1-03/1
 Prilog: Vrijed.: -

3158 REPUBLIKA HRVATSKA
 Zavod za prostorno uređenje
 Dubrovačko neretvanske županije
 Primijeno: 28.02.2017
 Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01
 Unudžbeni broj: 15-17-448
 Priloz: 0
 Vrijednosti: 2117/1-21; -

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
 Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
 20000 DUBROVNIK
 Vukovarska 16

Predmet: ~~Prijedbe na~~ Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije
 Dubrovnik, 20. Veljače 2017.g.

Poštovanje!

Dostavljam Vam moje primjedbe na Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije koje sam uočio uvidom u materijale dostupne na web stranicama DNŽ.

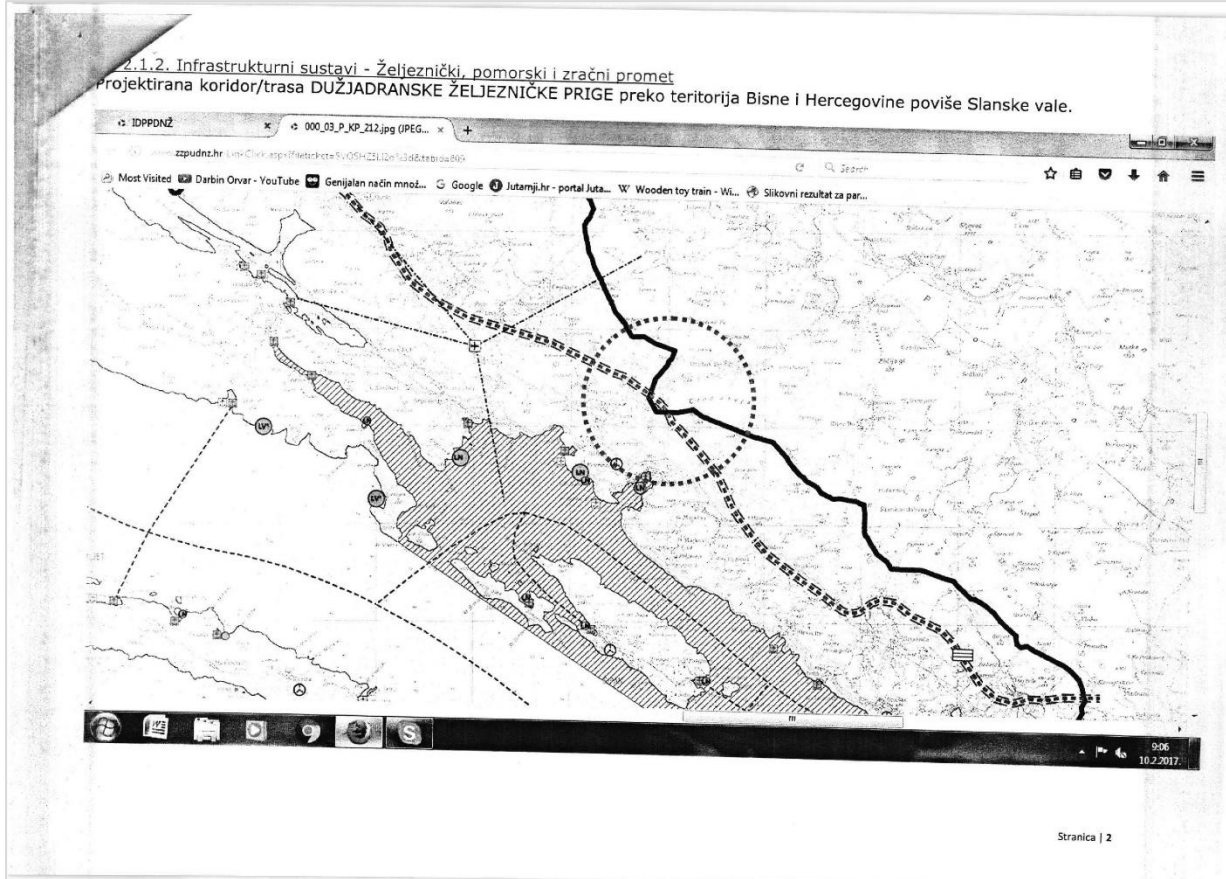
1. Prijedba odnosi se na KP 2.1.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet

Na priloženoj karti koridor/trasa DUŽJADRANSKE ŽELJEZNIČKE PRUGE, koji prolazi poviše Slanske vale, ucrtan je da prolazi kroz teritorij Bosne i Hercegovine. (Na slijedećoj slici označeno isprekidanim crvenim krugom.). U tekstu obrazloženja nisam našao objašnjenje za ovakav odabir lokacije koridora/trase željezničke pruge. Na karti (mjerilo 1:100.000) teško mi je ocjeniti udaljenost koridora/trase od državne granice, no vidljivo je da prolazi teritorijem susjedne države.

Mišljenja sam, bez obzira kada će se pristupiti izradi detaljnijih planova ovog koridora/trase potrebno je navesti ograđivanje od ovakve lokacije kako se nebi otvarali novi problem sa susjednom državom. Najbolji primjer ograde od možebitnog konačnog rješenja je navod kod morske granice u području NEUMA (citiram: „Granica između RH i BiH nije konačno utvrđena.“


Također prilikom smješataja ovog koridora/trase treba uzeti u obzir i granični pojas (250 metara od granične crte), a sve zbog međunarodnih ugovora o granici i strateške sigurnosti ovakvih objekata.

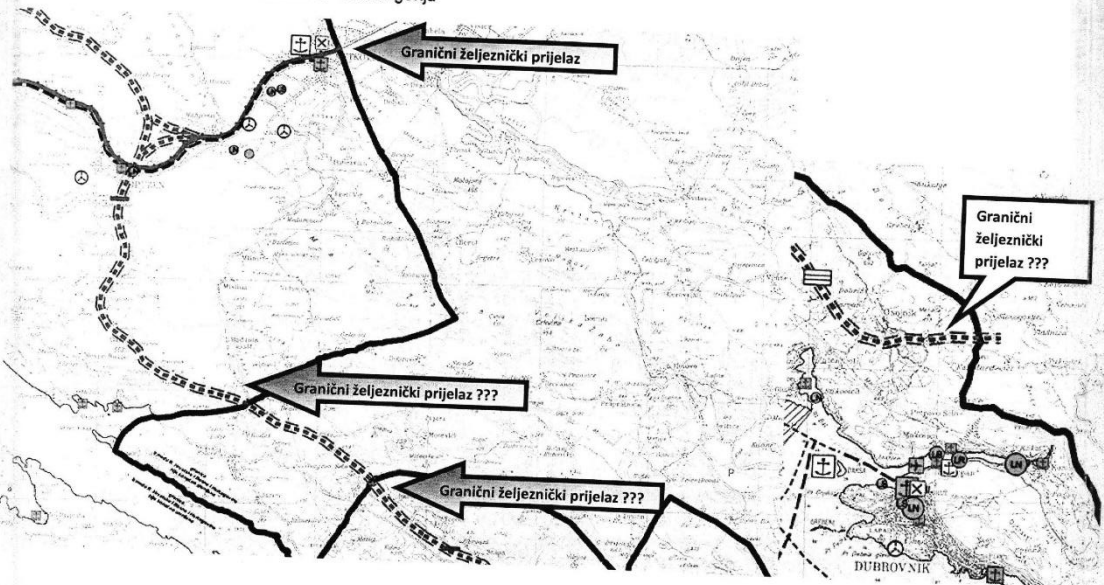
Stranica | 1



2. **Primjedba** odnosi se na Granične željezničke prijelaze. (KP 2.1.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet)

U karti je samo ucrtan Granični željeznički prijelaz kod Metkovića, dok kod Neuma (izlaza i ulaz u RH) i kod Osojnika (izlaz iz RH) nije ucrtan na trasi DUŽJADRANSKE ŽELJEZNIČKE PRUGE. Predlažem da ovaj nedostak ucrtate bez obzira kakav će status ovi prijelazi imati u budućnosti. (Od viška glava ne boli!)

 Granični željeznički prijelaz - stalni
 1. međunarodni - I. kategorije
 2. međudržavni i međunarodni - II. kategorija

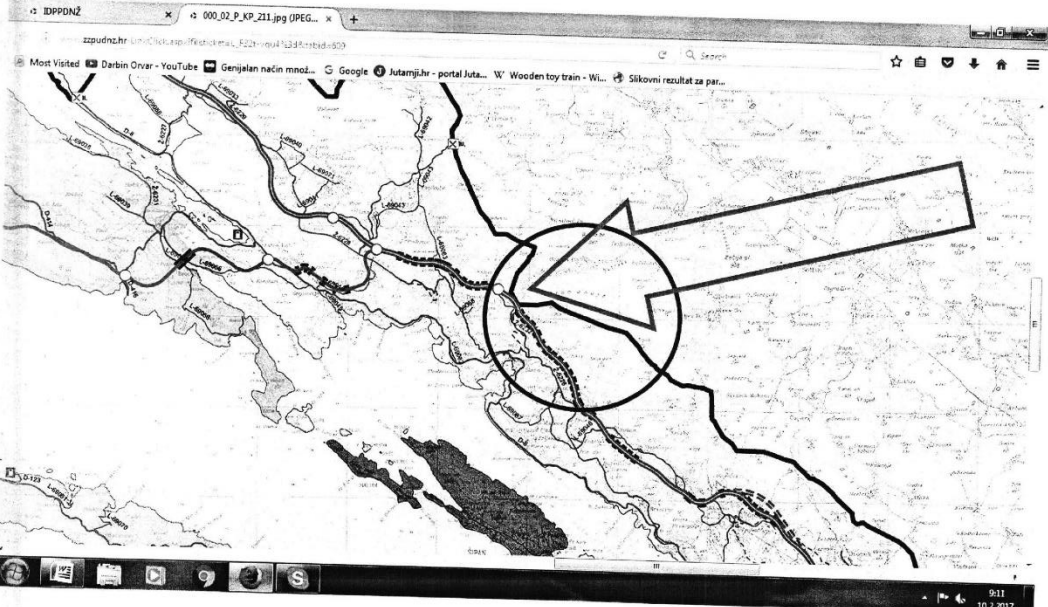


Stranica | 3

3. **Primjedba** odnosi se na KP 2.1.1. Infrastrukturni sustavi – Cestovnik promet

Koridor/trasa brze ceste Doli-Osojnik kod Slanske vale na priloženoj karti ucrtana je preko same granične crte. Karte je u mjerilu 1:100.000 pa nisam u mogućnosti itvrditi detaljne udaljenosti od državne granice. Iz strateških razloga sigurnosti ovakve nitelne prometnice predlažem da se koridor/trasa udalje što je više moguće od graničnog pojasa. (Označeno strijelicom).

KP 2.1.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet

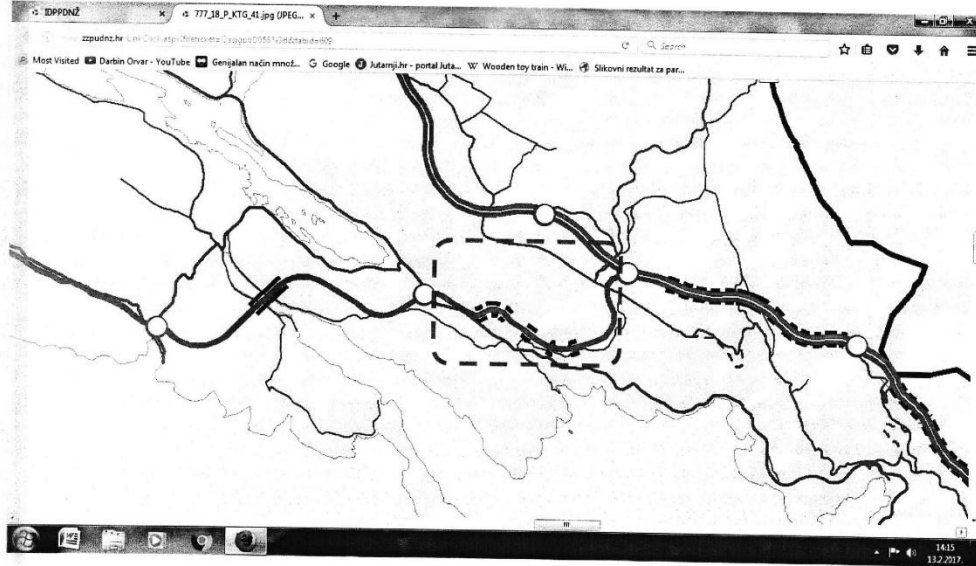


Stranica | 4

4. Prijedba odnosi se na KTG 4.1. Infrastrukturni sustavi – Cestovni promet

Ova primjedba odnosi se na lokaciju dijela brze ceste preko Pelješca na trasi kroz mjesta Doli, tj na cijelu trasu od čvorišta u Zaton Doli do čvorišta na Rudinama (Na donjoj katri uokvireno plavom iscrtkanom linijom).

KTG 4.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet



Stranica | 5

a trasa mi je neprihvatljiva iz 2 razloga:

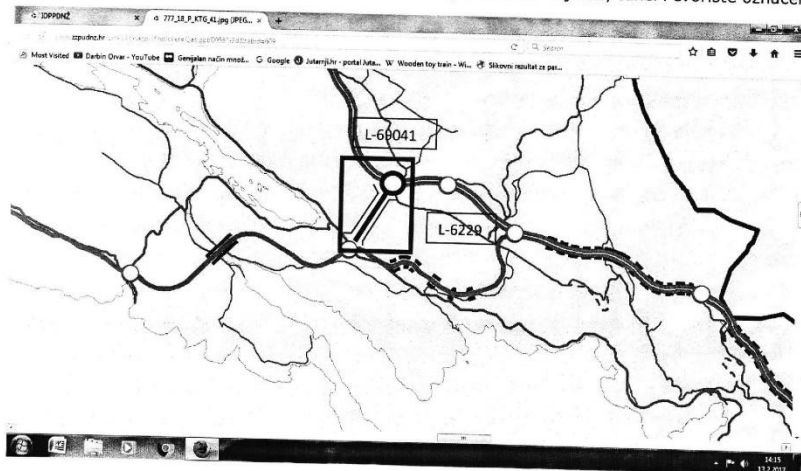
- A. Dužina trase i
- B. Blizina trase kod kuća u naseljima DONTA i DOLI-PLOČA.

Objasnenja:

A. Dužina trase

Trasa manjim dijelom ide lokalnom cestom L-69944 dok većim dijelom potrebno ju je izgraditi. Na trasi je potrebno izgraditi i 6 mostova/navožnjaka. Osim toga dužina ove trase je nekoliko puta duža od dužine u mom prijedlogu.

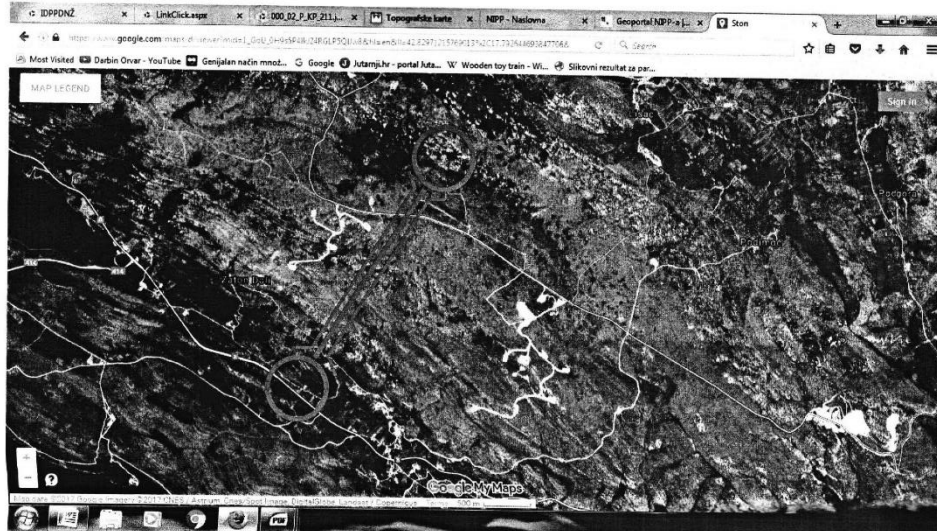
Moj prijedlog je da se od čvorišta u Zaton Dolima **probije tunel** i spoji s novim čvorištem na lokaciji križanja lokalne ceste L-69041 i Ž-6229. (Prijedlog vidljiv na donjoj slici, uokvireno ljubičastom bojom, tunel i čvorište označeno je crnom bojom).



Stranica | 6

Ovakvim rješenjem skraćuje se put vozačima i potrošnja goriva do izlaska na brzu cestu. Iz vojno/strateških razloga je tunelsko rješenje bolje od cestovno-mostrne trase.

U izvedbenom rješenju tuel bi se probijao kroz brdo kao na donjoj slici. Nagib tunela bio bi povoljan zbog prirodnog provjetravanja.



Stranica | 7

B. Blizina trase kod kuća u naseljima ĐONTA I DOLI-PLOČA.

Blizina trase približila se na 20-50 metara od kuća u mjestima Đonta i Doli-Ploča. Dva su izvora zagađenja koja mogu imati utjecaj na život stanovnika u ovim naseljima.

Veliki broj promata vozila te njihovi ispušni plinovi uzrokovao bi onečišćenja poljoprivredne proizvodnje koja bi bila temelj OPG-ovima kao osnov za turistički razvoj ruralnog turizma u ovim naseljima.

Buka bi se mogla izbjeći postavljanjem bukobrana, ali po mom mišljenju je neprikladno rješenje.

Naime jedna studija Talijanskog instituta za buku u mjestu *Chervignano* pokazala je da je buka uzrok visokog nivoa buke kod stanovnika koji žive u neposrednoj blizini autoputa A-4 a prolazi kroz predgrađe ovog naselja. Da bi se zaštitilo stanovništvo od buke izređeni su betonsko-stakleni bukobrani. Oni su po mjerenjima zaštitili buku frekvencijau rasponu 50-20000 Hz. No nažalost ovim rješenjem buka koja je u rasponu od 20-50 Hz nije je bilo moguće. Primjenilo se rješenje zamjenom tkz. Senvić bukobrana koji imaju gumenu strukturu kao amortizer rezonantnih frekvencija. Nažalost ovo rješenje je nedavno postavljeno (2014.g.) pa nepostoje studije utjecaja na stanovništvo u dužem vremenskom periodu.

Buka kao izvor zagađenja okoline je jedan od razloga izbjegavanja turista da ovakva mjesta izaberu za mjesto odmora. Mjesto Đonta i Doli-Ploča računaju na turistički razvitak pogotovo ako dođe do izgradnje turističke zone „Tri sestrice“.

Na inetrnetu sam pronašao da se upravo buka od 20-100Hz (niske frekvencije) i buka od 18.000-20.000 Hz (visoke frekvencije) koristila kao metoda iznuđivanja priznanja koje su koristile tajne službe velikih sila. Dugotrajna izloženost niskom frekvencijama koristila se za proizvodnju želučanih tegoba u svrhu iznuđivanja priznanja.

Iz navedenih obrazloženja mišljenja sam da bi trasu spojne brze ceste trebalo izmjestiti kroz rješenje tuneskog spoja i premještanje čvorišta s lokacije na Rudinama na lokaciju sadašnjeg križanja lokalne ceste L-69041 i Ž-6229

U nadi da će se moje primjedbe uvrstiti u izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,

Lijep pozdrav,

Mato Brnjić

U Dubrovniku, 20.02.2017.g.

Stranica | 8

J/55

Mato Brnjić
20000 DUBROVNIK
Put od Montovjerne 1

1.

1. Primjedba odnosi se na KP 2.1.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet

Na priloženoj karti koridor/trasa DUŽJADRANSKE ŽELJEZNIČKE PRUGE, koji prolazi poviše Slanske vale, ucrtan je da prolazi kroz teritorij Bosne i Hercegovine. (Na slijedećoj slici označeno isprekidanim crvenim krugom.). U tekstu obrazloženja nisam našao objašnjenje za ovakav odabir lokacije koridora/trase željezničke pruge. Na karti (mjerilo 1:100.000) teško mi je ocijeniti udaljenost koridora/trase od državne granice, no vidljivo je da prolazi teritorijem susjedne države.

Mišljenja sam, bez obzira kada će se pristupiti izradi detaljnijih planova ovog koridora/trase potrebno je navesti ograđivanje od ovakve lokacije kako se nebi otvarali novi problem sa susjednom državom. Najbolji primjer ograde od možebitnog konačnog rješenja je navod kod morske granice u području NEUMA (citiram: „Granica između RH i BiH nije konačno utvrđena.“

Također prilikom smješataja ovog koridora/trase treba uzeti u obzir i granični pojas (250 metara od granične crte), a sve zbog međunarodnih ugovora o granici i strateške sigurnosti ovakvih objekata.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Primjedba odnosi se na Granične željezničke prijelaze.(KP 2.1.2. Infrastrukturni sustavi - Željeznički, pomorski i zračni promet)

U karti je samo ucrtan Granični željeznički prijelaz kod Metkovića, dok kod Neuma (izlaza i ulaz u RH) i kod Osojnika (izlaz iz RH) nije ucrtan na trasi DUŽJADRANSKE ŽELJEZNIČKE PRUGE. Predlažem da ovaj nedostak ucrtate bez obzira kakav će status ovi prijelazi imati u budućnosti.

Granični željeznički prijelaz - stalni

1. međunarodni -1, kategorije
2. međudržavni i međunarodni - II. kategorija

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim u Prostornom planu su ucrtani službeni granični prijelazi prema zahtjevu Ministarstva financija.

3.

3. Primjedba odnosi se na KP 2.1.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovnik promet

Koridor/trasa brze ceste Doli-Osojnik kod Slanske vale na priloženoj karti ucrtana je preko same granične crte. Karta je u mjerilu 1:100.000 pa nisam u mogućnosti itvrditi detaljne udaljenosti od državne granice. Iz strateških razloga sigurnosti ovakve nitelne prometnice predlažem da se koridor/trasa udalje što je više moguće od graničnog pojasa. (Označeno strijelicom).

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trasa autoceste na dionici Doli – Osojnik ucrtana je prema idejnom rješenju autoceste dobivenom od Hrvatskih autocesta d.o.o. u dwg obliku i ne ulazi u teritorij BiH. Kako se radi o preciznoj trasi za koju je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš nije ju moguće u Prostornom planu izmještati.

4.

4. Primjedba odnosi se na KTG 4.1. Infrastrukturni sustavi - Cestovni promet

Ova primjedba odnosi se na lokaciju dijela brze ceste preko Pelješca na trasi kroz mjesta Doli, tj na cijelu trasu od čvorišta u Zaton Doli do čvorišta na Rudinama (Na karti uokvireno plavom iscrtkanom linijom).

Ta trasa mi je neprihvatljiva iz 2 razloga:

A. Dužina trase

Trasa manjim dijelom ide lokalnom cestom L-69944 dok većim dijelom potrebno ju je izgraditi. Na trasi je potrebno izgraditi i 6 mostova/navožnjaka. Osim toga dužina ove trase je nekoliko puta duža od dužine u mom prijedlogu.

Moj prijedlog je da se od čvorišta u Zaton Dolima probije tunel i spoji s novim čvorištem na lokaciji križanja lokalne ceste L-69041 i Ž-6229. (Prijedlog vidljiv na donjoj slici, uokvireno ljubičastom bojom, tunel i čvorište označeno je crnom bojom).

Ovakvim rješenjem skraćuje se put vozačima i potrošnja goriva do izlaska na brzu cestu. Iz vojno/strateških razloga je tunnelsko rješenje bolje od cestovno-mostrne trase. U izvedbenom rješenju tunel bi se probijao kroz brdo kao na donjoj slici. Nagib tunela bio bi povoljan zbog prirodnog provjetravanja.

B. Blizina trase kod kuća u naseljima ĐONTA i DOLI-PLOČA.

Blizina trase približila se na 20-50 metara od kuća u mjestima Đonta i Doli-Ploča. Dva su izvora zagađenja koja mogu imati utjecaj na život stanovnika u ovim naseljima.

Veliki broj promata vozila te njihovi ispušni plinovi uzrokovao bi onečišćenja poljoprivredne proizvodnje koja bi bila temelj OPG- ovima kao osnov za turistički razvoj ruralnog turizma u ovim naseljima.

Buka bi se mogla izbjeći postavljanjem bukobrana, ali to nije prihvatljivo rješenje. Buka kao izvor zagađenja okoline je jedan od razloga izbjegavanja turista da ovakva mjesta izaberu za mjesto odmora. Mjesto Đonta i Doli-Ploča računaju na turistički razvitak pogotovo ako dođe do izgradnje turističke zone „Tri sestrice“.

Iz navedenih obrazloženja mišljenja sam da bi trasu spojne brze ceste trebalo izmjestiti kroz rješenje tuneskog spoja i premještanje čvorišta s lokacije na Rudinama na lokaciju sadašnjeg križanja lokalne ceste L-69041 i Ž-6229

Odgovor:

Ne usvaja se.

Trasa brze ceste na dionici od čvorišta na D8 u Zaton Dolima do čvorišta na autocesti na Rudinama ucrtana je prema idejnom rješenju autoceste dobivenom od Hrvatskih autocesta d.o.o. u dwg obliku. Rješenje s predloženim tuneom nije moguće s obzirom na uzdužni pad koji bi iznosio 10 %.

Za trasu je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš. U postupku su utvrđene i mjere zaštite od buke. Radi smanjenja utjecaja od buke na području naselja Đonta Doli planiran je tunel Zabreže dužine 1045 m, dok se za područje Doli Ploča gdje se proračunima pokaže prekoračenje dozvoljene razine buke planira na brzoz cesti koja vodi iznad naselja zvučna zaštita u vidu zvučnih barijera.

J/56



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3159 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-449 | 0 | - | |

Luka Vidak
Gruda 111
20 215 Gruda

Dubrovačko-neretvanska županija
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

593

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

22-02-2017

1717

| | | |
|-------------------------|---------------|--|
| Primljeno: | 22-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-01/20 | 1-23/1 | |
| Uredbeni broj: | Vrijed. | |
| 15-17-16L | | |

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primljeno: | 28-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-21 | | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

208

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
10 000 Dubrovnik

Predmet: **Primjedba na Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u dijelu općine Konavle, Golf igralište Gnjile u naselju Gruda - dostavlja se**

Poštovani,

Ulažem prigovor na točku 89c. Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije u dijelu općine Konavle, Golf igralište Gnjile u naselju Gruda uz sljedeće argumente:

- Golf igralište na navedenoj lokaciji zamišljeno je i planirano prije više od 40 godina temeljem opsežnog traženja lokacija na ukupnom prostoru Konavala, kada je gosp. Stijepo Butjer napravio prvi projekt na predmetnoj lokaciji.
- Temeljem raspoloživih informacija, kao prevoditelj za više stranih investitora u posljednjih 40 godina, navedena lokacija idealna je za izgradnju golf igrališta uz mogućnost dovođenja vode prirodnim padom te ujedno i najjeftinija za izgradnju uzevši u obzir dovoljnu količinu zemlje i konfiguraciju terena.
- Za predmetnu lokaciju u ulozi investitora zainteresiran je jedan od vodećih golf operatera u Europi, tvrtka Nouveau Golf de France.
- To je jedina planirana lokacija za izgradnju golf igrališta na području općine Konavle i susjedne općine Župa Dubrovačka s tim da u općini Župa Dubrovačka zbog ograničenosti prostora uopće nema mogućnosti za izgradnju golf igrališta.
- U općini Konavle i općini Župa Dubrovačka u narednih deset godina broj turističkih ležaja bit će udvostručen, a mogućnosti za intervencije u prostoru u cilju izgradnje ovakve turističke infrastrukture značajno umanjene.
- Zemljište na navedenom prostoru nije pogodno za poljoprivredu zbog loše kvalitete zemlje, zapušteno je i neobrađeno.

Uzevši u obzir navedeno, tražim da se točka 89c. briše te da se ne postavljaju dodatne zapreke investicijama u turističkoj infrastrukturi kao neophodnim preduvjetima za razvoj najjužnijeg prostora Republike Hrvatske.

S poštovanjem,

J/56

Luka Vidak
20215 GRUDA
Gruda 111

1.

Traži se da se točka 89c. briše, u dijelu koji se odnosi na općinu Konavle, Golf igralište Gnjile u naselju Gruda te također, da se ne postavljaju dodatne zapreke investicijama u turističkoj infrastrukturi kao neophodnim preduvjetima za razvoj najjužnijeg prostora Republike Hrvatske.

Razlozi su sljedeći:

- Golf igralište na navedenoj lokaciji zamišljeno je i planirano prije više od 40 godina temeljem opsežnog traženja lokacija na ukupnom prostoru Konavala, kada je gosp. Stijepo Butjer napravio prvi projekt na predmetnoj lokaciji.
- Temeljem raspoloživih informacija, kao prevoditelj za više stranih investitora u posljednjih 40 godina, navedena lokacija idealna je za izgradnju golf igrališta uz mogućnost dovođenja vode prirodnim padom te ujedno i najjeftinija za izgradnju uzevši u obzir dovoljnu količinu zemlje i konfiguraciju terena.
- Za predmetnu lokaciju u ulozu investitora zainteresiran je jedan od vodećih golf operatera u Europi, tvrtka Nouveau Golf de France.
- To je jedina planirana lokacija za izgradnju golf igrališta na području općine Konavle i susjedne općine Župa Dubrovačka s tim da u općini Župa Dubrovačka zbog ograničenosti prostora uopće nema mogućnosti za izgradnju golf igrališta.
- U općini Konavle i općini Župa Dubrovačka u narednih deset godina broj turističkih ležaja bit će udvostručen, a mogućnosti za intervencije u prostoru u cilju izgradnje ovakve turističke infrastrukture značajno umanjene.
- Zemljište na navedenom prostoru nije pogodno za poljoprivredu zbog loše kvalitete zemlje, zapušteno je i neobrađeno.
- Uzevši u obzir navedeno, tražim da se točka 89c. briše te da se ne postavljaju dodatne zapreke investicijama u turističkoj infrastrukturi kao neophodnim preduvjetima za razvoj najjužnijeg prostora Republike Hrvatske.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Obzirom na izrađenu Stratešku studiju utjecaja na okoliš IDPPDNŽ, koja je negativno ocijenila ovu lokaciju za golf igralište, u IDPPDNŽ je određeno da ju je potrebno preispitati kroz izradu PPUO Konavle.

- 89c.** Golf igralište Gnjile unutar sportske-rekreacijske zone u Općini Konavle planirano je kao potencijalno uz uvjet da se prilikom izrade PPUO Konavle izradi hidrogeološki elaborat za ocjenjivanje pogodnosti lokacije u smislu smanjenja negativnih utjecaja na vode. Ukoliko rezultati budu neodgovarajući, predlaže se izmještanje golf igrališta na drugu lokaciju temeljem odgovarajućih studija i provedene SPUO za PPUO Konavle. Predložena lokacija predstavlja potencijalnu arheološku zonu koja do sada nije dovoljno istražena. Ukoliko dođe do realizacije zone, u postupku ispitivanja ove lokacije potrebno je izvršiti detaljno arheološko rekognosciranje i eventualno probno arheološko sondiranje radi utvrđivanja daljnjih mjera zaštite.

J/57



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3160 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primijeno: | 28.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Uruđbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-450 | 0 | - | |

ĆIRO BATINIĆ
KLIŠEVO 6
20235 ZATON VELIKI

GRAD DUBROVNIK
ZAVOD ZA PROST. UREĐENJE

(JR)
10PP2

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA AGENCIJA ZA PROSTORNO UREĐENJE

| | | | |
|------------------------|------------|--|--|
| Primijeno: | 28-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Jedinica | | |
| | 1-9 | | |
| Uruđbeni broj | Vrijed. | | |
| | - - | | |

ZAMOLBA

(209)

Molim da mi uvrstite u prostorni plan čest.zem. 903 ,921/1, 905, KO Kliševo kao turistički građevinsku zonu zbog izgradnje kuće za odmor .


To mi je potrebno kako bi obnovili turističku ponudu domaćih proizvoda ovoga kraja te je prezentirali turistima.

Unaprijed zahvaljujem

Ćiro Batinić

| | | | |
|------------------------|--------------------|-------------|--|
| 031802 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Grad Dubrovnik | | | |
| Primijeno: | 21.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/17-02/02 | 06 | | |
| Uruđbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-1 | - | - | |

JR



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
 Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
 Pred Dvorom 1, Dubrovnik, tel.: 351-811 fax.: 351-839
 www.dubrovnik.hr, urbanizam@dubrovnik.hr

| | |
|---|-----------------------|
| Priloga: 22-02-2017 | |
| Klasifikacijski oznaka: 350-04/15-07/10 | Org. jedinica: 1-25/1 |
| Okoliša: 107/61-17-164 | Prilozi: 1/1 |

Klasa: 350-02/17-02/02
 Urbroj: 2117/01-06-17-2
 Dubrovnik, 22. veljače 2017.

51

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Prijemno: 28-02-2017 | |
| Klasifikacijski oznaka: 1-25/1 | Org. jedinica: 1-25/1 |
| Uredbeni broj: 1-1 | Prilozi: 1/1 |

Dubrovačko-neretvanska županija
 Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
 Vukovarska 16
 20 000 Dubrovnik

PREDMET: Čiro Batinić zamolba, Izmjene i dopune PPDNŽ
 - dostavlja se na nadležno postupanje

Poštovani,

U privitku Vam dostavljamo predmet na nadležno postupanje.

S poštovanjem,

pročelnica:
 Jelena Lončarić, inž. spec. admin. urb.

Na znanje:
 • Čiro Batinić,
 Klisevo 6
 20235 Zaton Veliki

DOSTAVITI:
 1. Naslov
 2. Evidencija, ovdje
 3. Pismohrana

J/57

ĆIRO BATINIĆ
20235 ZATON VELIKI
Kliševo 6

1.

Traži se da se čest. zem. 903, 921/1, 905, KO Kliševo uvrste u plan kao turističko-građevinska zona zbog izgradnje kuće za odmor.

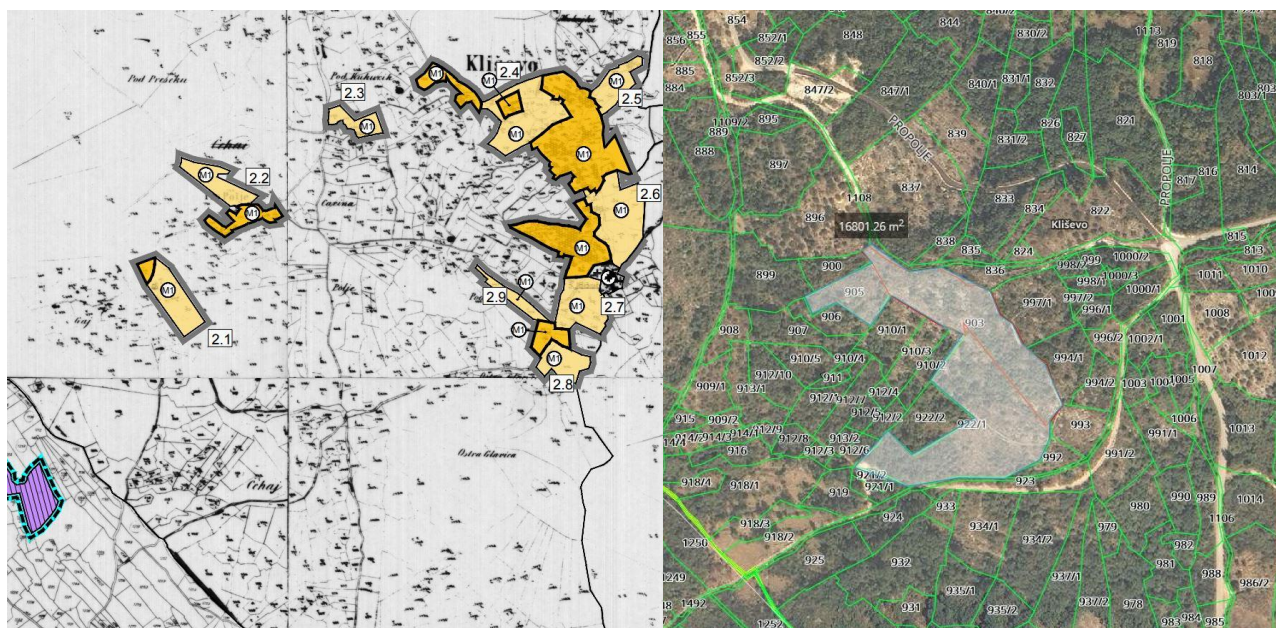
To mi je potrebno kako bi obnovili turističku ponudu domaćih proizvoda ovoga kraja te je prezentirali turistima.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Razmatranje nove izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja nije moguće osim na zahtjev ili uz podršku jedinice lokalne samouprave.

Evtl. određivanje takvih zona kao građevinskog područja unutar naselja definira se Prostornim planom uređenja Grada. Stoga bi se ovaj zahtjev trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika.



J/58



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3161 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-451 | 0 | - |

JELE BUHOLOV

KLIŠEVO 11

20235 ZATON VELIKI

GRAD DUBROVNIK

ZAVOD ZA PROST. UREĐENJE

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|------------------------|--------------|---|
| Primljeno: | 28 -02- 2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| | 1-21 | |
| Uredžbeni broj | Prilog | |
| | - | - |

ZAMOLBA

Molim da mi uvrstite u prostorni plan čest.zem.994/1, 994/2,822,834, KO 996/2,
Kliševo kao turistički građevinsku zonu zbog izgradnje kuće za odmor .

To mi je potrebno kako bi obnovili turističku ponudu domaćih proizvoda ovoga kraja te je prezentirali turistima.


Unaprijed zahvaljujem

Jele Buholov

Jele Buholov

| | | |
|------------------------|--------------------|-------------|
| 031805 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Grad Dubrovnik | | |
| Primljeno: | 21.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/17-02/03 | 06 | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-1 | - | - |

JR



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
 Upravni odjel za urbanizam, prostorno planiranje i zaštitu okoliša
 Pred Dvorom 1, Dubrovnik, tel.: 351-811 fax.: 351-839
 www.dubrovnik.hr, urbanizam@dubrovnik.hr

22-02-2017

350-01/14-01/2017-1531

2017/17-163

52

Klasa: 350-02/17-02/03
 Urbroj: 2117/01-06-17-2
 Dubrovnik, 21. veljače 2017.

IZJAVE

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
 211711 — JUNA LIŠANOVNA

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Prijelazno: 28-02-2017 | |
| Klasifikacijski oznaka: 1-2 | Službena oznaka: 1-2 |
| Uredbeni broj: 1 | Prilog: 1 |
| | Vrijed.: - |


Dubrovačko-neretvanska županija
 Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
 Vukovarska 16
 20 000 Dubrovnik

PREDMET: Jele Buholov zamolba, Izmjene i dopune PPDNŽ
 - dostavlja se na nadležno postupanje

Poštovani,

U privitku Vam dostavljamo predmet na nadležno postupanje.

S poštovanjem,

pročelnica:
 Jelenka Ančarić, univ. spec. admin. urb.


Na znanje:

- Jele Buholov,
- Kilinska 11
- 20235 Zaton Veliki

DOSTAVITI:

1. Naslov
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana

J/58

JELE BUHOLOV
20235 ZATON VELIKI
Kliševo 11

1.

Traži se da se čest. zem. 994/1, 994/2, 822, 834, 996/2 KO Kliševo uvrste u plan kao turističko građevinsku zonu zbog izgradnje kuće za odmor.

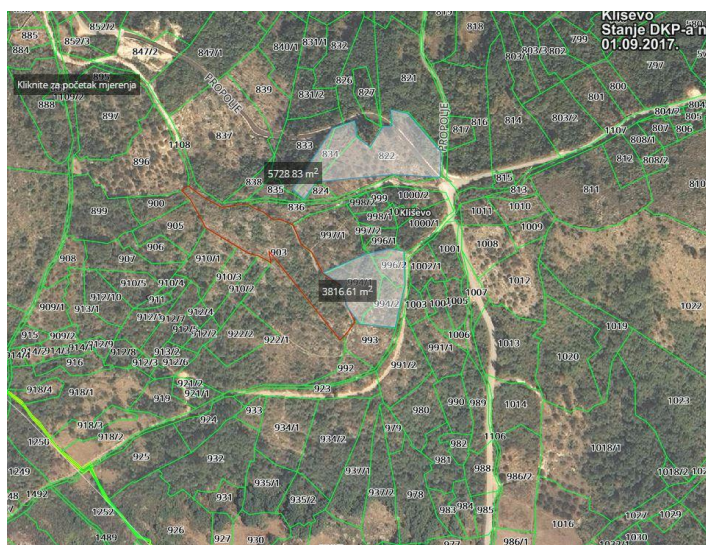
To mi je potrebno kako bi obnovili turističku ponudu domaćih proizvoda ovoga kraja te je prezentirali turistima.

Odgovor:

Ne usvađa se.

Razmatranje nove izdvojene zone ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja nije moguće osim na zahtjev ili uz podršku jedinice lokalne samouprave.

Evtl. određivanje takvih zona kao građevinskog područja unutar naselja definira se Prostornim planom uređenja Grada. Stoga bi se ovaj zahtjev trebao rješavati kroz izradu slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Dubrovnika.



J/59



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3163 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednosti |
| 15-17-453 | 0 | - |

Nikša Bušlje
Čajkovica, Busljeno 8
20236 MOKOŠICA

JR
10002

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | |
|------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 28-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jedinica | |
| | 1-21 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primljeno: | 23-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-02/14-01/20 | 1-28/1 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-199 | | |

Čajkovica, 21.02.2017. godine

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruš, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

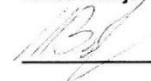
fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Nikša Bušlje



J/59

Nikša Bušlje
20236 MOKOŠICA
Čajkovic, Busljeno 8

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo desetci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/60

Prof dr. sc. Slavica Stojan
Gradićevo 1, Mokošica

485

JR
10pm

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

23-02-2017

| | | | | | |
|-------------------------|-----------------|-----------|------|---------|--|
| Primljeno: | 23-02-2017 | | | | |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/13-01/20 | Org. jed. | 1-84 | | |
| Uredbeni broj: | 1577-150 | Prilog | | Vrijed. | |

Dubrovačko-neretvanska županija,
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
JAVNA USTANOVA

| | |
|------------|------------|
| Primljeno: | 28-02-2017 |
| | 1-9 |
| | - |

PRIMJEDBA NA PROSTORNI PLAN

213

Ne podržavam mogućnost da brza cesta Osojnik – Karasovići prođe sjevernom padinom Rijeke dubrovačke i premosti Omblu u blizini njezina izvora.

U Mokošici, 20. veljače 2017.



| | | |
|--|--------------------|------------|
| 3164 | REPUBLICA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-454 | 0 | - |

J/60

Slavica Stojan
20236 MOKOŠICA
Gradićevo 1

1.

Protivi se mogućnosti da brza cesta Osojnik-Karasovići prođe sjevernom padinom Rijeke dubrovačke i premosti Omblu u blizini njezinih izvora.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/61

| | | | |
|--|--|--------------------|--|
| 3165 | | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | | Prilozi | |
| 378-17-455 | | 0 | |
| | | Vrijednosti | |
| | | - | |

Damir Deak, VI. Obrta ^{ZAVOD} Bonaca
Peča 1/9, Slivno 20356 Klek
OIB: 41875751078

| | | | |
|-------------------------|--|-----------|--|
| Klasifikacijska oznaka. | | Org. jed. | |
| | | 1-2 | |
| Urudžbeni broj | | Prilozi | |
| | | - | |
| | | - | |

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16 20000 Dubrovnik

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK
23-02-2017
1/14-02/20
27-133

Predmet: Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije.

Poštovani,

Na području Općine Slivno u DNŽ-u temeljem odluke Vlade RH o podizanju višegodišnjih nasada vinograda, maslinika. 2009. g. potpisali smo s Vladom RH Ugovor o koncesiji na rok od 50 godina te unaprijed platili naknadu za 50 g. služnosti. Koncesijskim zemljištem smo od početka gospodarili na najbolji mogući način. Podigli smo nasade vinograda i maslina kao i ostali koncesionari, hrabro se upustili svaki u svoju pustolovinu. Potpuno nepristupačno šumsko područje obraslo niskim raslinjem i makijom pretvorili smo u plodno poljoprivredno tlo. Kakav je bio naš put to samo mi znamo. Dok veliki broj mladih posebno iz našeg kraja odlazi iz naše Hrvatske mi u isto vrijeme investiramo ogromna vlastita financijska sredstva u nepristupačni krš, zapošljavamo, razvijamo ruralni turizam u potpuno zapuštenim i napuštenim područjima naše županije.

Dio smo mladog ali i već prepoznatljivog „Vinogorja Komarna“, jedinstveni u RH gdje su baš svi vinogradari upisani u ekološku proizvodnju što sigurno zaslužuje malo pozornosti.

Moja Obitelj Deak je šestoročlana obitelj, otac Damir, supruga Marijana, sinovi Dino (1991), završio 5 godina Poslovne Ekonomije i Menadžmenta u Zagrebu, Denis završio 3 godine Turizma u Zagrebu, te kćeri Maša (2003) i Mara (2005). Svi članovi moje obitelji već odavno sudjeluju u obiteljskom poslu.

Privatnim poduzetništvom se bavim više od 25 g. gdje sam kroz razne djelatnosti stekao dragocjena iskustva. 2004. g. uložili smo značajna financijska sredstva u turizam, osnovali obrt Bonaca koji se danas bavi raznim djelatnostima kao što su poljoprivreda i turizam. U sklopu obrta Bonaca imamo 31 app u TN Klek u DNŽ, bavimo se iznajmljivanjem apartmana, organiziranjem izleta. Obzirom da već imamo višegodišnje iskustvo te smo i jedni od većih poslovnih subjekata u našoj općini čiji je doprinos od cca 9000 noćenja po sezoni, stoga sa sigurnošću znamo šta današnji gost želi što svakako pridonosi razvoju naših poslovnih ideja. Mi kao „anonimci“ imali smo priliku ugostiti u našim smještajnim kapacitetima veliki broj zanimljivih gostiju od kojih bi svakako izdvojili g Borisa Johnsona, aktualnog ministra vanjskih poslova Velike Britanije kada smo preuzeti ulogu pravog ambasadora naše lijepe Hrvatske te na taj način sigurno dali svoj mali doprinos u rastu

jednog još ljepšeg i vrlo ozbiljnog turizma koji bi sigurno mogao biti čvrsti oslonac mnogima u našem kraju.

Na našem koncesijskom zemljištu u budućnosti nam je plan izgradnja podruma s kušonom koji bi nam služio za prezentaciju, degustaciju te prodaju vlastitih proizvoda na imanju.

Organiziranje zanimljivih izleta posebno u pred i podsezoni (travanj, svibanj, listopad, studeni, prosinac), obilazak maslinika, vinograda....berba grožđa, maslina..kušanje dalmatinskih specijaliteta, te za manje grupe i uslugu smještaja po potrebi. Obzirom da imamo veliko iskustvo s grupama vidjeli smo da je sve veći interes upravo za ovakvim izletima (posjet ruralnim područjima i kušanje tradicionalnih, domaćih proizvoda). Na ovaj način bi dodatno obogatili našu ponudu kroz obiteljsko gospodarstvo te što je iznimno važno pridonijeli produljivanju turističke sezone.

Naš idejni projekt smo završili u rujnu 2015.g. te smo do sada ishodili sve potrebne suglasnosti osim suglasnosti Zaštite okoliša. U završnoj smo fazi ishođenja građevinske dozvole.

Obrt Bonaca trenutno zapošljava 4 osobe tijekom cijele godine te dodatne sezonske radnike po potrebi. Plan nam je zaokruživanje jedne jedinstvene turističke ponude temeljene na održivom suživotu poljoprivrede i prirode u našem kraju. Kroz svoj projekt razvijajući nove ideje pridonijeli bi razvoju našeg ruralnog područja, zapošljavanju mladih te ostanak na svojim ognjištima.


Cilj nam je zadržati postojeće zaposlenike, ali i zapošljavanje novih tijekom cijele godine zbog stalnog rasta UO Bonaca, kao i omogućiti svojoj djeci zapošljavanje u vlastitoj tvrtki u koju smo utkali veliki rad i ljubav. Želimo im ostanak u svom kraju jer i oni to žele.

U našem kraju na koncesijskim zemljištima završena su tri objekta jedan je u izgradnji a naš je projekt zaustavljen. Neshvatljivo nam je i nemožemo prihvatiti zaustavljanje našeg projekta zbog nečijih pogrešaka, da se pojedinim koncesionarima dozvoljava gradnja a nama trenutno zabranjuje. Za očekivat je bilo da će se svima podjednako maksimalno izlaziti u susret te olakšavati ionako težak put poduzetnicima kao što smo mi i ostali u Hrvatskoj a ne potpuno ih blokirati i usporavati.

Predlažemo da se postojeće površine koje je Vlada RH već dala koncesionarima u zakup i koje su privedene svrsi (zasađena loza i masline) tretiraju kao poljoprivredno zemljište koje je uredno upisano u ARKOD te da se po važećem Zakonu o poljoprivrednom zemljištu omogući gradnja sukladno zakonu.

S poštovanjem,

Damir Deak


Ugostiteljstvo, turizam, uzgoj voća i povrća,
iznajmljivanje, poslovanje nekretninama
"BONACA"
vl. Damir Deak • KLEK, Poča 1/9

J/61

Damir Deak, VI. obrta Bonaca
20356 KLEK
Peča 1/9, Slivno

1.

Predlaže se da se postojeće površine koje je Vlada RH već dala koncesionarima u zakup i koje su privedene svrsi (zasađena loza i masline) tretiraju kao poljoprivredno zemljište koje je uredno upisano u ARKOD te da se po važećem Zakonu o poljoprivrednom zemljištu omogući gradnja sukladno zakonu. Na području Općine Slivno u DNŽ-u temeljem odluke Vlade RH o podizanju višegodišnjih nasada vinograda, maslinika. 2009. g. potpisali smo s Vladom RH Ugovor o koncesiji na rok od 50 godina te unaprijed platili naknadu za 50 g. služnosti. Koncesijskim zemljištem smo od početka gospodarili na najbolji mogući način . Podigli smo nasade vinograda i maslina kao i ostali koncesionari ,hrabro se upustili svaki u svoju pustolovinu. Potpuno nepristupačno šumsko područje obraslo niskim raslinjem i makijom pretvorili smo u plodno poljoprivredno tlo. Dok veliki broj mladih posebno iz našeg kraja odlazi iz naše Hrvatske mi u isto vrijeme investiramo ogromna vlastita financijska sredstva u nepristupačni krš, zapošljavamo, razvijamo ruralni turizam u potpuno zapuštenim i napuštenim područjima naše županije. Dio smo mladog ali i već prepoznatljivog „Vinogorja Komarna“, jedinstveni u RH gdje su baš svi vinogradari upisani u ekološku proizvodnju što sigurno zaslužuje malo pozornosti.

Uložili smo značajna financijska sredstva u turizam ,osnovali obrt Bonaca koji se danas bavi raznim djelatnostima kao što su poljoprivreda i turizam . U sklopu obrta Bonaca imamo 31 apartman u TN Klek u DNŽ, bavimo se organiziranjem izleta. Obzirom da već imamo višegodišnje iskustvo te smo i jedni od većih poslovnih subjekata u našoj općini čiji je doprinos od cca 9000 noćenja po sezoni, stoga sa sigurnošću znamo šta današnji gost želi što svakako pridonosi razvoju naših poslovnih ideja.

Na našem koncesijskom zemljištu u budućnosti nam je plan izgradnja podruma s kušonom koji bi nam služio za prezentaciju , degustaciju te prodaju vlastitih proizvoda na imanju .

Organiziranje zanimljivih izleta posebno u pred i podsezoni (travanj, svibanj, listopad studeni, prosinac), obilazak maslinika, vinograda....berba grožđa,maslina..kušanje dalmatinskih specijaliteta, te za manje grupe i uslugu smještaja po potrebi. Obzirom da imamo veliko iskustvo s grupama vidjeli smo da je sve veći interes upravo za ovakvim izletima (posjet ruralnim područjima i kušanje tradicionalnih, domaćih proizvoda). Na ovaj način bi dodatno obogatili našu ponudu kroz obiteljsko gospodarstvo te što je iznimno važno pridonijeli produljivanju turističke sezone .

Naš idejni projekt smo završili u rujnu 2015.g. te smo do sada ishodili sve potrebne suglasnosti osim suglasnosti Zaštite okoliša. U završnoj smo fazi ishođenja građevinske dozvole.

Obrt Bonaca trenutno zapošljava 4 osobe tijekom cijele godine te dodatne sezonske radnike po potrebi. Plan nam je zaokruživanje jedne jedinstvene turističke ponude temeljene na održivom suživotu poljoprivrede i prirode u našem kraju. Kroz svoj projekt razvijajući nove ideje pridonijeli bi razvoju našeg ruralnog područja, zapošljavanju mladih te ostanak na svojim ognjištima.

Cilj nam je zadržati postojeće zaposlenike, ali i zapošljavanje novih tijekom cijele godine zbog stalnog rasta UO Bonaca, kao i omogućiti svojoj djeci zapošljavanje u vlastitoj tvrtki u koju smo utkali veliki rad i ljubav. Želimo im ostanak u svom kraju jer i oni to žele.

U našem kraju na koncesijskim zemljištima završena su tri objekta jedan je u izgradnji a naš je projekt zaustavljen. Neshvatljivo nam je i nemožemo prihvatiti zaustavljanje našeg projekta zbog nećijih pogrešaka, da se pojedinim koncesionarima dozvoljava gradnja a nama trenutno zabranjuje. Za očekivat je bilo da će se svima podjednako maksimalno izlaziti u susret te olakšavati ionako težak put poduzetnicima kao što smo mi i ostali u Hrvatskoj a ne potpuno ih blokirati i usporavati.

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/62

Ante Nonković

Mlinska 5

Metković

Metković, 17.02.2017. ^{Republika Hrvatska}
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | |
|-------------------------|------------|
| Primljeno: | 28-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | 1-9 |
| Uredžbeni broj: | 2- |

489

JR
DOPUN
20.02.2017

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Datum prijema: | 23-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | 350-01/14-01/20 |
| Org. jedinica: | 1-23/1 |
| Uredžbeni broj: | 15-17-155 |
| Prilozi: | |
| Vrijednost: | |

Upravni odjelu za prostorno uređenje i gradnju
Dubrovačko-neretvanske županije
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: *Primjedba na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije i Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije*

Poštovani,

vlasnik sam čestice 4123/1, K.O. Slivno, a na toj čestici imam plan otvaranje poljoprivrednog obiteljskog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu sukladno članku 48. Zakona o prostornom uređenju.

S obzirom na nova ograničenja za gradnju na poljoprivrednim površinama i površinama šuma koje su prenamijenjene u poljoprivredno zemljište unutar prostora ograničenja ZOP-a, a koje su unesene u Prijedlog Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, **molim cijenjeni naslov da se na predmetnim česticama ne ograničava prenamjena u poljoprivredno zemljište i izgradnja građevina sukladno članku 48. Zakona.**

S poštovanjem, Ante Nonković



| | | |
|--|--------------------|------------|
| 3166 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredžbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-456 | 2 | - |

16. 02. 2017.

ARKOD Preglednik - Ispis



Katastar

| Šifra KO | Broj kat. čestice | Površina | Ime KO |
|----------|-------------------|----------|--------|
| 317187 | 4123/1 | ha | Slivno |

<http://preglednik.arkod.hr/ARKOD-Web/?print=true&bbox=579010.46,4760800.915,581410.46,4762764.915&layers=OSNOVNI%20PROSTORNI...> 1/1



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
DUBROVAČKO-NERETVANSKOJ ŽUPANIJI
SLUŽBA ZA IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE
ISPOSTAVA U METKOVIĆU
Klasa:UP/I-942-01/97-01/01
Ur.br. 2117-04-10/4-17-141
Metković, 12.siječnja 2017.

PRIMKHO 13.01.2017



Ured Državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove, Ispostava u Metkoviću, u predmetu povrata podnosno naknade oduzete imovine u K.O.Slivno, u ponovnom postupku po rješenje Ministarstva pravosuđa, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo klasa:UP/I-942-01/08-01/275, ur.br.514-03-02-03/4-12-2 od 8.veljače 2012.godine, a po zahtjevu Ante Nonkovića pok. Jakova iz Metkovića, na temelju odredbi članka 20. i članka 69. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" br.92/96, 39/99, 42/99, 43/00, 27/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02), te na temelju odredbi članka 242. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br.53/91), a u svezi odredbe članka 168. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09) donosi sljedeće:

DJELOMIČNO RJEŠENJE

1.Anti Nonkoviću pok. Jakova iz Metkovića (OIB: 57050346415) daje se u vlasništvo i posjed nekretnina označena kao čes.zem.br.4123/1 K.O.Slivno, upisana u ZU 1535 K.O.Slivno u ukupnoj površini od 785 270 m².

J/62

Ante Nonković
20350 METKOVIĆ
Mlinska 5

1.

Poštovani, vlasnik sam čestice 4123/1, K.O. Slivno, a na toj čestici imam plan otvaranje poljoprivrednog obiteljskog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu sukladno članku 48. Zakona o prostornom uređenju.

S obzirom na nova ograničenja za gradnju na poljoprivrednim površinama i površinama šuma koje su prenamijenjene u poljoprivredno zemljište unutar prostora ograničenja ZOP-a, a koje su unesene u Prijedlog Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, molim cijenjeni naslov da se na predmetnim česticama ne ograničava prenamjena u poljoprivredno zemljište i izgradnja građevina sukladno članku 48. Zakona.

Kao prilog je dostavljeno djelomično rješenje kojim se Anti Nonkoviću daje vlasništvo i posjed nekretnina označena kao čest. zem. Br. 4123/1 K.O. Slivno, u ukupnoj površini 785 270 m².

Odgovor:

Uvažava se.

Gradnja poljoprivrednog obiteljskog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu regulirana je Člankom 111. Prijedloga IDPPDNŽ.

Navedena čestica se nalazi u području ograničenja ZOP-a.

J/63



Marijo Pavlović
Knežica, Busljeno 12
20236 MOKOŠICA

| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3167 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 15-17-457 | 0 | - |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primijeno: 24-02-2017

| | |
|-------------------------|--------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. |
| 350-01/14-01/10 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog |
| 15-17-186 | |

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje
IDPPDNŽ

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | |
|-------------------------|------------|---------|
| Primijeno: | 28-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Priloge | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | | |

Komolac, 18.02.2017. godine

**PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeka dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeka dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeka dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeka dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeka dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.


Marijo Pavlović

J/63

Marijo Pavlović
20236 MOKOŠICA
Knežica, Busljeno 12

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/64

Kristijan Pavlović
Knežica, Busljeno 12
20236 MOKOŠICA

| | | |
|--|------------|------------|
| 3175 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-465 | 0 | - |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | |
|-----------------------|--|--|
| Primljeno: 28-02-2017 | | |
| 2117/1-21; | | |
| Prilozi: 1-3 | | |
| Vrijednost: - | | |

5

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

Primljeno: 24-02-2017

Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01

Urudžbeni broj: 1577-131

Prilozi: 1-3

Vrijednost: -

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.



Kristijan Pavlović

J/64

Kristijan Pavlović
20236 MOKOŠICA
Knežica, Busljeno 12

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijevor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na

način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/65



| | | |
|--|--------------------|-------------|
| 3174 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Uredbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 15-17-464 | 0 | - |

Antun Martinović
Knežica, Busljeno 16
20236 MOKOŠICA

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | |
| 350-01/14-04/20 | 1-2311 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| 1577-165 | - | - |

DUBROVAČKO NERETVANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Vukovarska 16
20000 DUBROVNIK

| | | |
|-------------------------|---------------|---------|
| Primijeno: | 28-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinice | |
| | 1-21 | |
| Uredbeni broj: | Prilog | Vrijed. |
| | - | - |

Komolac, 18.02.2017. godine

PRIMJEDBE PRIJEDLOGU IZMJENI I DOPUNA PROSTORNOG PLANA I STRATEŠKE STUDIJE
UTJECAJA NA OKOLIŠ (infrastrukturni sustavi - cestovni promet – koridor Osojnik – Brgat)
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Kao što je vidljivo iz naslova bazirat ćemo se na dionicu ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke. Opće je poznato svakom stanovniku Rijeke dubrovačke, odnosno grada Dubrovnika, da je Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZZP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokruši, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet.....)među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta koji predstavljaju prirodne vrijednosti koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju. Stoga je upravo neshvatljivo kojim je to pojedincima palo na pamet da upravo kroz taj značajni krajobraz Rijeke dubrovačke, a koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000, ucrtaju koridor međunarodne brze ceste.

Naime poznato je da ta dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja.

Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac). Kako se u

fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su:

- **Zakon o zaštiti okoliša**
- **Zakon o zaštiti prirode**
- **Zakon o zaštiti buke**
- **Zakon o zaštiti zraka**
- **Zakon o vodama**

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Antun Martinovic



J/65

Antun Martinović
20236 MOKOŠICA
Knežica, Busljeno 16

1.

Protivi se dionici ucrtanog koridora međunarodne brze ceste od čvorišta Osojnik do čvorišta Brgat, značajnim krajobrazom Rijeke dubrovačke, koji je uvršten pod međunarodnu zaštitu ekološke mreže NATURA 2000

Rijeka dubrovačka ekološki značajno područje (ZPP N.N. 80/13 čl. 53 st. 1, čl. 54 st.1, st.5) a napose njena sjeverna strana koja obiluje izuzetno velikim brojem izvorišta pitkom vodom (izvorište Točak Prijedor, izvorište Pod vodice, izvorište Ombla, izvorište Zlokrosi, izvorište Dražine, izvorište Obod, izvorište Milatovica, izvorište Pod Toretom, izvorište Bota, izvorište Knežica, izvorište Šumet među kojima je i najveće izvorište pitke vode južne Dalmacije (Ombla) iz koje se pitkom vodom opskrbljuje cijelo pučanstvo grada Dubrovnika i šireg gradskog područja.

Taj krški ekološki sustav kojeg čine zaštićene sedimentne stijene padina brda na sjevernoj strani Rijeke dubrovačke predstavljaju prirodne vrijednosti od međunarodnog značaja, a u istom se nalazi ogroman broj važnih staništa i ugroženih divljih vrsta.

Navedena dionica služi isključivo i samo za tranzit najviše teških kamiona balkanskih država i to: Turske, Bugarske, Rumunjske, Grčke, Makedonije, Albanije, Srbije, Crne gore te Bosne i Hercegovine, a jasno je i vidljivo da taj koridor ne rješava prometnu problematiku grada Dubrovnika i njegovog šireg područja. Što se problema buke tiče, ona je i u teoretskom smislu nerješiva, a kamoli u praksi. Očigledno projektantu nisu poznate činjenice da je Rijeka dubrovačka prirodni fjord omeđen planinskim lancem sa svoje sjeverne i južne strane po cijeloj duljini, te da je dio područja Rijeke dubrovačke već proglašen ugroženim od buke (dio GK Komolac).

Kako se u fjordu stvara EHO, odnosno višekratno odbijanje zvuka već postojeće stanje u prostoru je alarmantno odnosno neizdrživo. Kako je nemoguće u tom koridoru spriječiti akcidentne situacije, a znajući da je upravo sjeverni dio Rijeke dubrovačke podložan najjačim udarima bure u županiji.

Također „Zakon o vodama“ ne dozvoljava takve zahvate građenja u sanitarnoj zoni prve B kategorije crpilišta pitke vode. Izvođenjem ovog cestovnog koridora, došlo bi do oštećivanja površinskih i podzemnih geoloških, hidrogeoloških i geomorfoloških vrijednosti, te do neminovnog onečišćenja i zagađenja pitke vode, a napose do ugrožavanja njezine iskoristivosti u značajnom krajobrazu Rijeke dubrovačke. Kako takav zahvat u prirodu ne dopuštaju i strogo zabranjuju mnogi zakoni kao što su: Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o zaštiti prirode, Zakon o zaštiti buke, Zakon o zaštiti zraka, Zakon o vodama.

te niz drugih zakona i zakonskih pod akata (pravilnici, uredbe, odluke), a najveća prepreka su upravo deseci tisuća stanovnika tog akvatorija. Tražimo od nadležnih struktura da trenutno izbrišu koridor međunarodne brze ceste koji prolazi kroz ekološku mrežu NATURA 2000 u cijeloj dužini Rijeke dubrovačke, te predloži kvalitetno alternativno rješenje.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio

autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društve građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

J/66

Ante Švelj
Mokošica 20236
Gornji Rožat 65

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

| | | | |
|-------------------------|---------------|---------|--|
| Primijeno: | 28-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | | |
| | 1-2 | | |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Vrijed. | |
| | - | - | |

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL
DUBROVNIK

Primijeno: 24-02-2017

| | |
|-------------------------|---------------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| 350-01/14-01/20 | 1-17 |
| Urudžbeni broj: | Prilog |
| 1577-190 | - |

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PRIMJEDBA NA IZMJENU PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Uvidom u prostorni plan se ne vidi razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema turističkoj destinaciji, prema gradu Dubrovniku. Već se promet, tranzitni ili lokalni prebaciva na brzu cestu Osojnik –Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke dubrovačke.

Prebacivanjem prometa na relaciji Osojnik- Debeli Brijeg, će se narušiti kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, bukom, zagađenjem, vizurom buduće planirane prometnice, koja bi trebala prolaziti uz brojna izvorišta pitke vode i arheološka nalazišta kao što je Ilirsko groblje poviše Gornjeg Prijevora. Također će se ugroziti i ekološka poljoprivreda s kojom se bavu stanovnici Rijeke dubrovačke i kojima je to jedini izvor prihoda.

Također, ekonomski, finansijski je upitno, jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi. Jer bi se ovim načinom samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530 metara te nove prometnice dužine cca 12 kilometara, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama. U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik – ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3173 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primijeno: | 28.02.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-463 | 0 | - | |

Ante Švelj 22/02/2017

J/66

Ante Ševelj
20236 MOKOŠICA
Gornji Rožat 65

1.

Smatra da ne postoji razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema gradu Dubrovniku, već se promet (tranzitni ili lokalni) prebacuje na brzu cestu Osojnik-Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke Dubrovačke, čime bi se narušila kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, ugrozila poljoprivreda kojom se bave stanovnici, te brojna izvorišta pitke vode kao i arheološka nalazišta. Također je ekonomski i financijsko upitna jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi.

Ovim rješenjem bi se samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530m te nove prometnice dužine cca 12 km, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama.

U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik - ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

Koridor sjeverne padine Srđa, unatoč načelnoj izvedivosti trase limitiranih tehničkih elemenata ne omogućava kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedbu odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

J/67

Ivan Ševelj
Mokošica 20236
Gornji Prijedor 13
22/02/2017

| | | | |
|---|---------------|---|---------------|
| Republika Hrvatska ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 2117/1 JAVNA USTANOVA | | Republika Hrvatska REPUBLIKA Hrvatska DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL DUBROVNIK | |
| Primljeno: | 28-02-2017 | Primljeno: | 24-02-2017 |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica | Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| | 1-2 | 350-01/14-01/01 | 1-13/11 |
| Urudžbeni broj: | Prilog | Urudžbeni broj: | Prilog |
| | - | 1577-189 | - |
| | | | Vrijed. |
| | | | - |

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PRIMJEDBA NA IZMJENU PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Uvidom u prostorni plan se ne vidi razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema turističkoj destinaciji, prema gradu Dubrovniku. Već se promet, tranzitni ili lokalni prebaciva na brzu cestu Osojnik – Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke dubrovačke.

Prebacivanjem prometa na relaciji Osojnik- Debeli Brijeg, će se narušiti kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, bukom, zagađenjem, vizurom buduće planirane prometnice, koja bi trebala prolaziti uz brojna izvorišta pitke vode i arheološka nalazišta kao što je Ilirsko groblje poviše Gornjeg Prijedora. Također će se ugroziti i ekološka poljoprivreda s kojom se bavu stanovnici Rijeke dubrovačke i kojima je to jedini izvor prihoda.

Također, ekonomski, finansijski je upitno, jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi. Jer bi se ovim načinom samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530 metara te nove prometnice dužine cca 12 kilometara, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama. U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik – ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).



| | | |
|--|--------------------|------------|
| 3172 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije | | |
| Primljeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jec. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost |
| 15-17-462 | 0 | - |

Ivan Ševelj

J/67

Ivan Ševelj
20236 MOKOŠICA
Gornji Prijevor 13

1.

Smatra da ne postoji razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema gradu Dubrovniku, već se promet (tranzitni ili lokalni) prebacuje na brzu cestu Osojnik-Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke Dubrovačke, čime bi se narušila kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, ugrozila poljoprivreda kojom se bave stanovnici, te brojna izvorišta pitke vode kao i arheološka nalazišta. Također je ekonomski i financijsko upitna jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi.

Ovim rješenjem bi se samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530m te nove prometnice dužine cca 12 km, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama.

U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik - ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

Koridor sjeverne padine Srđa, unatoč načelnoj izvedivosti trase limitiranih tehničkih elemenata ne omogućava kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedbu odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

J/68

Stjepo Ševelj
Mokošica 20236
Gornji Rožat 65
22.10.2017

| | | |
|---------------------------|----------------|---------|
| Primijeno: 28-02-2017 531 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: | |
| | 1-9 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog: | Vrijed: |
| | - | - |

| | | |
|-------------------------|----------------|---------|
| 24-02-2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: | |
| 350-01/19-01/20 | 1-22 | |
| Urudžbeni broj: | Prilog: | Vrijed: |
| 15-77-137 | | |

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

PRIMJEDBA NA IZMJENU PROSTORNOG PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

Uvidom u prostorni plan se ne vidi razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema turističkoj destinaciji, prema gradu Dubrovniku. Već se promet, tranzitni ili lokalni prebaciva na brzu cestu Osojnik – Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke dubrovačke.

Prebacivanjem prometa na relaciji Osojnik- Debeli Brijeg, će se narušiti kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, bukom, zagađenjem, vizurom buduće planirane prometnice, koja bi trebala prolaziti uz brojna izvorišta pitke vode i arheološka nalazišta kao što je Ilirsko groblje poviše Gornjeg Prijevora. Također će se ugroziti i ekološka poljoprivreda s kojom se bavu stanovnici Rijeke dubrovačke i kojima je to jedini izvor prihoda.

Također, ekonomski, finansijski je upitno, jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi. Jer bi se ovim načinom samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530 metara te nove prometnice dužine cca 12 kilometara, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama. U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik – ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).

| | | |
|--|------------|-------------|
| 3171 REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| Primijeno: | 28.02.2017 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednost: |
| 15-17-461 | 0 | - |

Stjepo Ševelj

J/68

Stijepo Ševelj
20236 MOKOŠICA
Gornji Rožat 65

1.

Smatra da ne postoji razumljivo rješenje rasterećenja prometnice prema gradu Dubrovniku, već se promet (tranzitni ili lokalni) prebacuje na brzu cestu Osojnik-Debeli Brijeg, koja prolazi sjevernim i istočnim padinama Rijeke Dubrovačke, čime bi se narušila kvaliteta života stanovnika rijeke dubrovačke, ugrozila poljoprivreda kojom se bave stanovnici, te brojna izvorišta pitke vode kao i arheološka nalazišta. Također je ekonomski i financijsko upitna jer se ne rješava problem velike frekvencije prometa sa D-8 prema Dubrovniku, i iz Dubrovnika prema ZL Čilipi.

Ovim rješenjem bi se samo kroz rijeku dubrovačku trebalo napraviti, novi most, vijadukt, dužine cca 530m te nove prometnice dužine cca 12 km, samo za tranzitni promet prema drugim zemljama.

U spomenutim studijama se navodi samo broj vozila u ljetnim mjesecima koja prolaze kroz Župu dubrovačku, koja je preopterećena, a ne navodi se brojčano, lokalni promet (ljudi koji putuju s posla do svojih stanova ili kuća), promet koji sačinjavaju turisti (Dubrovnik - ZL Čilipi), također se ne navodi tranzitni promet Osojnik-Debeli Brijeg, (koji je najvjerojatniji još najmanji).

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

Koridor sjeverne padine Srđa, unatoč načelnoj izvedivosti trase limitiranih tehničkih elemenata ne omogućava kvalitetnu integraciju brze ceste s postojećom mrežom prometnica, naseljenih mjesta i gospodarskih žarišta, odnosno izvedbu odgovarajuće nove mreže spojnih prometnica i čvorišta koja bi ostvarila siguran, protočan i ekonomski isplativ prometni sustav šireg prostora Grada Dubrovnika.

J/69

| | | | |
|----|--|--------------------|------------|
| Pr | 3170 | REPUBLIKA HRVATSKA | |
| KI | Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | |
| | Primljeno: | 28.02.2017 | |
| | Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| | 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | |
| | Urudžbeni broj | Prilozi | Vrjednosti |
| | 15-17-460 | 0 | - |

| | |
|---|---------------|
| REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA UPRAVNI ODJEL DUBROVNIK | |
| 24-02-2017 | |
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica |
| 114-07/20 | 2117/1 |
| broj: | Prilog |
| 15-17-175 | - |

TOMISLAVA BULE-RADALJAC
TRG JOSIPA BANA JELAČIĆA 4
20340 PLOČE
PREDSJEDNICA LAG NERETVE

29

ŽUPANIJA DUBROVAČKO NERETVANSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16.,
20 000 DUBROVNIK

**PREDMET: PRIGOVOR NA STRATEŠKU STUDIJU PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PRIJEDLOGA IDPPDNŽ**

Poštovani,

u otvorenom roku podnosim primjedbu na stratešku studiju procjene utjecaja na okoliš (u daljnjem tekstu: studija) u nadi kako će se primjedba razmotriti i u konačnici uvažiti.

U tekstu studije poziva na ekološku mrežu bez dodatnih elaboriranja o prijetnjama, pritiscima i aktivnostima sa stopama rizika po samu **mikrolokaciju VINOGORJA KOMARNA**.

Važnost ekološke mreže se ne smije umanjivati međutim održivi razvoj je svakako važan te jednako tako je po mom osobnom mišljenju je vrlo važno i hitno NAPRAVITI STRATEGIJU UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE I PODRUČJA OBUHVAĆENA RAMSARSKOM KONVENCIJOM S STRUČNIM ANALIZAMA I SPRIJEČAVANJIMA PRIJETNJI I MJERAMA UBLAŽAVANJA POTENCIJALNIM PROJEKATA I ZAHVATA NA ISTU.

- Posebni rezervat „Malostonski zaljev i malo more“.

Smatram kako jednako tako treba uzeti u obzir paradoks mogućnosti gradnje u građevinskom području zahvata „Malostonskog zaljeva „ dok se za sva druga područja a strogo zabranjuje a da pritom ne zaboravimo ugrozu iz Bosne i Hercegovine. Također je važno donijeti **prostorni plan rezervata kako bismo ubuduće izbjegli ovakve situacije**.

Stoga bih dala primjedbu odbacivanja navoda tj. izuzimanja Vinogorja Komarna iz navoda iz **Strateške procjene utjecaja na okoliš a koji se tiču površina koje su prije bile šumske a sada su poljoprivredne i nalaze se u granicama vinogorja Komarna te da se izuzmu kao dio koji nije prihvatljiv iz svih gore navedenih činjenica i argumenata. Do IZRADE STRATEŠKIH PODLOGA I ANALIZA KOJE BI UTVRDILE SUPROTNO.**

Gotovo svi članovi vinogorja su i ujedno i članovi LAG-a te smatram se i osobno pozvanom dati primjedbu na studiju želeći doprinijeti održivom razvoju i podržati poduzetništvu a temeljeno na analizama i stručnim podlogama.

S poštovanjem,

Tomislava Bule-Radaljac mag.oec. PREDSJEDNICA LAG NERETVE

J/69

Tomislava Bule-Radaljac
20340 PLOČE
Trg Josipa bana Jelačića 4

1.

Traži se odbacivanje navoda tj. izuzimanja Vinogorja Komarna iz navoda iz Strateške procjene utjecaja na okoliš, a koji se tiču površina koje su prije bile šumske a sada su poljoprivredne i nalaze se u granicama vinogorja Komarna te da se izuzmu kao dio koji nije prihvatljiv.

U tekstu studije poziva se na ekološku mrežu bez dodatnih elaboriranja o prijetnjama, pritiscima i aktivnostima sa stopama rizika po samu mikrolokaciju VINOGORJA KOMARNA.

Važnost ekološke mreže se ne smije umanjivati međutim održivi razvoj je svakako važan te jednako tako je po mom osobnom mišljenju je vrlo važno i hitno napraviti strategiju upravljanja područjem ekološke mreže i područja obuhvaćena ramsarskom konvencijom s stručnim analizama i spriječavanjima prijetnji i mjerama ublažavanja potencijalnim projekata i zahvata na istu.

- Posebni rezervat „Malostonski zaljev i malo more“.

Smatram kako jednako tako treba uzeti u obzir paradoks mogućnosti gradnje u građevinskom području zahvata „Malostonskog zaljeva „ dok se za sva druga područja a strogo zabranjuje a da pritom ne zaboravimo ugrozu iz Bosne i Hercegovine. Također je važno donijeti prostorni plan rezervata kako bismo ubuduće izbjegli ovakve situacije.

Gotovo svi članovi vinogorja su i ujedno i članovi LAG-a te smatram se i osobno pozvanom dati primjedbu na studiju želeći doprinijeti održivom razvoju i podršci podzetništvu a temeljeno na analizama i stručnim podlogama.

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

J/70

Republika Hrvatska
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**
21171
KATASTAR I STANOVNIŠTVO

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
**UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK**

Primljeno: **28-02-2017** 518

Priloga: **24-02-2017**

Darko Mihović
Padre Perice 7
20000 Dubrovnik

| | | | |
|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: | Klasifikacijska oznaka: | Org. jedinica: |
| | 1-2 | 350-02/14-01/01 | 2117/1-21 |
| Urudžbeni broj: | Prilog: | Vrijednost: | Prilog: |
| | | 15-17-172 | |

218

**UPRAVNOM ODJELU ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADNJU
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Predmet: Primjedba na Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ

Temeljem javnog uvida u Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije dostupnog u Velikoj vijećnici upravne zgrade grada Dubrovnika u Prijedlogu IDPPDNŽ, u popisu područja gospodarske namjene – ugostiteljsko-turistička namjena T u općini Dubrovačko primorje predložena je preraspodjela izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene Banići u Kručica u istim prostornim i jediničnim gabaritima.

U obrazloženju se ne spominje razlog promjene lokacije planiranog ugostiteljsko-turističkog kompleksa, dok je u grafičkom prikazu korištenja i namjene površina dio uvale Budima još uvijek označen crvenom oznakom T (turistička namjena).

Predlažem da se u tekstu prijedloga isto ispravi te da ostane kompleks Banići, kako je to i prikazano na grafičkom prikazu.

S poštovanjem,



| | | | |
|--|--------------------|-------------|--|
| 3169 | REPUBLIKA HRVATSKA | | |
| Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije | | | |
| Primljeno: | 28.03.2017 | | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | | |
| 350-02/14-01/01 | 2117/1-21; | | |
| Urudžbeni broj | Prilozi | Vrijednosti | |
| 15-17-459 | 0 | - | |

Darko Mihović

U Dubrovniku, 22. veljače 2017.g.

J/70

Darko Mihović
20000 DUBROVNIK
Padre Perice 7

1.

U popisu područja gospodarske namjene ugostiteljsko-turističke namjene u Općini Dubrovačko primorje predložena je preraspodjela izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene Banići u Kručica u istim prostornim i jediničnim gabaritima.

U obrazloženju se ne spominje razlog promjene lokacije planiranog ugostiteljsko-turističkog kompleksa, dok je u grafičkom prikazu korištenja i namjene površina dio uvale Budima još uvijek označen crvenom oznakom T (turistička namjena).

Predlaže se da se u tekstu prijedloga isto ispravi te da ostane kompleks Banići, kako je to i prikazano na grafičkom prikazu.

Odgovor:

Ne usvaja se.

U Prijedlogu IDPPDNŽ je zona izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja Budima od 16,0 ha smanjena na 11,00 ha (za dio zone s druge strane magistrale), a preostalih 5,0 ha preraspodjeljeno je u novu zonu izdvojene ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja Kručica u uvali Janska radi traženja Općine Dubrovačko primorje. Sukladno tome zone su prikazane u grafičkom dijelu IDPPDNŽ.