

I				
GRUPA GRAĐANA				
Rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	STANOVNICI PREDJELA PLOČA U DUBROVNIKU (30)		23.2.2017.	Da/ne
2	GRUPA GRAĐANA STANOVNICI BOSANKE		21.2.2017.	Ne
3	CVJETKO KUŠT U IME GRUPE GRAĐANA (66)		20.2.2017.	Da/ne
4	GRUPA GRAĐANA 4 SUVLASNIKA LUJAK, BARBIERI, MASLE, VUKOVIĆ		21.2.2017.	Da/ne
5	GRUPA GRAĐANA CAPOR, PUHARA I VUKOVIĆ		22.2.2017.	Da/ne
6	STANOVNICI BOSANKE PO ODVJETNIKU DARIU OBRADOVIĆU		10.02.2017.	Da/ne

I/1

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

JSTANOVA
2017

3081	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	23.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uručbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-382	4	-

10005
54 BS
ST M^o

Org. jedinica	1-21
Prilog	Vrijed.
4	-

937

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I
GRADNJU
VUKOVARSKA 16
DUBROVNIK

**PREDMET: PRIMJEDBE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**

Sukladno objavljenoj javnoj raspravi o prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije ovim putem dajemo primjedbu na lokaciju predviđenog cestovnog tunela na državnoj cesti D8 na poziciji poviše Ploča, odnosno na potezu od skretanja za Ilijinu glavicu (istočni ulaz u Dubrovnik) prema Župi dubrovačkoj.

Naime, izlaz iz tunela je planiran na poziciji neposredno povrh rezidencijalnog dijela Grada. Stanovnicima područja koji su u neposrednoj vezi s postojećom državnom cestom D8 i koji nemaju drugi pristup svojim objektima (osim preko 500-600 stepenica) biti će onemogućeno odvijanje svakodnevnog života, tim više što je navedeni dio grada izuzetno atraktivan, pa se većim dijelom objekti koriste za iznajmljivanje u turističke svrhe obogaćujući na taj način cjelokupno gospodarstvo, ne samo Grada Dubrovnika, već i šire. Isto tako, izgradnjom tunela na navedenoj poziciji doći će do podizanje razine buke, a zbog svega navedenog doći će i do pada vrijednosti objekata, a samim tim i pada životnog standarda i razine kvalitete života.

Nadalje, na navedenoj poziciji tijekom proteklih godina došlo je do urušavanja brojnih kamenih gromada od kojih su neke, nažalost, pogodile i objekte te im nanijele veliku materijalnu štetu. Zbog navedenog, daljnjim radovima, a pogotovo ovakvog zahvata, predviđamo dodatno rastresanje stijenske mase na padinama Srđa, te dodatne posljedice u odronjavanju stijena, što je potpuno neprihvatljivo zbog sigurnosti života kako ljudi koji žive na navedenoj poziciji, tako i korisnika državne ceste.

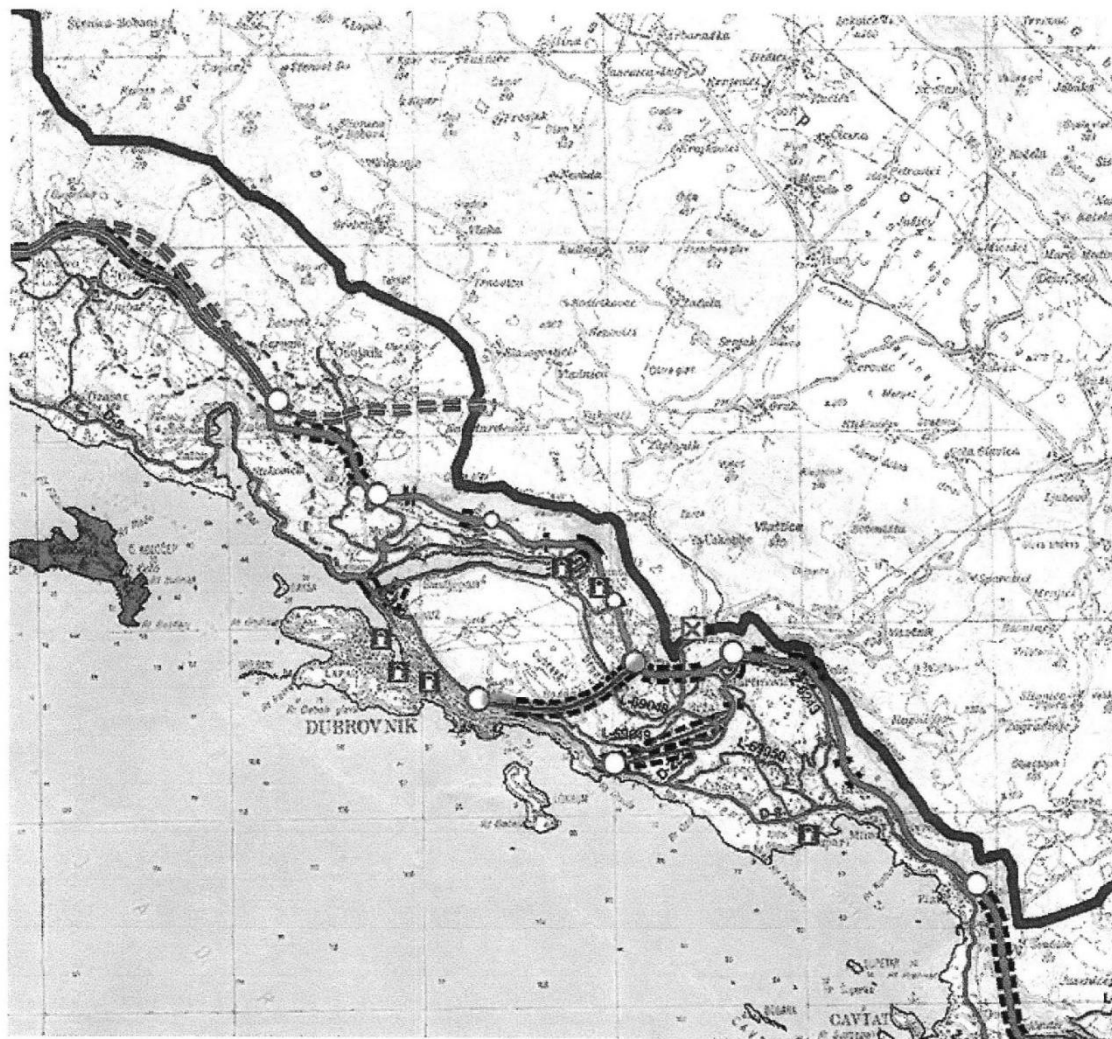
Željeli bismo naglasiti još jednu važnu činjenicu: Srđ je ogledalo Grada i Grad je neodvojiv od Srđa. Upravo zbog toga, gradnja tunela, a što uključuje zadiranje u brdo Srđ koji na navedenoj poziciji ima relativni nagib od 85-100% stvorila bi ogromnu ranu u prostoru i u vizuri Grada. Samo slikovito: izrada tunela sa čvorištem znači zadiranje u brdo za minimalno dvije prometne trake + predgalerija tunela. Sadašnji zasjek na navedenoj poziciji je cca 4-5 m bez bermi. Dakle zadiranje samo za dvije trake s bermom i predgalerijom tunela je minimalno 15-20 m, što diže postojeći zasjek na visine od 25 m, a obzirom da će na toj visini trebati raditi i dodatne visinske berme, sukladno pravicima o projektiranju cesta i cestovnih objekata, to još dodatno zadire u brdo za cca 8 m, pa će ukupna visina zasjeke iznositi preko 30 m. Navedene su minimalne dimenzije proširenja, a za vjerovati je da je potrebno i dodatno zadiranje u prostor. Samo još i napomena tehničke prirode: na navedenoj poziciji se nalazi i dio kosog tunela koji od vrha brda Srđ ide do trafostanice na državnoj cesti, dakle, predloženom izgradnjom tunela trebalo bi izvesti tunel ispod postojećeg tunela, što je kako tehnički, tako i financijski izuzetno zahtjevan pothvat.

Zbog svega navedenog tražimo brisanje predložene pozicije tunela.

Stanovnici predjela Ploče sukladno popisu u prilogu:

IME I PREZIME	OIB	ADRESA	POTPIS
MATO KREČAK	82528982521	MATIJE GUPCA 23	
KRESIMIR KREČAK	11447450867	MATIJE GUPCA 23	
IVO KREČAK	31386056198	MATIJE GUPCA 23	
LEPILA KREČAK	61335320304	MATIJE GUPCA 23	
ZVONIMIR KREČAK	40702675800	MATIJE GUPCA 23	
IVICA TUTMAN	31459837123	MATIJE GUBCA 20	
MARIJA ČURIĆ TUTMAN	7888685994	MATIJE GUBCA 20	
BALDO TUTMAN	88610343897	MATIJE GUBCA 20	
MARE TUTMAN	82216164294	MATIJE GUBCA 20	
SAMIR VOLODER	05136440868	FRANA ČAJE 23	
MARIJA VOLODER	75868442128	FRANA ČAJE 23	
MUSO VOLODER	2002938381972	FRANA ČAJE 23	
AIJA VOLODER	67029128979	FRANA ČAJE 23	
AMIR VOLODER	70901576592	FRANA ČAJE 23	
DINO VOLODER	32466616973	FRANA ČAJE 23	

IME I PREZIME	OIB	ADRESA	POTPIS
Mato Previšić	2639131072	Marije Gupca 22	
TOMISLAV PREVIŠIĆ TRPIN	41982256813	M. GUPCA 22	Tomislav Trpin
MARIJA PREVIŠIĆ	65802366555	M. GUPCA 22	Marija Previšić
KATARINA PAVIČEVIĆ	58334142968	M. GUPCA 22	Kavlićević
MENSUR HADŽI MAHOVIĆ	80680656104	FRANA ČALE 25	M. Hadžimur
MENSURA HADŽI MAHOVIĆ	96573784853	FRANA ČALE 25	Mensura
KENAN HADŽI MAHOVIĆ	06197571882	FRANA ČALE 25	Kenan Hadžimur
ADNAN HADŽI MAHOVIĆ	49100325269	FRANA ČALE 25	Adnan Hadžimur
LEO AJDUKOVIĆ	90003829004	L. BERITICA 10A	
STELA AJDUKOVIĆ	48066397735	L. BERITICA 10A	Stela Ajduković
IVO BABORA	1971000857 oib 105719051	L. BERITICA 27	
JELENA BABORA	02336654443	BERITICA 27	Jeli
HANOJE BABORA	36377576923	L. BERITICA 27	
MARUJE BABORA	32445702128	L. BERITICA 27	
IUVANA BABORA	93086576175	L. BERITICA 27	



Grupa građana predjela Ploča u Dubrovniku
Na pažnju gosp. Mato Krečak (prvi na popisu)
20000 DUBROVNIK
Matije Gupca 23

1.

Traži se brisanje pozicije predviđenog cestovnog tunela na državnoj cesti D8 na poziciji poviše Ploča, odnosno na potezu od skretanja za Ilijinu glavicu (istočni ulaz u Dubrovnik) prema Župi dubrovačkoj. Izlaz iz tunela je planiran na poziciji neposredno povrh rezidencijalnog dijela Grada.

Stanovnicima područja koji su u neposrednoj vezi s postojećom državnom cestom D8 i koji nemaju drugi pristup svojim objektima (osim preko SOO-600 stepenica) biti će onemogućeno odvijanje svakodnevnog života.

Izgradnjom tunela doći će do podizanja razine buke. Na navedenoj poziciji proteklih godina je došlo do urušavanja brojnih kamenih gromada, a daljnjim radovima bi se dodatno rastresla stjenska masa, što bi predstavljalo nesigurnost života ljudi. Srđ je ogledalo Grad i Grad je neodvojiv od Srđa, a gradnjom tunela bi se stvorila ogromna rana u prostoru i u vizuri Grada. Ističe se još da se na navedenoj poziciji nalazi i dio kosog tunela koji od vrha brda Srđ ide do trafostanice na državnoj cesti pa bi se predloženom izgradnjom tunela trebao izvesti tunel ispod postojećeg tunela, što je tehnički i financijski jako zahtjevno.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim bilo koje do sada razmatrano prometno rješenje Dubrovnika pretpostavljalo je intervenciju na D8 od Ilijine glavice prema Orsuli i Dubcu, te je kroz prostorne planove u tu svrhu planiran njezin zaštitni koridor, a priključak stambenih objekata planiran je na internu mrežu postojećih i planiranih prometnica.

Prijedlogom plana za povezivanje Dubrovnika na brzu cestu s istočne strane planirati će se kao istražni dva varijantna koridora:

- koridor izravno tunelom ispod Srđa sa planiranog čvora Grad na državnoj cesti D8 do čvora Šumet na brznoj cesti
- koridor od državne ceste D8 u zoni Orsule prema čvoru Župa smještenog sjeverno od naselja Grbavac.

Varijanta s tunelskim čvorom u zoni Orsule je udaljenija od povijesne cjeline Dubrovnika, te bi imala manji utjecaj na spomenik svjetske baštine, ali se pretpostavlja se da će doći do promjena uslijed jačeg prometa što bi zahtijevalo u ovoj varijanti izgradnju još jednog kolnika na dionici D8 od Ilijine glavice do čvora Orsule.

Pažljivim projektiranjem i građenjem, te mikropozicioniranjem građevina i mjerama zaštite moguće je izbjeći probleme koje navodite da bi nastali realizacijom planiranih zahvata.

1/2

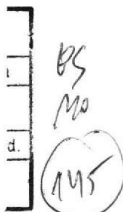
STANOVNICI BOSANKE

Odgovor dostaviti na: Ilar Paskojević, Bosanka 7, 20207 Mlini

Bosanka, 21. Republike Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE



3089	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	23.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-390	8	-



511

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

Primljeno:	21-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-23/1	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
1577-116	1	1

Dubrovačko-neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
- zahtjev za dopunu i stavljanje van snage nekih odredbi za provođenje
na predjelu Bosanka, traži se

Poštovani,

obraćamo se u postupku Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kao vlasnici katastarskih čestica k.č.br. 1889/11, 1889/14, 1889/10, 1889/7, 1889/12, 1896/2, 1896/1, 1895/2, 1892, 1894/2, 1895/1, 1889/3, 1891/2, 1896/3, 1889/16, 1889/13, 1889/9, 1889/8, 1895/3, 1895/6, 1895/7, 1891/1, 1893, 1894/1, 1895/8, 1895/5, 1894/3, 1889/6, 1889/18, 1889/2 i 1889/20 k.o. Dubrovnik.

Predmetne čestice se prema važećem *Generalnom urbanističkom planu grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, 10/05., 10/07., 08/12., 03/14., 09/14.-pročišćeni tekst)* nalaze unutar neizgrađenog dijela mješovite namjene-pretežito stanovanje (M₁), za koje je propisana izrada Urbanističkog plana uređenja za neizgrađeni dio naselja Bosanka (M₁). Navedeno je vidljivo na grafičkim prikazima 04. i 05.. U postupku javne rasprave obraćamo se isključivo iz razloga mogućnosti gradnje na našim česticama i ograničene mogućnosti daljnjeg širenja naselja Bosanka.

Temeljem Izvjeshća o reaktivnoj promatračkoj misiji UNESCO-a i ICOMOS-a Starom gradu Dubrovniku, od 27. listopada do 01. studenog 2015. godine, a u sklopu određivanja granica "buffer" zone starog grada Dubrovnika, za navedene čestice i obuhvat UPU-a navedena je potreba izrade "geodetske studije vidljivosti", koja bi poslužila i za određivanje granica "buffer" zone. Poštujući i uzimajući u obzir smjernice iz prethodno spomenutog Izvjeshća i važnost određivanja "buffer" zone od strane svih tijela koja sudjeluju u spomenutom postupku, pokrenuli smo u nadležnom Upravnom odjelu Grada Dubrovnika postupak fizičkog razdvajanja propisanog UPU-a za neizgrađeni dio naselja Bosanka na dva dijela: zapadni, u kojem se nalaze naše prethodno navedene čestice, i istočni dio, u vlasništvu stranog investitora. Istočni dio, za razliku od zapadnog dijela, u potpunosti je vidljiv iz zaštićene povijesne cjeline, a kako bi dokazali prethodno navedeno, od Ministarstva kulture zatražili smo smjernice (upute i uvjete) za izradu "geodetske studije vidljivosti" za obuhvat neizgrađenog dijela naselja Bosanka u kojem se nalaze naše čestice. Napominjemo kako je predmetna studija vidljivosti u izradi.

1

Uvidom u Izmjene i dopune Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, kartografski prikaz 3.1.2. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora-Područja posebnih uvjeta korištenja-Kulturna baština*, uočili smo kako se naše čestice nalaze unutar *prijedloga granice buffer zone svjetske i potencijalno svjetske kulturne baštine (PPDNŽ)*, koja je dalje razgraničena na nekoliko cjelina i jedinica sa pripadajućim smjernicama i *prijedloga manje izmjene granice buffer zone svjetske baštine (UNESCO)*, za kojeg je predložena izrada *Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu*. Iz navedenog prijedloga granice "buffer" zone, uočavamo kako se naše čestice nalaze unutar cjeline "kulturni krajobraz" (karakteristična cjelina 2.3. *put za Bosanku, Bosanka, put za Šumet*). Određivanje obuhvata "buffer" zone, koja je jednaka obuhvatu GUP-a grada Dubrovnika, određena je na osnovu detaljne konzervatorsko-krajobrazne studije "Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika", sukladno članku 305b. odredbi za provođenje IID Prostornog plana DNŽ. Člankom 305f. odredbi za provođenje IID Prostornog plana DNŽ predviđena je izrada konzervatorsko-krajobrazne dokumentacije za potrebe utvrđivanja kulturnog dobra "buffer" zone znamenitosti svjetske baštine Grada Dubrovnika, koja će propisati odredbe za planiranje u navedenom obuhvatu.

Uvidom u kartografski prikaz 3.2.1. *Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora-Područja posebnih ograničenja u korištenju-Prirodni i kulturni krajolici*, predmetne čestice nalaze se unutar predloženog osobito vrijednog predjela-kulturnog krajolika (oblikovani krajolik) pod nazivom "Urbani/fortifikacijski krajolik Dubrovnika" kao potencijalno povijesnog urbanog krajolika zajedno s pripadajućom okolinom, koji se po svom obuhvatu podudara sa obuhvatom *prijedloga granice buffer zone svjetske i potencijalno svjetske kulturne baštine (PPDNŽ)*. Navedeni krajolik predlaže se za upis u Registar kulturnih dobara RH. Po stručnom vrednovanju radi donošenja rješenja i utvrđivanja kulturnog dobra-kulturnog krajolika, u okviru istog će se odrediti sustav mjera zaštite.

Člankom 305. odredbi za provođenje Izmjena i dopuna Prostornog plana DNŽ navedena je studija "Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ-podloga za zaštitu", na osnovu koje su utvrđeni osobito vrijedni predjeli-kulturni krajolici, prikazani na kartografskom prikazu 3.2.1., i koja predstavlja prijedlog kulturnih krajolika za upis u Registar kulturnih dobara RH temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

S obzirom na sve prethodno navedeno, kao zabrinuti vlasnici prethodno navedenih čestica i stanovnici naselja Bosanka, očitujemo se kako slijedi:

1. U izradi prethodno navedenih Studija, a time i određivanje kulturnih krajolika i "buffer zone", koja je ovom prilikom uključila i dio prostora koji nema vizualan utjecaj na prostor starog grada Dubrovnika, a što ćemo dokazati studijom vidljivosti koja je u izradi, trebao se provesti postupak i procedura koji nalaže *Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Narodne novine, 69/99., 151/03., 157/03., 100/04., 87/09., 88/10., 61/11., 25/12., 136/12., 157/13., 152/14., 98/15.)*, kao i stručna revizija navoda zaštite kulturnih dobara koja tema je nadmoćno dominantna u ovim IID Prostornog plana DNŽ kao da je najvažnija tema u IID. U navedenom postupku trebala je biti uključena šira javnost, a osobito lokalno stanovništvo kojih se navedeno direktno tiče.
2. Nisu jasni kriteriji u određivanju predmetnih kulturnih krajolika i "buffer" zona, osobito *prijedloga manje izmjene granice buffer zone svjetske baštine (UNESCO)*, koji bi se temeljili na

znanstvenim metodama, a što bi se konkretno u slučaju "buffer" zone odnosilo na već izrađenu studiju vidljivosti po posebno definiranim kriterijima (3D analiza terena sa definiranim točkama stajališta, odnosno promatrača i dr.). Stoga, smatramo da prije nego ti kriteriji prođu kritiku javnosti, ne mogu biti baza za valorizaciju prostora Dubrovačko-neretvanske županije.

3. Budući je u IID Prostornog plana DNŽ propisana izrada krajobraznih studija, na osnovu kojih će se kulturni krajolici tek analizirati i potencijalno uvrstiti u Registar kulturnih dobara i propisati mjere zaštite i time tek onda poslužiti kao podloga za izradu prostornih planova lokalne razine, smatramo neopravdanim njihovo uvrštavanje na ovaj način u Prostorni plan DNŽ. Time se po stupanju na snagu ovog podzakonskog akta direktno ograničavaju zahvati u prostoru, na neopravdan i neobrazložen način a da prethodno nisu dokazani, koji su prema važećim prostornim planovima nižeg reda mogući (Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika, Generalni urbanistički plan grada Dubrovnika). Navedeno uključuje i definiranu "buffer zonu". Podržavam da se iste u prostorno-plansku dokumentaciju uvrste nakon što kroz planirane studije prođu svu propisanu proceduru temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, što uključuje i angažman nadležnog tijela i prezentaciju istih prema javnosti. Smatramo ishitrenim uvođenje tih kategorija u Prostorni plan DNŽ prije nego se izvrše gore navedene promjene.
4. Propisivanje *Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu*, čija je granica obuhvata jednaka *prijedlogu granice buffer zone svjetske i potencijalno svjetske kulturne baštine (PPDNŽ)* definirane u IID Prostornog plana DNŽ, smatramo neopravdanim s obzirom na navedeno u točkama 2. i 3., ali i činjenice kako s obzirom na važeći Prostorni plan uređenja Grada Dubrovnika i Generalni urbanistički plan grada Dubrovnika, koji se primjenjuju u izdavanju akata o gradnji i propisuju uvjete gradnje u području označenom kao "buffer zona", nije jasna uloga predmetnog Prostornog plana područja posebnih obilježja. Takav bi Plan davao općenite smjernice, za razliku od planova nižeg reda koji su ključni za provedbu zahvata u prostoru. Smatramo kako bi se time dodatno odugovlačili postupci izdavanja akata o gradnji, a pogotovo pitanje izrade UPU-ova koji su za lokalno stanovništvo od vitalnog značaja.
5. Odredbe za provođenje IID Prostornog plana DNŽ, koje su stavljene na javni uvid, nisu dovoljno pregledne i nisu normativno prikazane, što bi trebale biti sukladno Zakonu o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13.). Odredbe su konceptualno i nestrukturirano prikazane te je potrebna temeljita dorada istih u tehničkom ali i sadržajnom smislu.
6. Točkom 2.3., koja opisuje karakterističnu cjelinu "put za Bosanku, Bosanka, put za Šumet", unutar opisane "buffer" zone, ne negira se širenje naselja Bosanka, ali se kroz druge točke teksta dolazi do kontradiktornosti koje direktno i neobrazloženo ograničavaju gradnju.
7. Studijom vidljivosti dokazati ćemo da možemo graditi bez devastacije i da ne nagrđujemo krajolik, budući područje u kojem rješavamo stambeno pitanje nije vidljivo iz područja ispod (južno od tog područja (padina Starog grada, Pila, Boninova, Lokruma)), te time smatramo pretjeranim da hipoteze koje nisu dokazane postaju obvezujući dio normativnog akta.
8. Shodno navedenom, tražimo da se izbace sva ograničenja koja se tiču našeg prostora, a prije nego se dokaže navedeno. Analizama vidljivosti dokazati ćemo da se može širiti naselje Bosanka s aspekta zaštite krajobrazu, a po osnovu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, 80/13.).

9. Prostorni plan DNŽ treba biti fleksibilan i ukazati, a ne direktno ograničavati, te smatramo da se takve odredbe trebaju izbaciti jer nisu dokazane.

Molimo Vas da udovoljite ovim primjedbama, koje se temelje na Zakonu, metodologiji izrade prostorno-planske dokumentacije i stručnih podloga te pravila struke, a kako bi kao vlasnici predmetnih čestica mogli graditi bez potencijalnih nepotrebnih ograničenja i dovođenja u pitanje da li će naše građevinsko zemljište u bližoj budućnosti i dalje biti građevinsko.

Smatramo potpuno neprihvatljivim sve spomenuto i tražimo navedenu izmjenu za područje našeg obuhvata.

S poštovanjem,

Miho Šutić 

Ivo Lalić 

Sandra Mozara 

Srđana Bogoje 

Katica Dujmović 

Zorica Srežović 

Katija Ljuban 

Maro Perak 

Ilar Paskojević 

Ines Paskojević 

**Stanovnici Bosanke
na pažnju gosp. Ilar Paskojević
20207 MLINI
Bosanka 7**

1.

Vlasnici katastarskih čestica k.č.br. 1889/11, 1889/14, 1889/10, 1889/7, 1889/12, 1896/2, 1896/1, 1895/2, 1892, 1894/2, 1895/1, 1889/3, 1891/2, 1896/3, 1889/16, 1889/13, 1889/9, 1889/8, 1895/3, 1895/6, 1895/7, 1891/1, 1893, 1894/1, 1895/8, 1895/5, 1894/3, 1889/6, 1889/18, 1889/2 i 1889/20 k.o. Dubrovnik, obraćaju se isključivo iz razloga mogućnosti gradnje na njihovim česticama i ograničene mogućnosti daljnjeg širenja naselja Bosanka.

Napominje se kako je predmetna studija vidljivosti za navedene čestice i obuhvat UPU-a u izradi. Studija bi poslužila i za određivanje granica buffer zone starog grada Dubrovnika. Poštujući i uzimajući u obzir smjernice iz Izvješća o reaktivnoj promatračkoj misiji UNESCO-a i ICOMOS-a i važnost određivanja buffer zone pokrenut je postupak fizičkog razdvajanja propisanog UPU-a za neizgrađeni dio naselja Bosanka na dva dijela: zapadni, u kojem se nalaze prethodno navedene čestice, i istočni dio, u vlasništvu stranog investitora. Istočni dio je, za razliku od zapadnog dijela, u potpunosti vidljiv iz zaštićene povijesne cjeline.

Uočeno je na kartografskom prikazu 3.1.2. da se navedene čestice nalaze unutar prijedloga granice buffer zone svjetske i potencijalno svjetske kulturne baštine i prijedloga manje izmjene granice buffer zone svjetske baštine (UNESCO), za kojeg je predložena izrada Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu. Iz navedenog prijedloga granice "buffer" zone, uočava se kako se navedene čestice nalaze unutar cjeline "kulturni krajobraz" (karakteristična cjelina 2.3. put za Bosanku, Bosanka, put za Šumet).

Uvidom u kartografski prikaz 3.2.1. predmetne čestice nalaze se unutar predloženog osobito vrijednog predjela-kulturnog krajolika (oblikovani krajolik) pod nazivom "Urbani/fortifikacijski krajolik Dubrovnika", kao potencijalno povijesnog urbanog krajolika zajedno s pripadajućom okolinom, koji se po svom obuhvatu podudara sa obuhvatom prijedloga granice buffer zone svjetske i potencijalna svjetske kulturne baštine.

- U izradi Studija, a time i određivanja kulturnih krajolika i "buffer zone"trebao se provesti postupak i procedura koji nalaže Zakon a zaštitu i očuvanju kulturnih dobara kao i stručna revizija navoda zaštite kulturnih dobara. U navedenom postupku trebala je biti uključena šira javnost, a osobito lokalno stanovništvo
- Nisu jasni kriteriji u određivanju predmetnih kulturnih krajolika i "buffer" zona, osobito prijedloga manje izmjene granice buffer zone svjetske baštine (UNESCO), koji bi se temeljili na znanstvenim metodama, a što bi se konkretno u slučaju "buffer" zone odnosilo na već izrađenu studiju vidljivosti po posebno definiranim kriterijima. Smatra se da prije nego ti kriteriji prođu kritiku javnosti, ne mogu biti baza za valorizaciju prostora DNŽ.
- Smatra se da su kulturni krajolici neopravdano uvršteni na ovaj način u Plan, budući je u IIDPPDNZ propisana izrada krajobraznih studija, na osnovu kojih će se kulturni krajolici tek analizirati i potencijalno uvrstiti u Registar kulturnih dobara i propisati mjere zaštite i time tek onda poslužiti kao podloga za izradu prostornih planova lokalne razine. Time se po stupanju na snagu ovog podzakonskog akta direktno ograničavaju zahvati u prostoru, na neopravdan i neobrazložen način a da prethodno nisu dokazani, koji su prema važećim prostornim planovima nižeg reda mogući. Navedeno uključuje i definiranu buffer zonu. Podržava se da se iste uvrste u prostornu-plansku

dokumentaciju nakon što kroz planirane studije prođu svu propisanu proceduru temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

- Smatra se neopravdanim propisivanje Prostornog plana područja posebnih obilježja za kulturnu baštinu, jer nije jasna uloga predmetnog Prostornog plana područja posebnih obilježja. Takav bi Plan davao općenite smjernice, za razliku od planova nižeg reda koji su ključni za provedbu zahvata u prostoru. Time bi se time dodatno odugovlačili postupci izdavanja akata o gradnji, a pogotovo pitanje izrade UPU-ova.
- Odredbe za provođenje nisu dovoljno pregledne i nisu normativno prikazane. Odredbe su konceptualno i nestrukturirano prikazane te je potrebna temeljita dorada istih u tehničkom ali i sadržajnom smislu.
- Točkom 2.3., koja opisuje karakterističnu cjelinu "put za Bosanku, Bosanka, put za Šumet", unutar opisane buffer zone, ne negira se širenje naselja Bosanka, ali se kroz druge točke teksta dolazi do kontradiktornosti koje direktno i neobrazloženo ograničavaju gradnju.
- Studijom vidljivosti dokazat će se da se može graditi bez devastacije i da se ne nagrđuje krajolik.
- Traži se da se izbace sva ograničenja koja se tiču navedenog prostora prije nego se dokaže navedeno. Analizom vidljivosti će se dokazati da se može širiti naselje Bosanka s aspekta zaštite krajobraza.
- Prostorni plan bi trebao biti fleksibilan i ukazati, a ne direktno ograničavati, te se smatra da se ovakve odredbe trebaju izbaciti jer nisu dokazane.

Odgovor:

Ne usvaja se.

Utvrđivanje osobito vrijednih predjela - kulturnih i prirodnih krajolika određeno je „Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova“ (Narodne novine 106/1998, 39/2004, 45/2004, 163/2004, 76/2007, 135/2010, 148/2010, 153/2013) koji za Prostorni plan županije propisuje obvezu određivanja Uvjeta korištenja, uređenja i zaštite prostora za cijelo područje. Ciljevi izrade Prostornog plana županije su između ostalog i zaštita krajobraznih vrijednosti, prirodnih vrijednosti i posebnosti te kulturno povijesnih cjelina, te je sukladno propisanom potrebno te vrijednosti identificirati te propisati adekvatne mjere zaštite. IDPPDNŽ u odgovarajućem propisanom mjerilu identificira te vrijednosti sukladno načelu uvažavanja znanstveno i stručno utvrđenih činjenica (članak 7.st.1. toč.2. Zakona) te kroz javnu raspravu IDPPDNŽ omogućava pristup informacijama javnosti. (članak 7.st.1. toč.7. Zakona)

Važeći Prostorni plan DNŽ u članku 362. (229b) navodi „U cilju zaštite svjetske baštine te očuvanja autentičnosti i vrijednosti svjetske baštine, potrebno je ustanoviti prioritete u izboru tehničke zaštite u skladu sa međunarodnim preporukama. Svaka država članica, da bi osigurala pravilne mjere zaštite kulturne i prirodne baštine koji se nalaze na njenom teritoriju, treba primjenjivati principe propisane od strane UNESCO-a.“

Radi zaštite dobra svjetske baštine Grada Dubrovnika u skladu sa međunarodnim preporukama utvrđena je potreba provođenja postupak revalorizacije i proširenja buffer zone starog grada Dubrovnika, što je potvrđeno i preporukama Misije. Sukladno suvremenim konzervatorskim politikama Grad Dubrovnik sagledava se kao povijesni urbani krajolik zajedno s pripadajućom okolinom (setting), te se kroz postupke identifikacije i valorizacije sastavnica krajolika od prirodnih do kulturnih vrijednosti koje doprinose iznimnoj univerzalnoj vrijednosti (OUV-u) svjetske baštine Grada Dubrovnika analiziraju značaj i doprinos pojedinih karakteristika prostora.

Za potrebe izrade IDPPDNŽ izrađene su i dodatne studije koje analiziraju krajobraze i to „Krajobrazna Studija DNŽ“ koja izrađuje tipološku klasifikaciju krajobraza te studija „Prepoznavanje i vrednovanje kulturnih krajolika DNŽ – podloga za zaštitu“ koja utvrđuje osobito vrijedne predjele – kulturne krajolike. Detaljna konzervatorsko-krajobrazna studija „Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika“ izrađena u okviru EU projekta prekogranične suradnje Hrvatska – Crna Gora „Baština-pokretač razvoja“ ogledni je primjer nove metodologije identifikacije i valorizacije visokovrijednih krajolika koja detaljno analizira prostor Grada Dubrovnika s posebnim naglaskom na

izradu okvira studije procjene utjecaja na svjetsku baštinu Grad Dubrovnik te definiranje proširenja buffer zone tj. područja mogućeg utjecaja na OUV Grada Dubrovnika. Rezultati svih ovih studija ugrađeni su u IDPPDNŽ.

Prijedlog proširenja buffer zone predložen u planu temelji se na Općim preporukama Reaktivne promatračke misije UNESCO-a i ICOMOSa po pitanju granice buffer zone Starog grada Dubrovnika. U Izvešću Reaktivne promatračke Misije navodi se da je Misija pregledala prijedlog proširenja buffer zone Zavoda za prostorno uređenje DNŽ, predstavljen u studiji "Identifikacija i valorizacija prirodnih i kulturnih krajolika pilot područja Grada Dubrovnika" u sklopu projekta „Baština pokretač razvoja“ te utvrdila svoj prijedlog manje modifikacije granice za proširenje buffer zone UNESCO-a koja bi uključila zapadne padine brda Srđ, morsko područje oko otoka Lokruma i fortifikacijski krajolik platoa Srđa, kao i zabranu gradnje unutar minimalne udaljenost od 50 m od ruba platoa Srđa.

Unutarnja granica buffera odnosi se na obuhvat kulturnog krajolika – fortifikacijski krajolik Srđ koji se ovim planom identificira i predlaže njegova zaštita na nacionalnom nivou. Kulturni krajolik – fortifikacijski krajolik Srđ prepoznat je kao kulturno dobro čije baštinske vrijednosti uvelike doprinose razumijevanju OUV-a svjetske kulturne baštine Grada Dubrovnika.

Prijedlog buffer zone Grada Dubrovnika biti će usklađen sa službenom verzijom buffer zone nadležnog Ministarstva kulture koja je u fazi usklađivanja sa zahtjevima Centra za svjetsku baštinu.

U svezi uvjeta gradnje na ovom području, napominjemo da će oni biti usklađeni sa zahtjevima nadležnog Ministarstva te preporuka Centra za svjetsku baštinu.

1/3

Pri
Kla
Uru:
3204

Predstavnik grupe stanovnika Rijeke

CVJETKO KUŠT
KOMOLAC 2
20236 MOKOŠICA DUBROVNIK

LIST

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



3204	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	01.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-494	3	-

Komolac, 20. II 2017.

SR
10112

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK 20. II 2017

Priloz
27-02-2017

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

258

Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	1-23//	
Uredbeni broj:	Prilog	Vrijed.
15-17-203	-	-

PRIMJEDBA

Stavljamo primjedbu na Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije u vezi sa trasom brze ceste Osojnik –Karasovići.

Prostornim planom predviđeno je da navedena brza cesta ide sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, kod Rožata premoštava Rijeku dubrovačku, te ide dalje padinom iznad Čajkovice i Knežice prema Šumetu. Ovakva trasa brze ceste ne donosi nikakvu korist lokalnomu stanovništvu, dapače izravno ugrožava zdravlje i kvalitet života oko 15 000 ljudi, koliko živi u Rijeci dubrovačkoj.

Rijeka dubrovačka je relativno zatvoren prostor, pa bi došlo do značajnoga zagađenja zraka. Osim izravno na zdravlje ljudi, zagađeni zrak bi negativno utjecao na poljoprivredu i na kvalitet pitke vode za cijeli Dubrovnik.

Ideja da se izgradi most sa velikim prometom u neposrednoj blizini izvora pitke vode za Dubrovnik, apsurdna je.

Zbog zatvorenosti prostora, dakle zbog jeke, značajno bi se povećala razina buke. Osim što bi buci bilo izloženo 15 000 ljudi, jedna od važnih grana privrede u Rijeci dubrovačkoj je turizam. Turizam je nespojiv sa velikom bukom.

Vilina špilja iznad izvora Omble strogo je zaštićeno područje i spada u dio nacionalne i ekološke mreže Natura 2000. Planirana trasa brze ceste i radovi na njoj imali bi izrazito negativan utjecaj na područje oko Viline špilje i cijelo područje Rijeke dubrovačke, bogato zaštićenim, divljim i endemskim vrstama.

Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964, u kojemu osim prirodnih, ima i niz povijesnih vrijednosti (crkve i ljetnikovci). Te objekte treba sačuvati i obnoviti, a ne uništiti vizuru značajnoga krajobraza izgradnjom brze ceste sa užasnim mostom u blizini izvora.

U Rijeci dubrovačkoj pronađena su i arheološka nalazišta.

LIST A-a

2014. godine provedena su istraživanja u Vilinoj špilji. Tada je otkriveno ilirsko svetište iz četvrtoga stoljeća prije Krista. Također su nađeni stećci u Prijevoru. Ovaj nalaz upućuje da je tu bilo ilirsko naselje. Istraživanja na ovim lokacijama nisu završena, a planirana su i nova istraživanja. Vrlo vjerojatno bi brza cesta mogla zatrpati vrijedne arheološke lokalitete.

Zbog navedenoga se ne slažemo sa trasom brze ceste koja je predložena u prostornome planu i tražimo da se ova trasa izbriše iz strategije razvoja i iz prostornoga plana.

Most Dr. Franja Tuđmana praktički je spasio Rijeku dubrovačku od buke i zagađenja, i ne želimo da nam sad netko nameće rješenje protiv naših interesa, a u interesu tranzita za Crnu Goru i dalje.

Perspektiva Rijeke dubrovačke nije tranzit, nego turizam i ekološka poljoprivredna proizvodnja.

Treba projektirati drukčiju trasu brze ceste. Ako most Dr. Franja Tuđmana ne može zadovoljiti predviđeni promet, treba izgraditi drugi most u blizini, ne dalje uzvodno od ljetnikovca Kaboga

CVJETKO KUŠT OIB 06843369631

Ime i prezime	OIB	Potpis	Ime i prezime	OIB	Potpis
JOSIP KUŠT	13534936777	[Potpis]	BOZO MEŠIĆ	49491518274	[Potpis]
NIKO KOLIĆ	81231787087	[Potpis]	NATALIJA MEŠIĆ	89857307217	[Potpis]
ARIJA ŠIŠIĆ	24181868633	[Potpis]	Samuel Tomislav Tomić	578490974	[Potpis]
ILIJA MAJSTORVIĆ	23157813546	[Potpis]	Mirjana Šepić	0232331856	[Potpis]
MARIJA MAJSTORVIĆ	58895155754	[Potpis]	STEFAN KOLIĆ	21029057892	[Potpis]
ĐURĐICA KOLIĆ	13201128417	[Potpis]	Suzetlana Kolić	02894811016	[Potpis]
STEFANIJA KOLIĆ	23406065227	[Potpis]	PERO BUPIĆ	52693112015	[Potpis]
ROMANA KOLIĆ	05889573981	[Potpis]	IVANE BUPIĆ	39032996410	[Potpis]
DARIO MEŠIĆ	39578973043	[Potpis]	Stjepan Bušić	01085750981	[Potpis]
Tomislav Mešić	52256994243	[Potpis]	MAGDALENA BUŠIĆ	61130326439	[Potpis]
Antena Mešić	16216823548	[Potpis]	VLAHO KRISTOVIĆ	00191427756	[Potpis]
JOZEFINA MEŠIĆ	89407916429	[Potpis]	JASNA KRISTOVIĆ	3468391030	[Potpis]

LIST 2

Predstavnik grupe stanovnika Rijeke dubrovačke

Komolac, 20. II 2017.

CVJETKO KUŠT
KOMOLAC 2
20236 MOKOŠICA DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVAMSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PRIMJEDBA

Stavljamo primjedbu na Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije u vezi sa trasom brze ceste Osojnik –Karasovići.

Prostornim planom predviđeno je da navedena brza cesta ide sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, kod Rožata premoštava Rijeku dubrovačku, te ide dalje padinom iznad Čajkovice i Knežice prema Šumetu. Ovakva trasa brze ceste ne donosi nikakvu korist lokalnomu stanovništvu, dapače izravno ugrožava zdravlje i kvalitet života oko 15 000 ljudi, koliko živi u Rijeci dubrovačkoj.

Rijeka dubrovačka je relativno zatvoren prostor, pa bi došlo do značajnoga zagađenja zraka. Osim izravno na zdravlje ljudi, zagađeni zrak bi negativno utjecao na poljoprivredu i na kvalitet pitke vode za cijeli Dubrovnik.

Ideja da se izgradi most sa velikim prometom u neposrednoj blizini izvora pitke vode za Dubrovnik, apsurdna je.

Zbog zatvorenosti prostora, dakle zbog jeke, značajno bi se povećala razina buke. Osim što bi buci bilo izloženo 15 000 ljudi, buka bi negativno djelovala na turizam. Turizam je, uz poljoprivredu, najvažnija grana privrede u Rijeci dubrovačkoj.

Vilina špilja iznad izvora Omble strogo je zaštićeno područje i spada u dio nacionalne i ekološke mreže Natura 2000. Planirana trasa brze ceste i radovi na njoj imali bi izrazito negativan utjecaj na područje oko Viline špilje i cijelo područje Rijeke dubrovačke, bogato zaštićenim, divljim i endemskim vrstama.

Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964, u kojemu osim prirodnih, ima i niz povijesnih vrijednosti (crkve i ljetnikovci). Te objekte treba sačuvati i obnoviti, a ne uništiti vizuru značajnoga krajobraza izgradnjom brze ceste sa užasnim mostom u blizini izvora.

U Rijeci dubrovačkoj pronađena su i arheološka nalazišta.

LIST 2-a

14. godine provedena su istraživanja u Vilinoj špilji. Tada je otkriveno ilirsko svetište iz četvrtoga stoljeća prije Krista. Također su nađeni stećci u Prijevoru. Ovaj nalaz upućuje da je tu bilo ilirsko naselje. Istraživanja na ovim lokacijama nisu završena, a planirana su i nova istraživanja. Vrlo vjerojatno bi brza cesta mogla zatrpati vrijedne arheološke lokalitete.

Zbog navedenoga se ne slažemo sa trasom brze ceste koja je predložena u prostornome planu i tražimo da se ova trasa izbriše iz strategije razvoja i iz prostornoga plana.

Most Dr. Franja Tuđmana praktički je spasio Rijeku dubrovačku od buke i zagađenja, i ne želimo da nam sad netko nameće rješenje protiv naših interesa, a u interesu tranzita za Crnu Goru i dalje.

Perspektiva Rijeke dubrovačke nije tranzit, nego turizam i ekološka poljoprivredna proizvodnja.

Treba projektirati drukčiju trasu brze ceste. Ako most Dr. Franja Tuđmana ne može zadovoljiti predviđeni promet, treba izgraditi drugi most u blizini, ne dalje uzvodno od ljetnikovca Kaboga

CVJETKO KUŠT OIB 06843369631

Ime i prezime	OIB	Potpis	Ime i prezime	OIB	Potpis
MIHO BUPIĆ	50974252413		SILVESTAR RADUČIĆ	92188800251	
MARCO MARČIĆ	88345872013		MARKO OBUZALO	66266562315	
FRANICA BOSOLT	12171565413		MIKIJA OBUZALO	82422690713	
FRANCO BOSOLT	31378046793		MILICIO TOLOVIĆ	20484052885	
MIRO MARKOVIĆ	09942043606		KRISTO JOZEOVIĆ	56927755224	
ANDELO PROTIĆ	42035576133		FRANICA BAČE	36832330577	
MARCO DABO	41727365295		ZELINO BAČE	56050613429	
IVO DABO	40101419380		MUHOMIR RELLI	05964219857	
ZADRANKO GAHULIN	65042568811		DIANA LUVIĆ	07599179778	
KRPA MILUTINOVIC	90418915123		ZVONIKO GONČIN	08267552514	
LIKA FIJETER	64562933901		TATJANA GONČIN	44884129037	
RAJKA BAČE	64356077418		KATICA GONČIN	86648061003	

LIST 3

Predstavnik grupe stanovnika Rijeke dubrovačke

Komolac, 20. II 2017.

CVJETKO KUŠT
KOMOLAC 2
20236 MOKOŠICA DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVAMSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PRIMJEDBA

Stavljamo primjedbu na Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije u vezi sa trasom brze ceste Osojnik –Karasovići.

Prostornim planom predviđeno je da navedena brza cesta ide sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, kod Rožata premoštava Rijeku dubrovačku, te ide dalje padinom iznad Čajkovice i Knežice prema Šumetu. Ovakva trasa brze ceste ne donosi nikakvu korist lokalnom stanovništvu, dapače izravno ugrožava zdravlje i kvalitet života oko 15 000 ljudi, koliko živi u Rijeci dubrovačkoj.

Rijeka dubrovačka je relativno zatvoren prostor, pa bi došlo do značajnoga zagađenja zraka. Osim izravno na zdravlje ljudi, zagađeni zrak bi negativno utjecao na poljoprivredu i na kvalitet pitke vode za cijeli Dubrovnik.

Ideja da se izgradi most sa velikim prometom u neposrednoj blizini izvora pitke vode za Dubrovnik, apsurdna je.

Zbog zatvorenosti prostora, dakle zbog jeke, značajno bi se povećala razina buke. Osim što bi buci bilo izloženo 15 000 ljudi, buka bi negativno djelovala na turizam. Turizam je, uz poljoprivredu, najvažnija grana privrede u Rijeci dubrovačkoj.

Vilina špilja iznad izvora Omble strogo je zaštićeno područje i spada u dio nacionalne i ekološke mreže Natura 2000. Planirana trasa brze ceste i radovi na njoj imali bi izrazito negativan utjecaj na područje oko Viline špilje i cijelo područje Rijeke dubrovačke, bogato zaštićenim, divljim i endemskim vrstama.

Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964, u kojemu osim prirodnih, ima i niz povijesnih vrijednosti (crkve i ljetnikovci). Te objekte treba sačuvati i obnoviti, a ne uništiti vizuru značajnoga krajobraza izgradnjom brze ceste sa užasnim mostom u blizini izvora.

U Rijeci dubrovačkoj pronađena su i arheološka nalazišta.

LIST 3-a

2014. godine provedena su istraživanja u Vilinoj špilji. Tada je otkriveno ilirsko svetište iz četvrtoga stoljeća prije Krista. Također su nađeni stećci u Prijevoru. Ovaj nalaz upućuje da je tu bilo ilirsko naselje. Istraživanja na ovim lokacijama nisu završena, a planirana su i nova istraživanja. Vrlo vjerojatno bi brza cesta mogla zatrpati vrijedne arheolške lokalitete.

Zbog navedenoga se ne slažemo sa trasom brze ceste koja je predložena u prostornome planu i tražimo da se ova trasa izbriše iz strategije razvoja i iz prostornoga plana.

Most Dr. Franja Tuđmana praktički je spasio Rijeku dubrovačku od buke i zagađenja, i ne želimo da nam sad netko nameće rješenje protiv naših interesa, a u interesu tranzita za Crnu Goru i dalje.

Perspektiva Rijeke dubrovačke nije tranzit, nego turizam i ekološka poljoprivredna proizvodnja.

Treba projektirati drukčiju trasu brze ceste. Ako most Dr. Franja Tuđmana ne može zadovoliti predviđeni promet, treba izgraditi drugi most u blizini, ne dalje uzvodno od ljetnikovca Kaboga

CVJETKO KUŠT OIB 06843369631

Ime i prezime	OIB	Potpis	Ime i prezime	OIB	Potpis
ĐIVO KOŠIĆ	43427478351		MIHAELA PAVLOVIĆ	31634373634	
ILIJAZ KOZINA	90341395959		IVA ADŽIĆ	96016429173	
LUCE KOZINA	52563526996		IVO ZORIĆ	71342064745	
ELVIRIN KOSIĆ	38177162753				
NIKŠA PAVLOVIĆ	10431517255				
ANTUN PAVLOVIĆ	13000520412				
CVJETKA PAVLOVIĆ	58890387237				
JVAN PAVLOVIĆ	4368316298				
LUGIJA PAVLOVIĆ	82721050011				
KATARINA PAVLOVIĆ	84319567806				

LIST 4

Predstavnik grupe stanovnika Rijeke dubrovačke

Komolac, 20. II 2017.

CVJETKO KUŠT
KOMOLAC 2
20236 MOKOŠICA DUBROVNIK

DUBROVAČKO-NERETVAMSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju IDPPDNŽ
Vukovarska 16
20 000 Dubrovnik

PRIMJEDBA

Stavljamo primjedbu na Prostorni plan Dubrovačko-neretvanske županije u vezi sa trasom brze ceste Osojnik –Karasovići.

Prostornim planom predviđeno je da navedena brza cesta ide sjevernim padinama Rijeke dubrovačke, kod Rožata premoštava Rijeku dubrovačku, te ide dalje padinom iznad Čajkovice i Knežice prema Šumetu. Ovakva trasa brze ceste ne donosi nikakvu korist lokalnomu stanovništvu, dapače izravno ugrožava zdravlje i kvalitet života oko 15 000 ljudi, koliko živi u Rijeci dubrovačkoj.

Rijeka dubrovačka je relativno zatvoren prostor, pa bi došlo do značajnoga zagađenja zraka. Osim izravno na zdravlje ljudi, zagađeni zrak bi negativno utjecao na poljoprivredu i na kvalitet pitke vode za cijeli Dubrovnik.

Ideja da se izgradi most sa velikim prometom u neposrednoj blizini izvora pitke vode za Dubrovnik, apsurdna je.

Zbog zatvorenosti prostora, dakle zbog jeke, značajno bi se povećala razina buke. Osim što bi buci bilo izloženo 15 000 ljudi, buka bi negativno djelovala na turizam. Turizam je, uz poljoprivredu, najvažnija grana privrede u Rijeci dubrovačkoj.

Vilina špilja iznad izvora Omble strogo je zaštićeno područje i spada u dio nacionalne i ekološke mreže Natura 2000. Planirana trasa brze ceste i radovi na njoj imali bi izrazito negativan utjecaj na područje oko Viline špilje i cijelo područje Rijeke dubrovačke, bogato zaštićenim, divljim i endemskim vrstama.

Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964, u kojemu osim prirodnih, ima i niz povijesnih vrijednosti (crkve i ljetnikovci). Te objekte treba sačuvati i obnoviti, a ne uništiti vizuru značajnoga krajobraza izgradnjom brze ceste sa užasnim mostom u blizini izvora.

U Rijeci dubrovačkoj pronađena su i arheološka nalazišta.

**CVJETKO KUŠT U IME GRUPE GRAĐANA (66)
KOMOLAC 2
20236 MOKOŠICA**

1.

Traži se da se trasa brze ceste Osojnik-Karasovići, koja je predložena, izbriše iz strategije i iz prostornog plana.

Ovakva trasa brze ceste ne donosi nikakvu korist lokalnomu stanovništvu, te izravno ugrožava zdravlje i kvalitetu života.

Rijeka dubrovačka je relativno zatvoren prostor pa bi došlo do značajnog zagađenja zraka i povećanje buke. Planirana trasa ceste i radovi na njoj bi ugrozili brojne izvore pitke vode, Vilini špilju i cijelo područje Rijeke dubrovačke bogato zaštićenim, divljim i endemskim vrstama, kao i arheološka nalazišta. Rijeka dubrovačka je značajan krajobraz od 1964, u kojemu osim prirodnih, ima i niz povijesnih vrijednosti. Perspektiva Rijeke dubrovačke nije tranzit, nego turizam i ekološka poljoprivredna proizvodnja.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predložena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okruženje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

1/4

21.02.2017.

img021.jpg

GRAD DUBROVNIK

Dubrovačko neretvanska županija

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16 – Dubrovnik

KLASA 350-01/14-01/20

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

516

Primljeno:	24-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
350-01/14-01/20	2-13/1	
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
1577-178	1-	

Su vlasnici smo na građevinskoj parceli br. 259/1 KO Gruz. Ova parcela je dijelom građevinska a dijelom poljoprivredna. Iz prijedloga plana koji se sada predlaže nije jasno vidljivo da li taj prijedlog donosi izmjene u odnosu na građevinsku namjenu naznacene nekretnine (259/1 KO Gruz). Naime, u datom mjerilu nemoguće je utvrditi kuda stvarno prolazi granica zabrane gradnje, i da li onda nova granica istodobno i mijenja građevinsku namjenu ove nase nekretnine.

Iz ovih razloga, a opreza radi, protivimo se zabrani gradnje koja bi promijenila postojeće stanje na navedenoj parceli, to jest, utvrdjenu namjenu dela ove nekretnine kao građevinske.

Su vlasnici na parceli 259/1 K.O. Gruz

Petar Lujak

Mata Vodopica 12c, Dubrovnik

Marija Masle

Sipčine 14, Dubrovnik

Marija Milusic Barbieri

Mata Vodopica 12c, Dubrovnik

Lia Vukovic

ČOLAK - ANTINA 15
BEOGRAD

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	28-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj:	Prilozi	Vrijednosti
15-17-458	0	-

217



3168	REPUBLICA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	28.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-458	0	-

img021.jpg

GRAD DUBROVNIK

Dubrovacko neretvanska županija

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju

Vukovarska 16 – Dubrovnik

KLASA 350-01/14-01/20

Suvlasnici smo na građevinskoj parceli br. 259/1 KO Gruz. Ova parcela je dijelom građevinska a dijelom poljoprivredna. Iz prijedloga plana koji se sada predlaže nije jasno vidljivo da li taj prijedlog donosi izmjene u odnosu na građevinsku namjenu naznacene nekretnine (259/1 KO Gruz). Naime, u datom mjerilu nemoguće je utvrditi tuda stvarno prolazi granica zabrane gradnje, i da li onda nova granica istodobno i mijenja građevinsku namjenu ove nase nekretnine.

Iz ovih razloga, a opreza radi, protivimo se zabrani gradnje koja bi promijenila postojeće stanje na navedenoj parceli, to jest, utvrdjenu namjenu dela ove nekretnine na građevinske.

Suvlasnici na parceli 259/1 K.O. Gruz

Petar Lujak

Petar Lujak

Mata Vodopica 12c, Dubrovnik

Marija Masle

Marija Masle

Sipine 14, Dubrovnik

Marija Milusić Barbieri

Marija Milusić Barbieri

Mata Vodopica 12c, Dubrovnik

Lia Vuković

Lia Vuković

ČOLAK - ANTIHA 15
BEOGRAD

img22.jpg

ПОШТА **ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ**

03
РПТ 11110
 4224 21.02.17 14h RR226704212RS 14g *224.00
(Жан поште) (Пријемни број) (Маса) (Поштарина)

Пошљак пошљалац:

<p>ПРИМАЛАЦ: СЛОБODАНСКИ ДУБОВАЧКО-НЕРЕТВАНСКИ ЗУПНИЈИТ УРКЛНИ ОФИС ЗА ПОВЕЉЕ ЧЕДЕН, Е П О П О Т А , Ч И К О И Т Е С К О М Д У Б Р О В Н И К</p> <p>_____ <small>(Пошљакни број)</small></p> <p>_____ <small>(Место)</small></p> <p>_____ <small>(Пошљакни адресни код)</small></p>	<p>Посебне услуге <small>(Непогрешно придржати)</small></p> <table border="1"> <tr> <td>Повраћница</td> <td>Авионом</td> </tr> <tr> <td>Лично</td> <td></td> </tr> </table> <p>Откупица: _____ дин. Вредност: _____ дин.</p> <p>Потврђујем тачност уписаних података и захтеваних услуга Анђели М. <small>(Поштни пошљалац)</small></p>	Повраћница	Авионом	Лично	
Повраћница	Авионом				
Лично					

Обр. П-2 Назив и адресна ЈП „Востан Србије“, РТ „Хабризма пошта“ Београд www.posta.rs

POTVRDA O SLANJU
 ORIGINALA OD 21/02/2017

GRUPA GRAĐANA

Petar Lujak, Mata Vodopića 12c, Dubrovnik
Marija Masle, Šipćine 14, Dubrovnik,
Marija Milušić Barbieri, Mata Vodopića 12c, Dubrovnik,
Lia Vuković, Čolak-Antina 15, Beograd

1.

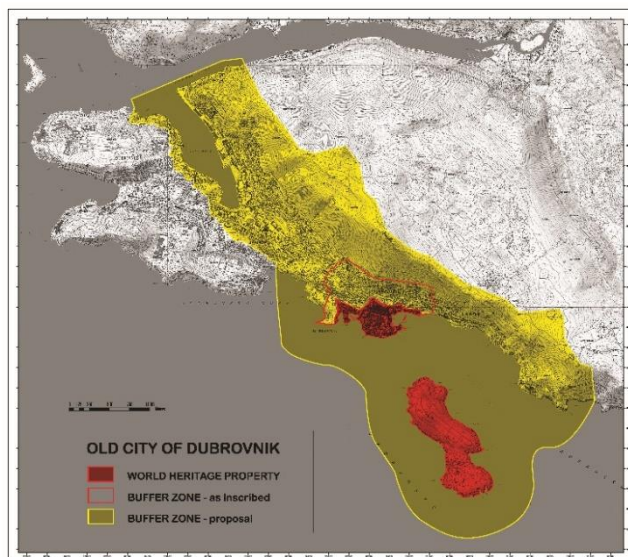
Suvlasnici na građevinskoj parceli br. 259/1 KO Gruž protive se zabrani gradnje koja bi promijenila postojeće stanje na navedenoj parceli, tj utvrđenu namjenu dijela ove nekretnine kao građevinske.

Parcela je dijelom građevinska a dijelom poljoprivredna. Iz prijedloga plana nije jasno vidljivo da li taj prijedlog donosi izmjene u odnosu na građevinsku namjenu navedene nekretnine.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim navedena čestica se nalazi u obuhvatu novog prijedloga Ministarstva kulture (žuta crta) koji je na verifikaciji u ICOMOS-u.



I/5

Dubrovačko-neretvanska županija

Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju Dubrovačko-neretvanske županije

Gundulićeva poljana 1

20 000 Dubrovnik

n/p župan Nikola Dobroslavić

Dubrovnik, 22.veljače, 2017.

585

JR
10.02.17

Republika Hrvatska
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/1 UPRAVNA TIJELA

Primljeno:	24-02-2017
Klasifikacijska oznaka:	C. j. jedinica
350-02/14-01/01	A-07
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
15-17-478	

Protivimo se planiranoj izgradnji marine na otoku Jakljanu jer se potrebe za istom nisu ničim dokazale niti postoji plan razvoja ove vrste turizma koji ukazuje na potrebu gradnje još jedne marine u udaljenosti od postojeće marine u Komolcu te novoizgrađene marine u Slanom.

Smatramo da je sačuvani i nenaseljeni prostor otoka Jakljana potrebno definirati za alternativne oblike turističkih sadržaja koji su manje invazivni, a ujedno bi se mogli realizirati u sklopu već postojeće infrastrukture na otoku.

Navedeno bi ujedno bilo u skladu i sa smjernicama *Prijedloga strategije prostornog razvitka Republike Hrvatske* koje prednost daju *brownfield* umjesto *greenfield* investicijama.

Također, otok Jakljan je potencijalna zona arheoloških istraživanja s obzirom na povijesnu ulogu otoka : kao čvorišta na antičkom pomorskom putu o čemu svjedoče pronađeni sarkofazi uz popratne arheološke nalaze, zatim graditeljska baština iz razdoblja Dubrovačke republike vidljiva i danas te kao mjesto kulturne memorije u svjetlu događaja iz razdoblja suvremene i najnovije hrvatske povijesti .

Katarina Capor

Helena Puhara

Lucija Vuković

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	1-03-2017
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
	A-21
Urudžbeni broj:	Prilog Vrijed.
	- -

242



3188	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	01.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
15-17-478	0	-

I/5

GRUPA GRAĐANA

Katarina Capor,

Helena Puhara

Lucija Vuković

1.

Protive se planiranoj izgradnji marine na otoku Jakljanu jer se potrebe za to nisu ničim dokazale, niti postoji plan razvoja ove vrste turizma koji ukazuje na potrebu gradnje još jedne marine u udaljenosti od postojeće marine u Komolcu te novoizgrađene marine u Slanom.

Sačuvani i nenaseljeni prostor otoka Jakljana potrebno je definirati za alternativne oblike turističkih sadržaja koji su manje invazivni, a ujedno bi se mogli realizirati u sklopu postojeće infrastrukture na otoku.

Navedeno bi ujedno bilo u skladu i sa smjernicama Prijedloga strategije prostornog razvitka Republike Hrvatske koje prednost daju brownfield umjesto greenfield investicijama.

Također, otok Jakljan je potencijalna zona arheoloških istraživanja s obzirom na povijesnu ulogu otoka.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, planirana luka nautičkog turizma na otoku Jakljanu do 100 vezova planirana je sukladno razvojnim planovima Grada Dubrovnika te se ne može ukinuti ukoliko zahtjev nije podržan od Grada Dubrovnika.

I/6

Odvjetnik Dario Obradović • Od Svetog Mihajla 1 • 20000 Dubrovnik • PP 142 • Tel/fax: +385 20
677051 • Mob +385 99 3977327 • e-mail: info@odvjetnik-obradovic.hr • IBAN
HR4324070001100436149 • Otp banka d.d. • OIB: 14715272440

U Dubrovniku, 10. veljače 2017.g.

MINISTARSTVO KULTURE RH
N/p Damira Trupkovića, pomoćnika ministrica kulture
Runjaninova 2
10 000 Zagreb

ŽUPANIJA DUBROVAČKO-NERETVANSKA
n/p župana Nikole Miloslavića
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
n/p ravnateljice Marine Oreb
Petilovrijenci 2
20 000 Dubrovnik

GRAD DUBROVNIK
n/p povjerenice Vlade RH Nade Medović
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Predmet: Neizgrađeni dio naselja Bosanka – zapadni dio, Dubrovnik

Poštovani,

Obraćam vam se u ime vlasnika zemljišta koje se nalazi u obuhvatu neizgrađenog dijela naselja Bosanka – zapadni dio. Vlasnici koji su ujedno i domicilno stanovništvo su svoje međusobne odnose vezane za ovaj predmet definirali Ugovorom o reguliranju međusobnih odnosa u vezi s financiranjem troškova potrebnih za izradu urbanističkog plana uređenja od 09. kolovoza 2016.g. Temeljem istog Ugovora smo dana 19. kolovoza 2016.g. službeno zatražili od Grada Dubrovnika razdvajanje izrade UPU-a za Bosanku 2 na dio koji se odnosi na obuhvat neizgrađenog dijela naselja Bosanka – zapadni dio koji je u 100%-tnom vlasništvu domicilnog stanovništva i koji ima u potpunosti različitu konfiguraciju terena od obuhvata kojeg je vlasnik strani investitor, i koji se odnosi na istočni dio neizgrađenog dijela naselja Bosanka (Bosanka 2). Naime, taj dio obuhvata kojeg je vlasnik strani Investitor je za razliku od zapadnog dijela u potpunosti vidljiv iz zaštićene povijesne cjeline. Također navodimo da do današnjeg dana nismo zaprimili od Grada Dubrovnika bilo pozitivan ili negativan odgovor u svezi našeg zahtjeva za razdvajanjem izrade UPU-a za Bosanku 2 iako su moje stranke navele da će u cijelosti financirati izradu novog UPU-a za zapadni neizgrađeni dio naselja Bosanka. Dakle, iako je Grad Dubrovnik temeljem našeg zahtjeva službeno zatražio očitovanje od Investitora izrade UPU-a Bosanka 2 na dostavljeni prijedlog odvajanja i

JR

Primljeno:	16 -02- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	
	1-21	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

10992
85
M0
ST
103



3028	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	16.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-17-352	0	-

zasebne izrade UPU-a za oba dijela, još uvijek nisu zaprimili njihov odgovor, čime navedeni Investitor zloupotrebljava svoj položaj. Međutim, neovisno od navedenoga, još jednom ponavljamo da domicilno stanovništvo Bosanke i koji su ujedno vlasnici zapadnog neizgrađenog dijela navedenog područja, i nadalje ustrajavaju na odvajanju izrade UPU-a od sadašnjeg Investitora.

Radi razjašnjenja, prilikom izrade Izvješća o reaktivnoj promatračkoj misiji UNESCO-a i ICOMOS-a Starom gradu Dubrovniku od 27. listopada od 01. studenog 2015.g., predstavnici UNESCO-a i ICOMOS-a su vidjevši prijedlog projekta gore navedenoga Investitora izdali negativnu preporuku, iako isti projekt nije u nikakvoj korelaciji sa željama domicilnog stanovništva te iako nitko od službenih predstavnika UNESCO-a i ICOMOS-a nije bio na predmetnom terenu koji značajno odudara od istočnog dijela na koji dio se i najviše sadašnji projekt odnosi i za koji projekt su i napisane primjedbe u gore spomenutom Izvješću.

Dakle, želja domicilnog stanovništva koji su ujedno i vlasnici tog zemljišta, i koje se zemljište nalazi neposredno uz naselje Bosanka, jest mogućnost gradnje tradicijskih obiteljskih kuća koje neće narušavati povijesnu cjelovitost naselja Bosanka, jer bi u suprotnom usvajanjem od strane županijske skupštine u DNŽ ovakvog Prijedloga izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije značilo odumiranje naselja Bosanka odnosno nemogućnost rješavanja stambenih pitanja mladim obiteljima kao i budućim naraštajima naselja Bosanka, te s tim u svezi će neminovno prouzročiti i depopulaciju ovog naselja dubrovačkog zaleđa koje je u domovinskom ratu bilo u potpunosti uništeno i spaljeno od strane pripadnika JNA i četničkih postrojbi.

Obzirom na sve gore navedeno, molimo vašu pomoć u ovom predmetu kao i na žurnost u postupanju.

S poštovanjem,

Punomoćnik:

Dario Obradović, odvjetnik



ODVJETNIK
DARIO OBRADOVIĆ
Og. Svjetice Mirne, a 1
20 000 Dubrovnik
O B 1475274/04

odvjetnik DARIO OBRADOVIĆ
20000 DUBROVNIK
Od Svetog Mihajla 1

1.

U ime vlasnika zemljišta koje se nalazi u obuhvatu neizgrađenog dijela naselja Bosanka - zapadni dio traži razdvajanje izrade UPU-a za Bosanku 2 na dio koji se odnosi na obuhvat neizgrađenog dijela naselja Bosanka - zapadni dio, u svrhu moguće gradnje tradicijskih obiteljskih kuća.

Vlasnici koji su ujedno i domicilno stanovništvo su svoje međusobne odnose vezane za ovaj predmet definirali Ugovorom o reguliranju međusobnih odnosa u vezi s financiranjem troškova potrebnih za izradu urbanističkog plana uređenja od 09. kolovoza 2016.g. Temeljem istog Ugovora smo dana 19. kolovoza 2016.g. službeno zatražili od Grada Dubrovnika razdvajanje izrade UPU-a za Bosanku 2 na dio koji se odnosi na obuhvat neizgrađenog dijela naselja Bosanka - zapadni dio koji je u 100%-tnom vlasništvu domicilnog stanovništva i koji ima u potpunosti različitu konfiguraciju terena od obuhvata kojeg je vlasnik strani investitor, i koji se odnosi na istočni dio neizgrađenog dijela naselja Bosanka (Bosanka 2).

Naime, taj dio obuhvata kojeg je vlasnik strani Investitor je za razliku od zapadnog dijela u potpunosti vidljiv iz zaštićene povijesne cjeline. Također navodimo da do današnjeg dana nismo zaprimili od Grada Dubrovnika bilo pozitivan ili negativan odgovor u svezi našeg zahtjeva za razdvajanjem izrade UPU-a za Bosanku 2 iako su moje stranke navele da će u cijelosti financirati izradu novog UPU-a za zapadni neizgrađeni dio naselja Bosanka. Dakle, iako je Grad Dubrovnik temeljem našeg zahtjeva službeno zatražio očitovanje od Investitora izrade UPU-a Bosanka 2 na dostavljeni prijedlog odvajanja i zasebne izrade UPU-a za oba dijela, još uvijek nisu zaprimili njihov odgovor, čime navedeni Investitor zloupotrebljava svoj položaj. Međutim, neovisno od navedenoga, još jednom ponavljamo da domicilno stanovništvo Bosanke i koji su ujedno vlasnici zapadnog neizgrađenog dijela navedenog područja, i nadalje ustrajavaju na odvajanju izrade UPU-a od sadašnjeg Investitora.

Radi razjašnjenja, prilikom izrade Izvješća o reaktivnoj promatračkoj misiji UNESCO-a i ICOMOS-a Starom gradu Dubrovniku od 27. listopada od 01. studenog 2015.g., predstavnici UNESCO-a i ICOMOS-a su vidjevši prijedlog projekta gore navedenoga Investitora izdali negativnu preporuku, iako isti projekt nije u nikakvoj korelaciji sa željama domicilnog stanovništva te iako nitko od službenih predstavnika UNESCO-a i ICOMOS-a nije bio na predmetnom terenu koji značajno odudara od istočnog dijela na koji dio se i najviše sadašnji projekt odnosi i za koji projekt su i napisane primjedbe u gore spomenutom Izvješću.

Dakle, želja domicilnog stanovništva koji su ujedno i vlasnici tog zemljišta, i koje se zemljište nalazi neposredno uz naselje Bosanka, jest mogućnost gradnje tradicijskih obiteljskih kuća koje neće narušavati povijesnu cjelovitost naselja Bosanka, jer bi u suprotnom usvajanjem od strane županijske skupštine u DNŽ ovakvog Prijedloga IDPPDNŽ značilo odumiranje naselja Bosanka odnosno nemogućnost rješavanja stambenih pitanja mladim obiteljima kao i budućim naraštajima naselja Bosanka, te s tim u svezi će neminovno prouzročiti i depopulaciju ovog naselja dubrovačkog zaleđa koje je u domovinskom ratu bilo u potpunosti uništeno i spaljeno od strane pripadnika JNA i četničkih postrojbi.

Odgovor:

Uvažava se.

Županija podržava zahtjeve stanovništva i učinit će sve što je moguće u tom smjeru, ali Prostorni plan Županije ne planira građevinska područja naselja, nego se ona definiraju kroz PPUG Dubrovnika.