

C				
ŽUPANIJSKE USTANOVE				
rbr	naziv	klasa, urbroj	datum	usvojeno
1	ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA DUBROVNIK	6/17-2	8.2.2017.	Da
2	UO ZA PODUZETNIŠTVO, TURIZAM		16.2.2017.	Da
3	SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU, INSTITUT ZA MORE I PRIOBALJE	IMP-R-4/2017.	10.2.2017.	Da/ne
4	JU ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE DNŽ	350-01/16-01/11 2117/1-17-17-02	22.2.2017.	Da/ne Strateška studija
5	ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DNŽ	01/01-130/1-17	22.2.2017.	Strateška studija
6	ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA		22.2.2017.	Da/ne

C/1

Županijska lučka uprava Dubrovnik

Cvijete Zuzorić 3
20 000 Dubrovnik
Tel: 020/324-814
Fax: 020/324-815
E-mail: zupanijska.lucka.uprava@du.t-com.hr
OIB: 60040855809
Žiro – račun: 2407000-1100158776
2330003-1100380949



3010	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	15.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-17-337	0	-

Broj: 6/17-2

Dubrovnik, 08. veljače 2017. g.
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	15 -UZ- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	1-9	
Urudžbeni broj:	Prilog	Vrijed.
	-	-

JR
100000
SU
ST
MO
081

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje i
gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije,
očitanje, dostavlja se-

Ova Lučka uprava obavila je uvid u Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije, stoga dostavljamo slijedeće primjedbe:

1. U grafičkom dijelu potrebno je oznaku sidrišta Gradske luke Dubrovnik izmijeniti i staviti manju oznaku za luke županijskog značaja (u prijedlogu Plana je oznaka za luke državnog značaja).
2. U izmjenama i dopunama 6.1.2. pomorskog sustava predložena su proširenja lučkih područja luka otvorenih za javni promet Mokošica, Zaton i Brsečine, no takav prijedlog ova Lučka uprava ne podupire, budući da se komunalni vezovi lokalnog stanovništva mogu nalaziti i izvan lučkog područja luka otvorenih za javni promet, tj. na pomorskom dobru u nadležnosti lokalne i regionalne samouprave. Proširenje lučkih područja luka Donje Čelo, Luka Šipanska i Lopud podržava i ova Lučka uprava, pa molimo da se taj prijedlog usvoji u prostornom planu DNŽ.
3. U čl.82. vezano za sidrišta i privezišta mišljenja smo da treba uvažiti isključivo prijedloge vezane za luke otvorene za javni promet u naseljenim mjestima, dok ostale prijedloge ne treba usvojiti, budući da dugoročno štete nautičkom turizmu. Generalno, sidrišta i privezišta moraju biti unutar lučkog područja luka otvorenih za javni promet i u nadležnosti Županijskih lučkih uprava.

S poštovanjem,

Ravnatelj:

Željko Dadić, dipl.

Dostavljeno:

- Zavod za prostorno uređenje DNŽ, Petilovrijenci 2, Dubrovnik



C/1

Županijska lučka uprava Dubrovnik
20000 DUBROVNIK
Cvijete Zuzorić 3

1.

1. U grafičkom dijelu potrebno je oznaku sidrišta Gradske luke Dubrovnik izmijeniti i staviti manju oznaku za luke županijskog značaja (u prijedlogu Plana je oznaka za luke državnog značaja).

Odgovor:

Usvaja se.

2.

2. U Izmjena i dopunama 6.1.2. pomorskog sustava predložena su proširenja lučkih područja luka otvorenih javni promet Mokošica, Zaton i Brsečine, no takav prijedlog ova Lučka uprava ne podupire, budući da se komunalni vezovi lokalnog stanovništva mogu nalaziti i izvan lučkog područja luka otvorenih za javni promet, tj. na pomorskom dobru u nadležnosti lokalne i regionalne samouprave. Proširenje lučkih područja luka Donje Čelo, Luka Šipanska i Lopud podržava i ova Lučka uprava, pa molimo da se taj prijedlog usvoji u prostornom planu DNŽ.

Odgovor:

Usvaja se.

3.

3. U čl.82. vezano za sidrišta i privezišta mišljenja smo da treba uvažiti isključivo prijedloge vezane za luke otvorene za javni promet u naseljenim mjestima, dok ostale prijedloge ne treba usvojiti, budući da dugoročno štete nautičkom turizmu.

Odgovor:

Usvaja se.

4.

Generalno, sidrišta i privezišta moraju biti unutar lučkog područja luka otvorenih za javni promet i u nadležnosti Županijskih lučkih uprava.

Odgovor:

Usvaja se.

C/2

		
3040	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	16.02.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
2117/1-08-17-361	1	-

Republika Hrvatska ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 2117/1 JAVNA USTANOVA		
Primljeno:	16 -02- 2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinice	
	1-21	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
	1	- Mo

KLATC
JR

c)

MAŁOSTONSKA ŻĄŁYEV I MAŁO MORE

AutoCad

C/2

UO ZA PODUZETNIŠTVO, TURIZAM

Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

1.

Dostavljeni podaci za marikulturu Malostonskog zaljeva

Odgovor:

Usvaja se.

C/3

			ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 211711 JAVNA USTANOVA		
3055	REPUBLIKA HRVATSKA		Primljeno: 17-02-2017		
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije			Klasifikacijska oznaka: Org. jedinica		
Primljeno: 17.02.2017			1-21		
Klasifikacijska oznaka: Org. jed.			Prilozi: Vrijed:		
350-02/14-01/01			2117/1-21;		
Urudžbeni broj			1 -		
IMP-R-17-368			0 -		

SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU / INSTITUT ZA MORE I PRIOBALJE

SVEUČILIŠTE U DUBROVNIKU / INSTITUT ZA MORE I PRIOBALJE
Pp. 83, 20000 Dubrovnik
Tel. 020-323-125, Fax. 020-323-872
www.imp-du.com / www.unidu.hr

Dubrovnik, 10. veljače 2017.
Broj: IMP-R-4/2017.

Dubrovačko – neretvanska županija
Gospodin Nikola Dobroslavić, župan
Pred Dvorom 1
20 000 Dubrovnik

Predmet: Proširenje turističkih zona u Malostonskom zaljevu, mišljenje,
- dostavlja se -

Poštovani gospodine Župane,

Znanstveno vijeće Instituta za more i priobalje Sveučilišta u Dubrovniku je na svojoj sjednici od 2. veljače 2017. raspravljalo o najnovijem Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije (DNŽ) i Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ te donijelo sljedeće zaključke.

Još jednom napominjeno županijskim vlastima i javnosti kako je cjelokupna hrvatska znanstvena i stručna zajednica okupljena u HAZU na tematskom okruglom stolu još 2014., a na temelju prethodno podastrijetih znanstvenih činjenica i provedene rasprave, donijela zaključke kako je Malostonski zaljev izuzetno vrijedna prirodna baština Republike Hrvatske te da su prijedlozi izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ (iz 2013.) izuzetno štetni za ekosustav mora u Malostonskom zaljevu i suprotni Zakonu o zaštiti prirode. Podsjetimo, radilo se o planu uvrštenja dvije turističke zone u Dubi Stonskoj na ukupnoj površini 13 ha i kapaciteta 550 kreveta. Suprotno mišljenju struke, na koje se mnogi tako često pozivaju, ali samo kada im ono ide u prilog, Skupština DNŽ je i formalno, skoro pa jednoglasno, uvrstila te zone u Prostorni plan DNŽ u lipnju 2016.

Ovih dana nanovo svjedočimo napadu na taj osjetljivi prostor. Novim Prijedlogom Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, otvara se i treća turistička zona na Planikovcu (brdu iznad bivšeg graničnog prijelaza u Bistrini) gdje se na površini 5 ha planiraju izgraditi turistički objekti s još dodatnim kapacitetom 400 kreveta, čime bi ukupni broj kreveta u Malostonskom zaljevu bio 950.

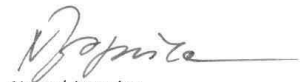
Predviđena turistička zona na Planikovcu nalazi se na istom prostoru na kojem se planira i melioracija krša, tj. prenamjena šumskog zemljišta u višegodišnje nasade. Posljedice ostvarenja takvih planova bit će pogubne po uzgoj kamenice u Malostonskom zaljevu. Ne zaboravimo da su kopno i more u

1

Malostonskom zaljevu jedinstvena cjelina i zbog toga je država, osim mora, visokim stupnjem (posebni rezervat) zaštitila i njegov kopneni dio.

Postavljamo pitanje DNŽ kako ovako zamišljena zaštita (?!) može biti u funkciji razvoja i zapošljavanja te još jednom apeliramo na tamošnje vlasti, da svoj razvoj i ulaganja u turističku infrastrukturu planiraju na južnim obroncima Pelješca (za pelješke općine) i izvan zone Malostonskog zaljeva (za općinu Dubrovačko primorje). Očito je da, a i sukladno izjavama tamošnjih školjkara, županijske i lokalne vlasti nastoje postupno kroz kontinuirane ciljane dopune prostornih planova, jednu profitabilnu i jedinstvenu gospodarsku granu s višestoljetnom tradicijom (školjkarstvo) vezanu za rijetku i vrijednu prirodnu baštinu, zamijeniti jednom sveprisutnom (turističkom) kojoj tamo nikako nije mjesto.

S osobitim poštovanjem,



Nenad Jasprica
Predsjednik Znanstvenog vijeća
i ravnatelj Instituta za more i priobalje
Sveučilišta u Dubrovniku



Privitak:

1. Zaključci znanstvenog tematskog okruglog stola „Turistička izgradnja u Malostonskom zaljevu – posebnom rezervatu u moru“, održanom u HAZU 2014.



OBJAVA ZA MEDIJE

**U HAZU ODRŽAN OKRUGLI STOL
NA TEMU TURISTIČKA IZGRADNJA U MALOSTONSKOM ZALJEVU –
POSEBNOM REZERVATU U MORU**

Zagreb, 01. travnja 2014. – Razred za prirodne znanosti HAZU, Znanstveno vijeće za prirodnoznanstvena istraživanja Jadrana i Znanstveno vijeće za zaštitu prirode organizirali su u palači Hrvatske akademije Okrugli stol na temu **TURISTIČKA IZGRADNJA U MALOSTONSKOM ZALJEVU – POSEBNOM REZERVATU U MORU**.



Skup je otvorio akademik **Ivan Gušić**, tajnik Razreda za prirodne znanosti, a moderirali su akademik **Mladen Juračić** i prof. dr. sc. **Damir Viličić**, predsjednik

Znanstvenog vijeća za prirodnoznanstvena istraživanja Jadrana.

Uvodna izlaganja održali su prof. dr. sc. **Nenad Jasprica** (*Turistička izgradnja u Malostonskom zaljevu – posebnom rezervatu u moru*), prof. dr. sc. **Jakov Dulčić** (*Ribe i ribarstveno-biološka istraživanja šireg područja Malostonskog zaljeva*), prof. dr. sc. **Melita Peharda Uljević** (*Školjkaši Malostonskog zaljeva – raznolikost i razvoj*). U raspravi su sudjelovali dr. sc. **Ivica Vilibić** i dr. sc. **Živana Ninčević Gladan** iz Instituta za oceanografiju i ribarstvo iz Splita, kao i doc. dr. sc. **Zrinka Rudež** d.i.a. iz IGH Urbanizam d.o.o. svojim pismenim osvrtom.

Na kraju rasprave, predsjednik Znanstvenog vijeća za zaštitu prirode HAZU akademik **Franjo Tomić** zahvalio je sudionicima Okruglog stola te iznio mišljenje Vijeća koje podržava sve aktivne sudionike zaštite Malostonskoga zaljeva - kao što je Institut za more i priobalje Sveučilišta u Dubrovniku, koji se pismenom predstavkom obratio relevantnim institucijama u Hrvatskoj.

Glavni zaključci Okruglog stola:

- **Prijedlog** izmjena i dopuna Prostornog plana radi izgradnje ugostiteljsko-turističkog naselja neposredno uz, a neminovno i unutar posebnog rezervata u moru Malostonskog zaljeva **je zakonit, ali suprotan Zakonu o zaštiti prirode**.
- Na osnovu postojećih znanstvenih podataka i spoznaja, smatramo da je **prijedlog štetan** jer ugrožava kvalitetu mora i kamenica u uzgajalištima - gospodarske djelatnosti koja je visokoisplativa i koja bi trebala pridonijeti razvoju kvalitetnog i ekskluzivnog turizma. Iste smjernice donio je simpozij o Malostonskom zaljevu (HAZU 1981).

Zrinaki trg 11, 10000 Zagreb, Hrvatska

Tel.: (01) 489 51 11 – Telefaks: (01) 481 99 79

- Općina Ston, ali i ostale pelješke općine, svoj razvoj i ulaganja u turističku infrastrukturu trebale bi planirati **na južnim obroncima Pelješka**, čije su obale za takvu vrstu djelatnosti atraktivnije, čime bi se potaknuo **obostrani razvoj gospodarskih djelatnosti** koje u principu ne mogu uspješno egzistirati zajedno.
- Nadležna ministarstva Republike Hrvatske trebala bi stupiti u kontakt s mjerodavnim institucijama Bosne i Hercegovine radi postizanja dogovora o adekvatnoj zaštiti Malostonskoga zaljeva u dijelu Bosne i Hercegovine koji je u prostornoj blizini zaljeva.
- Potrebno je povesti brigu i spriječiti onečišćenja mora podzemnim i površinskim vodama koje dolaze iz krškog zaleđa.

Malostonski zaljev stoljećima je poznat po uzgoju kamenica i rijetko je preostalo stanište **europske kamenice (*Ostrea edulis*)**. Njezin je gospodarski potencijal na tržištu EU velik. Prema europskim standardima, uzgajalište u Malostonskom zaljevu zadovoljava stroge higijenske standarde za uzgoj školjkaša.

Županija Dubrovačko-neretvanska uputila je 2013. godine u postupak Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana radi izgradnje **ugostiteljsko-turističkih naselja** u području Dube Stonske (površine 13 ha, kapaciteta 550 kreveta). Zahvat potreban za izgradnju tog kompleksa predviđen je na području koje se nalazi neposredno uz **posebni rezervat u moru** Malostonskog zaljeva.

Objavljeni rezultati istraživanja u Malostonskom zaljevu (HAZU 1981. i naknadna ekološka istraživanja) pokazuju da je Malostonski zaljev **izuzetno vrijedna prirodna baština** Republike Hrvatske, stabilan ekološki sustav, na što ukazuje velika prozirnost i prozračnost vodenog stupca, velika raznolikost morskih organizama, rijetka cvjetanja fitoplanktona i nedostatak mikstrofnih dinoflagelata koji sintetiziraju fiktoksine. U zaljevu postoje idealni uvjeti za reprodukciju i proizvodnju školjkaša s najvišim standardima njihova zdravstvenog stanja. Četverstruko povećanje broja turista moglo bi ugroziti zdravstveno stanje kamenica (štetne bakterije i virusi koji potječu od kupaća, teški metali s plovila i s prilaznih cesta). Ne postoji istraživanje dinamike vode u zaljevu, a – prema gruboj procjeni – izmjena vode u kritičnom razdoblju ljetnog turizma traje do 200 dana. Izgradnja jednog turističkog objekta izazvala bi daljnju izgradnju hotela i kupališta, degradaciju kvalitete mora i ugrožavanje razvoja **gospodarske aktivnosti koja je visokoisplativa i komplementarna hotelskom turizmu** najviše kategorije.

Održavanje postojećeg, ravnotežnog ekološkog stanja u Malostonskom zaljevu može osigurati uspješnu proizvodnju europske plošnate kamenice, za koju očekujemo da će ponijeti epitet hrvatskog proizvoda u 21. stoljeću i na najbolji način pridonijeti vrhunskoj turističkoj ponudi. Općina Ston i ostale pelješke općine trebale bi planirati razvoj i **ulaganja u turističku infrastrukturu na južnim obroncima Pelješka**, gdje su obale za takvu vrstu djelatnosti atraktivnije, čime bi se potaknuo komplementaran razvoj dviju gospodarskih djelatnosti koje, u principu, ne mogu uspješno egzistirati na istom prostoru.

Odnosi s javnošću HAZU

Gordana Poletto Ružić

Sveučilište u Dubrovniku
Institut za more i priobalje
20000 DUBROVNIK
Pp. 83

1.

Još jednom napominjeno županijskim vlastima i javnosti kako je cjelokupna hrvatska znanstvena i stručna zajednica okupljena u HAZU na tematskom okruglom stolu još 2014., a na temelju prethodno podastrijetih znanstvenih činjenica i provedene rasprave, donijela zaključke kako je Malostonski zaljev izuzetno vrijedna prirodna baština Republike Hrvatske te da su prijedlozi izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ (iz 2013.) izuzetno štetni za ekosustav mora u Malostonskom zaljevu i suprotni Zakonu o zaštiti prirode. Podsjetimo, radilo se o planu uvrštenja dvije turističke zone u Dubi Stonskoj na ukupnoj površini 13 ha i kapaciteta 550 kreveta. Suprotno mišljenju struke, na koje se mnogi tako često pozivaju, ali samo kada im ono ide u prilog, Skupština DNŽ je i formalno, skoro pa jednoglasno, uvrstila te zone u Prostorni plan DNŽ u lipnju 2016.

Ovih dana nanovo svjedočimo napadu na taj osjetljivi prostor. Novim Prijedlogom Izmjena i dopuna prostornog plana DNŽ, otvara se i treća turistička zona na Planikovcu (brdu iznad bivšeg graničnog prijelaza u Bistrini) gdje se na površini 5 ha planiraju izgraditi turistički objekti s još dodatnim kapacitetom 400 kreveta, čime bi ukupni broj kreveta u Malostonskom zaljevu bio 950.

Predviđena turistička zona na Planikovcu nalazi se na istom prostoru na kojem se planira i melioracija krša, tj. prenamjena šumskog zemljišta u višegodišnje nasade. Posljedice ostvarenja takvih planova bit će pogubne po uzgoj kamenice u Malostonskom zaljevu. Ne zaboravimo da su kopno i more u Malostonskom zaljevu jedinstvena cjelina i zbog toga je država, osim mora, visokim stupnjem (posebni rezervat) zaštitila i njegov kopneni dio.

Postavljamo pitanje DNŽ kako ovako zamišljena zaštita (!) može biti u funkciji razvoja i zapošljavanja te još jednom apeliramo na tamošnje vlasti, da svoj razvoj i ulaganja u turističku infrastrukturu planiraju na južnim obroncima Pelješca (za pelješke općine) i izvan zone Malostonskog zaljeva (za općinu Dubrovačko primorje). Očito je da, a i sukladno izjavama tamošnjih školjkara, županijske i lokalne vlasti nastoje postupno kroz kontinuirane ciljne dopune prostornih planova, jednu profitabilnu i jedinstvenu gospodarsku granu s višestoljetnom tradicijom (školjkarstvo) vezanu za rijetku i vrijednu prirodnu baštinu, zamijeniti jednom sveprisutnom (turističkom) kojoj tamo nikako nije mjesto.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, kroz Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliša ne preispitivaju se zone za koje su već provedeni postupci Strateške procjene utjecaja na okoliš.


Za ugostiteljsko-turističku zonu u Dubi stonskoj, zbog smještaja unutar Posebnog rezervata Malostonski zaljev, te unutar područja ekološke mreže RH, proveden je postupak strateške procjene utjecaja Plana na okoliš u okviru II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iz 2016. – Strateška studija analize sastavnica okoliša u odnosu na planirani zahvat izgradnje turističko-rekreacijskog kompleksa u području Dube stonske na poluotoku Pelješcu, IRES, travanj 2011. . te su zone u Dubi Stonskoj - Bjejevica i Zjat sjever kroz zakonski utvrđenu proceduru uvrštene u Plan.

U Plan su ugrađeni svi prijedlozi Strateške studije (zona Zjat-sjever u smanjenom obuhvatu - 3,6ha, a zona Zjat-istok premještena je na niže kote radi procijenjenog utjecaja na okoliš pod novim imenom Bjejevica). Uz pomoć Povjerenstva i izrađavača Plana oblikovalo je prihvatljive zone smještajem, površinom i kapacitetom te utvrdilo potrebne mjere zaštite šireg područja kako bi se područje adekvatno zaštitilo.

Zona Planikovac u Općini Dubrovačko primorje razmatrana je u okviru Strateške studije utjecaja za Prostorni plan Županije te je utvrđeno da nije povoljna obzirom na kumulativan utjecaj sa zonama u Dubi stonskoj - Bjejevica i Zjat sjever. Stoga je izbrisana iz Prijedloga IDPPDNŽ.

Također, šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta u stvarnom obuhvatu (sukladno podacima Hrvatskih šuma) ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta.

C/4




Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

018 77404345702
IBAN HR7923400091110212695
e-adresa: info@zastita-prirode-dnz.hr
web: www.zastita-prirode-dnz.hr

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK



Klasa: 3501-01/16-01/11
Urbroj: 2117/1-17-17-02
Dubrovnik, 22. veljače 2017.

Republika Hrvatska
**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE**
2117/1 JAVNA USTANOVA


Primljeno: 24-02-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica
	1-2
Uredžbeni broj:	Prilog Vrijed.
	- -

18812
SS
AM

Dubrovačko – neretvanska županija
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Vukovarska 16
20000 Dubrovnik

PREDMET: Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko – neretvanske županije“, broj:6/03, 3/05 – uskl., 7/10, 4/12-Isp., 9/13, 2/15 – uskl. i 7/16)* - Presuda Visokog Upravnog suda RH, broj: Usoz 96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine“, broj: 10/15, od 28.1.2015. godine i Strateška studija procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš

- mišljenje, dostavlja se



3116	REPUBLIKA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Primljeno:	24.02.2017
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/14-01/01	2117/1-21;
Uredžbeni broj	Prilozi Vrijednosti
2117/1-17-17-416	0 -

Poštovani,

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Dubrovačko – neretvanske županije zaprimila je dana 16. 01. 2017. obavijest o javnoj raspravi, te poziv na dostavu očitovanja i mišljenja na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije, Stratešku studiju procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš (Vaša Klasa: 350-01/14-01/20, Urbroj: 2117/1-23/1-1-17-86, Dubrovnik, 13. siječnja 2017.). Slijedom navedenog, u predviđenom roku dostavlja svoje mišljenje.

Pregledom Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko – neretvanske županije Javna ustanova navodi sljedeće:

U podpoglavlju 8.1.1. navodi se Pravilnik o proglašavanju divljih svojiti zaštićenim i strogo zaštićenim (NN 99/09), kao i organizacija Državni zavod za zaštitu prirode. Uredbom Vlade Republike Hrvatske (NN 72/15) osnovana je Hrvatska agencija za okoliš i prirodu prilikom čega je Državni zavod za zaštitu prirode prestao s radom, a godine 2016. ministar je donio Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (NN 73/16). Stoga smatramo



Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

OIB 77404345702
IBAN HR7923400091110212695
e-adresa: info@zastita-prirode.dnz.hr
web: www.zastita-prirode.dnz.hr

potrebnim u predmetnim Izmjenama i dopunama istaknuti obilježja vrsta i staništa sukladno navedenom Pravilniku.

Nadalje, nije naznačeno temeljem kojeg propisa ili drugog izvora se navodi broj strogo zaštićenih vrsta na području Dubrovačko – neretvanske županije. Isto tako, u opisu područja ekološke mreže Dubrovačko – neretvanske županije uočeno je nekoliko propusta. Primjerice, kopnena kornjača *Testudo hermanni* uopće nije navedena kao ciljna vrsta područja ekološke mreže Snježnica i Konavosko polje.

S obzirom na sve prethodno navedeno očigledno je da je stručna podloga „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“ izrađena temeljem zastarjelih i / ili netočnih podatka. Važno je naglasiti da isto može imati negativan utjecaj na ciljeve očuvanja zaštićenih područja i područja ekološke mreže ukoliko ne bude ispravljeno kroz proces donošenja predmetnih Izmjena i dopuna. Stoga Javna ustanova smatra da je nužna detaljna revizija stručne podloge „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“ izrađene za potrebe predmetnih Izmjena i dopuna, a koja se navodi u Obrazloženju plana, od strane za to nadležnog tijela, Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

U podpoglavlju 8.1. Zaštita prirodne baštine, u tablicu 315. u kategoriju E) potrebno je dodati značajni krajobraz Saplunara na otoku Mljetu. Granice ucrtane zadnjim izmjerama iz obuhvata zaštite izostavljaju krajobrazno izuzetno vrijednu Uvalu Blace, koja je Rješanjem iz 1965. godine sastavni dio predjela Saplunara. Slijedom navedenog potrebno je pokrenuti postupak proglašenja zaštite odnosno proširiti obuhvat predmetnog značajnog krajobraza i na navedeno područje.

Obzirom na direktan negativan utjecaj koji bi zahvati planirani ovim Izmjenama i dopunama imali na ciljeve očuvanja zaštićenih dijelova prirode navodimo sljedeće:

Kavezni uzgoj orade (*Sparus aurata*) nužno u potpunosti izmjestiti izvan područja posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev budući navedena vrsta u prirodnom okruženju ima obilježja invazivne vrste i vrši direktan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja predmetnog posebnog rezervata.

U poglavlju 3.10. Poljoprivreda, šumarstvo i lovstvo, na Kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora, ucrtana su šumska zemljišta koja su prenamijenjena u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada“. Planirani nasadi nalaze se u obuhvatu posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev. Važno je istaknuti da bi uspostava takvih trajnih



Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnik 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

OIB 77404345702
IBAN HR7923400091116212695
e-adresa: info@zastita-prirode-dnz.hr
web: www.zastita-prirode-dnz.hr

nasada u posebnom rezervatu imala direktan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja tog zaštićenog dijela prirode. Budući da bi isto moglo dovesti do gubitka karakteristika predmetnog područja predlažemo da se u Izmjene i dopune, poglavlje 3. 10. ugradi članak kojim se izričito definira nužnost dodatnog istraživanja i revizije takvih zona koje se nalaze u obuhvatu zaštićenog područja.

Isto tako, poglavljem 3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena navedena je planirana turistička zona u Dubi Pelješkoj. Budući se nalazi unutar zaštićenog područja smatramo da navedena zona može imati negativan utjecaj na posebni rezervat Malostonski zaljev, te je potrebno definirati varijantna rješenja kojim bi se navedeno planiralo na drugim lokacijama van zaštićenog područja.

U poglavlju 6.1. Prometni sustavi, temeljem kartografskog prikaza 2. Infrastrukturni sustavi razvidno je da državna cesta – autocesta i cestovna građevina tunel, prolazi uz ili dijelom obuhvata posebnih rezervata ornitoloških Orepak i Pod Gredom, kao i obalnim područjem posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev. Također, planirana je cestovna građevina tunel koja prolazi u blizini Močiljske špilje, zaštićene u kategoriji spomenika prirode – geomorfološkog. Sve navedeno može imati negativan utjecaj na zaštićene dijelove prirode, te je potrebno definirati varijantna rješenja kojima će se isključiti potencijalni negativni utjecaji.

Nadalje, smatramo iznimno važnim ocijeniti utjecaje Prijedloga Izmjena i dopuna na zaštićena područja, sagledavajući pojedinačne i kumulativne utjecaje na svako područje.

Pregledom Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš Javna ustanova navodi sljedeće:

Sukladno Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14), članku 8. koji definira sadržaj studije, stavku 4. Opis zahvata za ekološku mrežu trebao bi sadržavati sljedeće: mogući pojedinačni utjecaji zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, mogući kumulativni utjecaj zahvata s drugim postojećim i planiranim zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, vjerojatnost, trajanje i učestalost mogućih pojedinačnih i kumulativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, jačina i područje pojedinačnih i kumulativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.



Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

OIB: 77404345702
IBAN HR7923400091110212695
e-adresa: info@zastita-prirode-dnz.hr
web: www.zastita-prirode-dnz.hr

Pregledom Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu izrađene u sklopu Strateške studije o utjecaju na okoliš smatramo potrebnim izraditi procjenu kumulativnog utjecaja zahvata planiranih predmetnim Izmjenama i dopunama zajedno s zahvatima planiranim Prostornim planovima nižeg

reda i zahvatima koji se trenutno odvijaju u prostoru, a koji se odnose na područja ekološke mreže ili njihovo utjecajno područje. Provedba navedenog formirala bi kvalitetniju podatkovnu podlogu za provedbu Glavne ocjene prihvatljivosti što bi utjecalo na određivanje značaja mogućeg utjecaja.

Nadalje, u poglavlju G.2. Obilježja utjecaja provedbe PP DNŽ na ekološku mrežu uočeno je da se za područje ekološke mreže Snježnica i Konavosko polje značaj mogućeg utjecaja definirao na temelju manjkavih podataka o području. Točnije, riječna kornjača *Mauremys rivulata* koja je jedna od ciljnih vrsta tog područja ekološke mreže, te u Republici Hrvatskoj obitava jedino u Dubrovačko – neretvanskoj županiji, gdje između ostalog formira stabilnu populaciju u Konavoskom polju koju ova Javna ustanova redovito monitorira, u predmetnoj Studiji nije navedena kao ciljna vrsta, te posljedično nije procenjen utjecaj zahvata na istu.

Temeljem navedenog, kao i prethodnog komentara Javne ustanove na manjkavost sadržaja stručne podloge „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“, smatramo potrebnim napraviti detaljnu reviziju podataka na temelju kojih je izrađena Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, te po potrebi mijenjati kategoriju značaja mogućeg utjecaja.

Nadalje, stava smo da je za prenamjene zemljišta na područjima ekološke mreže, za koje je značaj mogućeg utjecaja negativan na ciljeve očuvanja predmetnog područja potrebno u potpunosti izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna.

Područje ekološke mreže Paleombla – Ombla pod velikim je pritiskom planiranih zahvata, što se posebno odnosi na prometnice planirane na maloj geografskoj udaljenosti, te smatramo potrebnim ispitivanje daljnjih varijantnih rješenja koja bi navedeno izmjestila izvan obuhvata područja, a bez negativnog utjecaja na isto.

Područje ekološke mreže POVS i POP Delta Neretve međunarodno je priznato i kao Ramsar područje, a unutar obuhvata nalaze se tri posebna rezervata ornitološka, posebni ihtiološko – ornitološki rezervat i dva značajna krajobraza, te je i ovom Studijom definirano kao iznimno vrijedno područje. S obzirom na navedene karakteristike posebno spornima držimo zahvate planirane na ušću Neretve: turistička zona Ušće, zračna luka planirana uz lagunu Parila,



Javna ustanova za upravljanje
zaštićenim dijelovima prirode
Dubrovačko-neretvanske županije

Branitelja Dubrovnika 41
20 000 Dubrovnik
tel./fax: 020/411533

OIB: 77404345702
IBAN: HR7923400091110212695
e-adresa: info@zastita-prirode-dnz.hr
web: www.zastita-prirode-dnz.hr

prenamjena šumskog zemljišta u višegodišnje nasade, skladište i terminali za UNP, hidromelioracija i navodnjavanje. Očito je da navedeni zahvati mogu imati direktni negativan utjecaj na ciljne vrste i staništa područja, stoga smo stava da sve zahvate ocijenjene ocjenom -2 treba u potpunosti izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna, a za zahvate ocijenjene ocjenom -1

smatramo nužnim detaljnije definirati mjere ublažavanja i varijantna rješenja. Isto tako, iz obrazloženja nije razvidno da je značaj mogućeg utjecaja definiran i za POP područje Delta Neretve.

Kao ugroženo planiranim zahvatima ističe se i područje ekološke mreže Malostonski zaljev i JI dio Pelješca, te s obzirom na značaj područja, kao i preklapanje obuhvata ekološke mreže POP Srednjedalmatinski otoci i Pelješac i prethodno navedenih POVS područja, te posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev smatramo neophodnim sve zahvate ocijenjene ocjenom -2 izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna, a za zahvate ocijenjene ocjenom -1 detaljnije definirati mjere ublažavanja i varijantna rješenja koja isključuju negativan utjecaj na ciljeve očuvanja.

Potrebno je razmotriti pokretanje revizije podloga kojima se regulira prenamijene šumskog zemljišta u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada“, sukladno Zakonu o šumama i Uredbi o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu RH radi podizanja višegodišnjih nasada“, te njihovo usklađivanje sa Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13) i Uredbom o ekološkoj mreži (NN 124/2013, 105/2015) u cilju očuvanja obilježja zaštićenih dijelova prirode kao i područja ekološke mreže.

S poštovanjem,

ravnatelj
Ivica Grilec, mag.oec.

Dostaviti:

1. naslovu
2. pismohrani



C/4

**Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode DNŽ
20000 DUBROVNIK
Branitelja Dubrovnika 41**

1.

U podpoglavlju 8.1.1. navodi se Pravilnik o proglašavanju divljih svojti zaštićenim i strogo zaštićenim (NN 99/09), kao i organizacija Državni zavod za zaštitu prirode. Uredbom Vlade Republike Hrvatske (NN 72/15) osnovana je Hrvatska agencija za okoliš i prirodu prilikom čega je Državni zavod za zaštitu prirode prestao s radom, a godine 2016. ministar je donio Pravilnik o izmjenama i dopunama pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (NN 73/16). Stoga smatramo potrebnim u predmetnim izmjenama i dopunama istaknuti obilježja vrsta i staništa sukladno navedenom Pravilniku.

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Nadalje, nije naznačeno temeljem kojeg propisa ili drugog izvora se navodi broj strogo zaštićenih vrsta na području Dubrovačko-neretvanske županije.

Odgovor:

Uvažava se.

Broj strogo zaštićenih vrsta proizišao je iz Prirodoslovne podloge izrađene od Državnog zavoda za zaštitu prirode 2014. te će se ažurirati sukladno najnovijim podacima.

3.

Isto tako, u opisu područja ekološke mreže Dubrovačko-neretvanske županije uočeno je nekoliko propusta. Primjerice, kopnena kornjača *Testudo hermanni* uopće nije navedena kao ciljna vrsta područja ekološke mreže Snježnica i Konavosko polje.

Odgovor:

Usvaja se.

4.

S obzirom na sve prethodno navedeno očigledno je da je stručna podloga „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“ izrađena temeljem zastarjelih i / ili netočnih podataka. Važno je naglasiti da isto može imati negativan utjecaj na ciljeve očuvanja zaštićenih područja i područja ekološke mreže ukoliko ne bude ispravljeno kroz proces donošenja predmetnih izmjena i dopuna. Stoga Javna ustanova smatra da je nužna detaljna revizija stručne podloge „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“ izrađene za potrebe predmetnih izmjena i dopuna, a koja se navodi u obrazloženju plana, od strane za to nadležnog tijela, Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Odgovor:

Usvaja se.

U međuvremenu su pristigli od strane Hrvatske agencije za okoliš i prirodu korigirani podaci koji će biti ugrađeni u IDPPDNŽ.

5.

U podpoglavlju 8.1. Zaštita prirodne baštine, u tablicu 315. u kategoriju E) potrebno je dodati značajni krajobraz Saplnara na otoku Mljetu. Granice ucrtane zadnjim izmjerama iz obuhvata zaštite izostavljaju krajobrazno izuzetno vrijednu Uvalu Blace, koja je Rješenjem iz 1965. godine sastavni dio predjela Saplnara. Slijedom navedenog potrebno je pokrenuti postupak proglašenja zaštite odnosno proširiti obuhvat predmetnog značajnog krajobraza i na navedeno područje.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Dodat će se značajni krajobraz Saplnara na otoku Mljetu te proširiti granice na uvalu Blace. Postupak proglašenja zaštite nije predmet IDPPDNŽ.

6.

Obzirom na direktan negativan utjecaj koji bi zahvati planirani ovim Izmjenama i dopunama imali na ciljeve očuvanja zaštićenih dijelova prirode navodimo sljedeće:

Kavezni uzgoj orade (*Sparus aurata*) nužno u potpunosti izmjestiti izvan područja posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev budući navedena vrsta u prirodnom okruženju ima obilježja invazivne vrste i vrši direktan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja predmetnog posebnog rezervata.

Odgovor:

Uvažava se.

Do izrade Strateške studije utjecaja na okoliš za Malostonski zaljev koja bi trebala obraditi ovu temu, zadržavaju se postojeća polja za uzgoj ribe.

7.

U poglavlju 3.10. Poljoprivreda, šumarstvo i lovstvo, na Kartografskom prikazu 1. „Korištenje i namjena prostora, ucrtana su šumska zemljišta koja su prenamijenjena u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada“. Planirani nasadi nalaze se u obuhvatu posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev. Važno je istaknuti da bi uspostava takvih trajnih nasada u posebnom rezervatu imala direktan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja tog zaštićenog dijela prirode. Budući da bi isto moglo dovesti do gubitka karakteristika predmetnog područja predlažemo da se u Izmjene i dopune, poglavlje 3. 10. ugradi članak kojim se izričito definira nužnost dodatnog istraživanja i revizije takvih zona koje se nalaze u obuhvatu zaštićenog područja.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

8.

Isto tako, poglavljem 3.6. Gospodarska namjena - ugostiteljsko-turistička namjena navedena je planirana turistička zona u Dubi Pelješkoj. Budući se nalazi unutar zaštićenog područja smatramo da navedena

zona može imati negativan utjecaj na posebni rezervat Malostonski zaljev, te je potrebno definirati varijantna rješena kojim bi se navedeno planiralo na drugim lokacijama van zaštićenog područja.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, kroz Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliša ne preispitivaju se zone za koje su već provedeni postupci Strateške procjene utjecaja na okoliš.

Za ugostiteljsko-turističku zonu Duba stonska Strateška studija utjecaja na okoliš provedena je u okviru II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iz 2016. - Strateška studija analize sastavnica okoliša u odnosu na planirani zahvat izgradnje turističko-rekreacijskog kompleksa u području Dube stonske na poluotoku Pelješcu, IRES, travanj 2011. te su zone u Dubi Stonskoj – Bjejevica i Zjat sjever kroz zakonski utvrđenu proceduru su uvrštene u Plan.

9.

U poglavlju 6.1. Prometni sustavi, temeljem kartografskog prikaza 2. Infrastrukturni sustavi razvidno je da državna cesta - autocesta i cestovna građevina tunel, prolazi uz ili dijelom obuhvata posebnih rezervata ornitoloških Orepak i Pod Gredom, kao i obalnim područjem posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev. Također, planirana je cestovna građevina tunel koja prolazi u blizini Močiljske špilje, zaštićene u kategoriji spomenika prirode - geomorfološki. Sve navedeno može imati negativan utjecaj na zaštićene dijelove prirode, te je potrebno definirati varijantna rješena kojima će se isključiti potencijalni negativni utjecaji.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim trasa autoceste je na području ornitoloških rezervata Orepak i Pod gredom izmaknuta u tunel kako ne bi imala utjecaj na ove ornitološke rezervate.

Također trasa autoceste ne prolazi obalnim područjem posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev, nego zaleđem uz njegovu kopnenu granicu. Za ovu dionicu potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš koji uključuje i glavnu ocjenu o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, u kojem postupku će se utvrditi potrebne mjere zaštite okoliša s naglaskom na zaštitu akvatorija posebnog rezervata u moru Malostonski zaljev. Napominjemo da su planirani prometni koridori u Planu načelni, te je moguće trasu brze ceste koja prolazi u blizini Močiljske špilje preispitati u daljnjim fazama razrade, kako ne bi uz pripadajuće mjere zaštite imala negativni utjecaj na ovaj zaštićeni spomenik prirode. Zbog mogućih negativnih utjecaja na prirodu, okoliš i kulturnu baštinu za brzu cestu će se uključiti i varijantna rješena.

10.

Nadalje, smatramo iznimno važnim ocijeniti utjecaje Prijedloga Izmjena i dopuna na zaštićena područja, sagledavajući pojedinačne i kumulativne utjecaje na svako područje.

Pregledom Strateške studije procjene utjecaja Prijedloga Izmjena i dopuna predmetnog plana na okoliš Javna ustanova navodi sljedeće:

Sukladno Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14), članku 8. koji definira sadržaj studije, stavku 4. Opis zahvata za ekološku mrežu trebao bi sadržavati sljedeće: mogući pojedinačni utjecaji zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, mogući kumulativni utjecaj zahvata s drugim postojećim i planiranim zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, vjerojatnost, trajanje i učestalost mogućih pojedinačnih i kumulativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, jačina i područje pojedinačnih i kumulativnih utjecaja zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Pregledom Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu izrađene u sklopu Strateške studije o utjecaju na okoliš smatramo potrebnim izraditi procjenu kumulativnog utjecaja zahvata planiranih predmetnim Izmjenama i dopunama zajedno s zahvatima planiranim Prostornim planovima nižeg reda i zahvatima koji se trenutno odvijaju u prostoru, a koji se odnose na područja ekološke mreže ili njihovo utjecajno područje. Provedba navedenog formirala bi kvalitetniju podatkovnu podlogu za provedbu Glavne ocjene prihvatljivosti što bi utjecalo na određivanje značaja mogućeg utjecaja.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

11.

Nadalje, u poglavlju G.2. Obilježja utjecaja provedbe PP DNŽ na ekološku mrežu uočeno je da se za područje ekološke mreže Snježnica i Konavosko polje značaj mogućeg utjecaja definirao na temelju manjkavih podataka o području. Točnije, riječna kornjača *Mauremys rivulata* koja je jedna od ciljnih vrsta tog područja ekološke mreže, te u Republici Hrvatskoj obitava jedino u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, gdje između ostalog formira stabilnu populaciju u Konavoskom polju koju ova Javna ustanova redovito monitorira, u predmetnoj Studiji nije navedena kao ciljna vrsta, te posljedično nije procjenjen utjecaj zahvata na istu.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

12.

Temeljem navedenog, kao i prethodnog komentara Javne ustanove na manjkavost sadržaja stručne podloge „Obilježja područja sa stanovišta zaštite prirode s prijedlogom mjera zaštite IDPPDNŽ“, smatramo potrebnim napraviti detaljnu reviziju podataka na temelju kojih je izrađena Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu, te po potrebi mijenjati kategoriju značaja mogućeg utjecaja.

Odgovor:

Usvaja se.

U međuvremenu su pristigli od strane Hrvatske agencije za okoliš i prirodu korigirani podaci koji će biti ugrađeni u IDPPDNŽ te će na osnovu njih biti korigirana Strateška studija.

13.

Nadalje, stava smo da je za prenamjene zemljišta na područjima ekološke mreže, za koje je značaj mogućeg utjecaja negativan na ciljeve očuvanja predmetnog područja potrebno u potpunosti izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna.

Odgovor:

Usvaja se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

14.

Područje ekološke mreže Paleombla - Ombla pod velikim je pritiskom planiranih zahvata, što se posebno odnosi na prometnice planirane na maloj geografskoj udaljenosti, te smatramo potrebnim ispitivanje

daljnih varijantnih rješnja koja bi navedeno izmjestila izvan obuhvata područja, a bez negativnog utjecaja na isto.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, koridori brze ceste, plinovoda i željeznice utvrđeni su u strateškim dokumentima Republike Hrvatske. S obzirom na očekivano prometno opterećenje trasa se planira kao dvotračna. Predmetna cesta je u prvom redu namijenjena povezivanju Dubrovnika i zračne luke brzom vezom, te povezivanja Dubrovnika i zračne luke s prometnom mrežom RH i županije, dok bi se tranzitni promet ranije usmjerio autocestom prema BiH i Crnoj Gori. Kod vođenja trase se pazilo na zone sanitarne zaštite izvorišta na način da je položena po nižim kotama od izvorišta, a nizvodno od izvorišta Omble je položena na vijaduktu.

Predmetna trasa je uvrštena u Prijedlog IDPPDNŽ kako bi se izbjegao negativni utjecaj na svjetsku baštinu grada Dubrovnika, budući je važeći Plan planirao trasu brze ceste južnim padinama Srđa. Trasa je predožena od strane Društva građevinskih inženjera i Društva arhitekata Dubrovnika i prihvaćena je od strane stručne javnosti na prezentaciji u Dubrovniku Trasa je uvrštena i u Prometnu studiju Grada Dubrovnika, GF Zagreb, 2012.

U Prijedlog Izmjena i dopuna Plana uvrštena je i trasa s novim mostom preko Omble uz postojeći, koja bi vodila iz smjera Osojnika prema mostu dr. Franje Tuđmana, te dalje sjevernim padinama Srđa prema Šumetu i Župi dubrovačkoj.

Međutim, sa stanovišta kulturno-povijesne baštine vođenje trase sjevernim padinama Srđa ima veliki utjecaj na fizički, prostorni i vizualni integritet ljetnikovaca (Bunić Kaboga) i na urbani prostor predgrađa Dubrovnika, što dovodi do velikog negativnog utjecaja na sve vrste baštine ne samo u neposrednom prostoru, već i šire.

Isto tako, s obzirom na dobra svjetske baštine (Spomenička cjelina Dubrovnika), ovaj cestovni koridor se jednim dijelom nalazi u predloženoj „buffer“(kontaktnoj) zoni te će imati vrlo velik negativni utjecaj na šire vizualno okružje spomenika svjetske baštine, a posebno na važne elemente njegova funkcionalnog integriteta; vodovod i stare dubrovačke ljetnikovce. Glavne povijesne prilazne ceste i željeznica također bi bili narušeni.

15.

Područje ekološke mreže POVS i POP Delta Neretve međunarodno je priznato i kao Ramsar područje, a unutar obuhvata nalaze se tri posebna rezervata ornitološka, posebni ihtiološko-ornitološki rezervat i dva značajna krajobraza, te je i ovom Studijom definirano kao iznimno vrijedno područje. S obzirom na navedene karakteristike posebno spornima držimo zahvate planirane na ušću Neretve: turistička zona Ušće, zračna luka planirana uz lagunu Parila, prenamjena šumskog zemljišta u višegodišnje nasade, skladište i terminali za UNP, hidromelioracija i navodnjavanje. Očito je da navedeni zahvati mogu imati direktan negativan utjecaj na ciljne vrste i staništa područja, stoga smo stava da sve zahvate ocijenjene ocjenom -2 treba u potpunosti izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna, a za zahvate ocijenjene ocjenom -1 smatramo nužnim detaljnije definirati mjere ublažavanja i varijantna rješnja.

Isto tako, iz obrazloženja nije razvidno da je značaj mogućeg utjecaja definiran i za POP područje Delta Neretve.

Odgovor:

Usvaja se.

16.

Kao ugroženo planiranim zahvatima ističe se i područje ekološke mreže Malostonski zaljev i JI dio Pelješca, te s obzirom na značaj područja, kao i preklapanje obuhvata ekološke mreže POP Srednjedalmatinski otoci i Pelješac i prethodno navedenih POVS područja, te posebnog rezervata u moru

Malostonski zaljev smatramo neophodnim sve zahvate ocjenjene ocjenom -2 izostaviti iz Prijedloga Izmjena i dopuna, a za zahvate ocjenjene ocjenom -1 detaljnije definirati mjere ublažavanja i varijantna rješenja koja isključuju negativan utjecaj na ciljeve očuvanja.

Odgovor:

Djelomično se usvaja.

Međutim, kroz Stratešku studiju utjecaja Plana na okoliša ne preispitavaju se zone za koje su već provedeni postupci Strateške procjene utjecaja na okoliš.

Za ugostiteljsko-turističku zonu Duba stonska Strateška studija utjecaja na okoliš provedena je u okviru II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije iz 2016. - Strateška studija analize sastavnica okoliša u odnosu na planirani zahvat izgradnje turističko-rekreacijskog kompleksa u području Dube stonske na poluotoku Pelješcu, IRES, travanj 2011. te su zone u Dubi Stonskoj – Bjejevica i Zjat sjever kroz zakonski utvrđenu proceduru su uvrštene u Plan.

Zona Planikovac razmatrana je u okviru Strateške studije utjecaja za Prostorni plan Županije te je utvrđeno da nije povoljna obzirom na kumulativan utjecaj s gore navedenim zonama. Stoga je izbrisana iz Prijedloga IDPPDNŽ.

17.

Potrebno je razmotriti pokretanje revizije podloga kojima se regulira prenamijene šumskog zemljišta u poljoprivredna zemljišta posebnim „Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada“, sukladno Zakonu o šumama i Uredbi o postupku i mjerilima za osnivanje služnosti u šumi ili na šumskom zemljištu RH radi podizanja višegodišnjih nasada“, te njihovo usklađivanje sa Zakonom o zaštiti prirode (NN 80/13) i Uredbom o ekološkoj mreži (NN 124/2013, 105/2015) u cilju očuvanja obilježja zaštićenih dijelova prirode kao i područja ekološke mreže.

Odgovor:

Uvažava se.

Šumska zemljišta koja se Odlukama Vlade RH o osnivanju služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske radi podizanja višegodišnjih nasada prenamjenjuju u poljoprivredna zemljišta ucrtat će se kao poljoprivredna zemljišta sukladno novim podacima Hrvatskih šuma.

C/5

Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije

Dr Ante Šercera 4a; p.p. 58; 20 001 Dubrovnik, www.zzjzdnz.hr
Ravnateljstvo: tel:(020)341-000, fax:(020)341-099, e-mail: ravnateljstvo@zzjzdnz.hr

Služba za epidemiologiju Dubrovnik tel. 341-060	Služba za zdravstvenu ekologiju tel. 341-040; 341-041	tel. 341-020; 341-025
Odjel za epidemiologiju Ploča tel. 670-422	Služba za mikrobiologiju Dubrovnik tel. 341-020; 341-025	
Odjel za epidemiologiju Korčula tel. 715-365	Odjel za mikrobiologiju Korčula tel. 711-147	
Odjel za epidemiologiju Metković tel. 680-299	Odjel za mikrobiologiju Vela Luka tel. 813-659	
Služba za školsku medicinu Dubrovnik tel. 356-400; 358-120	Služba za promicanje zdravlja tel. 341-006	
Odjel za školsku medicinu Korčula tel. 711-544	Odjel za socijalnu medicinu tel. 341-006; 341-007	
Odjel za školsku medicinu Metković tel. 681-979	Odjel za mentalno zdravlje	

JR
10/102

Dubrovnik, 22.02.2017.
Broj: **00001/180/17**

REPUBLICA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJELI
DUBROVNIK

485

Priloga: 23-02-2017	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka: 350-01/14-01/20	1-13/1
Urudžbeni broj: 15-17-151	Prilog Vrijed.

Dubrovačko-neretvanski upravni odjel za gradnju n/r pročelnice

7 MK

Republika Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE

3135	REPUBLICA HRVATSKA
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije	
Priloga: 28.03.2017	Org. jed.
Klasifikacijska oznaka: 350-02/14-01/01	2117/1-21;
Urudžbeni broj: 378-17-425	Prilozi Vrijednosti
	0 -

(184)

Predmet: Primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije

Poštovana,

U nastavku dostavljamo naše primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1. Stava smo da je dio na kojeg se mi kao Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko-neretvanske županije referiramo loše napisan.
2. str. 27 – pod „Strategija upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem“, dodati u koloni dva: „1. Postići i održati dobro stanje morskog okoliša (DSMO)“
3. str 51 – pod B.3. KVALITETA ZRAKA treba dodati podatke za kvalitetu zraka za 2015. g.
4. na str. 92 - Tablica B.8-2: Stanje vodnih tijela rijeka i stajaćica – nedostaju svi nazivi vodnih tijela, kao i u tekstu ispod. Ako postoje nazivi vodnih tijela potrebno ih je upisati.
5. Intruzija slane vode -str. 98.– „Uz rub Neretve nalazi se veliki krški izvor Prud koji povremeno ima povišene koncentracije klorida,“ –zaslanjuje se voda iz Doljana (crpilište smješteno u BIH kojim se napaja veći dio grada Metkovića), a ne iz Pruda. U vodi na izvoru rijeka Norin u Prudu u zadnjem desetljeću nisu nađene koncentracije klorida ni približno MDK od 250 mg/l (uobičajena koncentracija je oko 25 mg/l što je 10 puta niže).
6. str. 99 – Pod naslovom „Ekološko stanje mora“ navedeno je i mikrobiološko stanje mora na morskim plaža koje se provodi isključivo radi provjere kakvoće mora za kupanje. Potrebno je odvojiti ekološko od mikrobiološkog stanja mora.
7. str. 100 – umjesto navedenog teksta „Povremeno kritična područja s uočenim pojavama onečišćenja (Ploče, Župski zaljev, Korčulanski kanal)...“ potrebno je definirati plaže s lošijom kakvoćom mora, a ne navoditi čitava područja kao što je npr. korčulanski kanal.

8. str 101. – u tekstu „Utjecaj na faunu beskralješnjaka je moguć na područjima ispusta otpadnih voda u more (Molunat, zračna luka Dubrovnik...” izbaciti zračnu luku Dubrovnik (kao i dalje u tekstu) i dodati glavni ispust komunalnog sustava Dubrovnik Mala Petka.
9. str.125 – Pod B.14. ZDRAVLJE LJUDI:
- a. Tekst „Zdravstveno stanje stanovništva direktno je i najčešće povezano s kvalitetom vode, onečišćenjem zraka i nedovoljnom sanacijom onečišćenih područja. Najčešći štetni utjecaji okoliša na zdravlje ljudi povezani su s lošom kakvoćom vode za piće i lošom sanitacijom.“ zamijeniti s tekstom „Okoliš može negativno utjecati na zdravlje ljudi poglavito lošom kvalitetom vode i hrane, onečišćenjem zraka i nedovoljnom sanacijom onečišćenih područja.“.
- b. Dio teksta u kojem se po godinama analizira stanje vodoopskrbe u DNŽ nije zadovoljavajuće i dovoljno konkretno napisan. Potrebno je navesti točne udije neispravnih uzoraka iz sustava javne vodoopskrbe za svaku godinu (do 2015.), a ne samo manje od 20%, npr.:
- 2011. godina - 18,2% neispravnih
 - 2012. godina - 17,2% neispravnih
 - 2013. godina - 18,6% neispravnih
 - 2014. godina - 12,9% neispravnih
 - 2015. godina - 12,5% neispravnih,
- Također, u prikaz stanja zdravstvene ispravnosti vode za piće dodati napomenu da je u 2010 godini bilo 7 događaja koje svrstavamo u kategoriju izvanredna stanja i iznenadna onečišćenja (na web stranici Zavoda za javno zdravstvo je objavljen i Prilog izvješću za 2010. gdje se može vidjeti detaljan opis i statistika <http://www.zzizdnz.hr/hr/publikacije/pracenje-okolisa>). Kako je ta godina imala značajno veći udio neispravnih uzoraka nego što je uobičajeno valja napomenuti da je u samo 2,7 % ispitanih uzoraka u javnoj vodoopskrbi izolirani potencijalno patogeni mikroorganizmi i/ili „indeks organizmi fekalnog zagađenja“ zbog čega možemo biti izuzetno zadovoljni.
- c. U tekst treba dodati i sljedeće činjenice: ulaskom u EU i usklađivanjem zakonodavstva koji regulira ovo područje s Direktivom vijeće 1998/83/EZ o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju (Zakon o vodi za ljudsku potrošnju (NN 56/13, 64/15), mnogi vodovodi su ishodili rješenja Ministarstva zdravstva za odstupanje od MDK parametra kloridi (prema Rješenju Ministarstva zdravlja a na temelju zaključka Stručnog povjerenstva za vodu za piće za):
1. Vodoopskrbni sustav općine Dubrovačko primorje (bušotina Nereze-Slano)
 2. Vodoopskrbni sustav općine Ston (zdenac Žuljana)
 3. Za vodoopskrbni sustav Moševiči – Visočani
 4. Vodopskrbni sustav općine Blato, Vela Luka i Smokvica (crpilišta smještena u Blatskom polju: Studenac, Prbako, Gugić, Prcalo-Franulović)
- d. U tekstu se navode netipične hidrične epidemije za Dubrovačko-neretvansku županiju, npr. kolera, trbušni tifus..... tako da rečenicu „Najčešće hidrične epidemije su epidemije kolere, trbušnog tifusa i paratifusa te bacilarne dizenterije.“ treba izbrisati, a dodati sljedeće:

- u Dubrovačko-neretvanskoj županiji od značajnih hidričnih epidemija zabilježene su:

1. Epidemija šigeloze (*Shigella sonnei*) u Trstenome 1998. g. sa 100 oboljelih, koja je nastala zbog konzumiranja vode s lokalnog izvora kojim nitko ne upravlja i nad kojim se nije se provodila nikakva dezinfekcije
2. Epidemija nepoznatog uzroka u dijelu grada Metkovića 2011. g. sa 41 oboljelim, vezana uz prodor vode iz rijeke Neretve u vodoopskrbni sustav.
3. Dvije epidemije 2010. i 2015. g. u vodoopskrbnom sustavu Pojezerje, s crpilišta Butina (Vrgorac). 2010. g. bilo je 129 oboljelih, a vjerojatni uzročnik bio je norovirus. Do hidrične epidemije je došlo zbog nedostatka klora vjerojatno uvjetovano većom potrošnjom zbog onečišćenja. 2015. g. registrirane su 153 oboljele osobe dokazanog uzročnika rotavirusa. Vodovod Komunalno d.o.o. Vrgorac nije imao ugrađen sustav automatskog kloriranja i daljinskog nadzora, a samo područje zahvata vode na crpilištu nije uređeno po pravilima struke.

10. str.126 – Pod B.14. ZDRAVLJE LJUDI – ponavlja se tekst „Bolesti se u tim slučajevima šire na način da se u organizam putem kontaminirane vode unese uzročnik (bakterije, virusi, protozoe, itd.). Najčešće hidrične epidemije su epidemije kolere, trbušnog tifusa i paratifusa te bacilarne dizenterije. Vodom se mogu širiti i leptospiroza, legionarska bolest, tularemija, virusni konjunktivitis i streptokokoze.“ kojeg treba izbrisati.

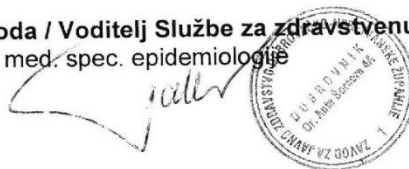
11. str. 127 – provjeriti i napisati izvor sljedećeg podatka: „Zbog intenziviranog prometa u ljetnim mjesecima primijećena su veća onečišćenja zraka u gradovima (npr. Dubrovnik, Cavtat)“. U svakom slučaju Cavtat nema status grada.

Dio teksta „... te povećanje količine komunalnog otpada tijekom ljetnih mjeseci.“ promijeniti u „... te povećanje količine otpadnih voda i komunalnog otpada tijekom ljetnih mjeseci.“

12. str. 142 – u tekstu „Na Neretvi su izgrađene hidrocentrale...“ treba dodati potencijalnu opasnost od istjecanja transformatorskog ulja iz hidrocentrala (napomenuti da je već bilo onečišćenja okoliša zbog istjecanja transformatorskog ulja).

S poštovanjem,

Ravnatelj Zavoda / Voditelj Službe za zdravstvenu ekologiju
Mato Lakić, dr. med. spec. epidemiologije



C/5

ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DNŽ
dr Ante Šercera 4a
20001 DUBROVNIK

U nastavku dostavljamo naše primjedbe na Stratešku studiju utjecaja na okoliš Prijedloga i dopuna prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije:

1.

1. Stava smo da je dio na kojeg se mi kao Zavod za javno zdravstvo Dubrovačko- neretvanske županije referiramo loše napisan.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

2.

2. str. 27 - pod „Strategija upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem“, dodati u koloni dva: „1. Postići i održati dobro stanje morskog okoliša (DSMO)“

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

3.

3. str 51 - pod B.3. KVALITETA ZRAKA treba dodati podatke za kvalitetu zraka za 2015. g.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

4.

4. na str. 92 - Tablica B.8-2: Stanje vodnih tijela rijeka i stajaćica - nedostaju svi nazivi vodnih tijela, kao i u tekstu ispod. Ako postoje nazivi vodnih tijela potrebno ih je upisati.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

5.

5. Intruzija slane vode -str. 98 - „Uz rub Neretve nalazi se veliki krški izvor Prud koji povremeno ima povišene koncentracije klorida,“ -zaslanjuje se voda iz Doljana (crpilište smješteno u BIH kojim se napaja veći dio grada Metkovića), a ne iz Pruda. U vodi na izvoru rijeka Norin u Prudu u zadnjem desetljeću nisu nađene koncentracije klorida ni približno MDK od 250 mg/l (uobičajena koncentracija je oko 25 mg/l što je 10 puta niže).

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

6.

6. str. 99 - Pod naslovom „Ekološko stanje mora“ navedeno je i mikrobiološko stanje mora na morskim plaža koje se provodi isključivo radi provjere kakvoće mora za kupanje. Potrebno je odvojiti ekološko od mikrobiološkog stanja mora.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

7.

7. str. 100 — umjesto navedenog teksta „Povremeno kritična područja s uočenim pojavama onečišćenja (Ploče, Župski zaljev, Korčulanski kanal)...“ potrebno je definirati plaže s lošijom kakvoćom mora, a ne navoditi čitava područja kao što je npr. korčulanski kanal.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

8.

8. str 101. - u tekstu „Utjecaj na faunu beskralješnjaka je moguć na područjima ispusta otpadnih voda u more (Molunat, zračna luka Dubrovnik...“ izbaciti zračnu luku Dubrovnik (kao i dalje u tekstu) i dodati glavni ispust komunalnog sustava Dubrovnik Mala Petka.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

9.

9. str. 125 - Pod B.14. ZDRAVLJE LJUDI:

a. Tekst „Zdravstveno stanje stanovništva direktno je i najčešće povezano s kvalitetom vode, onečišćenjem zraka i nedovoljnom sanacijom onečišćenih područja. Najčešći štetni utjecaji okoliša na zdravlje ljudi povezani su s lošom kakvoćom vode za piće i lošom sanitacijom.“ zamijeniti s tekstom „Okoliš može negativno utjecati na zdravlje ljudi poglavito lošom kvalitetom vode i hrane, onečišćenjem zraka i nedovoljnom sanacijom onečišćenih područja.“.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

10.

b. Dio teksta u kojem se po godinama analizira stanje vodoopskrbe u DNŽ nije zadovoljavajuće i dovoljno konkretno napisan. Potrebno je navesti točne udjele neispravnih uzoraka iz sustava javne vodoopskrbe za svaku godinu (do 2015.), a ne samo manje od 20%, npr.:

- 2011. godina -18,2% neispravnih
- 2012. godina -17,2% neispravnih
- 2013. godina -18,6% neispravnih
- 2014. godina -12,9% neispravnih
- 2015. godina - 12,5% neispravnih,

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

11.

Također, u prikaz stanja zdravstvene ispravnosti vode za piće dodati napomenu da je u 2010 godini bilo 7 događaja koje svrstavamo u kategoriju izvanredna stanja i iznenadna onečišćenja (na web stranici Zavoda za javno zdravstvo je objavljen i Prilog izvješću za 2010. gdje se može vidjeti detaljan opis i statistika <http://www.zzizdnz.hr/hr/publikacije/pracenie-okolisa>). Kako je ta godina imala značajno veći udio neispravnih uzoraka nego što je uobičajeno valja napomenuti da je u samo 2,7 % ispitanih uzoraka u javnoj vodoopskrbi izolirani potencijalno patogeni mikroorganizmi i/ili „indeks organizmi fekalnog zagađenja“ zbog čega možemo biti izuzetno zadovoljni.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

12.

c. U tekst treba dodati i sljedeće činjenice: ulaskom u EU i usklađivanjem zakonodavstva koji regulira ovo područje s Direktivom vijeće 1998/83/EZ o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju (Zakon o vodi za ljudsku potrošnju (NN 56/13, 64/15), mnogi vodovodi su ishodili rješenja Ministarstva zdravstva za odstupanje od MDK parametra kloridi (prema Rješenju Ministarstva zdravlja a na temelju zaključka Stručnog povjerenstva za vodu za piće za):

1. Vodoopskrbni sustav općine Dubrovačko primorje (bušotina Nereze-Slano)
2. Vodoopskrbni sustav općine Ston (zdenac Žuljana)
3. Za vodoopskrbni sustav Moševići - Visočani
4. Vodopskrbni sustav općine Blato, Vela Luka i Smokvica (crpilišta smještena u Blatskom polju: Studenac, Prbako, Gugić, Prcalo-Franulović)

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

13.

d. U tekstu se navode netipične hidrične epidemije za Dubrovačko-neretvansku županiju, npr. kolera, trbušni tifus tako da rečenicu

„Najčešće hidrične epidemije su epidemije kolere, trbušnog tifusa i paratifusa te bacilarne dizenterije.“ treba izbrisati, a dodati sljedeće:

u Dubrovačko-neretvanskoj županiji od značajnih hidričnih epidemija zabilježene su:

1. Epidemija šigeloze (*Shigella sonnei*) u Trstenome 1998. g. sa 100 oboljelih, koja je nastala zbog konzumiranja vode s lokalnog izvora kojim nitko ne upravlja i nad kojim se nije se provodila nikakva dezinfekcije
2. Epidemija nepoznatog uzroka u dijelu grada Metkovića 2011. g. sa 41 oboljelim, vezana uz prodor vode iz rijeke Neretve u vodoopskrbni sustav.
3. Dvije epidemije 2010. i 2015. g. u vodoopskrbnom sustavu Pojezerje, s crpilišta Butina (Vrgorac). 2010. g. bilo je 129 oboljelih, a vjerojatni uzročnik bio je norovirus. Do hidrične epidemije je došlo zbog nedostatka klora vjerojatno uvjetovano većom potrošnjom zbog onečišćenja. 2015. g. registrirane su 153 oboljele osobe dokazanog uzročnika rotavirusa. Vodovod Komunalno d.o.o. Vrgorac nije imao ugrađen sustav automatskog kloriranja i daljinskog nadzora, a samo područje zahvata vode na crpilištu nije uređeno po pravilima struke.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

14.

10.str. 126 - Pod B.14. ZDRAVLJE LJUDI - ponavlja se tekst „Bolesti se u tim slučajevima šire na način da se u organizam putem kontaminirane vode unese uzročnik (bakterije, virusi, protozoe, itd.). Najčešće hidrične epidemije su epidemije kolere, trbušnog tifusa i paratifusa te bacilarne dizenterije. Vodom se mogu širiti i leptospiroza, legionarska bolest, tularemija, virusni konjuktivitis i streptokokoze.“ kojeg treba izbrisati.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

15.

11.str. 127 - provjeriti i napisati izvor sljedećeg podatka: „Zbog intenziviranog prometa u ljetnim mjesecima primijećena su veća onečišćenja zraka u gradovima (npr. Dubrovnik, Cavtat).“. U svakom slučaju Cavtat nema status grada.

Dio teksta „... te povećanje količine komunalnog otpada tijekom ljetnih mjeseci.“ promijeniti u „... te povećanje količine otpadnih voda i komunalnog otpada tijekom ljetnih mjeseci.“.

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

16.

12.str. 142 - u tekstu „Na Neretvi su izgrađene hidrocentrale...“ treba dodati potencijalnu opasnost od istjecanja transformatorskog ulja iz hidrocentrala (napomenuti da je već bilo onečišćenja okoliša zbog istjecanja transformatorskog ulja).

Odgovor:

Odgovoreno u sklopu odgovora izrađivača Strateške studije utjecaja na okoliš IDPPDNŽ .

C/6



ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA
KORČULA PORT AUTHORITY

Trg Petra Šegedina 7, 20 260 Korčula, Hrvatska
Tel: +385 20 715 241 Fax: +385 20 715 271
MB: 2197375 OIB: 11940092232, e-mail:
IBAN: HR8423300031100376667



JR
IDPPZ

Republika Hrvatska
Korčula
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primljeno:	2 -03- 2017
Klasifikacijska oznaka:	9-21
Uredžbeni broj:	1 -

DUBROVAČKO – NERETVANSKA

Upravni odjel za komunalne poslove,
promet i veze
Pred Dvorom 1, DUBROVNIK
n/p Miho Baće, pročelnik

3213	REPUBLIKA HRVATSKA	
Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko neretvanske županije		
Primljeno:	02.03.2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jec.	
350-02/14-01/01	2117/1-21;	
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijednosti
378-17-503	1	-

Predmet: Strateška studija utjecaja na okoliš Glavnog plana Funkcionalne regije Južna Dalmacija i nacrt Glavnog plana prometa Funkcionalne regije Južna Dalmacija – dostava mišljenja

Poštovani,

Analizirali smo Studiju u dijelu koji se odnosi na Pomorski sustav i uočili neke greške, pa na to dajemo primjedbe:

- Na str. 101 u tablici koja prikazuje luke otvorene za javni promet, u dijelu koji se odnosi na Korčulu, treba izvršiti neke izmjene: Luka Uš (iako to nije zvanični naziv – trebalo bi pisati Uvala Luka) nije luka županijskog značaja, već treba pisati luka lokalnog značaja – u njoj se ne odvija linijski putnički promet).
- Na str. 104 u dijelu koji opisuje iskrcajna mjesta za ribarska plovila, treba izbrisati Korčula – zapadna obala (granični prijelaz, dolazak "kruzera", parkiralište sa rampom koja onemogućuje ulazak kamiona za prihvat ribe), Uš (Grad Korčula) – turistički jedrenjaci, a u narednom periodu planirano postavljanje pontona i pretvaranje u komunalnu lučicu (Grad Korčula nema rješen vez za lokalno stanovništvo), te luke Račišće i Zavalatica (treba omogućiti samo lokalnom stanovništvu – sportski ribolov, rekreacijski ribolov i mali obalni ribolov) – pogledati prijedlog iskrcajnih mjesta za plivarice i kočice.
- Na str. 106 u dijelu u kojem se piše o graničnim prijelazima u pomorskom prometu, trebalo bi naglasiti, da je trenutni granični prijelaz na zapadnoj rivi u Korčuli, a da se izgradnjom nove luke, planira njegovo preseljenje u novu luku (Polačišta – Žrnovska banja).

Srdačan pozdrav,



U prilogu: Određivanje iskrcajnih mjesta za ribarska plovila koja su obuhvaćena planovima upravljanja, od 16. travnja 2014.

JR
DPP2



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POMORSTVA,
PROMETA I INFRASTRUKTURE
Uprava pomorske i unutarnje plovidbe,
brodarstva, luka i pomorskog dobra
10000 Zagreb, Prisavlje 14
Tel: 01 / 6169 070, Fax: 6195 956
KLASA: 342-01/14-01/542
URBROJ: 530-03-2-1-2-14-2
Zagreb, 16. travnja 2014. godine

Republike Hrvatska
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE
2117/1 JAVNA USTANOVA

Primijeno:	2 -03- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jedinica	1-21
Uredžbeni broj:	Prilog	Vrijeme
	1	-

Predmet: Određivanje iskrcajnih mjesta za ribarska plovila koja su obuhvaćena planovima upravljanja
- nadležno postupanje, traži se

Poštovani,

07. travnja 2014. godine (Klasa: 324-01/14-01/116, Ur. Broj: 525-13/0314-14-2) Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture je od strane Ministarstva poljoprivrede zaprimilo prijedlog iskrcajnih mjesta za ribarska plovila koja su obuhvaćena planovima upravljanja.

U navedenom prijedlogu koji vam se dostavlja u prilogu ovog dopisa predložena su 73 iskrcajna mjesta koja su određena temeljem podataka o iskrcanim količinama, broju plovila koja iskrcavaju u tim iskrcajnim mjestima i broju dana u godini u kojima se obavlja ribolov.

S tim u vezi, sukladno EU uredbama i samim planovima upravljanja potrebno je osigurati obvezni iskrcaj na određenim iskrcajnim mjestima uz točno određene koordinate samog iskrcajnog mjesta, kao i radno vrijeme odnosno vrijeme u kojem je dozvoljeno obavljati iskrcaj ribe, te kontakt podatke odgovorne osobe u gore navedenom smislu.

Kako Ministarstvo poljoprivrede ne raspolaže sa tim podacima, molimo vas da nam dostavite podatke o koordinatama i radnom vremenu za svako predloženo iskrcajno mjesto kao i podatke o odgovornim osobama koje će biti zadužene za svako iskrcajno mjesto.

Navedeni podaci biti će proslijeđeni Ministarstvu poljoprivrede, odnosno Europskoj komisiji kako bi se podaci objavili odnosno postali javno dostupni svim hrvatskim i europskim ribarskim plovilima.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA
Igor Butorac, dia

Dostaviti: Prema dostavnoj listi i prilogu

DOSTAVNA LISTA:

1. LUČKA UPRAVA RIJEKA, 51000 Rijeka, Riva 1
2. LUČKA UPRAVA ZADAR, 23000 Zadar, Liburnska obala 6/I;
3. LUČKA UPRAVA ŠIBENIK, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 4;
4. LUČKA UPRAVA PLOČE, 20340 Ploče, Trg kralja Tomislava 21;
5. LUČKA UPRAVA SPLIT, 21000 SPLIT, Gat Sv. Duje 1;
6. LUČKA UPRAVA DUBROVNIK, 20000 DUBROVNIK, Obala Ivana Pavla II br. 1.
7. Lučka uprava Županije zadarske, 23 000 Zadar, Liburnska obala 6/5
8. Lučka uprava Županije šibensko-kninske, 22 000 Šibenik, Drage 14
9. Lučka uprava Županije splitsko-dalmatinske, 21 000 Split, Prilaz braće Kaliterne 10
10. Lučka uprava Županije dubrovačko-neretvanske, 20 000 Dubrovnik, Vukovarska 2
11. Lučka uprava Dubrovnik, 20 000 Dubrovnik, Cvjete Zuzorić 3
12. Lučka uprava UMAG-NOVIGRAD, 52 470 Umag, Obala J. B. Tita 3
13. Lučka uprava PULA, 52 000 Pula, Kandlerova 42
14. Lučka uprava RABAC, 52 221 Rabac, Obala m. Tita 37
15. Lučka uprava ROVINJ, 52 210 Rovinj, Obala/Riva Aldo Rismondo 18
16. Lučka uprava POREČ, 52 440 Poreč, Obala m. Tita 6
17. Lučka uprava NOVI VINODOLSKI, 51 250 Novi Vinodolski, Trg Novog Vinodolskog zakona 5
18. Lučka uprava CRIKVENICA, 51 260 Crikvenica, Tomislavova 80
19. Lučka uprava BAKAR-KRALJEVICA, 51 221 Kraljevica, Obala kralja Tomislava 6
20. Lučka uprava OPATIJA-LOVRAN, 51 410 Opatija, Viktora Cara Emina 3
21. Lučka uprava KRK, 51 500 Krk, Trg bana Jelačića 5
22. Lučka uprava CRES, 51 557 Cres, Creskog statuta 15
23. Lučka uprava MALI LOŠINJ, 51 550 Mali Lošinj, Priko 64
24. Lučka uprava RAB, 51 280 Rab, Biskupa Draga 2
25. Lučka uprava SENJ, 53 270 Senj, Obala kralja Zvonimira 12
26. Lučka uprava NOVALJA, 53 291 Novalja, Zvonimirova 26
27. Lučka uprava KORČULA, 20 260 Korčula, Trg Petra Šegedina 7
28. Lučka uprava VELA LUKA, 20 270 Vela Luka, Obala 2

Prijedlog iskrcajnih mjesta za plivarice i koče

R.B.	ISKRAJNO MJESTO	Županija
1	Punat	Primorsko goranska
2	Prapratno	Dubrovačko neretvanska
3	Rovinj - gat Mirna	Istarska
4	Rabac	Istarska
5	Plomin	Istarska
6	Poreč	Istarska
7	Vrsar	Istarska
8	Ližnjan - Kuje	Istarska
9	Umag	Istarska
10	Savudrija	Istarska
11	Karigador	Istarska
12	Novigrad - Porporela	Istarska
13	Kraljevica - op. obala	Primorsko goranska
14	Crikvenica	Primorsko goranska
15	Krk - dio operativne obale	Primorsko goranska
16	Sveta Fuska	Primorsko goranska
17	Mali Lošinj	Primorsko goranska
18	Klenovica	Primorsko goranska
19	Mošćenička Draga	Primorsko goranska
20	Zadar - Adria	Zadarska
21	Zadar - Gaženica	Zadarska
22	Biograd - glavni mul	Zadarska
23	Kali - Vela Lamjana	Zadarska
24	Kukljica - Gospa od sniga	Zadarska
25	Šibenik - Gat Sv. Petra	Šibensko kninska
26	Primošten	Šibensko kninska
27	Tribunj	Šibensko kninska
28	Murter	Šibensko kninska
29	Vinišće	Šibensko kninska
30	Jezera	Splitsko dalmatinska
31	Seget Donji	Šibensko kninska
32	K. Sućurac - Brižine	Splitsko dalmatinska
33	Makarska	Splitsko dalmatinska
34	Drvenik	Splitsko dalmatinska
35	Milna	Splitsko dalmatinska
36	Postira	Splitsko dalmatinska
37	Sumartin	Splitsko dalmatinska
38	Hvar	Splitsko dalmatinska
39	Hvar - Vira	Splitsko dalmatinska
40	Vis	Splitsko dalmatinska
41	Trstenik	Splitsko dalmatinska
42	Bma	Dubrovačko neretvanska
43	Orebić	Dubrovačko neretvanska
44	Sustjepan	Dubrovačko neretvanska
45	Dubrovnik - Gruž	Dubrovačko neretvanska
46	Vela Luka	Dubrovačko neretvanska
47	Novigrad	Dubrovačko neretvanska
48	Molat - Lučina	Zadarska
49	Mardešić	Zadarska
50	Supetar	Zadarska
51	Bol	Splitsko dalmatinska
52	Vrboska	Splitsko dalmatinska

53	Sučuraj	Splitsko dalmatinska
54	Cavtat	Dubrovačko neretvanska
55	Molunat	Dubrovačko neretvanska
56	Lumbarda	Dubrovačko neretvanska
57	Split	Splitsko dalmatinska
58	Rovinj - komunalni dio luke	Istarska
59	Pula - Bunarina	Istarska
60	Medulin	Istarska
61	Rab	Primorsko goranska
62	Cres	Primorsko goranska
63	Novalja	Ličko senjska
64	Zadar - kod mosta	Zadarska
65	Privlaka	Zadarska
66	Mandre	Zadarska
67	Šimuni	Zadarska
68	Rogoznica	Šibensko kninska
69	Banjole - Monte Kope	Istarska
70	Komiža	Splitsko dalmatinska
71	Rijeka - dio putničke luke	Primorsko goranska
72	Vir	Zadarska
73	Slano	Dubrovačko neretvanska

C/6

ŽUPANIJSKA LUČKA UPRAVA KORČULA
trg Petra Šegedina 7
20260 KORČULA

1.

Na str. 101 u tablici koja prikazuje luke otvorene za javni promet, u dijelu koji se odnosi na Korčulu, treba izvršiti neke izmjene: Luka Uš (iako to nije zvanični naziv - trebalo bi pisati Uvala Luka) nije luka županijskog značaja, već treba pisati luka lokalnog značaja - u njoj se ne odvija linijski putnički promet).

Odgovor:

Usvaja se.

2.

Na str. 104 u dijelu koji opisuje iskrajna mjesta za ribarska plovila, treba izbrisati Korčula - zapadna obala (granični prijelaz, dolazak "kruzera", parkiralište sa rampom koja onemogućuje ulazak kamiona za prihvat ribe), Uš (Grad Korčula) - turistički jedrenjaci, a u narednom periodu planirano postavljanje pontona i pretvaranje u komunalnu lučicu (Grad Korčula nema rješen vez za lokalno stanovništvo), te luke Račišće i Zavalatica (treba omogućiti samo lokalnom stanovništvu - sportski ribolov, rekreacijski ribolov i mali obalni ribolov) - pogledati prijedlog iskrajnih mjesta za plivarice i kočee.

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, iskrajna mjesta za ribarska plovila su određena prema Odluci o popisu iskrajnih mjesta za ribarska plovila koja obavljaju gospodarski ribolov na traženje Ministarstva poljoprivrede, Uprave ribarstva.

3.

Na str. 106 u dijelu u kojem se piše o graničnim prijelazima u pomorskom prometu, trebalo bi naglasiti, da je trenutni granični prijelaz na zapadnoj rivi u Korčuli, a da se izgradnjom nove luke, planira njegovo preseljenje u novu luku (Polačišta - Žrnovska banja).

Odgovor:

Usvaja se.

4.

U privitku: Određivanje iskrajnih mjesta za ribarska plovila koja su obuhvaćena planovima upravljanja, od 16. travnja 2014.

Prijedlog iskrajnih mjesta za plivarice i kočee u Dubrovačko-neretvanskoj županiji

41	Trstenik	Dubrovačko neretvanska
42	Bma	Dubrovačko neretvanska
43	Orebić	Dubrovačko neretvanska
44	Sustjepan	Dubrovačko neretvanska
45	Dubrovnik - Gruž	Dubrovačko neretvanska

46	Vela Luka	Dubrovačko neretvanska
54	Cavtat	Dubrovačko neretvanska
55	Molunat	Dubrovačko neretvanska
56	Lumbarda	Dubrovačko neretvanska
73	Slano	Dubrovačko neretvanska

Odgovor:

Uvažava se.

Međutim, iskrcajna mjesta za ribarska plovila su određena prema Odluci o popisu iskrcajnih mjesta za ribarska plovila koja obavljaju gospodarski ribolov na traženje Ministarstva poljoprivrede, Uprave ribarstva.